

Algemene informatie

Aanbesteding: Z- Route – Inburgering, onderdeel Taal
Aanbestedende Dienst: Gemeente Raalte
Referentie: DS-ZROUTE-2025

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 27
Onderwerp: Nota van inlichtingen 25

Vraag:

Wij onderschrijven het belang van continuïteit voor deelnemers. De huidige bepaling dat alle aangemelde inburgeraars hun traject afronden bij de opdrachtnemer, ook na afloop van de overeenkomst, kan echter leiden tot een disproportionele verplichting. Een verplichting zonder tijdsbegrenzing of compensatie kan als onredelijk worden aangemerkt, omdat:

- Opdrachtnemer verplichtingen draagt buiten de contractperiode, zonder zekerheid over duur of omvang;
- Kosten en capaciteit na contracteinde vallen;
- Parallele uitvoering door oude en nieuwe opdrachtnemer kan leiden tot inefficiëntie en kwaliteitsrisico's voor deelnemers.

Het continuïteitsbeginsel vereist dat aanbestedende diensten maatregelen nemen om continuïteit van dienstverlening te waarborgen, maar dit mag niet leiden tot disproportionele lasten voor één partij. Een overdrachtsregeling bij contractwisseling is een gangbare en proportionele oplossing die zowel het deelnemersbelang als uitvoerbaarheid voor opdrachtnemers borgt.

1. Is het mogelijk om een maximale overgangstermijn vast te stellen (bijvoorbeeld 6 of 12 maanden) waarbinnen afronding van lopende trajecten plaatsvindt, zodat opdrachtnemer niet onbeperkt verplichtingen draagt buiten de contractperiode?
2. Zou opdrachtgever willen overwegen dat bij een nieuwe aanbesteding lopende groepen worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer? Dit voorkomt parallelle uitvoering door meerdere opdrachtnemers en borgt continuïteit voor deelnemers.
3. Indien afronding van trajecten na contracteinde bij de oude opdrachtnemer blijft, voorziet opdrachtgever in een aanvullende vergoeding of indexering voor deze periode? Zo niet, hoe wordt kostendekking geborgd?
4. Hoe ziet opdrachtgever de praktische uitvoering van parallelle trajecten door oude en nieuwe opdrachtnemer?

Wij stellen voor om in de overeenkomst een overdrachtsregeling op te nemen die continuïteit voor deelnemers én uitvoerbaarheid voor opdrachtnemer waarborgt:

- a. Bij contractwisseling worden lopende groepen overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer;
- b. Overdracht vindt plaats met volledige informatie (dossier, voortgang, rapportages) en zonder extra kosten voor deelnemers;
- c. Een overgangstermijn van maximaal 6 maanden wordt gehanteerd;
- d. Tarieven en voorwaarden blijven gelijk tot overdracht is afgerond en worden naar rato doorberekend aan de nieuwe opdrachtnemer;
- e. Opdrachtnemer ontvangt redelijke vergoeding voor exit-werkzaamheden conform de overeenkomst.

Is opdrachtgever bereid dit voorstel te overwegen in het belang van continuïteit en proportionaliteit?

Antwoord:

- 1 en 2. Het uitgangspunt is dat inburgeraars die gedurende de looptijd van de overeenkomst starten met hun inburgeringstraject, deze zullen voltooien bij opdrachtnemer. De inburgeraars waarvan de verwachting is dat zij na het beëindigen van de overeenkomst langer dan 12 maanden nodig hebben om hun traject af te ronden, worden overgedragen aan de nieuwe taalaanbieder. Het is aan opdrachtnemer om in te schatten of een traject langer duurt dan 12 maanden. Het is uiteindelijk aan opdrachtgever om te bepalen welke inburgeraars in aanmerking komen om hun inburgeringstraject af te maken bij opdrachtnemer ('oude taalaanbieder') en welke inburgeraars overgaan naar de nieuwe taalaanbieder. Ook na het aflopen van de overeenkomst blijven de contractafspraken en de overeengekomen voorwaarden volledig van kracht voor alle inburgeringstrajecten die op dat moment nog lopen.
3. De bepalingen in de raamovereenkomst blijven van kracht zo lang de nadere overeenkomsten (de trajecten van de deelnemers) doorlopen.
4. Voor eventuele parallelle trajecten is in aanleg gekozen in het kader van continuïteit voor de deelnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

28

Raamovereenkomst 2.3

Vraag:

De bepaling dat alle aangemelde inburgeraars hun traject afronden bij de opdrachtnemer, ook na afloop van de overeenkomst, brengt een onbegrensd financieel en organisatorisch risico met zich mee. Hoe borgt opdrachtgever dat deze verplichting proportioneel en uitvoerbaar blijft binnen de looptijd en scope van de overeenkomst?

Antwoord:

Voor beantwoording zie antwoord Ref. Nr. 27.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Raamovereenkomst 2.2

Vraag:

In de huidige bepaling staat dat verlenging eenzijdig door opdrachtgever wordt besloten. Is het mogelijk om bij verlenging een wederzijdse afweging op te nemen, zodat beide partijen kunnen beoordelen of voortzetting wenselijk is? Bijvoorbeeld door een evaluatiemoment voorafgaand aan de verlengingsbeslissing, waarin prestaties en samenwerking worden besproken.

Antwoord:

Niet akkoord. Evaluatiemomenten bepalen of gekozen wordt voor voortzetting van de overeenkomst. Dit besluit ligt bij opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

nota van inlichtingen ref nr 7

Vraag:

Vervolgvrage (Tender / Nota van Inlichtingen) – PvE punt 43 i.c.m. punt 26 (facturatie op aanwezigheid)

Naar aanleiding van het antwoord op vraag 7 (en de verwijzing naar vraag 21) waarin opdrachtgever aangeeft eis 43 niet aan te passen en niet akkoord te gaan met alternatieve facturatiemethodes, verzoeken wij om nadere verduidelijking over de uitvoerbaarheid en risicoverdeling.

In de praktijk worden groepslessen uitgevoerd met vaste inzet van docent (en) (veelal loondienst/CAO) en locatiekosten. Deze kosten zijn in belangrijke mate onafhankelijk van de individuele aanwezigheid van deelnemers. Facturatie per daadwerkelijk aanwezig uur per deelnemer kan ertoe leiden dat opdrachtnemer wel levert (les gaat door), maar (deels) niet betaald krijgt.

Kunt u daarom het volgende expliciet bevestigen/toelichten:

Reikwijdte “aanwezigheid” vs. punt 26 (verzuimafspraken)

Bevestigt opdrachtgever dat opdrachtnemer uitsluitend mag factureren voor uren waarin een deelnemer daadwerkelijk aanwezig is?

Geldt dit ook bij niet-verwijtbaar verzuim (bijv. ziekte, aantoonbare overmacht, afspraken vanuit begeleiding), en zo ja: hoe verhoudt dit zich tot punt 26?

Of biedt punt 26 nog ruimte om (een deel van) de uren wel te vergoeden bij bepaalde typen verzuim?

Risicoverdeling en minimumafname

Indien facturatie strikt op aanwezigheid plaatsvindt: bevestigt opdrachtgever dat het volledige financiële risico van (niet-verwijtbare) afwezigheid bij opdrachtnemer ligt, ook wanneer de les is doorgegaan en de docenturen /locatiekosten zijn gemaakt?

Is er een vorm van minimumafname/garantie (bijv. bandbreedte, drempel, minimum te vergoeden uren per deelnemer/per groep) om de vaste uitvoeringskosten bij groepslessen te borgen? Zo ja: welke?

Administratieve onderbouwing en controleproces

Welke bewijsstukken accepteert opdrachtgever als onderbouwing van aanwezigheid (bijv. presentielijst met handtekening, digitale presentie /NT2admin-export, roosters, leslog, portfolio/leeractiviteiten)?

Binnen welke termijn dient aanwezigheid te worden geregistreerd en/of door opdrachtgever te worden geaccordeerd om facturatie mogelijk te maken?

Wordt aanwezigheid (deels) aangeleverd/geverifieerd door opdrachtgever, of ligt deze verantwoordelijkheid volledig bij opdrachtnemer?

Graag ontvangen wij een concrete toelichting, zodat wij de uitvoering en prijsstelling realistisch en controleerbaar kunnen inrichten binnen de kaders van PvE punt 43 en punt 26.

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat opdrachtnemer uitsluitend mag factureren voor de uren waarin een deelnemer daadwerkelijk aanwezig is.

Uitgangspunt is dat een deelnemer 800 uur aan onderwijs volgt. Opdrachtgever keert de volledige trajectprijs uit bij het behalen van deze doelstelling. Opdrachtgever heeft de trajectprijs berekend op basis van 880 uur. Hiermee neemt zij ongeacht het type of hoogte van het totale verzuim 10% van het (mogelijke) verzuim voor haar rekening; elk gefactureerd trajectuur is daarmee inclusief 10% verzuimkosten. Het meerdere aan verzuim komt voor rekening van opdrachtnemer. Het type verzuim is daardoor niet relevant voor deze opdracht.

Voor de beantwoording van de vraag over de bewijsstukken verwijst opdrachtgever naar eis 26. Een (digitale) presentatielijst, met hierin een meting per maand en een gemiddelde over de looptijd (zie onder b), aantoonbaar ingevuld door de docent accepteert opdrachtgever als onderbouwing van aanwezigheid.

Eis 43 geeft aan dat er sprake is van kwartaalfacturatie achteraf. Eis 26 geeft aan dat er maandelijks een rapportage wordt aangeleverd door opdrachtnemer over verzuim. Voorbeeld: Q1 mag in april worden gefactureerd. Op dat moment zijn er al drie maandrapportages, waarin informatie over verzuim is opgenomen, gedeeld met opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op: 9 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Vervolgvrage (Tender / Nota van Inlichtingen) – PvE punt 43 (880 uur incl. 10% verzuim) en facturatie op aanwezigheid

Vraag:

Naar aanleiding van het uitgangspunt dat opdrachtnemer factureert op basis van daadwerkelijk gevolgde/aanwezige uren per deelnemer (PvE punt 43) en de bepaling dat er maximaal 880 uur gedeclareerd mag worden inclusief 10% verzuim, verzoeken wij om verduidelijking omdat dit in combinatie met elkaar lastig uitvoerbaar lijkt.

Als facturatie uitsluitend mag plaatsvinden op aanwezigheid, dan kan de genoemde 10% verzuimruimte feitelijk niet worden benut (immers: verzuim = niet aanwezig = niet factureerbaar). Tegelijkertijd stelt het maximum van 880 uur dat de verzuimruimte wel onderdeel is van het te declareren volume.

Kunt u daarom expliciet bevestigen/toelichten:

Definitie 880 uur

Betreft de 880 uur het te plannen/aan te bieden trajectvolume (incl. marge voor verzuim), of betreft dit het maximaal te factureren volume?

Hoe wordt de 10% verzuim toegepast bij facturatie op aanwezigheid?

Mogen uren die vallen binnen de 10% verzuim (zoals bedoeld in punt 26) toch gedeclareerd worden (bijv. bij niet-verwijtbaar verzuim), of is dit uitgesloten omdat alleen aanwezigheid factureerbaar is?

Scenario en grens

Stel een deelnemer heeft 800 geplande uren en valt 80 uur uit (10% verzuim).

- a) Mag opdrachtnemer dan 800 uur factureren (alleen aanwezigheid)?
- b) Of mag opdrachtnemer 880 uur factureren (incl. verzuimcomponent)?

En wat als verzuim hoger is dan 10%: hoe werkt dit door in facturatie en/of

in de beoordeling van verwijtbaarheid?

Doel van de 10% verzuimruimte

Wat is precies het beoogde doel van “10% verzuim inbegrepen” als facturatie niet op geleverde/plande uren maar op aanwezigheid plaatsvindt?

Graag ontvangen wij een eenduidige uitleg (liefst met een rekenvoorbeeld), zodat de uitvoering, planning en financiële risico's vooraf helder zijn en correct kunnen worden verwerkt in onze inschrijving.

Antwoord:

Voor beantwoording zie antwoord Ref. Nr 30.

Rekenvoorbeelden:

Voorbeeld 1: Meneer X heeft 820 aangeboden uren gekregen, daarvan heeft hij er 800 uur gevolgd. Opdrachtnemer mag 800 uur declareren (totale trajectprijs).

Voorbeeld 2: Meneer X heeft 900 aangeboden uren gekregen, daarvan heeft hij er 750 gevolgd. Opdrachtnemer mag 750 uur declareren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanvullend op vorige vraag mbt facturatie

Vraag:

Belang voor inschrijving

Wij benadrukken dat een helder en eenduidig antwoord op bovenstaande punten essentieel is voor onze prijsstelling en risico-inschatting. Dit antwoord is voor ons mede bepalend om te kunnen beoordelen of inschrijving onder deze voorwaarden voor ons uitvoerbaar en daarmee haalbaar is.

Antwoord:

Voor beantwoording zie antwoord Ref. Nr 30 en 31.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op:

9 jan 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Rectificatie voorbeeld 2 - Ref nr 31.

Vraag:

In het antwoord op vraag Ref nr 31. staat in voorbeeld 2 dat 750 uur kan worden gedeclareerd. Dat is onjuist. Dat moet zijn 640 conform eis 43. Na succesvolle afronding van het traject wordt het restbedrag (20%) in een keer gefactureerd in het eerstvolgende kwartaal.

Antwoord:

Zie boven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

Beantwoord op:

9 jan 2026