

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Z- Route – Inburgering, onderdeel Taal  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Raalte  
**Referentie:** DS-ZROUTE-2025

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Afstemming beschikbaar budget op gevraagde kwaliteit en omvang Programma van Eisen

### Vraag:

Allereerst willen wij aangeven dat wij het waarderen dat de gemeente Raalte in het Programma van Eisen helder omschrijft wat zij belangrijk vindt in de uitvoering van de Z-route en wat er onder de all-in trajectprijs valt. In Bijlage A – Programma van Eisen wordt namelijk duidelijk beschreven dat de opdrachtnemer onder meer verantwoordelijk is voor:

- het verzorgen van 800 uur taallessen + 10% verzuimuren (in totaal 880 uur),
- het aanbieden van KNM, alfabetisering waar nodig en het werken aan zelfredzaamheid,
- het beschikken over het Blik op Werk-keurmerk,
- een leslocatie in Raalte die voldoet aan Arbo-normen en toegankelijk is voor mensen met een beperking,
- het gratis beschikbaar stellen van leermiddelen, studiematerialen en een laptop voor iedere deelnemer,
- het voeren van een uitgebreid verzuimbeleid, het maken van voortgangs- en eindrapportages en het aanleveren van managementrapportages.

Daarnaast lezen wij in hetzelfde document dat de gemeente een vaste all-in trajectprijs van € 8.752,- hanteert, gebaseerd op 880 aangeboden lessen (800 uur + 10% verzuimuren), inclusief planning, reis- en administratiekosten, lesmateriaalkosten en alle andere kosten.

Wij begrijpen en onderschrijven de kwaliteitsambitie van de gemeente Raalte, zeker wat betreft de inzet van NT2-gecertificeerde docenten en het werken met een aanbieder met Blik op Werk-keurmerk. Tegelijkertijd merken wij, wanneer wij dit alles financieel doorrekenen, dat het met een all-

in bedrag van € 8.752,- per traject voor 880 uur lastig is om onze begroting op een gezonde manier sluitend te krijgen.

Dit geldt temeer omdat in andere, qua inwonersaantal vergelijkbare gemeenten (zoals Lochem en Kampen) voor vergelijkbare B1- en Z-routes aanzienlijk hogere trajectbedragen worden gehanteerd, terwijl de kwaliteitseisen daar vergelijkbaar zijn. In Lochem wordt bijvoorbeeld gewerkt met een vaste trajectprijs van € 11.000,- per deelnemer (excl. btw, incl. alle kosten) voor B1- en Z-routes.

Vanuit deze zorg en verantwoordelijkheid richting onze medewerkers en de kwaliteit van de uitvoering hebben wij de volgende vragen:

1. Kunt u toelichten hoe het bedrag van € 8.752,- voor 880 uur tot stand is gekomen, mede in het licht van:

- de brede scope zoals beschreven in het Programma van Eisen (waaronder locatie, laptops, lesmateriaal, rapportage, verzuimbeleid en ketensamenwerking), en

- de hogere trajectbedragen die in vergelijkbare gemeenten (zoals Lochem en Kampen) worden gehanteerd?

2. Acht u het, gelet op deze brede set aan verplichtingen en de vereiste inzet van NT2-gecertificeerde docenten, realistisch dat opdrachtnemers binnen dit budget zowel de gevraagde kwaliteit kunnen leveren als reële arbeidsvoorwaarden kunnen bieden aan hun medewerkers?

3. Is de gemeente bereid om – waar nodig – het beschikbare budget per traject nogmaals te bezien, zodat de uitvoering voor zowel gemeente als opdrachtnemer duurzaam en realistisch is?

Het is nadrukkelijk onze intentie om constructief mee te denken over een goede inrichting van de Z-route in Raalte. Met deze vragen willen wij vooral zorgen dat de financiële randvoorwaarden aansluiten bij de mooie ambities die in het Programma van Eisen zijn neergelegd.

**Antwoord:**

De vaste all-in trajectprijs (hier na de vaste all-in prijs) is tot stand gekomen op basis van een berekening door een onafhankelijk expert op het gebied van kostprijs analyses.

Deze doorrekening heeft geresulteerd in een vaste all-in prijs van €8752. Op basis van de vragen in de nota van inlichtingen en ten behoeve van het op een kwalitatief goede manier uitvoeren van de dienstverlening, met als uitgangspunt het programma van eisen hebben we een aanvullende doorrekening laten maken. Op basis hiervan heeft de opdrachtgever besloten om toekomstige opdrachtnemer tegemoet te komen en de vaste all-in prijs op te hogen naar een tarief van €9685,- euro per traject.

Dit betekent dat de trajectprijs van €8752 in Artikel 40 zal worden aangepast naar €9685 euro.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

pve punt 15

**Vraag:**

Aantal dagdelen (PvE punt 15)

In punt 15 staat dat het vaste lesrooster maximaal 3 dagdelen kent. Wij hanteren in onze huidige aanpak 4 dagdelen om voldoende taalcontacturen en leerrendement te waarborgen.

Kan opdrachtgever toelichten waarom voor 3 dagdelen is gekozen?

Is het toegestaan om binnen hetzelfde all-in tarief 4 dagdelen aan te bieden als dit aantoonbaar bijdraagt aan het behalen van de leerdoelen?

**Antwoord:**

Hier is bewust voor gekozen om voldoende ruimte te houden voor het maken van participatie-uren. In de praktijk merken de consultants werk dat voor participatie-uren met 4 dagdelen te weinig ruimte over blijft.

Er zijn inburgeraar specifieke situaties denkbaar waarbij 4 dagdelen passend is. Op initiatief van de regievoerder kan afgeweken worden van de drie dagdelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Alfabetisering: uitstroom Alfa C vs. A2 (PvE punt 28 vs. offertedocument)

**Vraag:**

PvE punt 28 noemt uitstroom naar Alfa C, terwijl in de offerteaanvraag op onderdelen wordt gerefereerd aan naar A2.

Kan opdrachtgever bevestigen dat het gewenste uitstroomniveau voor alfabetisering Alfa C is?

Hoe verhoudt Alfa C zich tot de taalniveaus die in de offerteaanvraag worden genoemd (A2)

Wordt van opdrachtnemer verwacht dat alfabetisering altijd tot Alfa C leidt, of is dit een richtniveau afhankelijk van leerbaarheid?

**Antwoord:**

Het gewenste uitstroomniveau voor alfabetisering is Alfa C, maar dit is een streefniveau. Als de deelnemer potentie heeft om A1 (streefniveau) of zelfs A2 niveau te halen, dan wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij dit aanbiedt.

Van opdrachtnemer wordt verwacht dat de inzet van het alfabetiseringstraject in basis Alfa C niveau is. Maar dit is een streefniveau, inderdaad afhankelijk van de leerbaarheid. Opdrachtgever past het PvE punt 28 hierop aan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Lesmaterialen éénmalig verstrekken (PvE punt 34 / 41)

**Vraag:**

Punt 34 stelt dat leermiddelen/studiematerialen gratis worden verstrekt en inbegrepen zijn in het all-in tarief (punt 41).

Is het toegestaan om per deelnemer éénmalig een lesmaterialen-pakket te verstrekken binnen het tarief?

Indien materialen door deelnemer worden kwijtgeraakt, mag opdrachtnemer de vervangingskosten bij de deelnemer neerleggen?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om per deelnemer éénmalig een lesmaterialenpakket te verstrekken binnen het tarief.

Indien materialen door deelnemer worden kwijtgeraakt, mag opdrachtnemer de vervangingskosten bij de deelnemer neerleggen. Het staat opdrachtnemer vrij om afspraken hierover vast te leggen in een overeenkomst. Hiervoor kan bijvoorbeeld de overeenkomst over het gebruik van de laptop worden benut.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Laptop: éénmalige verstrekking en vervanging bij verlies/schade (PvE punt 34 t/m 38 / 41)

**Vraag:**

PvE punt 34-36 geeft aan dat een laptop onderdeel is van het all-in tarief en bij start wordt verstrekt; punt 37 vraagt om bruikleen/gebruik-afspraken.

Mag opdrachtnemer uitgaan van één laptop per deelnemer binnen het tarief?

Hoe ziet opdrachtgever de verantwoordelijkheid bij verlies, diefstal of

verwijtbare schade: valt vervanging onder de all-in prijs, of mag dit (na afspraken in bruikleenovereenkomst) door deelnemer worden betaald?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer mag uitgaan van één laptop per deelnemer binnen het tarief. Het is aan opdrachtnemer welke afspraken er over vervanging na verlies, diefstal of verwijtbare schade worden gemaakt. Kosten van vervanging mag bij deelnemer worden neergelegd. Hierover moeten wel afspraken in de overeenkomst worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Taalportfolio – format of systeem (PvE punt 23)

**Vraag:**

Hanteert opdrachtgever een verplicht format/systeem voor het taalportfolio, of mag opdrachtnemer een eigen (digitaal) portfolio gebruiken zolang de gevraagde koppeling school-praktijk en inzichtelijkheid voor regievoerders geborgd is?

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert geen verplicht format/systeem voor het taalportfolio.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

(PvE punt 43 i.c.m. punt 26 – facturatie en verzuim)

**Vraag:**

In punt 43 staat dat opdrachtnemer achteraf factureert op basis van daadwerkelijk aanwezige uren per deelnemer. Wij vinden dit in de praktijk niet werkbaar. Landelijk worden inburgeringstrajecten doorgaans gefactureerd op basis van geleverde/ingeplande uren en diensten, waarbij verzuim wordt verwerkt conform de verzuimafspraken (punt 26).

Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor facturatie op basis van aanwezigheid in plaats van geleverde uren/diensten?

Staat opdrachtgever open voor facturatie op basis van aangeboden/geleverde lesuren, waarbij verzuim en verwijtbare afwezigheid worden afgehandeld volgens punt 26?

En zo ja: welke administratieve onderbouwing verwacht opdrachtgever hierbij (bijv. rooster, presentie, verzuimregistratie, portfolio)?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal eis 43 niet aanpassen.

Zie ook vraag 21.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

n (blz. 26/27 offerte) – “hoogst haalbare taalniveau”)

**Vraag:**

Vraag (blz. 26/27 PvE – “hoogst haalbare taalniveau”)

In offerte verzoek (blz. 26/27) staat dat deelnemers onderwijs moeten krijgen op het hoogst haalbare taalniveau. In de huidige gemeentelijke opdracht voor de Z-route wordt uitgegaan van uitstroom tot en met Alfa C (ongeveer A1 mondeling). In de praktijk zien wij echter dat een deel van de deelnemers aantoonbaar leerbaar is richting A2.

Hoe wil opdrachtgever dat opdrachtnemer omgaat met deelnemers die A2-potentie hebben, terwijl het formele opdracht kader nu tot Alfa C/A1 loopt?

Is het binnen deze opdracht toegestaan om zulke deelnemers (gedeeltelijk) op A2-niveau te programmeren en te begeleiden, mits dit didactisch en via toetsing/portfolio goed wordt onderbouwd?

Zo ja, hoe wordt dit in de verantwoording en beoordeling meegenomen, gezien het formele trajectniveau tot Alfa C/A1?

**Antwoord:**

Het doel van de Z-route is deze af te ronden op het hoogst haalbare taalniveau. Het streefniveau hierbij is A1. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij wel lessen aanbiedt op A2-niveau als deelnemer hiertoe potentie heeft. De huidige gemeentelijke opdracht gaat tot A1-niveau. In de nieuwe opdracht houdt opdrachtgever nadrukkelijk rekening met deelnemers die lessen op A2-niveau kunnen volgen. Van opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat hij deze lessen aanbiedt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE punt 26 – melden afwezigheid en maandrapportage

**Vraag:**

In punt 26 staat dat afwezigheid “zo snel mogelijk” gemeld moet worden aan de consulent en dat er maandelijks een rapportage moet worden aangeleverd. In onze huidige werkwijze ontvangen consulenten bij afwezigheid

automatisch een melding per e-mail vanuit ons cursistvolgsysteem. Daarnaast hebben zij directe toegang tot dit systeem, waarin zij realtime aanwezigheid/afwezigheid én voortgangsverslagen kunnen inzien.

Kan opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eis uit punt 26?

En is het daarmee akkoord dat de maandelijkse rapportage wordt ingevuld via toegang tot realtime dashboards/exports uit het cursistvolgsysteem, in plaats van een aparte handmatige rapportage, zolang alle gevraagde gegevens beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

Wat opdrachtgever verwacht is dat bij signaalverzuim, regelmatige afwezigheid of disfunctioneren actief een melding uitgaat naar opdrachtgever.

Het is niet nodig om handmatig een rapportage beschikbaar te stellen, wanneer de gevraagde informatie via een realtime online dashboard beschikbaar is voor regievoerders. Dit staat los van de signaalfunctie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PvE punt 48 – delen PIP en inzicht participatieactiviteiten

**Vraag:**

In punt 48 wordt aangegeven dat opdrachtnemer om alle onderdelen goed en gedetailleerd uit te kunnen voeren, het PIP (Persoonlijk Inburgeringsplan) moet ontvangen en inzicht moet hebben in de (beoogde en lopende) participatieactiviteiten van de deelnemer.

- Kan opdrachtgever bevestigen dat het PIP structureel en tijdig met opdrachtnemer wordt gedeeld bij start én bij eventuele wijzigingen?

- Op welke wijze en via welk kanaal wordt dit gedaan (bijv. beveiligde mail, portaal, systeemkoppeling)?

- En kan opdrachtgever toelichten hoe opdrachtnemer concreet inzicht krijgt in participatieactiviteiten, zodat begeleiding en afstemming hierop aantoonbaar kan worden ingericht?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zorgt ervoor dat opdrachtnemer goed is geïnformeerd over de doelen die tussen gemeente en inburgeraar zijn afgesproken.

Werkafspraken over het delen van deze informatie worden vastgelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PIP nodig voor uitvoering / intake (PvE punt 6 en 16)

**Vraag:**

In punt 6 en 16 wordt verwacht dat opdrachtnemer intake en begeleiding afstemt op het PIP. In de huidige uitvoering ontvangen wij het PIP niet standaard.

Kan opdrachtgever bevestigen dat het PIP tijdig en volledig met opdrachtnemer wordt gedeeld bij start én bij wijzigingen?

Op welke wijze/ via welk kanaal wordt dit gedeeld (beveiligde mail, portaal, systeemkoppeling)?

Wordt hierbij ook relevante achtergrondinformatie gedeeld die nodig is voor de intake (bijv. leerbaarheid/participatieafspraken), uiteraard binnen privacykaders?

**Antwoord:**

Voor beantwoording van deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Intakegesprek met deelnemer + inzet tolk (PvE punt 16)

**Vraag:**

Punt 16 vraagt om een intakegesprek met iedere deelnemer. Voor deelnemers in de Z-route is vaak een tolk nodig om dit zorgvuldig te doen. Verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer zelf tolken organiseert voor de intake?

Vallen deze tolk-kosten onder het all-in tarief, of worden deze door opdrachtgever gefaciliteerd/vergoed?

**Antwoord:**

Het intake gesprek is onderdeel van de opdracht en dus van het all-in tarief. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een juiste en zorgvuldige intake.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Aansluiting lesprogramma op voorinburgering (PvE punt 18)

**Vraag:**

Punt 18 vraagt om aansluiting bij voorinburgering, maar dit traject verschilt per deelnemer.

Kan opdrachtgever toelichten welke inhoudelijke en didactische aansluiting concreet wordt verwacht?

Worden resultaten/rapportages uit de voorinburgering standaard aan opdrachtnemer aangeleverd om hierop voort te bouwen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever stelt niet verplicht dat inburgering al tijdens verblijf in het AZC wordt gestart. Wel kan een deelnemer vrijwillig voorinburgering volgen. Opdrachtgever stelt verder geen eisen aan de aansluiting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Individuele leerdoelen binnen groepsonderwijs (PvE punt 19)

**Vraag:**

Punt 19 vraagt om aansluiting op individuele leerdoelen, terwijl groepstrajecten tot ±15 deelnemers bestaan.

Hoe ziet opdrachtgever de balans tussen groepsprogramma en individuele leerdoelen?

Is een werkwijze met subgroepen/differentiatie binnen de les voldoende, of verwacht opdrachtgever structurele individuele programma's naast het groepsaanbod?

**Antwoord:**

Werken met subgroepen of differentiatie binnen de les is voldoende, mits dit voldoende aansluit bij de doelen van de individuele deelnemer.

Eis van max 15 deelnemers blijft bestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Ketenpartners en rolverdeling maatwerk (PvE punt 21)

**Vraag:**

Punt 21 legt veel nadruk op ketensamenwerking en maatwerk vanuit opdrachtnemer.

Welke ketenpartners zijn hierin minimaal bedoeld (bijv. VWN, welzijn, werk/participatie-partners)?

Welke rol en inzet verwacht opdrachtgever concreet van opdrachtnemer versus de consulent/regievoerder?

Is er een bestaand overleg-/afstemmingsmodel dat opdrachtgever hanteert, of moet opdrachtnemer dit zelf organiseren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bedoelt hiermee o.a. taalaanbieder, vluchtelingenwerk, participatieaanbieder en welzijnswerk.

Opdrachtgever verwacht een signalerende rol met als doel de doelstellingen uit het PIP te behalen en het verzuim zo laag mogelijk te houden.

Iedere drie maanden vindt er een lokaal overleg statushouders/inburgering plaats. Opdrachtnemer neemt buiten deze overleg momenten wanneer nodig zelf contact op met regievoerder om aan de signalerende taak te voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Online lessen bij Alfagroepen in crises (PvE punt 22)

**Vraag:**

Punt 22 benoemt online lessen, ook voor Alfagroepen. In de coronaperiode gold hiervoor landelijk een uitzondering.

Verwacht opdrachtgever dat Alfagroepen bij eventuele crisismaatregelen volledig online kunnen doorlopen?

Of is een hybride/maatwerk-variant toegestaan, gezien de beperktere digitale leerbaarheid van deze doelgroep?

**Antwoord:**

Bij eventuele crisismaatregelen acht opdrachtgever het belangrijk dat overgegaan wordt op aanbod dat past bij de leerbaarheid van de doelgroep, voor zover dit past binnen de richtlijnen die op dat moment gelden vanuit de overheid. Als hybride onderwijs in die situatie beter past bij de Alfagroep is dat toegestaan, mits dit mag binnen de dan geldende richtlijnen. Anders geldt ook voor deze groep dat alleen online onderwijs mogelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Instroom in lopende groepen / niet-lineair traject (PvE punt 25)

**Vraag:**

Punt 25 lijkt uit te gaan van starten in een reeds gestarte groep en daarmee een lineair proces. Z-route deelnemers ontwikkelen echter niet altijd lineair. Kan opdrachtgever bevestigen dat doorlopende instroom en uitstroom en een niet-lineair leerpad acceptabel is, mits onderbouwd met leerlijnen/portfolio? Zijn er eisen aan maximale instroommomenten per jaar of per groep?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht dat een deelnemer, die bijv. verhuist vanuit een andere gemeente, kan instromen binnen een bestaande groep die het dichtst bij het niveau van de deelnemer ligt. Het is aan opdrachtnemer om het

aanbod zodanig te vormen dat de deelnemer na verloop van tijd op het niveau van de groep ligt en kan meedoen in de groep.

Er zijn geen maximale instroommomenten per jaar. Een groep mag niet groter zijn dan 15 personen, zie ook eis 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

VOG-plicht vrijwilligers (PvE punt 31)

**Vraag:**

Punt 31 raakt inzet van vrijwilligers.

Is een VOG verplicht voor alle vrijwilligers die met deelnemers werken? We hebben bijvoorbeeld werkervaringsplaatsen met oud deelnemers. Zijn die ook verplicht om een VOG aan te vragen?

En zo ja: wie draagt de kosten en regelt de aanvraag (opdrachtnemer of opdrachtgever)?

**Antwoord:**

Ook voor vrijwilligers geldt dat wanneer deze in contact zijn met deelnemers, in opdracht of op verzoek van opdrachtnemer, een VOG vereist is. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het aanvragen van de VOG en de bijbehorende kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Lesaanwezigheid en realistische norm (PvE punt 66)

**Vraag:**

Punt 66 stelt hoge eisen aan lesaanwezigheid. In de praktijk vallen afwezigheden vaak samen met afspraken die door derden binnen lestijd worden gepland.

Hoe berekent opdrachtgever het aanwezigheidscijfer precies (welke noemers /tellers; inclusief/exclusief geoorloofd verzuim)?

Worden afwezigheden door afspraken op initiatief van consulent /ketenpartner beschouwd als geoorloofd verzuim?

Welke realistische bandbreedte hanteert opdrachtgever in de beoordeling, gezien deze praktijkfactoren?

**Antwoord:**

Alle uren die een deelnemer niet in de les is, valt onder verzuim(ongeacht geoorloofd of ongeoorloofd). Een verdere uitwerking hiervan zal worden opgenomen in het werkafsprakenboek.

De normwaarde is 10%, streefwaarde is 100%.

We zullen aan het programma van eisen artikel 66 het volgende toevoegen:

De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om in samenspraak met Opdrachtnemer, gedurende de looptijd van de overeenkomst, KPI's te wijzigen en/of bij te stellen. Ook kunnen er KPI's worden toegevoegd of komen te vervallen dit wordt vastgelegd in het werkafsprakenboek.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

66. PvE KPI's

**Vraag:**

1. Het verzuimpercentage is onrealistisch. Is aanbestedende dienst akkoord om de KPI hierover te wijzigen naar:

"Normwaarde is <15% verzuim (waarbij 100% aanwezigheid het streven is)."

2. De verwachte instroom van 20-30 inburgeraars zorgt ervoor dat individuele situaties relatief veel impact kunnen hebben op de normwaarden in de KPI's. Wat gebeurt er als KPI's niet gehaald worden door externe factoren (bijv. verzuim door ziekte)? Is er ruimte voor een correctiemechanisme?

**Antwoord:**

1. Zie antwoord vraag 19.

2. Ja, mits opdrachtnemer er alles aan gedaan heeft om het verzuim terug te dringen volgens verzuimprotocol en afspraken omtrent verzuim in de aanbestedingsdocumenten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

PvE 43

**Vraag:**

Facturatie per cursist per daadwerkelijk gevolgd aantal uren maakt de facturatie onnodig complex. Wij stellen een eenvoudiger tekst voor die hetzelfde beoogt:

Elk kwartaal wordt 10% van de trajectprijs gefactureerd tot een maximum van 80% van de trajectprijs. Na afronding van het traject, wordt het restbedrag (20%) in het eerstvolgende kwartaal in één keer gefactureerd.

Is de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie ook het antwoord op vraag 7.

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

PvE 8: Groepsgrootte

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst akkoord met een minimale groepsgrootte van 10 om een nieuwe groep te starten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert geen minimaal aantal deelnemers in een groep. Wel eist opdrachtgever dat een deelnemer niet langer dan drie maanden hoeft te wachten tot een groep van start gaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

23

G2.3 Organisatie

**Vraag:**

Kunt u de term 'wisselend' toelichten? Hoe groot was de instroom van inburgeraars in de Z-route in 2022, 2023, 2024 en 2025 tot en met oktober?

**Antwoord:**

Op basis van historische gegevens gaan we van de volgende aantallen per jaar uit:

2022 - 6

2023 - 3

2024 -32

2025 (tot oktober) - 25

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

5.2 G1 Prijs en punt 40 PvE

**Vraag:**

Het berekende verzuimpercentage is zeer optimistisch. De prijs van €8752 is niet marktconform met het risico op concessies aan onderwijskwaliteit.

1. Is aanbestedende dienst bereid de prijs aan te passen naar €10.622?
2. Uitgangspunt is 10% verzuimuren. Bevestigt de aanbestedende dienst dat verzuimuren van inburgeraars met een hoger percentage naar rato worden vergoed?

**Antwoord:**

1. Opdrachtgever past de prijs niet aan naar €10.622, maar is wel bereid om de prijs aan te passen. Voor een toelichting verwijst opdrachtgever naar de beantwoording van vraag nr 1.
2. Nee. De trajectprijs is een vaste all-in prijs, waarbij opdrachtgever de eerste 10% verzuim voor haar rekening heeft genomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:**

10 dec 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

1.4 Raamovereenkomst

**Vraag:**

"Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen inburgeraars voor de Z-route worden aangemeld. De contractuele afspraken blijven van kracht tot de laatste deelnemer diens traject heeft afgerond."

1. Bedoelt u hiermee dat alle bij de opdrachtnemer aangemelde inburgeraars het traject bij die opdrachtnemer afronden; ook wanneer de opdracht bij een nieuwe aanbesteding door een andere opdrachtnemer wordt overgenomen?
2. Betekent dit tevens dat er binnen de raamovereenkomst geen reeds lopende groepen worden overgenomen en in het eerste jaar dus 20-30 inburgeraars verwacht worden?

**Antwoord:**

1. Klopt, alle aangemelde inburgeraars binnen deze opdracht, ronden het traject af bij de opdrachtnemer. Ook wanneer de opdracht bij een nieuwe aanbesteding door een andere opdrachtnemer wordt overgenomen. Hier is voor gekozen vanwege continuïteit in het aanbod voor de deelnemer.
2. Klopt, er worden binnen de raamovereenkomst geen reeds lopende groepen overgenomen. In het eerste jaar kunnen, op basis van historische cijfers, 20-30 nieuwe inburgeraars worden verwacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
1.4 Raamovereenkomst

**Vraag:**

U stelt "De raamovereenkomst wordt aangegaan voor een vaste periode van één (1) jaar, die loopt van 1 mei 2026 tot 1 mei 2027. Hierna bestaat de optie om de overeenkomst drie (3) maal met 12 maanden te verlengen."

De periode van een jaar is (te) kort; naar ons idee gaat de beheersing van het risico hier ten koste van het bieden van voldoende kwaliteit en een stabiel aanbod. Wij stellen voor dit aan te passen naar:

De raamovereenkomst wordt aangegaan voor een vaste periode van twee (2) jaar, die loopt van 1 mei 2026 tot 1 mei 2028. Hierna bestaat de optie om de overeenkomst twee (2) maal met 12 maanden te verlengen.

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Z-Route - Inburgering, onderdeel Taal

**Beantwoord op:** 10 dec 2025