



IWR2025|Werkplekhardware|Laptops en Vaste ICT-werkplekken

Nota van Inlichtingen 1 - Nazending

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de verwerving van Laptops & Vaste ICT werkplekken

ICT Werkomgeving Rijk

Publicatiedatum:	9 mei 2025
Status:	versie 1.0
Referentie:	IUC 2025123350

Nr	Document/ paragraaf/ artikel	Vraag	Antwoord
NvI-1 Algemeen vraag 218	Bijlage I – Concept Raamovereenkomst ARBIT-2022 4.5 d	Wij zijn van mening dat het niet eerlijk of gepast is dat de consequentie voor het beëindiging van het contract omdat inschrijver niet kan voldoen aan de ABRO of wanneer de leverancier een wangedrag zou hebben begaan hetzelfde is. Dit is vooral het geval als het om leasing gaat. Kunt u ermee instemmen dat in geval van beëindiging in de omstandigheden zoals beschreven in §d, - alle lopende orders worden geleverd en betaald (zelfs als de levering na de beëindiging van de NOK plaatsvindt), en - een NOK waarbij sprake is van leasing wordt gehandhaafd totdat deze op natuurlijke wijze afloopt?	De volgende tekst in 4.5d van Bijlage I wordt geschrapt: <i>In dat geval vindt tussen Deelnemer(s) en Opdrachtnemer een afrekening plaats op basis van de door Opdrachtnemer ter uitvoering van de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomst(en)/Nadere opdrachten die worden opgezegd tot het moment van opzegging reeds geleverde Prestatie(s), naar de financiële waarde die die voor Opdrachtgever nog hebben.</i> Aan 4.5d wordt de volgende tekst toegevoegd: <i>De middels de Nadere overeenkomsten aangegane financiële verplichtingen zullen worden nageleefd.</i>
NvI-1 MVI vraag 68	Bijlage F - W16.3.2.	U wenst dat laptops en tablets beschikken over 100% aluminium of aluminium-magnesium legering behuizing, waarbij minimaal 70% post consumer gerecycled aluminium is gemeten. Is onze aanname correct dat <u>alle</u> hoofdproducten hieraan moeten voldoen, indien inschrijver deze wens op ja zet?	Indien in het referentieproduct (bijlage 25) of in een Nadere Oproep tot Mededinging (NOTM) een aluminium-magnesium legering behuizing wordt geëist, gelden de bepalingen betreffende eis E.16.3.10 en indien geconformeerd wens W.16.3.2. Indien er een andersoortig materiaal wordt geëist zijn desbetreffende eis en wens niet van toepassing. Conformerend van de Wens leidt dus tot een verplichting voor zowel de Referentie Producten als binnen de NOTM, echter alleen indien Deelnemer specifiek vraagt om een aluminium behuizing. Aanbestedende Dienst zal dit verduidelijken in de herziene eis E.16.3.10 en wens W.16.3.2, zie hiervoor Bijlage 2 Specificatie van de Prestatie 1.1. In bijlage 25 is daarop aangepast (onderste rij tabel).
NvI-1 MVI vraag 180	Bijlage F - W16.3.2.	U wenst dat laptops en tablets beschikken over 100% aluminium of aluminium-magnesium legering behuizing, waarbij minimaal 70% post consumer gerecycled aluminium is gemeten. Is onze aanname correct dat <u>alle</u> hoofdproducten hieraan moeten voldoen, indien inschrijver deze wens op ja zet?	Zie antwoord vraag 68 MvI-1 Nazending.
NvI-1 MVI vraag 74	W.16.3.2	In Wens W16.3.2 stelt u: “Deelnemers moeten laptops en tablets af kunnen nemen die beschikken over een 100% aluminium of aluminium-magnesium legering behuizing, waarbij geldt dat er tenminste 70% aan post-consumer gerecycled aluminium gemeten in verhouding tot het totale gewichtsaandeel aluminium aanwezig moet zijn in het Product.” De toepassing van deze wens in de initiële uitvraag is ons niet geheel duidelijk. Is onze lezing juist dat Inschrijvers deze wens enkel mogen conformeren als alle laptops in de initiële aanbieding hieraan voldoen, en voor ieder product het passend bewijsmateriaal aanleveren? Indien niet juist dan graag uw verduidelijking.	Zie antwoord bij vraag 68 MvI-1 Nazending.
NvI-1 MVI vraag 186	W.16.3.2	In Wens W16.3.2 stelt u: “Deelnemers moeten laptops en tablets af kunnen nemen die beschikken over een 100% aluminium of aluminium-magnesium legering behuizing, waarbij geldt dat er tenminste 70% aan post-consumer gerecycled aluminium gemeten in verhouding tot het totale gewichtsaandeel aluminium aanwezig moet zijn in het Product.” De toepassing van deze wens in de initiële uitvraag is ons niet geheel duidelijk. Is onze lezing juist dat Inschrijvers deze wens enkel mogen conformeren als alle laptops in de initiële aanbieding hieraan voldoen, en voor ieder product het passend bewijsmateriaal aanleveren? Indien niet juist dan graag uw verduidelijking.	Zie antwoord vraag 74 MvI-1 Nazending.
NvI-1 MVI vraag 77	Bijlage 02 - W 16.3.2	Deze Wens is in dezelfde lijn als E16.3.10 opgesteld waarin duidelijk aangegeven wordt dat het voor deelnemers mogelijk moet zijn om de beschreven laptops af te nemen. Dit maakt deze wens bij conformeren tot een uitvoerings eis. Dit wordt vervolgens bevestigd en gespecificeerd door het feit dat u aangeeft dat "De keuze of Deelnemers laptops en tablets afnemen die aan deze eis voldoen, wordt door de Deelnemers bepaald in de Nadere overeenkomst." Vervolgens lijkt bij het aanvoeren van bewijsmiddelen een tegenstrijdigheid gesuggereerd te worden dat	Zie antwoord vraag 68 en 74 MvI-1 Nazending.

		voor alle aangeboden referentieproducten de bewijsmiddelen geleverd dienen te worden. Terwijl nergens in deze wens aangeven wordt dat alle aangeboden laptops aan deze zeer specifieke, zeldzame en zeer discriminatoire specificatie dienen te voldoen. Mogen wij er vanuit gaan dat u hier bedoelt dat wanneer inschrijver deze wens met ja beantwoord hij daarmee voldoet aan de uitvoeringseis en niet het gevraagde bewijsmateriaal behoeft te leveren? Graag uw gemotiveerde antwoord.	
NvI-1 MVI vraag 189	Bijlage 02 - W 16.3.2	Deze Wens is in dezelfde lijn als E16.3.10 opgesteld waarin duidelijk aangegeven wordt dat het voor deelnemers mogelijk moet zijn om de beschreven laptops af te nemen. Dit maakt deze wens bij conformeren tot een uitvoerings eis. Dit wordt vervolgens bevestigd en gespecificeerd door het feit dat u aangeeft dat "De keuze of Deelnemers laptops en tablets afnemen die aan deze eis voldoen, wordt door de Deelnemers bepaald in de Nadere overeenkomst." Vervolgens lijkt bij het aanvoeren van bewijsmiddelen een tegenstrijdigheid gesuggereerd te worden dat voor alle aangeboden referentieproducten de bewijsmiddelen geleverd dienen te worden. Terwijl nergens in deze wens aangeven wordt dat alle aangeboden laptops aan deze zeer specifieke, zeldzame en zeer discriminatoire specificatie dienen te voldoen. Mogen wij er vanuit gaan dat u hier bedoelt dat wanneer inschrijver deze wens met ja beantwoord hij daarmee voldoet aan de uitvoeringseis en niet het gevraagde bewijsmateriaal behoeft te leveren? Graag uw gemotiveerde antwoord.	Zie antwoord vraag 68 en 74 MvI-1 Nazending.