

Nr	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Algemene Inkoopvoorwaarden N.a.v. antwoord op vraag 27 NVI2	Naar aanleiding van uw antwoord in de Nvl onder 27, stellen wij u deze vraag. In uw antwoord geeft u aan niet bereid te zijn tot een overall maximumbedrag omdat dit afbreuk zou doen aan artikel 12.4 van de inkoopvoorwaarden. Met ons voorstel was echter niet bedoeld om te tornen aan dit artikellid. Een overall beperking in aanvulling op de beperkingen in artikel 12.3 van uw inkoopvoorwaarden is voor ons echter van belang omdat de looptijd van de opdracht op voorhand onzeker is, terwijl artikel 12.3 enkel een beperking per gebeurtenis en per contractjaar kent. We zijn eventueel bereid om een hoger bedrag dan de voorgestelde 2,5 miljoen af te spreken, echter het afspreken van een overall maximum, behoudens in de gevallen van artikel 12.4 (met inachtneming van de afgesproken wijziging daarop in de Nvl), is voor ons erg belangrijk, mede vanuit het oogpunt van verzekerbaarheid. We willen voorstellen het volgende af te spreken: 'Zonder afbreuk te doen aan het gestelde in artikel 12.3 en 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, maar in aanvulling daarop, geldt dat de totale door Opdrachtnemer te vergoeden schade nimmer meer zal bedragen dan € 5.000.000,-, waarbij geldt dat deze beperking niet van toepassing is in de situaties zoals opgenomen in artikel 12.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (met inachtneming van de in de Nota van Inlichtingen overeengekomen afwijkingen).'	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Naar mening van Aanbestedende dienst is de bepaling in artikel 12.3 voldoende beperkend met betrekking tot de hoogte van de aansprakelijkheid wanneer er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming. In 12.3 is de aansprakelijkheid voor elk perceel afzonderlijk gemaximeerd (op basis van de maximumwaarde die opgenomen is in de offerteaanvraag) tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. In de Algemene inkoopvoorwaarden wordt aangesloten bij het BW en dus bij de wettelijke schadevergoedingsregeling waarbij de vergoeding en de omvang van de schade kortweg wordt bepaald door criteria van causaal verband en toerekenbaarheid. Het uitgangspunt in het BW is dat de door benadeelde geleden schade wordt vergoed. Door aan te sluiten bij het BW is geen sprake van een 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' aansprakelijkheid, aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het aansprakelijkheidsrecht (wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen).
53	Concept overeenkomsten N.a.v. antwoord op vraag 38 NVI2	In het antwoord op onze vraag, zoals opgenomen in de Nvl nummer 38, gaat de gemeente niet in op ons tweede voorstel, zoals toegevoegd onder 'b' in die vraag. Wij benadrukken daarbij dat een bevestigend antwoord voor ons essentieel is vanwege het oogpunt van verzekerbaarheid van deze opdracht; het is essentieel voor ons dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 12.3 van de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing is op de garantiebepaling in artikel 11 van de overeenkomst. Wij willen u verzoeken de vraag alsnog te beantwoorden.	Er wordt gevraagd om antwoord te geven op het verzoek de zinsnede 'Bij niet-nakoming van het bepaalde in dit artikel is Opdrachtnemer pas aansprakelijk wanneer de niet-nakoming toerekenbaar is aan Opdrachtnemer' toe te voegen. Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Zoals aangegeven in het antwoord zien de garanties die in deze bepaling zijn opgenomen onder meer op het uitvoeren van de opdracht conform de aanbestedingsstukken, de kwalificaties van het personeel en het in acht nemen van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Aanbestedende dienst is niet bereid om hieraan toe te voegen dat er sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming. Aanbestedende dienst is in dergelijke gevallen, waarbij alleen opdrachtnemer invloed op heeft op het voldoen aan de garanties, niet bereid om eerst de aansprakelijkheid te moeten aantonen. Een garantie houdt een resultaatsverplichting in en aanbestedende dienst is niet bereid om deze aan te passen naar een inspanningsverplichting zoals in vraag 38 gesuggereerd wordt. Aanbestedende dienst is afhankelijk van de resultaten van het onderzoek om een omgevingsvergunning te kunnen aanvragen. Om die reden vragen wij garanties van de opdrachtnemer zodat het onderzoek conform de aanbestedingsstukken is uitgevoerd en dat dit wordt uitgevoerd door personeel dat aan de vereiste kwalificaties voldoet.
54	Ondertekenen N.a.v. antwoord op vraag 47 NVI2	Er is onduidelijkheid over uw gegeven antwoord op vraag 47. Uw antwoordt lijkt te gaan over het beleid binnen de gemeente. U lijkt hiermee aan te geven dat de gemeente zelf nog geen gebruik maakt van een elektronische handtekening. Het is ons niet duidelijk of u met dit antwoord ook bedoeld dat de aanbestedingsstukken zoals het UEA dus wel met een elektronische handtekening mogen worden ondertekend of dat u wilt dat alle stukken via een 'natte' handtekening moeten worden ondertekend.	Aanbestedende dienst wil graag dat u alle stukken ondertekend met een 'natte' handtekening. In paragraaf 2.7 is in de tabel met de in te dienen aangegeven voor welke stukken dit geldt (de stukken die rechtsgeldig ondertekend moeten zijn).
55	Verklaring zelfstandig inschrijving Pagina 16 Offerteaanvraag	Op blz. 16 van de leidraad staat een tabel van in te dienen stukken bij de inschrijving. Zoals een 'verklaring zelfstandige inschrijving'. Hebben wij het juist als wij hiervoor geen sjabloon tussen de stukken vinden.	Het klopt inderdaad dat hiervoor geen sjabloon bij de stukken is bijgevoegd. Zie eventueel paragraaf 3.5 en bijlage 9 voor meer informatie.