

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	BRL6010 (vraag 25 Nvl1)	Voor de uitvoering van BRL6010 moeten wij een beroep doen op een derde partij om aan de geschiktheidsisen te voldoen. Wij werken hiervoor met diverse vaste onderaannemers, maar willen ons in de selectiefase nog niet vastleggen op 1 partij. Gaat u er mee akkoord dat we in de aanbestedingsfase de gekozen partij doorgeven en een UEA van hen aanleveren?	Niet akkoord. Conform paragraaf 8.4 geldt dat indien gegadigde beroep doet op een derde om aan de geschiktheidsisen te kunnen voldoen of in het kader van de selectiecriteria, dient de Gegadigde dit te vermelden in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, deel II, afdeling C. De betreffende derde dient tegelijkertijd een eigen UEA aan te leveren. Bij een beroep op een derde betreffende de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid, dient de gegadigde en de derde een ingevulde en ondertekende Verklaring bekwaamheid derde, bijlage C bij aanmelding in te dienen.
28	Paragraaf 10.3. tabel/checklist	Bij het beroepen op technische bekwaamheid van een derde dient er ook verplicht een KVK, GVA, verklaring Belastingdienst van die derde worden overlegd. Bijlage C en D zijn ook verplicht, maar bent u eens dat die enkel door aanmelder moet worden ingevuld als dat van toepassing is? En kunt u bevestigen dat er alleen een certificaat van de derde moet worden overlegd als zij ook die werkzaamheden kunnen uitvoeren?	Alleen indien gegadigde beroep doet op een derde om aan de geschiktheidsisen te kunnen voldoen moet Gegadigde bijlage C bij aanmelding indienen (gegadigde en de derde dienen bijlage C in te vullen en te ondertekenen). Conform 8.4 van de selectieleidraad dient de betreffende derde tegelijkertijd met Gegadigde een eigen UEA aan te leveren. In fase 2 van de aanbestedingsprocedure dient de winnende inschrijver de bewijsmiddelen ter nadere toetsing op de uitsluitingsgronden, geschiktheidsisen en conformiteit met de gestelde voorwaarden aan te leveren. Zie paragraaf 10.3 bewijsmiddelen. Indien er beroep op derden wordt gedaan of als er als combinatie is ingeschreven, dienen ook van deze derde(n) de betreffende bewijsmiddelen (een uittreksel KVK, gedragsverklaring aanbesteden, verklaring belastingdienst etc.) ingediend te worden. Een derde hoeft alleen certificaten te overleggen die relevant zijn voor de specifieke werkzaamheden die deze derde gaat uitvoeren.
29	Paragraaf 8.4. en Tabel onder 10.3 Selectieleidraad	U stelt dat er een aantal certificaten op verzoek moeten worden aangeleverd, maar bij de tabel onder paragraaf 10.3 lijkt het alsof dit alsnog bij aanmelding moet worden aangeleverd met een "kruisje". Kunt u aangeven wat van toepassing is bij aanmelding en welke op verzoek?	Uw aanmelding dient ten minste te bestaan uit de stukken genoemd in paragraaf 5.2 van de selectieleidraad. Bij een beroep op een derde betreffende de technische bekwaamheid of beroepsbekwaamheid, dient de gegadigde en de derde een ingevulde en ondertekende Verklaring bekwaamheid derde, bijlage C bij aanmelding in te dienen. Conform 8.4 van de selectieleidraad dient de betreffende derde tegelijkertijd met Gegadigde een eigen UEA aan te leveren. In fase 2 van de aanbestedingsprocedure dient de winnende inschrijver conform 10.3 van de selectieleidraad de bewijsmiddelen aan te leveren. Indien er beroep op derden wordt gedaan of als er als combinatie is ingeschreven geldt dit ook voor derde(n).
30	Paragraaf 8.4 Selectieleidraad	U stelt in paragraaf 8.4 dat een aantal certificaten op verzoek moeten worden aangeleverd na (voorlopige) selectie. Gaat u akkoord met al bij aanmelding toevoegen van deze certificaten?	Niet akkoord.
31	Kerncompetenties & Antwoord op vraag 11, 20 en 22 Nvl	In vraag 11, 20 en 22 van de 1e Nvl heeft u aangegeven dat er een afgeronde opdracht als referentie gebruikt moet worden. Zou u nogmaals willen overwegen om een lopend onderhoudscontract als referentie toe te staan, waarbij wij de afgelopen drie jaar aantoonbaar onderhoud hebben verricht? Dit toont niet alleen continuïteit, betrouwbaarheid en langdurige klanttevredenheid, maar ook dat wij veelal zeer lange onderhoudscontracten hebben die doorlopend zijn. Juist deze lange termijn-relaties zijn een belangrijk kwaliteitsaspect van onze dienstverlening. Het uitsluiten van dergelijke referenties maakt het voor ons moeilijk om aan de eis te voldoen en geeft geen volledig beeld van onze prestaties.	Na zorgvuldige heroverweging handhaven wij de eis dat de opdracht moet zijn opgeleverd. De eis van opgeleverde opdrachten is proportioneel omdat deze volledige contractcyclus, objectieve verificatie en gelijk speelveld waarborgt. De 3-jaars termijn, mogelijkheid van alternatieve opties (beroep op derden, combinaties) maken de eis haalbaar. Wij vertrouwen erop dat u aan deze eis kunt voldoen.
32	Vraag n.a.v. Nvl1-3 m.b.t. artikel 16.2 Algemene voorwaarden:	Op grond van de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9D) wordt een ongelimiteerde aansprakelijkheid niet proportioneel geacht. Limitering houdt in dat de aansprakelijkheid van en vrijwaring door de opdrachtnemer nooit hoger zal zijn dan de gestelde, absolute limiet. Daardoor kan de opdrachtnemer op voorhand zijn risico inschatten. Uit het antwoord bij Nvl1-16 laat de opdrachtgever daaraan al blijken geen proportionele risicoverdeling te willen opnemen waarmee de opdrachtgever in strijd handelt met de Gids. Volgens de Gids Proportionaliteit is een beperking een limiet in soort, hoogte en duur van de aansprakelijkheid. Dat wordt uitgedrukt in een absoluut getal of een percentage van de opdrachtwaarde, naar wat gebruikelijk is in de branche. Of er wordt aangesloten bij de gebruikelijke verzekeringen. Ten onrechte stelt de opdrachtgever dat het BW beperkingen of limiteringen bevat. Het BW geeft de rechter enkel instrumenten om de omvang van de aansprakelijkheid te verlagen, maar dat is geen absolute limitering als bedoeld in de Gids Proportionaliteit. Zonder absolute limitering zal de opdrachtnemer geen inschrijving doen. De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben. Daarnaast bevat artikel 16.1 wel al een deugdelijke beperking: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat de aansprakelijkheidsverlagende instrumenten uit het BW gelijk te stellen zijn aan de eisen die de Gids Proportionaliteit stelt aan een limitering van de aansprakelijkheid? (b) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van en vrijwaring door de opdrachtnemer ongeacht de aard van de schade te limiteren tot het door de opdrachtnemer uit zijn AVB-verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (c) Is de opdrachtgever anders toch bereid om de vrijwaring door de opdrachtnemer te limiteren conform artikel 16.1?	We zijn niet akkoord met uw voorstellen en zijn het niet eens met uw interpretatie van voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit en dat de gemeente een disproportionele risicoverdeling wil hanteren. Bij dit voorschrift staat ten eerste vermeld dat als de aansprakelijkheid op geen enkele wijze gelimiteerd is, de aansprakelijkheid wordt vermoed niet proportioneel te zijn. Daarbij is vervolgens aangegeven 'Aansprakelijkheid kan worden beperkt in soort, hoogte en duur. U stelt hiermee ten onrechte dat volgens de Gids Proportionaliteit sprake is van een beperking als de aansprakelijkheid zowel in soort, hoogte als duur wordt gelimiteerd. Wij verwijzen u verder naar ons vorig antwoord ten aanzien van het Burgerlijk Wetboek waarbij de wet wel degelijk beperkingen kent waarbij de aansprakelijkheid beperkt wordt. Dat hiermee voldaan wordt aan voorschrift 3.9D blijkt ook uit jurisprudentie, zie overweging 4.4 uit uitspraak: ECLI:NL:RBDHA:2016:11869. Ten aanzien van de vrijwaringen geldt dat dit in de risicosfeer van opdrachtnemer dient te liggen omdat de bepalingen die hierover gaan in de Algemene Inkoop voorwaarden zien op handelingen die opdrachtnemer veroorzaakt (zoals het niet betalen van de belastingen en premies, het schenden van IE-rechten van derden en het veroorzaken van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke sancties). Het feit dat de gemeente hierin op voorhand geen beperkingen wil aanbrengen is volkomen legitiem en proportioneel omdat de gemeente anders onredelijk hoge risico's zou lopen voor handelingen die in de involved- en risicosfeer liggen van opdrachtnemer.
33	Paragraaf 8.2.2 punt 5 Selectieleidraad	Wij werken met vaste, geaccrediteerde inspectiebureaus die na oplevering van de brandmeldinstallatie (BMI) een onafhankelijke inspectie uitvoeren. Het inspectiecertificaat kan daarom pas na deze inspectie worden verkregen en aan u worden overlegd. Bent u akkoord dat wij het inspectiecertificaat na uitvoering en inspectie op locatie aanleveren?	Paragraaf 8.2.2 betreft een geschiktheidsis. Dit betekent dat gegadigde of diens onderaannemer (het geaccrediteerde bureau waarmee u werkt) bij aanmelding dient te bechikken over een certificaat voor het ontwerpen, installeren, onderhouden en inspecteren van brandmeldinstallaties (BMI's). Na afloop van de daadwerkelijke inspectie kunt u de rapportage en het certificaat van goeukeuring aanleveren.
34	Paragraaf 8.2.2 punt 5 Selectieleidraad	In de Selectieleidraad wordt gevraagd om een certificaat voor het ontwerpen van brandmeldinstallaties (BMI's). Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat een certificaat voor het leveren van een BMI, waarbij het ontwerp is inbegrepen, ook voldoet aan deze eis?	Als u hiermee bedoelt een CCV certificaat dat aantoont dat het bedrijf voldoet aan de eisen voor het aanleveren, projecteren, installeren en opleveren van BMI's en uitgegeven is door het KiWA of DEKRA instituut dan voldoet dit.
18	Leidraad par 1.1	In de leidraad wordt gesproken over 17 gebouwen, maar er worden 16 gebouwen beschreven in het bestek. Wat is leidend?	17 gebouwen zijn leidend.
23	Selectieleidraad paragraaf 2.1.2	De Voormalig Margrietschool Halfweg lijkt als school permanent gesloten. Heeft dit gebouw een andere functie en behoort deze daarom tot de gebouwenlijst?	Tot aan de sloop wel een onderhoudsverplichting en een meldpunt voor storingen en correctief onderhoud.
24	Selectieleidraad paragraaf 2.1.2	Bikube Hoofddorp lijkt als school permanent gesloten. Heeft dit gebouw een andere functie en behoort deze daarom tot de gebouwenlijst?	Tot aan de sloop wel een onderhoudsverplichting en een meldpunt voor storingen en correctief onderhoud