

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van eisen, eis 68	Gaat u er tevens mee akkoord op het moment dat er een gebruikershandleiding niet in het Nederlands beschikbaar is een Engelse versie eveneens volstaat?	Akkoord
2	Programma van eisen, eis 66	U eist hier dat opdrachtnemer binnen een werkdag een actueel en volledig licentieoverzicht beschikbaar stelt. Echter stelt u in eis 55 dat het licentieoverzicht binnen 5 werkdagen up to date dient te zijn. Inschrijver verzoekt u eis 66 overeen te laten komen. Graag uw akkoord.	Akkoord
3	Programma van eisen, eis 50	Deze eis geeft aan dat u bij iedere levering een originele offerte van de vendor bijgevoegd wil hebben. Dit is voor inschrijvers een handmatige handeling en verhoogt de administratieve last van opdrachtnemer aanzienlijk, Inschrijver verzoekt u om de originele offertes steekproefsgewijs op te vragen waarna inschrijver deze op verzoek deelt. Graag uw akkoord hierop.	Akkoord, mits deze opvraagbaar is en blijft
4	Programma van eisen, eis 44	Is de aanname correct dat u bij de ondersteuning in deze eis doelt op de SLA ondersteuning zoals benoemd in eis 64?	Ja
5	Programma van eisen, eis 42	U geeft in deze eis aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een 9-tal bullets. Deze bullets zijn niet allemaal te verdisconteren in het opslagpercentage en is het gebruikelijk in de markt dat hier een consultancy uurtarief in rekening wordt gebracht door de arbeidsintensieve aard van de werkzaamheden. Zo worden de ondersteuning bij software audits en licentiesreviews, bewaking van de softwarecompliance conform voorwaarden van vendor en ondersteuning bij software selectietrajecten hulp van consultants ingeroepen. Inschrijver verzoekt u derhalve het toe te staan dat opdrachtnemer deze uren in rekening mogen brengen.	Nee, zou onderdeel moeten zijn van de dienstverlening
6	Programma van eisen, eis 8	Graag uw bevestiging dat de SROI verplichting wordt gemeten op aantal werknemers binnen potentiële gegadigden haar organisaties en niet wordt gemeten op basis van percentages van de opdrachtwaarde/omzetwaarde.	Zie antwoord op vraag 27

7	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 6,4, pagina 21	"De uitvoering van het contract zal geschieden op basis van marge tussen de 0% en 3%/5%. Voor commerciële organisaties is een minimale marge van rond de 3% verantwoordbaar voor een gezonde bedrijfsvoering. Percentage lager dan 3% is een gekunsteld percentage waarbij deze aanbesteding niet interessant is voor partijen (wat de marktwerking ernstig verkleint) of dienen er andere manier gevonden te worden om een gezond contract over te houden (waarbij aanbestedende dienst iedere factuur dient te controleren om te zien of contracten worden gevolgd). Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding zoals benoemd in paragraaf 1.1 van de aanbestedingsleidraad (scherpe prijs, kostenoptimalisatie, beheer, advies en continuïteit) is het belangrijk om een reële én gezonde ondergrens te hanteren. Dit draagt bij aan uw doelstellingen en voorkomt u een ongezonde relatie tussen opdrachtgever en -nemer waarbij u ieder factuur dient te controleren. Het hanteren van een hogere bandbreedte komt de doelstellingen zoals beschreven in de leidraad ten goede. Waardoor u het gewenste dienstverleningsniveau verkrijgt zoals de SED voor ogen heeft. Dat gezegd hebbende stellen wij voor om een bandbreedte tussen de 3% - 5% te hanteren voor beide categorieën. Graag ontvangen wij uw akkoord, zo niet vernemen wij graag waardoor u van mening bent dat dit een voor de markt verantwoord opslagpercentage is."	Wij kunnen ons hierin deels vinden. We zijn bereid om voor beide categorieën de ondergrens van het opslagpercentage te verhogen naar 1%. Voor beide categorieën verandert hiermee de beoordelingsmatrix. Zie de gepubliceerde bijlage bij deze NVI (Aangepast beoordelingsmatrix prijs categorie I en categorie II). Ook het prijzenblad is aangepast, regel 35 en 36. Zie bijlage '8. Inschrijfbiljet_aangepast NVI1'. U dient dit prijzenblad te gebruiken bij uw inschrijving.
8	Programma van eisen, eis 5	U verwijst hier naar een duurzaamheidsbeleid waarmee inschrijver aantoont zich onvoorwaardelijke te conformeren aan het beleid van SED. Inschrijver ziet SED haar duurzaamheidsbeleid niet tussen de documenten staan. Verzoek om deze te delen met potentiële gegadigden.	Deze eis (eis 5) komt te vervallen. Er wordt geen afzonderlijk duurzaamheidsbeleid als onderdeel van de aanbestedingsdocumenten verstrekt.
9	Aansprakelijkheidsverzekering	"Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren? "	De aanbestedende dienst past de GIBIT 2023 als uitgangspunt toe. Wij zijn het eens met het belang van een redelijke beperking van aansprakelijkheid. Gezien echter de omvang en looptijd van deze opdracht en de mogelijke impact bij tekortkomingen in de dienstverlening, acht de aanbestedende dienst een beperking tot €1 miljoen per gebeurtenis en per jaar niet proportioneel in verhouding tot het risico. De voorgestelde beperking wordt daarom niet overgenomen

10	GIBIT 2023 artikel 4.2 sub I en II	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om de overeengekomen termijnen niet als fataal te laten gelden. De specifieke einddatum van de implementatie en termijnen gekoppeld aan wet- en regelgeving zijn voor de aanbestedende dienst kritisch. Overschrijding kan directe operationele en juridische gevolgen hebben. Een ingebrekestelling vooraf biedt onvoldoende bescherming; daarom blijven deze termijnen vast en fataal.
11	GIBIT 2023 artikel 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Nee, Opdrachtgever is niet akkoord met de aanpassing. Opdrachtgever is bij uitvoering van de opdracht in grote mate afhankelijk van Opdrachtnemer, en vindt het belangrijk dat het beroep aan opschorting door Opdrachtnemer niet te laagdrempelig is.
12	GIBIT 2023 artikel 20.4 j° artikel 1.27	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder ii) opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	Ja, het is mogelijk om in de aanbestedingsdocumenten een uitzondering op te nemen voor de overdracht van IE-rechten op de inrichting van standaardprogrammatuur, mits: -Duidelijk wordt gemaakt dat deze inrichting generiek is en niet specifiek voor de gemeente is ontwikkeld. -De inschrijver dit gemotiveerd aangeeft in de Nota van Inlichtingen of als voorbehoud in de inschrijving. -De gemeente hiermee instemt en dit opneemt in de definitieve overeenkomst.
13	GIBIT 2023 artikel 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Niet akkoord. De genoemde aansprakelijkheid is gebruikelijk bij soortgelijke opdrachten binnen de sector Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken.
14	GIBIT 2023 artikel 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Wij kunnen niet akkoord gaan met het laten vervallen van artikel 14.4. Inschrijver is verplicht de documentatie actueel te houden ten aanzien van de opgeleverde functionaliteit en configuratie op het moment van oplevering. Wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd vallen buiten de verantwoordelijkheid van Inschrijver en doen niets af aan deze verplichting.

15	GIBIT 2023 artikel 10.12 sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja, hier mag u vanuit gaan. Het achterlopen in versies is niet toerekenbaar aan Opdrachtnemer.
16	GIBIT 2023, artikel 10.1	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Nee, immers wordt in de tekst van het artikel verduidelijkt dat "Tenzij anders overeengekomen.....". Juist indien niets is afgesproken, dan biedt artikel 10 een vangnet hoe om te gaan met onderhoud.
17	Programma van Eisen, eis 60, pagina 7	‘Opdrachtnemer levert per softwareproducent jaarlijks een schriftelijk adviesrapport op, gebaseerd op een nulmeting en jaarlijkse actualisatie. Dit totaal overzicht lopende licenties is inclusief het aantal actieve licenties.’ Deze advieswerkzaamheden zijn direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om het aantal actieve licenties te kunnen meten en monitoren is er altijd third-party tooling van bijvoorbeeld Snow, Flexera of ServiceNow benodigd. En daarnaast is het opstellen van een jaarlijks schriftelijk adviesrapport per softwarefabrikant betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) is altijd een opzichzelfstaande kostenpost. Kan Opdrachtnemer deze kosten voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Akkoord, mits marktconforme tarieven worden gehanteerd
18	Programma van Eisen, eis 50, pagina 6	U geeft aan dat bij iedere offerte ook de originele digitale offerte van de betreffende softwarefabrikant moet worden meegestuurd.’ Hoewel wij het belang van borging en transparantie wel degelijk begrijpen, zijn er situaties waarin potentiële inschrijvers contractueel, bijvoorbeeld door strikte geheimhouding of een NDA, niet in staat zijn om inkoopoffertes te delen. Wij benadrukken dat we deze informatie graag delen waar mogelijk, aangezien wij niets te verbergen hebben. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit enkel steekproefsgewijs (ook in kader van administratieve last) toe te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Akkoord, mits deze opvraagbaar is en blijft
19	Programma van Eisen, eis 44, pagina 5	Opdrachtgever bepaalt zelfstandig of en wanneer onderhoud wordt afgenomen.’ Zeker in het geval van SAAS-applicaties worden zaken als updates, patches en releases standaard (automatisch) aan iedere gebruiker beschikbaar gesteld. Kunt daarom nader toelichten wat u hier exact mee bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie	Bij SaaS-diensten is onderhoud, waaronder updates, patches en releases, doorgaans standaard onderdeel van de dienst en wordt automatisch uitgevoerd door de leverancier. In dat geval is er geen sprake van een afzonderlijke onderhoudsovereenkomst of keuzevrijheid ten aanzien van het moment van uitvoering.

20	Programma van Eisen, eis 42, pagina 5	‘Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor: Registratie van licentieposities & Monitoring m.b.t. compliancy.’ De termen licentieposities en het monitoren hiervan zijn direct te relateren aan betaalde SAM-dienstverlening. Om dergelijk gebruik te kunnen meten en monitoren is er altijd third-party tooling van bijvoorbeeld Snow, Flexera of ServiceNow benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Een dergelijke betaalde SAM-oplossing (tooling + dienstverlening) is altijd een opzichzelfstaande kostenpost. Kan Opdrachtnemer deze kosten voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Akkoord voor deze punten, mits marktconforme tarieven worden gehanteerd
21	Programma van Eisen, eis 42, pagina 5	‘Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor: voorbereiden van licentieovereenkomsten.’ Hier is juridische ondersteuning voor benodigd en kan op geen enkele wijze vanuit het opslagpercentage worden bekostigd. Kan Opdrachtnemer deze kosten voor een marktconform uurtarief in rekening brengen? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	De verantwoordelijkheid voor het voorbereiden van licentieovereenkomsten betreft het inhoudelijk en juridisch afstemmen van voorwaarden met softwareleveranciers, waarbij specialistische juridische kennis vereist kan zijn. Wij erkennen dat deze werkzaamheden in veel gevallen niet standaard vallen onder reguliere opslagpercentages voor licentiebeheer of softwarelevering. Indien de voorbereiding van licentieovereenkomsten daadwerkelijk juridische ondersteuning vereist die niet proportioneel kan worden bekostigd uit het opslagpercentage, dan mag Opdrachtnemer deze kosten tegen een marktconform uurtarief in rekening brengen, mits: -De werkzaamheden vooraf worden afgestemd met Opdrachtgever; -De kosten transparant worden gespecificeerd; -Er sprake is van een redelijke en noodzakelijke inzet van juridische expertise. Wij verzoeken Opdrachtnemer in dat geval een voorstel te doen voor een passende tariefstructuur en scope van de juridische ondersteuning, zodat hierover duidelijke afspraken kunnen worden gemaakt in de uitvoeringsovereenkomst.

22	Programma van Eisen, eis 42, pagina 5	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor: Ondersteuning bij software-audits en licentiereviews.' Uiteraard kan Opdrachtnemer u vanuit de standaard dienstverlening gedurende een audit of review bijstaan. Er is echter ook betaalde audit dienstverlening. Deze gaat verder dan alleen het beantwoorden van standaard vraagstukken en ondersteuning. Bij dergelijke betaalde dienstverlening gaat Opdrachtnemer daadwerkelijk op de stoel van de klant zitten en trekken we gezamenlijk intensief op richting de betreffende fabrikant. Kunt u bevestigen dat u onder deze eis de standaard (niet betaalde) dienstverlening bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Wij bevestigen dat deze bepaling niet ziet op aanvullende betaalde auditedienstverlening, waarbij Opdrachtnemer intensief optrekt met Opdrachtgever richting de softwarefabrikant en een adviserende of vertegenwoordigende rol op zich neemt. Indien dergelijke uitgebreide ondersteuning gewenst is, kan dit separaat worden overeengekomen tegen een marktconform uurtarief, mits vooraf afgestemd met Opdrachtgever.
23	Programma van Eisen, eis 29, pagina 4	Voor de volledigheid; In principe koopt Opdrachtnemer alle licenties, onderhoud en support direct in en ontvangt hier ook direct een factuur over. Bij facturatie achteraf per maand zou dit betekenen dat Opdrachtnemer moet voorfinancieren. Dit is voor ons geen wenselijke situatie en hier kunnen hier niet mee akkoord gaan. Facturatie achteraf is wezen een verkapte manier voor het oprekken van de wettelijke betalingstermijn van 30 dagen. Wij willen Opdrachtgever vriendelijk verzoeken om deze eis op een correcte wijze aan te passen. Kunt u onze zienswijze volgen en hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Wij kunnen uw zienswijze niet volgen. De eis blijft gehandhaafd. Deze werkwijze is gebruikelijk binnen (semi-)publieke organisaties en dient ter borging van een correcte administratieve verwerking en controle van de daadwerkelijk geleverde prestaties. De facturatie achteraf heeft geen invloed op de wettelijke betalingstermijn van maximaal 30 dagen, die pas aanvangt na ontvangst van een correcte factuur. Dat Opdrachtnemer zelf direct verplicht is om facturen voor licenties en support te betalen, betreft een normaal ondernemingsrisico. Het is bovendien geen verkapte verlenging van de wettelijke betalingstermijn.

24	Programma van Eisen, eis 27, pagina 4	Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar om zich zonder meer te aan dit artikel te confirmeren. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt; (i) wanneer er een indexatie/prijsverhoging, (ii) of er een indexatie/prijsverhoging en (iii) welke indexatie/prijsverhoging wordt doorgevoerd. Uiteraard zal Opdrachtnemer zich gedurende de Raamovereenkomst maximaal inspannen om eventuele indexaties/prijsverhogingen in lijn te brengen met datgeen u schetst onder deze eis. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit in de aanbestedingsstukken aan te passen. Kunt u onze zienswijze volgen en hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Wij begrijpen de zienswijze van Inschrijver en erkennen dat Opdrachtnemer bij de levering van licenties, onderhoud en support afhankelijk is van prijsstelling door softwarefabrikanten. Deze prijzen kunnen inderdaad op onregelmatige basis wijzigen, zonder voorafgaande aankondiging of invloed van Opdrachtnemer. De betreffende bepaling is bedoeld om prijsstijgingen te beheersen en voorspelbaarheid te bieden aan Opdrachtgever. Tegelijkertijd erkennen wij dat Opdrachtnemer geen invloed heeft op: -het moment van prijswijziging; -het besluit tot indexatie; -de hoogte van de indexatie. Wij bevestigen dat wij de zienswijze van Inschrijver volgen en zijn bereid de bepaling zodanig aan te passen dat deze uitsluitend van toepassing is op prijscomponenten waarop Opdrachtnemer invloed heeft. Voor prijswijzigingen die voortkomen uit directe wijzigingen door softwarefabrikanten, geldt dat deze transparant en onderbouwd aan Opdrachtgever worden doorgegeven, waarbij Opdrachtnemer zich maximaal inspant om deze in lijn te brengen met de uitgangspunten van de overeenkomst.
----	---------------------------------------	---	--

25	Programma van Eisen, eis 3, pagina 2	U stelt dat Opdrachtnemer akkoord gaat met de Algemene Inkoopvoorwaarden van de SED organisatie. Dat is ons helder. Ter aanvulling hierop, in het geval van de aanschaf van standaard software is er altijd sprake van licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Opdrachtnemer bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	De Algemene Inkoopvoorwaarden van de SED-organisatie (GIBIT) zijn van toepassing op de contractuele relatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Dit laat onverlet dat bij het gebruik van standaardsoftware de licentievoorwaarden van de fabrikant leidend zijn voor het gebruik van de software zelf. Wij bevestigen dat Opdrachtgever in beginsel akkoord gaat met de toepasselijke licentievoorwaarden van de softwarefabrikant, mits deze voorafgaand aan het gebruik transparant en volledig worden verstrekt door Opdrachtnemer. Dit geldt ook voor EULA's en andere gebruiksrechtovereenkomsten die door de fabrikant worden opgelegd. Wij verzoeken Opdrachtnemer bij het aanbieden van een offerte de relevante licentievoorwaarden expliciet mee te sturen, zodat Opdrachtgever deze voorafgaand aan het gebruik kan beoordelen en accepteren.
26	Inschrijfleidraad, paragraaf 3.2, pagina 13 & paragraaf 6.4, pagina 21 & PvE, eis 48, pagina 6	Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo is een fabrikant als Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Dit gezegd hebbende, de kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 0% en het maximale opslagpercentage 3% of 5%, afhankelijk van de categorie. Hierbij geldt dat inschrijven met het minimale opslagpercentage 0% maximale punten betekent. Geen enkele broker kan momenteel leve(re)n van (tegen) 0% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Met deze wijziging wordt er direct tegemoet gekomen aan uw definitie van manipulatief inschrijven. U stelt immers dat de inschrijving op alle onderdelen realistisch en marktconform moet zijn. En dat de prijzen en/of tarieven in verhouding tot de uit te voeren werkzaamheden moeten zijn. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage in ieder geval op te hogen naar 2% en hier de puntentelling/weging op aan te passen. Kunt u zich hier ook in vinden en mee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.	Zie antwoord op vraag 7

27	Concept Raamovereenkomst Artikel 5 SROI	Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria proportioneel dienen te zijn. U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat 'het leveren van software', dan is dit niet zonder meer mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zéér klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde 'draaideureffect'). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is. Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën "werken" en "diensten", waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Deze aanbesteding valt derhalve niet binnen één van deze categorieën en ook is de loonsom niet groter dan 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij bijvoorbeeld lokale overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Uiteraard willen wij toch graag onze bijdrage leveren richting mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in het kader van Social Return en een veel voorkomende en passende oplossing hiervoor is om 5% van de bruto winstmarge als SROI-eis te hanteren. Dit maakt de eis proportioneel en op deze manier leveren wij als inschrijver een eerlijke bijdrage in het kader van Social Return. Graag uw onderbouwde reactie?	Wij gaan akkoord met deze aanpassing: de SROI-eis wordt 5% van de bruto winstmarge.
28	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 51 en 54 en 55	Een maximale doorlooptijd van 5 werkdagen voor aanleveren van een offerte, 5 werkdagen voor de uitlevering en registreren binnen 5 werkdagen is in veruit de meeste gevallen te realiseren. Inschrijver is echter afhankelijk van de leveranciers waardoor het in een zeer uitzonderlijk geval voorkomt dat de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden. Gaat u ermee akkoord dat in uitzonderlijke gevallen de termijn van 5 werkdagen wordt overschreden, uiteraard met de verplichting vanuit inschrijver om hier zo snel mogelijk melding van te maken. Graag uw akkoord.	Akkoord

29	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 50	Aanbestedende dienst eist dat elke offerte de originele digitale offerte bevat van de betreffende softwareproducent. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst en is groot voorstander van dergelijke transparantie. Echter is het niet standaard binnen het werkproces waardoor dit handmatig moet gebeuren. En dit is foutgevoelig, zeker als het bij iedere bestelling moet gebeuren. Inschrijver verzoekt om deze eis aan te passen en het bijvoegen van de originele digitale offerte niet standaard maar op verzoek van aanbestedende dienst te eisen. Graag uw akkoord.	Akkoord, mits deze opvraagbaar is en blijft
30	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 42	Wat verwacht aanbestedende dienst precies van ondersteuning bij audits? Inschrijver vraagt het omdat deze ondersteuning enorm kan variëren van minimale ondersteuning (waarbij inschrijver maar een paar uur ondersteunt) tot een maximale ondersteuning waarbij inschrijver meerdere dagen bezig is. Graag uw reactie.	Onder ondersteuning bij audits en licentiereviews wordt de basale ondersteuning verstaan die binnen de reguliere dienstverlening valt, zoals het aanleveren van gegevens en beantwoorden van vragen. Intensieve begeleiding of vertegenwoordiging richting de fabrikant valt hier niet onder en kan, indien gewenst, separaat worden overeengekomen tegen een marktconform tarief.
31	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 38	Updates en Patches worden door 90% van de leveranciers rechtstreeks geleverd aan de eindgebruiker. Er worden bijvoorbeeld patches en informatie over inflatiecorrecties gedeeld met de klant zonder tussenkomst van de inschrijver. Alleen op het moment dat wij de informatie van de vendor ontvangen zal de inschrijver pro-actief de aanbestedende dienst informeren. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
32	Bijlage 3 Programma van Eisen eis 28	Kan aanbestedende dienst toelichten waar de afkortingen FCL en ECL voor staan?	FCL is een grootboeknummer en ECL een kostensoort. Wij werken met een routecode, deze is belangrijk en zal gecommuniceerd worden.
33	Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 26	Aanbestedende dienst wenst geen minimale afname. Echter, sommige leveranciers hanteren een minimale ordergrootte. Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat, in die uitzonderlijke gevallen, wordt afgeweken van deze eis? Uiteraard altijd in overleg en nadat is onderzocht wat de alternatieven zijn om niet vast te hoeven zitten aan een minimale ordergrootte. Graag uw akkoord.	Akkoord
34	Inschrijfleidraad par. 6.4.	Klopt de aanname dat categorie 1 software betreft die al bekend bij u is en die terug te zien is in bijlage 10, en dat categorie 2 de software betreft die nog niet bekend is bij aanbestedende dienst en die dus ook niet in de lijst van bijlage 10 staat vermeld?	Akkoord

35	Bijlage 10 Globale lijst van thans gebruikte softwarefabrikanten	Met betrekking tot de fabrikanten zoals opgesomd in bijlage 10: hoe gaat inschrijver om met fabrikanten die inmiddels niet meer werkzaam zijn of die (inmiddels) als onveilig te boek staan?	Indien een in bijlage 10 genoemde fabrikant niet langer actief is of als onveilig wordt beschouwd , verwachten wij van Opdrachtnemer dat deze dit tijdig signaleert en proactief een passend alternatief voorstelt, inclusief onderbouwing. De uiteindelijke keuze voor vervanging of uitfasering wordt in overleg met Opdrachtgever gemaakt, waarbij veiligheid, continuïteit en compliance leidend zijn.
36	Leidraad pag. 7 1.4	Kan aanbestedende dienst inzicht geven over hoe uw inkoopproces van SED er uit ziet? Organiseert u dit centraal of per gemeente? Inschrijver stelt de vraag omdat aanbestedende dienst nog geen klant is en graag de werklast wil inschatten. Graag uw reactie.	De inkoop is centraal geregeld bij de SED.
37	Leidraad, pag. 5 advisering punt 1	Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de compliancy. Uiteraard kan inschrijver u wel over dit onderwerp adviseren en wil daarom weten wat u precies van inschrijver verwacht. Graag uw reactie.	Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor compliancy. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij desgevraagd adviseert over licentievoorwaarden, gebruiksrechten en risico's, en relevante informatie aanlevert die bijdraagt aan een correcte naleving. Verdere juridische of strategische ondersteuning valt buiten de standaardverantwoordelijkheid en kan separaat worden overeengekomen.
38	Bijlage 3 eis 75	Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst dit recht wil behouden maar Inschrijver verzoekt wél om dit in overleg met inschrijver te doen. De reden hiervoor is dat in sommige gevallen bepaalde besparingen of voordelen die alleen inschrijver kan bedingen vanuit haar positie. Zodra aanbestedende dienst zelf al in contact is geweest met de betreffende leverancier buiten inschrijver om, kan inschrijver geen aanspraak meer maken op die voordelen/besparingen. Graag uw akkoord.	Akkoord
39	Bijlage 3 eis 73	Wisselkoersrisico's binnen de gestanddoeningstermijn van de offerte zijn volledig voor rekening van opdrachtnemer. Inschrijver vraagt deze eis te herzien. In de praktijk is dit risicovol, zeker bij langere doorlooptijden tussen offerte en bestelling en bij internationale leveranciers die in USD of GBP factureren. Bovendien fluctueerde de dollar de afgelopen 6 maanden tussen de 0,84 en 0,92. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in dergelijke gevallen een koersvoorbehoud op te nemen in de offerte, of om de prijs te herzien indien de wisselkoers bij bestelling meer dan een bepaald percentage afwijkt van de koers op offertedatum? Dit helpt om onvoorziene financiële risico's te beperken en marktconforme tarieven te blijven hanteren. Graag uw akkoord.	Akkoord

40	Bijlage 3, PvE eis 60, bullet 7	Wat verstaat aanbestedende dienst onder een autorisatienummer?	Een autorisatienummer is een uniek nummer dat door de softwarefabrikant wordt verstrekt om een licentie te identificeren en te activeren. Het bevestigt dat de software legaal is aangeschaft en gebruikt mag worden.
41	Bijlage 3, PvE eis 56	Wat is een verplichtingnummer? En is dit nummer altijd hetzelfde of varieert het per bestelling?	Een verplichtingnummer is een administratief nummer dat wordt gebruikt om een financiële verplichting vast te leggen binnen een organisatie, zoals bij een gemeente. Het koppelt een uitgave (zoals een bestelling of contract) aan een budget en wordt gebruikt voor interne controle, boekhouding en verantwoording.
42	Bijlage 10	Verwacht aanbestedende dienst een uitbreiding van de lijst uit bijlage 10? En zo ja, om de rechtmatigheid te garanderen, is het van belang dat de uitbreiding van tevoren wordt benoemd?	Ja, de lijst in bijlage 10 kan tijdens de looptijd worden uitgebreid. Uitbreidingen worden vooraf afgestemd en schriftelijk vastgelegd, zodat verwerking binnen de overeenkomst correct en transparant verloopt.

43	Inschrijfleidraad p. 21 par 6.4	Om een duidelijk beeld te krijgen waarop de opslag is gebaseerd, is het van belang om een eenduidig uitgangspunt te bepalen. Dit is om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen. Het opvragen van de inkoopfacturen is niet afdoende als niet vooraf bepaald wordt welke inkoopfacturen u accepteert als uitgangspunt voor de aanbidding. Daarom vraagt inschrijver u om aan te geven wat akkoord is met betrekking tot de volgende voorstellen/opties: 1. De broker koopt in bij de vendor (ja/nee) 2. De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor (ja/nee) 3. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren: 3a met een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten. 3b zonder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs. (ja/ nee) 4. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie optie 1 en 2. (ja/nee). Ons advies is om punt 3a niet te accepteren omdat dit de inkoopketen onnodig duurder maakt. Het aantal stappen in de keten maakt in principe niet uit om de dienstverlening goed in te kunnen vullen. Het vaststellen hiervan is puur om u als opdrachtgever te beschermen tegen manipulatieve inkoop waardoor u ongemerkt hogere inkooprijzen betaald en om voor de inschrijvers een gelijkspelveld te creëren. Gaat u ermee akkoord om dit op te nemen in bijlage 3 PvE eis 48? Graag uw reactie.	"Met betrekking tot uw voorstellen kunnen wij het volgende aangeven: De broker koopt in bij de vendor: Ja, dit is een geaccepteerd uitgangspunt. De broker koopt in bij vooraf aangestelde distributeurs door de vendor: Ja, mits deze distributeurs aantoonbaar zijn aangewezen door de vendor. De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren: 3a: Nee, wij volgen uw advies en accepteren geen extra opslag op de inkoopfactuur voor ketenverwerking. 3b: Ja, mits de inkoopprijs overeenkomt met de vendorprijs zonder extra opslag. De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie 1 en 2: Ja, mits volledig transparant en controleerbaar, en zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit en leveringszekerheid. Wij gaan akkoord met het opnemen van deze uitgangspunten in het Programma van Eisen (eis 48), zie '3. Programma van Eisen_aangepast NV11', gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen. Zo is dit voor alle inschrijvers helder en bindend."
44	Bijlage 2 checklist	Op de checklist geeft aanbestedende dienst aan dat het UEA digitaal ondertekend dient te worden, en het inschrijfbiljet rechtsgeldig ondertekend dient te worden. Dit onderscheid zorgt voor verwarring bij ninschrijver daar een digitale handtekening is in sommige gevallen rechtsgeldig is. Gaat u ermee akkoord dat zowel het UEA als het inschrijfbiljet wordt ondertekend middels Adobe Sign, aangevuld met de documenten die aantonen dat degene die ondertekend hebben ook het mandaat hebben?	Ja, hiermee gaan wij akkoord.

45	Inschrijfleidraad par 6.4., PvE eis 48	Aanbestedende dienst stelt een minimaal opslagpercentage van 0% en een maximum van 3% voor categorie 1 en voor categorie 2 minimaal 0% en maximaal 5%. Inschrijver verzoekt om het opslagpercentage bij te stellen voor categorie 1 naar minimaal 2% en maximaal 5% en voor categorie 2 minimaal 3% en maximaal 7%. Inschrijver is van mening dat u niet alleen gebaat bent bij een lage prijs, maar ook bij goede kwaliteit van dienstverlening. Een inschrijver moet uit het minimale percentage werkzaamheden uitvoeren als het bestellen van orders, proactief adviseren, inrichten van de governance, proces facturatie, eventueel leveren van diensten zoals u in de gunningscriteria uitvraagt. Daarbij kunt u ervan uitgaan dat een inschrijver met 0% de broker niet of onvoldoende terug kan vallen op de verdiensten die vanuit de vendor kunnen komen, aangezien die optie vrijwel in z'n geheel is weggefallen. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 7
46	Inschrijfleidraad p. 18 par 6.3. SG2.1. SG2.2 en SG2.3	Om aanbestedende dienst te voorzien van een compleet en helder antwoord, verzoekt inschrijver het maximale aantal A4 voor de uitwerking van SG1 aan te passen en van SG2 en SG3 naar maximaal 5 A4. Graag uw akkoord.	Niet akkoord.
47	Inschrijfleidraad p. 15, referentieverklaring	Aanbestedende dienst geeft aan dat u het recht heeft om opgegeven referentie te controleren bij de referent én vraagt om een ondertekende tevredenheidsverklaring van de betreffende referentie in te dienen bij inschrijving. Inschrijver verzoekt u dit te beperken tot het telefonisch verifiëren van de referentie. Het uitvragen van een tevredenheidsverklaring verhoogt de administratieve last bij zowel Inschrijver als bij onze klant(en). We verzoeken u daarom om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen, en telefonisch contact op te nemen met de referent(en). Dit is tevens gunstig voor u als Aanbestedende Dienst, aangezien u telefonisch meerdere vragen kan stellen en een beter beeld krijgt bij de referentie. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie waarom niet.	Hier gaan wij niet mee akkoord. Alleen de gegunde leverancier dient op aanvraag het referentieformulier in te leveren. De termijn voor oplevering van drie werkdagen verlengen wij wel naar 7 kalenderdagen.
48	Inschrijfleidraad, p 5. Laatste Alinea Softwareselectie via Opdrachtnemer	Bedoelt u met de beschrijving de situatie dat u op basis van een programma van wensen en eisen een geschikte aanbieder zoekt of bedoelt u dat wij een aantal offertes voor u op moeten vragen? In geval van de eerste situatie zien wij het als een functionele uitvraag waarin de broker, gezien de bandbreedte die u afgegeven heeft, de mogelijkheid dient te krijgen om de gemaakte uren (+/- 90 euro p/u ex BTW) in rekening te brengen daar dit niet uit het opslagpercentage bekostigd kan worden. Het hele inkoopproces moet ondersteunend zijn om de rechtmatigheid te garanderen. Dit is een geheel ander proces dan een meervoudig productgerichte uitvraag. Graag uw akkoord.	Wij doelen op een functionele uitvraag waarbij Opdrachtnemer een geschikte aanbieder selecteert op basis van wensen en eisen. De ondersteuning bij dit proces valt onder de standaard dienstverlening en dient te worden bekostigd uit het opslagpercentage. Er is geen separate vergoeding voor deze inzet voorzien.

49	Inschrijfleidraad, p 5. En PvE eis 51	Aanbestedende dienst wenst een offerte binnen 5 werkdagen geleverd te krijgen door inschrijver. Inschrijver begrijpt de wens en over het algemeen genomen is 5 werkdagen zeer haalbaar. Echter is inschrijver afhankelijk van leveranciers waardoor het in een zeer uitzonderlijk geval kan voorkomen dat de 5 werkdagen worden overschreden. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Op voorwaarde dat inschrijver direct melding maakt, mocht het voorvallen.	Akkoord
50	Artikel 36.2 GIBIT	Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	De aanbestedende dienst begrijpt dat de gegadigde als intermediair geen directe zeggenschap heeft over de continuïteitsafspraken met de softwarefabrikant. Wij kunnen daarom slechts akkoord gaan met het gestelde voor zover de gegadigde actief en aantoonbaar faciliteert en adviseert in het maken van deze afspraken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om aanvullende eisen te stellen aan de continuïteitsvoorzieningen indien deze onvoldoende geborgd blijken.
51	Artikel 26 GIBIT	Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?	Wij kunnen akkoord gaan met deze toelichting, onder de volgende voorwaarden: De gegadigde geeft duidelijk aan welke gebruiksrechten en/of licenties zij kan faciliteren, en onder welke voorwaarden. De gegadigde verbindt zich ertoe om actief te ondersteunen bij het verkrijgen van de benodigde rechten/licenties van de softwarefabrikant. De gegadigde bevestigt artikel 26 GIBIT voor zover het haar eigen dienstverlening betreft, en licht toe waar de verantwoordelijkheid bij de fabrikant ligt.
52	Artikel 25 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Nee hiermee gaan wij niet akkoord. Opdrachtgever zal zich terughoudend opstellen om van dit recht gebruik te maken.

53	Artikel 24.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.	Opdrachtgever is akkoord met het gestelde door Gegadigde. "Wij kunnen daarom geen toezeggingen vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten."
----	--------------------	--	---

54	Artikel 20.3 GIBIT	De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De aanbestedende dienst kan slechts akkoord gaan met het gestelde onder voorbehoud van voorafgaande beoordeling van de licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden. Acceptatie van deze voorwaarden is niet automatisch gegarandeerd. Indien de voorwaarden strijdig zijn met de eisen uit de aanbesteding of de GIBIT, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om nadere afspraken te maken of af te zien van afname.
55	Artikel 16.5 lid III	Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.	Omtrent de licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden en het akkoord op deze voorwaarden van een Vendor verwijst de Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 64. Verder zal er, mede gelet op de beoogde inkoopbehoefte alsmede de noodzakelijke bescherming van de auteurs, fabrikanten en producenten van Standaardsoftware, naar alle waarschijnlijk binnen de Opdracht geen sprake zijn van een eigendomsoverdracht.

56	Artikel 18.6 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Artikel 18.6 van de GIBIT vervalt.
----	--------------------	---	---

57	Artikel 16.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tweemaal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan viermaal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant). Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Opdrachtgever begrijpt uw vraag in het licht van deze aanbesteding niet. Termen als Tier 1 en Tier 3 komen niet voor in de Inschrijfleidraad of in de bijlagen. Wij verzoeken u dan ook de vraag te herformuleren, indien relevant.
----	--------------------	--	--

58	Artikel 16.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Ja, Opdrachtgever is akkoord. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000 per jaar.
----	--------------------	---	--

59	Artikel 13 GIBIT	Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De Opdrachtgever gaat op voorhand niet één-op-één akkoord met licentie- en contractvoorwaarden (bijvoorbeeld een EULA) van een Vendor. De Opdrachtnemer draagt in haar rol als Softwarebroker bij het aanbieden van Standaardsoftware een informatie- en waarschuwingsplicht als het gaat om de licentie- en contractvoorwaarden van een Vendor. Bijvoorbeeld door (tijdig) aan te geven welke voorwaarden strijdig zijn met de voorwaarden en het uitgangspunt (GIBIT 2023) van de Opdrachtgever.
60	Artikel 12 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De Opdrachtgever gaat op voorhand niet één-op-één akkoord met licentie- en contractvoorwaarden (bijvoorbeeld een EULA) van een Vendor. De Opdrachtnemer draagt in haar rol als Softwarebroker bij het aanbieden van Standaardsoftware een informatie- en waarschuwingsplicht als het gaat om de licentie- en contractvoorwaarden van een Vendor. Bijvoorbeeld door (tijdig) aan te geven welke voorwaarden strijdig zijn met de voorwaarden en het uitgangspunt (GIBIT 2023) van de Opdrachtgever.

61	Artikel 9 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Ondanks dat een acceptatieprocedure bij de levering van Standaardsoftware niet vaak toegepast zal worden, wenst de Opdrachtgever voor specifieke gevallen alsnog gebruik te maken van dit artikel. Daarom blijft artikel 9 GIBIT 2023 onverkort van toepassing.
62	Artikel 6 GIBIT	Voor "standaardsoftware" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerksoftware moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaardsoftware" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Daarom zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	De Opdrachtgever wenst de flexibiliteit te behouden om implementatieafspraken te maken met de gegadigde indien blijkt dat dit onvoldoende door de vendor wordt gerealiseerd. In dergelijke situaties kan de gegadigde worden ingeschakeld om een partner te betrekken tegen een af te spreken vergoeding.
63	Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT	Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het verzoek om de overeengekomen termijnen niet als fataal te laten gelden. De specifieke einddatum van de implementatie en termijnen gekoppeld aan wet- en regelgeving zijn voor de aanbestedende dienst kritisch. Overschrijding kan directe operationele en juridische gevolgen hebben. Een ingebrekestelling vooraf biedt onvoldoende bescherming; daarom blijven deze termijnen vast en fataal.

64	Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aangebestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	De Opdrachtgever gaat op voorhand niet één-op-één akkoord met licentie- en contractvoorwaarden (bijvoorbeeld een EULA) van een Vendor. De Opdrachtnemer draagt in haar rol als Softwarebroker bij het aanbieden van Standaardsoftware een informatie- en waarschuwingsplicht als het gaat om de licentie- en contractvoorwaarden van een Vendor. Bijvoorbeeld door (tijdig) aan te geven welke voorwaarden strijdig zijn met de voorwaarden en het uitgangspunt (GIBIT 2023) van de Opdrachtgever.
----	--------------------------	---	---