

Europese aanbestedingsprocedure van een Leermiddelenapplicatie

EA2025004

Offerteaanvraag LMA				
Nr. vraag	Pagina-nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
1	p.11–16	§2.1–§2.3	Kunt u bevestigen dat per 1 maart 2026 uitsluitend de MVP-eisen gelden en dat de volledige werking van de LMA pas volgens de gefaseerde planning uit §2.3 wordt opgeleverd, waarbij artikel 4.1 van de conceptovereenkomst hierop wordt aangepast?	Op de ingangsdatum van de Overeenkomst gelden de eisen van de MVP. Daarnaast geldt ten aanzien van de Kernfunctionaliteiten 1, 2 en 7 dat de userstories met prioriteit "hoog" ook op de ingangsdatum van de Overeenkomst gerealiseerd moeten zijn. De volledige werking van de LMA dient volgens de gefaseerde ingebruikname van de LMA gerealiseerd te worden.
2	p.16–17	§2.3.1–§2.3.2	Kunt u bevestigen dat backlog-items uitsluitend betrekking hebben op reeds uitgevraagde functionaliteit binnen deze aanbesteding en dat nieuwe wensen niet automatisch binnen het TCO-tarief vallen als deze specifiek voor Quadraam ontwikkeld dienen te worden?	Hierbij bevestigd.
3	p.34	§4.4	Kunt u bevestigen hoe de acceptatietest bij voorlopige gunning zich verhoudt tot de reguliere acceptatieprocedure, inclusief of er een herstelmoment beschikbaar is wanneer onderdelen van de MVP nog niet volledig voldoen?	Bij de acceptatietest bij voorlopige gunning dient Inschrijver in een werkende omgeving aan te tonen dat de LMA voldoet aan de randvoorwaarden en eisen van Bijlage MVP die als minimumeisen gelden bij aanvang van de Overeenkomst. Aan deze eisen dient derhalve bij aanvang van de Overeenkomst te worden voldaan.
4	p.20–21	§2.5.3	Kunt u bevestigen hoe het leerlingaantal wordt vastgesteld bij facturatie wanneer leerlingen vóór 1 oktober uitstromen, ná 1 oktober instromen of geen leermiddelen ontvangen?	Voor facturatie van het abonnementstarief vanaf 1 maart 2027 wordt voor het aantal leerlingen uitgegaan van het overzicht van uitgifte van Leermiddelen van Kernfunctionaliteit 5 Inname en uitgifte Leermiddelen op 1 oktober. Leerlingen die voor die datum zijn uitgestroomd staan wel op dit overzicht. Leerlingen die geen leermiddelen ontvangen worden niet meegerekend. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor facturatie van het abonnementstarief in het 1e jaar, de periode van gefaseerde ingebruikname van 1 maart 2026 tot 1 maart 2027, het leerlingaantal geldt op peildatum 1 oktober 2025.
5	p.10	§1.5	Kunt u bevestigen dat de raming van €66.000 per jaar, zoals opgenomen in §1.5 van de Offerteaanvraag, uitsluitend dient als niet-bindende indicatie van de grootteorde van de opdracht en géén prijschap of richtprijs vormt? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat voor inschrijvers uitsluitend de wettelijk toegestane prijsbandbreedte van €4–€8 per leerling per jaar bepalend is en dat de raming geen rol speelt bij de beoordeling of waardering van de aangeboden prijs?	De raming van €66.000 per jaar dient enkel ter indicatie van de waarde van de opdracht. De bandbreedte ten aanzien van de prijs is bepalend. De prijs die Inschrijver offreert dient binnen deze bandbreedte te zijn. In 4.3.3 is in het voorbeeld sprake van een ommissie. Deze is hersteld in Offerteaanvraag LMA Quadraam nvi 8 december 2025.
6	p.27	§3.3.1 + TED p.2 IV.2.6	Kunt u bevestigen welke gestanddoeningstermijn formeel leidend is voor inschrijvers: 60 dagen (Offerteaanvraag) of 151 dagen (TED-publicatie)?	60 Dagen. Indien deze aanbestedingsprocedure wordt onderbroken door een kort geding, dan wordt de periode vanaf het betekenen van de dagvaarding tot de dag waarop vonnis wordt gewezen niet meegeteld voor de genoemde 60 dagen.
7	p.47–51	Hoofdstuk 6	Kunt u bevestigen dat de wensvragen uit Hoofdstuk 6 uitsluitend worden gebruikt als kwaliteitscriteria (EMVI) en niet als bindende contractuele resultaatsverplichtingen?	De vragen 1 tot en met 4 van 6.2 kwaliteitswensen waarvoor inschrijver punten kan scoren. De beoordelingscommissie beoordeelt of en de wijze waarop inschrijver voorziet in het gevraagde in de kwaliteitswens. Dit zijn derhalve geen minimumeisen. Wel heeft te gelden dat de offerte van de inschrijver waar de opdracht aan wordt gegund, onderdeel is van de afspraken in de overeenkomst. Dit betekent dat gedurende de looptijd van de overeenkomst inschrijver zal worden gehouden aan de antwoorden die inschrijver heeft gegeven in zijn offerte op deze kwaliteitswensen.
8	p.16–17	§2.3	Kunt u bevestigen hoe Quadraam "oplevering" definieert binnen de fasering: betreft dit functioneel werkend, getest, geaccepteerd of een combinatie hiervan?	Opdrachtgever bedoelt met 'oplevering', het functioneel in gebruik kunnen nemen van de betreffende functionaliteit, volgens de beschrijving van deze functionaliteit, de userstories die daarbij van toepassing zijn en de afgesproken acceptatiecriteria. De precieze acceptatiecriteria kunnen per kernfunctionaliteit of fase verschillen, afhankelijk van het aantal user stories en de prioritering hiervan.
9	p.34	§4.4	Kunt u toelichten welke functionele en niet-functionele eisen tijdens de gebruikerstoets worden beoordeeld, zodat inschrijvers vooraf weten waarop zij getoetst worden?	Tijdens de gebruikerstoets worden aan de hand van een aantal casussen een aantal eisen van de MVP getoetst. Zie Bijlage Gebruikerstoets die bij deze Nota van Inlichtingen van 8 december 2025 is gevoegd.
10	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen welke werkzaamheden en functionaliteiten expliciet niet binnen de scope van deze aanbesteding vallen, zodat de opdracht voor alle partijen eenduidig is afgebakend?	De Aanbestedende Dienst kan hier geen limitatieve lijst van verstrekken. In hoofdstuk 2 De Opdracht en bijhorende bijlagen is uitvoerig beschreven wat <i>wel</i> onder de scope van de opdracht valt.

11	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen op welke wijze nieuwe wet- en regelgeving die tijdens het eerste contractjaar intreedt wordt behandeld, zodat dit niet automatisch leidt tot onvoorziene ontwikkelingspanningen binnen het TCO-tarief?	Nu deze vraag geen verwijzing heeft en het niet duidelijk is op welke wet- en regelgevig inschrijver doelt, kan geen antwoord gegeven worden op deze vraag.
12	p.48–51	Vraag 1 Roadmap	Kunt u bevestigen dat de door inschrijvers aangeleverde roadmap als richtinggevend wordt beschouwd en niet als bindende contractuele verplichting, tenzij later gezamenlijk vastgelegd?	In de roadmap van Inschrijver dient Inschrijver toe te lichten hoe de LMA gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst wordt doorontwikkeld. Het gaat hier om het hoe, om de wijze waarop Inschrijver de LMA doorontwikkelt, zodat de beoordelingscommissie het antwoord kan beoordelen op de wijze waarop en de mate waarin Quadraam wordt betrokken bij en invloed heeft op de uitvoering van de roadmap LMA en de wijze waarop en de mate waarin aan de hand van de roadmap de LMA blijft aansluiten op de behoefte van Quadraam. Aangezien de offerte van Inschrijver waar de opdracht aan wordt gegund, onderdeel is van de afspraken in de Overeenkomst, betekent dit dat gedurende de looptijd van de Overeenkomst de Inschrijver zal worden gehouden aan de de wijze waarop Inschrijver aan de hand van de roadmap de LMA doorontwikkelt.
13	p.12–13	Kernfunctionaliteit koppeling en	Kunt u toelichten welk fallback-scenario moet worden gehanteerd wanneer de LAS-koppeling met Somtoday tijdelijk niet functioneert. bijvoorbeeld via een handmatige export- en import?	Indien de koppeling met het LAS tijdelijk niet functioneert dan is als tijdelijk fallback-scenario een handmatige export vanuit het LAS SOMtoday middels een csv-bestand toegestaan, tot het moment waarop de LAS-koppeling weer functioneert.
14	p.18	\$2.4.1 SLA	Kunt u bevestigen welke concrete performance-eisen (zoals responstijden) gelden tijdens de gefaseerde opleverperiode, naast de algemene beschikbaarheidseis?	Vanaf de datum van ingebruikname van een Kernfunctionaliteit gelden hiervoor de reguliere performance-eisen, zoals opgenomen in de SLA die als bijlage onderdeel is van de overeenkomst.
15	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen hoe de verantwoordelijkheidsverdeling is geregeld bij foutieve of inconsistente data-invoer door scholen of gebruikers binnen de LMA?	Nu deze vraag geen verwijzing heeft en het niet duidelijk is waarop wordt bedoeld met verantwoordelijkheidsverdeling, kan geen antwoord gegeven worden op deze vraag.
16	Offerteaanvraag - pag. 48	par. 6.2	Hoe moet het LMA voor interoperabiliteit zorgen volgens het Edu-V afsprakenstelsel, zodat koppelingen met LAS, uitgevers en andere ketenpartners uniform, veilig en toekomstbestendig zijn?	Zie Bijlage MVP, randvoorwaarde 5, voor de eis die Opdrachtgever in dit kader stelt.
17	Offerteaanvraag – pag. 12 t/m 15	par. 2.2	Welke processen (zoals bestellen, voorraadbeheer, licentiebeheer) moeten via Edu-V gegevensdiensten worden gefaciliteerd om gegevensuitwisseling tussen Quadraam en ketenpartners te faciliteren?	Zie randvoorwaarde 5 in Bijlage MVP. Alle relevante gegevensdiensten dienen gekwalificeerd te zijn.
18	Offerteaanvraag – pag. 48	par. 6.2	Hoe borgt de leverancier dat de LMA aansluit op de Edu-V architectuurprincipes, inclusief het gebruik van API's en gegevensmodellen zoals beschreven in het Edu-V afsprakenstelsel en zo niet, welke standaarden moeten dan minimaal worden ondersteund om veilige gegevensuitwisseling incl. consent te faciliteren?	Zie Bijlage MVP, randvoorwaarde 5, voor de eis die Opdrachtgever in dit kader stelt.
19	Offerteaanvraag – pag. 20 en pag. 44	par. 2.4.3 (en 6.1 Minimum eis 32)	Op welke manier ondersteunt de LMA governance en compliance met Edu-V, bijvoorbeeld door het volgen van afspraken over autorisatie, consent en privacy?	Zie Bijlage MVP, randvoorwaarde 5, voor de eis die Opdrachtgever in dit kader stelt.
20	31	4.3.4	De planning voorziet dat de ingebruikname op 1 maart 2026 start. Wat zijn de verwachtingen aan de applicatie die de aanbieder te zien krijgt op dinsdag 27 januari? Is het ok om hier een applicatie te demonstreren die voor een andere aanbieder gebruikt wordt, en dus (nog) niet 1:1 aan alle wensen van Quadraam voldoet; of een standaard-applicatie te tonen waarvoor hetzelfde geldt?	Tijdens de gebruikerstoets op 27 januari 2026 wordt aan de hand van een aantal casussen eisen van de MVP getoetst. In Bijlage Gebruikerstoets die bij deze Nota van Inlichtingen van 8 december 2025 is gevoegd zijn deze casussen opgenomen en is tevens toegelicht waar de gebruikerstoetsomgeving aan moet voldoen. De duur van de gebruikerstoets is gewijzigd in 1,5 uur.
21	42	6.1, minimum prijs 24, lid b.	In de uitvraag wordt gesproken over een telefonische beschikbaarheid van 8 tot 17 uur. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het hanteren van kantooruren (09:00 tot 17:30 uur) voor de telefonische helpdesk volstaat?	Dat is niet akkoord. Aanbestedende Dienst handhaaft de telefonische beschikbaarheid van 8 tot 17 uur.
22	46	6.1, minimum eis 37, lid 7.	De beoogde ingangsdatum is 1 maart 2026. In artikel 11.4 wordt echter gesteld dat indexering pas mogelijk is "vanaf 2028". Gezien de lange periode tussen inschrijving (januari 2026) en de eerste mogelijke indexatie (2028), vraagt inschrijver of het is toegestaan om een initiële indexatie toe te passen per 1 januari 2027 om het inflatierisico van de tussenliggende periode te dekken?	Dit is niet akkoord. Inschrijver dient twee abonnementstarieven te offrenen: 1 het abonnementstarief per Leerling per jaar voor de periode van de gefaseerde ingebruikname van 1 maart 2026 tot 1 maart 2027 en 2 het abonnementstarief per Leerling per jaar voor de periode vanaf 1 maart 2027. Inschrijver kan bij het offrenen van het tweede abonnementstarief voor de periode vanaf 1 maart 2027 rekening houden met de indexeringsmogelijkheid vanaf 2028.

23	6	Begrippen lijst	In de begrippenlijst van de Offerteaanvraag (p.6) definieert Quadraam de LMA expliciet als een Software-as-a-Service oplossing, waarbij de aanbieder verantwoordelijk is voor installatie, onderhoud en beheer, en waarbij de software als online dienst wordt geleverd. Kunt u bevestigen dat deze definitie betekent dat de LMA wordt geleverd als een standaard, generiek SaaS-product, en dat user stories, rapportages en wensen worden geïnterpreteerd binnen dit SaaS-kader? Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat SaaS-conformiteit inhoudt dat: - een backlog die voor alle klanten van de SaaS inzichtelijk is vormt de basis voor continue doorontwikkeling. Generieke en gedeelde wensen worden daarin opgenomen in de roadmap en komende sprints. - schoolspecifieke of uitzonderlijke werkwijzen niet verplicht zijn; - aanvullende rapportages, koppelingen of functionaliteit buiten de standaard SaaS-scope als wijzigingsverzoek worden behandeld.	Dit wordt niet bevestigd. De gestelde minimeisen en wensen in de Offerteaanvraag en Bijlagen zijn leidend en niet de begripsomschrijving van een standaard, generiek SaaS-product.
24	35	5.2.1	De gevraagde bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (€ 2.500.000 per gebeurtenis / € 5.000.000 per jaar) lijkt hoog in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht (circa € 66.000 per jaar). In vergelijkbare onderwijsaanbestedingen wordt meestal € 500.000–€ 1.000.000 gevraagd. Wilt u toelichten waarom deze hogere eis nodig is, en overwegen om de dekking te verlagen naar een proportioneel niveau, bijvoorbeeld maximaal € 1.000.000?	De dekking wordt niet verlaagd. Naar mening van de Aanbestedende dienst zijn de genoemde bedragen gangbaar en proportioneel.
25	21, 46	2.5, 6.1	U geeft aan (paragraaf 2.5, punt 8. Eis 37, punt 7) dat indexering eerst kan worden doorgevoerd na een uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de Quadraam. Wilt u aangeven op welke gronden indexering geweigerd zou kunnen worden?	Opdrachtgever moet vooraf vast kunnen stellen of de Opdrachtnemer de juiste indexcijfers heeft gehanteerd en deze juist heeft toegepast. Indien dit niet het geval is dan verleent Quadraam geen toestemming om de indexering door te voeren.
26	16	2.3.1	Is het mogelijk om in overleg met Quadraam kernfunctionaliteiten samen te voegen of de planning te herstructureren, zolang alle functionaliteiten voor 31 december 2026 beschikbaar zijn?	De planning van de gefaseerde ingebruikname van de Kernfunctionaliteiten is een uiterste planning. Deze sluit aan op de planning van het leermiddelenproces bij Quadraam om tijdige en juiste bestellingen en leveringen van leermiddelen te kunnen realiseren. In overleg kan de planning aangepast worden, mits de datum van ingebruikname van elke individuele Kernfunctionaliteit niet gewijzigd wordt naar een latere datum.
27	31	4.3.4	Kunt u de beoordelingscriteria, testscenario's en deelnemende gebruikersgroepen voor de gebruikerstoets van 27 januari vooraf beschikbaar stellen?	Tijdens de gebruikerstoets op 27 januari 2026 worden aan de hand van een aantal casussen eisen van de MVP getoetst. In Bijlage Gebruikerstoets die bij deze Nota van Inlichtingen van 8 december 2025 is gevoegd zijn deze casussen opgenomen en is tevens toegelicht waar de gebruikerstoetsomgeving aan moet voldoen. De duur van de gebruikerstoets is gewijzigd in 1,5 uur.
28	15	2.2.8	In 2.2.8 wordt omschreven dat de LMA rapportages dient te genereren over alle logistieke en administratieve processen, inclusief operationele sturing, financiële verantwoording en beleidskeuzes. Omdat deze formulering zeer breed is, verzoeken wij u te verduidelijken: Welke rapportages beschouwt Quadraam als minimumeis? Kunt u per verplichte rapportage specificeren welke datavelden, groeperingen, filters, KPI's, historische gegevens en exportformaten minimaal worden verwacht?	Zie het antwoord op vraag 29.
29	15	2.2.8	Kunt u bevestigen dat nieuwe, aanvullende of zeer specifieke rapportages, die niet expliciet in de aanbestedingsdocumenten zijn beschreven, worden behandeld als wijzigingsverzoeken (change requests) en derhalve separaat factureerbaar zijn?	In bijlage Userstories zijn bij 8 Rapporteren de vereiste rapportages opgenomen en is aangegeven waar deze rapportages in elk geval aan moeten voldoen, alsmede het doel waarin de rapportage moet voorzien. Vooraf aan de ingebruikname van een Kernfunctionaliteit stemmen Quadraam en Opdrachtnemer af welke acceptatiecriteria gelden bij de rapportages die bij de betreffende Kernfunctionaliteit horen. Tijdens deze afstemming kan Quadraam user stories ten aanzien van rapportages bij de kernfunctionaliteit op onderdelen inhoudelijk bijstellen, zonder dat dit betekent dat dat daar waar de rapportage aan moet voldoen, het doel waarin de rapportage voorziet, wijzigt. In een dergelijke situatie is geen sprake van een wijzigingsverzoek die separaat gefactureerd mag worden.
30	16	2.3	Is er ruimte voor gefaseerde uitrol per schoollocatie wanneer dit, in overleg met Quadraam, een realistischer implementatietraject ondersteunt?	Hier is geen ruimte voor, omdat alle scholen van Quadraam volgens hetzelfde leermiddelenproces werken en de verschillende processen van het leermiddelenproces ten aanzien van het Interne leermiddelenfonds van Quadraam (LFQ) centraal worden uitgevoerd.

31	21	2.5	In hoofdstuk 2.5 nummer 8 vermeldt u dat het abonnementstarief eerst in 2028 geïndexeerd mag worden. Mogelijk verwacht u dat aanbieders deze uitgestelde indexatie-mogelijkheid op voorhand in de op te geven prijzen kunnen verdisconteren. Maar aangezien inflatie en kosten onvoorspelbaar zijn (door op dit moment nog onbekende oorzaken), achten wij dit risicovol. Wij verzoeken u indexatie vanaf 2027 toe te staan of, indien u dit niet toestaat en inflatie en kosten daadwerkelijk hoger zijn dan redelijk verondersteld mag worden, in overleg toch een beperkte indexatie toe te staan in 2027. Wilt u dit overwegen?	Dit is niet akkoord. Inschrijver heeft de mogelijkheid om een inschatting te maken en deze te verdisconteren in het te offereen abonnementstarief. Zie ook het antwoord op vraag 22.
Bijlage UEA				
Nr. vraag	Pagina nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
32			Mag, in het kader van duurzaamheid, een digitale handtekening toegevoegd worden?	Dat is akkoord.
Bijlage Verklaring inzake verordening 2022576				
Nr. vraag	Pagina nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
33			Mag, in het kader van duurzaamheid, een digitale handtekening toegevoegd worden?	Dat is akkoord.
Bijlage MVP				
Nr. vraag	Pagina nummer	Categorie en nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
34	MVP p.1–4	n.v.t.	Kunt u bevestigen dat artikel 4.1 van de conceptovereenkomst wordt aangepast zodat de contractuele verplichtingen exact overeenkomen met de MVP-definitie en fasering zoals beschreven in de Offerteaanvraag?	Hoefdt niet worden aangepast, omdat in artikel 4, eerste lid is vermeld dat de LMA vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst aan alle voorwaarden voldoet, zoals omschreven in hoofdstuk 2 van de Offerteaanvraag. In hoofdstuk 2 zijn die voorwaarden met betrekking tot de MVP en de gefaseerde ingebruikname opgenomen.
35	1	Eis 3 en 4 (0. Randvoorwaarden)	Er wordt een geautomatiseerde koppeling geëist met het LAS (Somtoday) voor o.a. stamgroepen en lesgroepen. Kan de Aanbestedende Dienst specificeren welke technische standaard hiervoor gehanteerd wordt (bijv. openbare API, UWL, EDEX)? Zijn er specifieke kosten vanuit Somtoday voor deze koppeling die voor rekening van Opdrachtgever komen, of dient Inschrijver deze mee te nemen?	Zie Bijlage MVP - leermiddelenapplicatie Quadraam, eis 5. Voor inhoudelijke informatie wordt verwezen naar https://www.edu-v.org/afsprakenstelsel/
36	2	Eis 11 (0. Randvoorwaarden)	In Eis 11 wordt het "scannen van een EAN" als randvoorwaarde gesteld. In User Story 56 wordt aangegeven dat de applicatie op mobiele devices gebruikt moet kunnen worden. Betekent dit dat de applicatie technisch gebruik moet kunnen maken van de ingebouwde camera van smartphones/tablets om barcodes te scannen (camera-integratie), of volstaat de ondersteuning voor fysieke handscanners (USB/Bluetooth) die functioneren als toetsenbord-input?	Vermoedelijk doelt Inschrijver op userstory 55. Ten aanzien van het scannen van de EAN volstaat het gebruik van een fysieke handscanner. Het is niet vereist om met een mobiel device via een app de EAN te kunnen scannen. Met Userstory 55 bedoelt Quadraam dat de LMA als app of als webapp op mobiele devices kan worden gebruikt door leerlingen, bijvoorbeeld om de inleverlijst of pakbon te kunnen zien op mobiele device.
37	2	Eis 12 (0. Randvoorwaarden)	In Eis 12 wordt gesproken over het inlezen van data vanuit de "huidige applicatie" en wordt gesteld dat de leverancier dit proces "zonder meerkosten" dient te faciliteren. Om de technische complexiteit en de benodigde inspanning voor deze datamigratie correct te kunnen inschatten, heeft inschrijver de volgende vragen: 1. Wat is de naam van de huidige applicatie(s) waaruit gemigreerd moet worden? 2. In welk bestandsformaat wordt de broninformatie aangeleverd (bijv. database dump, XML, Excel/CSV of via een API)?	Opdrachtgever maakt momenteel gebruik van Bookmaster. Broninformatie kan hieruit in CSV-formaat geëxporteerd worden.
38	2	Eis 18 (2. Opstellen leermiddel enlijst,)	Inschrijver moet gebruik maken van de Edu-V Catalogue API indien uitgeverijen deze beschikbaar stellen. Kunt u bevestigen dat het niet kunnen inlezen van data geen tekortkoming is van de inschrijver, indien de betreffende uitgeverij de data nog niet (correct) of tijdig via de Edu-V API ontsluit?	Hierbij bevestigd.

39	4	Eis 40 (8 Rapporteren)	In Eis 30 en Eis 40 wordt gesteld dat bestellijsten en rapportages geëxporteerd moeten kunnen worden naar "gangbare bestandsformaten", zodat deze gebruikt kunnen worden in andere toepassingen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het aanbieden van exports in Microsoft Excel (.xlsx) en CSV (.csv) formaat volstaat om aan de definitie van "gangbare bestandsformaten" te voldoen?	Onder "gangbare bestandsformaten" verstaat opdrachtgever in elk geval Microsoft Excel-, CSV- en PDF-bestandsformaten.
40	1	0. Randvoorwaarden, 3	Kunt u aangeven welke leerlingadministratiesystemen op de diverse instellingen gebruikt worden en waarmee dus gekoppeld moet worden? In een volgende eis wordt gesproken over Somtoday, is dit voor alle instellingen gelijk?	Ja, alle scholen hebben SOMtoday als LAS.
41	1	0. Randvoorwaarden, 3	In de eis staat een lijst met leerlinggegevens die gerepliceerd dienen te worden. Echter is voor een ILF scenario slechts een beperktere set nodig om de dienstverlening te kunnen bieden. In hoeverre staat deze lijst vast of kan er in het MVP traject nog gezamenlijk bepaald worden wat daadwerkelijk vereist is?	Deze lijst staat vast. Vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst is er wel ruimte om met toestemming van opdrachtgever de set van leerlinggegevens aan te passen.
42	1	0. Randvoorwaarden, 4	Kunt u aangeven wat de 'onderwijsstructuur' concreet omvat? Is dit bijvoorbeeld gelijkend aan de RIO structuur met onderwijsbestuur, onderwijsaanbieder, onderwijsinstellingserkenning etc.?	In bijlage Formats is de onderwijsstructuur omschreven.
43	2	0. Randvoorwaarden, 12	Kunt u aangeven in welk format de huidige lijsten en voorraden kunnen worden geëxporteerd vanuit de huidige applicatie om te worden ingelezen?	Zie het antwoord op vraag 39.
44	3	2. Opstellen leermiddel enlijsten, 23	Kunnen we er vanuit gaan dat de in deze eis genoemde gebruiksdoeleinden gelijk zijn aan de in eis 21 genoemde doeleinden, te weten: bruikleen en verbruik?	Ja
45	3	2. Opstellen leermiddel enlijsten, 24	Er wordt gesproken over het instellen van een minimale voorraad. In oudere systemen zagen we dit fenomeen weleens, echter hebben we in dit geval ook te maken met opvolgers en dergelijke waardoor dit kan leiden tot overbodige voorraad. Is het ook voldoende om dusdanig real-time voorraadinzicht te hebben dat hier zicht op is, en het inkoopproces zo vorm te geven dat altijd een extra titel kan worden toegevoegd aan de bestelling?	Het voorstel van inschrijver is als alternatief eveneens akkoord mits wordt voldaan aan de voorwaarde de extra bestelhoeveelheid op het niveau van het leermiddel is in te stellen in de LNA. Voorbeeld: voor een examenbundel Grieks wil opdrachtgever niet dezelfde extra voorraad hebben als van een Binas. En van digitale licenties wil opdrachtgever helemaal geen extra voorraad hebben.
46	4	9. Contractmanagement, 44	Het beschreven contract model laat in het midden wie het contract met de uitgever aan gaat. Kunt u bevestigen dat de contracten door Quadraam worden aangegaan en dat scholen al dan niet gebruik maken van dit contract.	Contracten voor de levering van leermiddelen worden door opdrachtgever aangegaan.
47	3	4. Plaatsen bestelling(en), 30	Kunt u bevestigen dat, als we spreken over gangbare bestandsformaten, CSV (Excel) en PDF afdoende zijn?	Onder "gangbare bestandsformaten" verstaat opdrachtgever in elk geval Microsoft Excel-, CSV- en PDF-bestandsformaten.
48	4	7. Voorraad beheren, 36	Kunt u toelichten waarom voorraad administratief per school bijgehouden moet worden op de centrale locatie? In de offerteaanvraag stelt u in paragraaf 1.1 dat Quadraam centraal inkoopt en distribueert vanuit een centrale locatie in Zevenaar. Is het in dat kader voldoende om hierop aan te sluiten en te werken met centrale Quadraam voorraad, en deze wanneer nodig te verplaatsen naar een school, en dan de uitgifte richting leerlingen te doen? Dit stelt Quadraam tevens in staat om over scholen heen voorraad te optimaliseren, met behoud van inzicht per school/locatie.	Dat is niet voldoende. Logistieke en administratieve processen, zoals voorraadbeheer, worden centraal georganiseerd, echter de individuele school is eigenaar van de leermiddelen en budgetverantwoordelijk.
49	4	8. Rapporteren, 42	Er lijkt een gedeelte van de eis te ontbreken: de laatste zin "Bij het genereren van deze rapporten moet de gebruiker zelf kunnen" eindigt abrupt. Kunt u dit volledig maken?	De volledig tekst luidt: Bij het genereren van deze rapporten moet de gebruiker zelf kunnen filteren/sorteren op de voor de gebruiker op dat moment relevante data. Dit is aangevuld in Bijlage MVP nvi 8 december 2025.

Bijlage Userstories

Nr. vraag	Pagina nummer	User story en nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
50	alle tabbladen	n.v.t	Kunt u bevestigen dat uitsluitend user stories met prioriteit 'hoog' en 'gemiddeld' verplicht vóór 1 maart 2027 worden opgeleverd, en dat stories met prioriteit 'laag' optioneel zijn?	Dit wordt niet bevestigd. Alle user stories dragen bij aan de functionaliteit zoals Quadraam die in gebruik wil nemen. De prioriteit geeft aan welk belang opdrachtgever aan een user story hecht. Dit is sterk bepalend voor de acceptatiecriteria per fase van ingebruikname. Acceptatiecriteria worden per kernfunctionaliteit (voorafgaand aan de ingebruikname) bepaald, waarbij het uitgangspunt is dat alle user stories gerealiseerd worden tenzij hier in overleg en met instemming van Quadraam van afgeweken wordt. Prioriteiten en externe afhankelijkheden worden hierin afgewogen, alsmede de inzichten van opdrachtnemer. Het ontwikkelplan van inschrijvers dient inzichtelijk te maken hoe inschrijver dit verwacht te realiseren.

51	2	14	In User Story 14 wordt gesteld dat bestellijsten "geautomatiseerd uitgewisseld" moeten worden met "alle respectievelijke gecontracteerde leermiddelenleveranciers" en dat de "relevante koppelingen aanwezig zijn". Om de technische impact hiervan te kunnen bepalen, heeft inschrijver de volgende vragen: 1. Welke specifieke leveranciers betreft het hier? 2. Welke technische standaarden hanteren deze leveranciers voor orderuitwisseling? (bijv. XML of REST-API)? 3. Volstaat het voor de definitie van "geautomatiseerd uitgewisselen" dat de applicatie de bestellijsten automatisch genereert en verstuurt in een gangbaar digitaal formaat (zoals Excel/CSV/PDF) naar het order-adres van de leverancier?	1. Het betreft verschillende leveranciers waarmee Quadraam momenteel een contract heeft voor de levering van leermiddelen. 2. Dit is niet bekend. 3. Gezien de prioriteit van deze userstory (laag) zal bij het bepalen van de acceptatiecriteria voor deze kernfunctionaliteit (voorafgaand aan de ingebruikname) hierover afstemming plaatsvinden waarbij onderzocht zal worden wat mogelijk en haalbaar is ten aanzien van deze userstory.
52	3	26	Er wordt gevraagd om een mogelijkheid voor directe betaling via iDeal of QR-code. Moet de applicatie hiervoor integreren met een eigen betalingsprovider (PSP) van Quadraam, of wordt verwacht dat Inschrijver als PSP optreedt (waarbij gelden via de derdengeldenrekening van Inschrijver lopen)?	Quadraam werkt met WIS Collect, waarin ouders via iDeal kunnen betalen.
53	7	60	User story 60 beschrijft een wens voor een (AI-gedreven) chatbot met prioriteit "4-laag". Indien inschrijver deze functionaliteit (nog) niet aanbiedt, leidt dit dan tot puntenaftrek bij de kwaliteitsbeoordeling, of wordt dit puur als een wens gezien die geen invloed heeft op de score zolang aan de "Must Haves" is voldaan?	Aan de Bijlage User Stories is in de aanbestedingsprocedure geen puntenscore verbonden. Wel wordt in het ontwikkelplan van vraag 3 van 6.2 Vragen (wensen) met puntenscore onder meer de beschikbare en benodigde (ontwikkel)capaciteit om de kernfunctionaliteiten op te leveren op basis van de user stories beoordeeld, waarbij een puntenscore wordt toegekend. Zie ook het antwoord op vraag 50.
54	1	1. Prognoses verwerken , 1,2	Kunt u bevestigen dat Quadraam de benodigde brondata voor prognoses (zoals prognosebestellijsten, onderwijsaanbod) tijdig en uniform aanlevert, en dat vertraging hierin niet leidt tot boeteoplegging of planningsovertredingen?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opleveren van de gevraagde functionaliteit. Opdrachtgever zal vervolgens de prognoseaantallen zelf opvoeren in de LMA.
55	1	1. Prognoses verwerken , 2	In de user story staat 'of vergelijkbare applicatie', hetgeen een erg brede formulering is. Daarnaast is niet gespecificeerd welk format of welke exportmogelijkheden een pakket als Zermelo heeft. Kunt u dit verduidelijken en specificeren. En gaat u ook akkoord met de mogelijkheid om in plaats hiervan een gestandaardiseerd Excel format te kunnen importeren in de LMA?	Opdrachtgever gaat akkoord met de mogelijkheid om een gangbaar bestandsformaat te kunnen importeren in de LMA.
56	1	2. Opstellen leermiddelenlijsten, 6	Kunt u verduidelijken wat hier bedoeld wordt met deelprocessen en actoren en wat dit specifiek voor de LMA zou betekenen?	Het betreft bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, de volgende deelprocessen: het toekennen van een leermiddel aan een vak binnen een opleiding/leerjaar, het goedkeuren van deze toekenning, het goedkeuren van de kosten van deze toekenning, het controleren van de wijziging. Het betreft bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, de volgende actoren: docent, vaksectievoorzitter, leermiddelencoördinator, schooldirecteur, contactpersoon leermiddelen op een school.
57	2	2. Opstellen leermiddelenlijsten, 7	In deze user story is een afhankelijkheid van Somtoday aanwezig. Kunt u bevestigen dat Somtoday over deze mogelijkheden beschikt om de LMA van de juiste informatie te voorzien? Zo niet: kunt u dan bevestigen dat deze user story afhankelijk van de externe factoren wel of niet opgeleverd kan worden.	Dit wordt niet bevestigd. Zie ook het antwoord op vraag 50, waarin is aangegeven dat bij het bepalen van de acceptatiecriteria per kernfunctionaliteit (in de maand van de ingebruikname) prioriteiten en externe afhankelijkheden worden afgewogen, alsmede de inzichten van opdrachtnemer.
58	2	4. Plaatsen bestellingen, 14	Momenteel zijn veel leveranciers bezig met EduV implementaties voor o.a. bestellingen. Heeft het de voorkeur hier direct op aan te sluiten? En gaat u ermee akkoord dat (andere) leveranciers, of leveranciers die geen EduV kunnen implementeren, tot die tijd via een eigen Quadraam inkoop omgeving toegang krijgen tot de gemaakte orders en ze kunnen exporteren bijwerken etc?	Wanneer leveranciers (nog) niet Edu-V gekwalificeerd zijn voor betreffende gegevensdienst(en), wil Opdrachtgever de lijsten graag zelf (digitaal) versturen.
59	2, 4	2. Opstellen leermiddelenlijst, 7 / 5.2 Uitgifte leermiddelen, 36	Kunt u de technische API-documentatie of koppelspecificaties van Somtoday aanleveren, zodat inschrijvers de technische haalbaarheid en doorlooptijd correct kunnen inschatten? Tot op heden ontvangen wij geen rechtstreekse reactie van Somtoday op onze contactaanvragen.	Dat is niet mogelijk. Zie het antwoord op vraag 57.
60	2	3. Inkoopbehoefte bepalen, 9	In deze user story komt perceelindeling naar voren, alsook 'niet gecontracteerde leermiddelen (rechtstreeks bij uitgever). Kunt u toelichten hoe u dit voor zich ziet? Hoe verloopt het contact met een uitgever waar geen contract etc. mee is en dus technisch ook niets voor is geregeld? Is het niet zo dat voor uitgeverijen waar contracten mee zijn altijd rechtstreeks wordt ingekocht? En dan bij overige materialen er contact moet worden gezocht met de uitgeverij om de bestelling (al dan niet aan de hand van een bestellijst) door te geven?	De user story ziet toe op het genereren van bestellijsten binnen de LMA. Hierin dient zichtbaar gemaakt te worden welk leermiddel bij welke leverancier gekocht moet worden, al dan niet op basis van een contract. De user story gaat niet in op de wijze waarop de bestellijst bij de betreffende leveranciers aangeleverd moet worden. Dit kan ook tussen gecontracteerde leveranciers verschillen.

61	2	3. Inkoopbehoefte bepalen, 12	Kunt u verder uitsplitsen welke meldingen precies verwacht worden? De termen 'mutaties' en 'wijzigingen' zijn erg breed.	Een mutatie bij leerlingen betreft een verandering van opleiding, leerjaar en/of vakkenpakket welke consequenties heeft voor de samenstelling van het pakket leermiddelen. Een wijziging in de leermiddelenlijst betekent het toekennen of verwijderen van een leermiddel bij een vak binnen een opleiding en leerjaar. Beide situaties kunnen leiden tot een bestelling bij onvoldoende voorraad in het magazijn. In deze situatie willen we een melding vanuit het systeem ontvangen dat er onvoldoende voorraad is om de benodigde leermiddelen uit te leveren en er dus besteld moet worden.
62	2	4. Plaatsen bestelling(en), 14	Kunt u een volledige lijst aanleveren van alle leermiddelenleveranciers die gekoppeld moeten worden? Kunnen wij ervan uitgaan dat Quadraam deze leveranciers verplicht tot medewerking?	Opdrachtgever voorziet hier niet in, omdat per schooljaar de lijst kan wijzigen. Quadraam is zich bewust van de impact van de user story. In de fase voorafgaand aan de ingebruikname van de kernfunctionaliteit worden acceptatiecriteria bepaald. Op dat moment worden prioriteit, afhankelijkheden, inspanningen en haalbaarheid afgewogen. Zie ook het antwoord op vraag 53.
63	3	5.1 Inname leermiddelen, 25	In user story 25 wordt het factureren van schades benoemd. Kunnen wij hieruit opmaken dat de LMA facturen moet genereren en dat Quadraam deze na controle van de betaling hierin ook van een betaalstatus zal voorzien?	Opdrachtgever bedoelt bij user story 25 dat de LMA in elk geval de schadefactuur moet kunnen genereren.
64	3	5.1 Inname leermiddelen, 26	Is er voor betalingen via iDeal of QR-code al het nodige ingeregeld binnen Quadraam. Is er een betalingsprovider bekend? Of wenst Quadraam dit via de bank rechtstreeks te doen? Zoja: welke bank en bent u zich ervan bewust dat hier kosten aan verbonden zijn?	Zie antwoord op vraag 52
65	5	8. Rapporteren	In de User Stories wordt voor rapportages geen concrete specificatie of acceptatiekader gegeven. Bij SaaS-producten worden rapportages doorgaans generiek aangeboden. Kan Quadraam bevestigen dat maatwerkrapportages buiten de scope vallen en dat opdrachtnemer mag volstaan met het leveren van een generiek rapportageframework en standaardrapportages?	Zie het antwoord op vraag 29.
66	5	8. Rapporteren	Werkt Quadraam met uniforme rapportages voor alle scholen, of worden per school afwijkende rapportagebehoeften verwacht? Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer geen schoolspecifieke rapportages hoeft te ontwikkelen, tenzij dit als wijzigingsverzoek wordt uitgevraagd?	Quadraam werkt met uniforme rapportages voor alle scholen.
67	5	8. Rapporteren, 42	In deze user story komt de 'lessentabel' naar voren. Deze is geen onderdeel van de LMA propositie en daarom kan een rapportage hier niet op voortborduren. Wilt u overwegen deze te schrappen?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil ten minste de lessentabel zelf in kunnen voeren in de LMA.
68	6	8. Rapporteren, 47	Maakt Quadraam gebruik van een eigen BI-omgeving (bijvoorbeeld Power BI, Qlik of Tableau) voor beleids- en financiële rapportages? Is het toegestaan dat de LMA datasets/exports/API's aanbiedt, waarna Quadraam haar eigen rapportages bouwt binnen die BI-omgeving?	Het is toegestaan om voor dit doel datasets/exports/API's aanbiedt, rekening houdend met de gestelde eisen t.a.v. IBP. Ook laat de koppel- of exportmogelijkheid onverlet dat de gevraagde rapportages in de bijlage User Stories en/of bijlage MVP, beschikbaar moeten zijn in de LMA zelf.
69	7	10. Communicatie en Overig, 53	De userstory beschrijft het informeren over 'nieuwsberichten' en 'updates van bestellingen'. Nieuws is geen onderdeel van de LMA. Ook is er in het geval van ILF geen concrete leerlingbestelling via een bestelwebsite o.i.d. Wel worden er in- en uitleveringen klaargezet voor leerlingen, en eventuele afwijkingen daarop. Kunt u bevestigen dat volstaan kan worden met berichtgeving omtrend in- en uitleveringen van pakketten alsook berichtgeving omtrend schades en betaling daarvan.	De user story ziet op de mogelijkheid om serviceberichten te kunnen versturen naar zelf te kiezen doelgroepen. De serviceberichten hebben betrekking op de leermiddelenprocessen die de LMA middels de kernfunctionaliteiten faciliteert.
70	7	10. Communicatie en Overig, 58, 59	In userstories 58 en 59 wordt gesproken over interne communicatie en chatten binnen de applicatie. Uit ervaring weten wij dat chat en communicatie in een LML/LMA applicatie vaak niet gebruikt gaat worden. Gebruikers communiceren via bestaande kanalen. Wel biedt de LMA de mogelijkheid om opmerkingen te maken bij lijsten, inkooporders etc om zo belangrijke informatie te delen. Dekkt dit ook uw wens en wilt u daarmee overwegen deze te schrappen?	Niet akkoord. Quadraam is zich bewust van de impact van de user story. In de fase voorafgaand aan de ingebruikname van de kernfunctionaliteit worden acceptatiecriteria bepaald. Op dat moment worden prioriteit, afhankelijkheden, inspanningen en haalbaarheid afgewogen.
71	7	10. Communicatie en Overig, 60	In userstory 60 spreekt u over een (AI-gedreven) chatbot op basis van een kennisbank met meest gestelde vragen. Deze user story is in onze ogen erg breed en omvat de bouw of ontsluiting van een kennisbank. Is het ook voldoende om een generieke documentatie portaal te hebben voor de LMA waar gebruikers allerlei informatie kunnen vinden?	Niet akkoord. Quadraam is zich bewust van de impact van de user story. In de fase voorafgaand aan de ingebruikname van de kernfunctionaliteit worden acceptatiecriteria bepaald. Op dat moment worden prioriteit, afhankelijkheden, inspanningen en haalbaarheid afgewogen.

Bijlage Formats

Nr. vraag	Pagina nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
-----------	---------------	------------------	-------------------	----------

Bijlage Transparantie AI

Nr. vraag	Pagina nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
-----------	---------------	------------------	-------------------	----------

72	AI p.1–2	gehele bijlage	Kunt u bevestigen of de transparantieplicht uitsluitend geldt voor AI-functionaliteit in de LMA, of ook voor AI op onderliggende platform- of infrastructuurniveaus?	De transparantieplicht geldt voor alle AI-functionaliteit die binnen de LMA wordt ingezet. Daarbij gaat het niet alleen om de AI-functionaliteiten die zichtbaar of direct beschikbaar zijn in de leermiddelenapplicatie zelf, maar ook om AI-technologieën die op onderliggende platform- of infrastructuurniveaus worden gebruikt én die invloed hebben op de werking, besluitvorming of gegevensverwerking binnen de LMA. Daarvoor dient inschrijver het format van bijlage Transparantie AI te gebruiken. Zodra door Edu-V een door alle partijen geaccepteerde sectorale of stelselafpraak is vastgelegd (zoals bijvoorbeeld een AI-bijlage bij de verwerkersovereenkomst) is het eveneens toegestaan vanaf dat moment dit format te gaan gebruiken om de gevraagde transparantie over de toegepaste AI te bieden.
73	AI p.1 + OA p.20	\$2.4.2	Kunt u bevestigen of release notes uitsluitend AI-wijzigingen moeten bevatten, of ook bredere technische updates?	Hoewel AI-gerelateerde wijzigingen expliciet en transparant moeten worden opgenomen (vanwege de informatieplicht rond AI-functionaliteit), behoren release notes altijd een volledig overzicht te geven van alle relevante technische updates, verbeteringen, bugfixes en wijzigingen in de LMA.
74	OA p.19–20	\$2.4.2	Kunt u verduidelijken of de kwalificatie “hoog risico AI” van toepassing is op alle AI in de LMA, of uitsluitend op AI die pedagogische of leerlinggebonden beslissondersteuning biedt?	Deze kwalificatie geldt uitsluitend voor AI-systemen binnen de LMA die pedagogische, didactische of leerlinggebonden beslissondersteuning bieden, of die impact hebben op beoordeling, voortgang, toegang tot onderwijs of begeleiding van leerlingen. AI-functionaliteit die geen directe invloed heeft op deze onderwijs- of leerlinggebonden processen, zoals puur technische optimalisaties, infrastructuurniveau-AI, of generieke functionaliteit zonder effect op leerlingbeslissingen, valt in principe niet onder de categorie “hoog risico”. Wel blijft het belangrijk om te beoordelen of ondersteunende AI op onderliggende platformen indirect invloed kan hebben op beslissingen over leerlingen. In dat geval kan alsnog een hoog-risico kwalificatie van toepassing zijn.
75	1		Indien inschrijver (nog) geen AI toepast, volstaat het dan om dit aan te geven zonder de volledige lijst AI-vragen te hoeven beantwoorden?	Ja, echter geldt wel dat Inschrijver dan - moet bevestigen dat er momenteel geen AI wordt ingezet, en - moet aangegeven dat eventuele toekomstige inzet van AI tijdig, vooraf aan de implementatie ervan, wordt gemeld inclusief het alsnog beantwoorden van de relevante AI-vragen zodra de AI-functionaliteit wordt toegevoegd.
Bijlage Minimumeisen Informatiebeveiliging en privacy				
Nr. vraag	Pagina nummer	Paragraaf-nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
76	IBP p.1–5	\$5–\$7	Kunt u bevestigen dat de normversies (ROSA, IBP, NCSC) die gelden op moment van gunning leidend zijn, en dat latere updates alleen verplicht worden na overleg en met redelijke implementatietijd?	Ja, de normversies van ROSA, IBP en NCSC die gelden op moment van gunning zijn leidend. Latere updates of evt. nieuwere versies van deze normen worden alleen verplicht na onderling overleg waarbij een redelijke implementatietijd wordt geboden zodat Inschrijver eventuele wijzigingen zorgvuldig doorgevoerd kunnen worden.
77	IBP p.5–6	Serverruimte	Kunt u bevestigen dat EU-gehoste cloudplatformen zijn toegestaan, mits data en subverwerkers volledig binnen de EER opereren?	Ja, EU-gehoste cloudplatformen zijn toegestaan op voorwaarde dat zowel de gegevens en eventuele subverwerkers volledig binnen de Europese Economische Ruimte (EER) opereren.
78	IBP p.4	\$20	Kunt u aangeven hoeveel DPIA/DTIA/FRIA-trajecten Quadraam verwacht per jaar, zodat wij dit kunnen meenemen in onze planning?	Aanbestedende dienst kan dit op voorhand niet aangeven.
79	IBP p.1–6	meerdere paragrafen	Kunt u bevestigen welke bepalingen uit de SLA of de contractvoorwaarden prevaleren wanneer meerdere beveiligings- of boeteartikelen gelijktijdig van toepassing lijken?	Aanbestedende dienst merkt op dat boetebepalingen niet prevaleren, maar cumuleren. Opgenomen boetebepalingen in de diverse documenten zien toe op verschillende contractvoorwaarden.
80	IBP p.1–6	n.v.t.	Kunt u verduidelijken welke overlegstructuren onderdeel zijn van het TCO-tarief en welke vormen van uitgebreide samenwerking (bijv. co-creatie) buiten het TCO kunnen vallen?	Het is niet duidelijk op welke overlegstructuren de vraagsteller doelt. Waar dit betrekking heeft op de IBP vereisten benadrukt Aanbestedende dienst dat binnen het TCO-tarief aan alle vereisten moet worden voldaan.
81	IBP p.4–6	verwerking subverwerkers	Kunt u bevestigen dat subverwerkers worden beheerd conform Model Verwerkersovereenkomst 4.0 en dat aanvullende eisen alleen na onderling akkoord worden toegepast?	Zowel de verwerker als de subverwerker(s) dienen te voldoen aan de gestelde eisen.
82	1		Zijn gemotiveerde afwijkingen op onderdelen van de IBP-bijlage toegestaan, bijvoorbeeld wanneer bepaalde maatregelen nog niet beschikbaar zijn maar op roadmap staan?	Hier kan Aanbestedende dienst op voorhand geen akkoord op geven, omdat niet inzichtelijk is over welke onderdelen het gaat, hoe de afwijking er uit ziet en binnen welke termijn alsnog aan het onderdeel wordt voldaan.
Bijlage Concept overeenkomst LMA Quadraam				
Nr. vraag	Pagina nummer	Artikel nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
83	CO p.5, p.8, p.10	art. 4.5, 10.6, 16	Kunt u bevestigen hoe Quadraam voorkomt dat boetes en malusregelingen uit meerdere artikelen cumulatief op dezelfde tekortkoming worden toegepast?	Zie antwoord op vraag 79.
84	CO p.11–12 art. 12	art. 12	Kunt u bevestigen of vanaf 1 maart 2027 per kwartaal achteraf of vooraf wordt gefactureerd, zodat dit eenduidig is met de Offerteaanvraag?	De facturatie dient achteraf plaats te vinden. In de overeenkomst wordt dit bij artikel 12, tweede lid gecorrigeerd.

85	CO p.4 art. 3.6	art. 3.6	Kunt u bevestigen dat alle exportfunctionaliteiten binnen het TCO-tarief vallen en dat alleen aanvullende ondersteuning boven de 16 uur apart wordt vergoed?	Het betreft alle exportfunctionaliteiten inclusief de ondersteuning die nodig is om deze export mogelijk te maken. Aanvullende ondersteuning wordt inderdaad alleen boven de 16 uur apart vergoed.
86	CO p.13–14	art. 16 + TED p.4	Kunt u bevestigen welke rechtbank formeel bevoegd is bij geschillen: Rechtbank Den Haag (conceptovereenkomst) of Rechtbank Gelderland (TED)	De rechtbank in Den Haag is bevoegd.
87	CO (gehele document)	meerdere artikelen	Kunt u bevestigen welke rechtbank formeel bevoegd is bij geschillen: Rechtbank Den Haag (conceptovereenkomst) of Rechtbank Gelderland (TED)	De rechtbank in Den Haag is bevoegd.
88	9	14.1	De geëiste aansprakelijkheid wordt gemaximeerd op € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per kalenderjaar. Gezien de aard en omvang van de opdracht lijkt dit bedrag disproportioneel. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze eis in lijn te brengen met marktstandaarden, bijvoorbeeld door de aansprakelijkheid te maximeren op een veelvoud (bijv. 3x) van de jaarlijkse contractwaarde?	Nee, aanbestedende dienst acht deze bedragen gangbaar en in redelijkheid ook verzekeraar.
89	7	10.6	Bij een beschikbaarheidspercentage tussen 98%-99% geldt een malus van 3% van de totale jaarlijkse abonnementskosten. Dit wordt als disproportioneel ervaren voor een storing die relatief kort kan duren. Is de Aanbestedende Dienst bereid de staffel aan te passen zodat de boete wordt berekend over de maandwaarde van het abonnement in plaats van de jaarwaarde?	Een beperking van de beschikbaarheid kan kortdurend zijn maar ook frequent. Aanbestedende dienst vindt het opgenomen beschikbaarheidspercentage dan ook redelijk omdat er al een mate van coulance is meegenomen. De eis blijft dan ook in stand.
90	8	11.3 en 11.1	Artikel 11.3 stelt dat het abonnementstarief een "all-in tarief" is waarin ook de kosten voor implementatie, gefaseerde invoering en de realisatie van specifieke eisen/wensen verdisconteerd moeten zijn. In de markt is het echter gebruikelijk om specifieke initiële kosten (zoals inrichting, koppelingen realiseren en onboarding) als eenmalige kostenpost te scheiden van de structurele licentiekosten (SaaS). Het verplicht verdisconteren van eenmalige kosten in een tarief per leerling leidt tot een onnodig hoger structureel tarief voor Opdrachtgever over de gehele looptijd en een onevenredig risico voor Opdrachtnemer (bijv. bij fluctuaties in leerlingaantallen). Is de Aanbestedende Dienst bereid om in het Prijzenblad een separate regel op te nemen voor "Eenmalige Implementatiekosten", zodat inschrijvers een scherp en marktconform licentietarief kunnen aanbieden zonder opslag voor initiële diensten?	Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat Inschrijvers een goede inschatting van de implementatiekosten kunnen berekenen en deze koppelen aan de te verwachten looptijd. De opgenomen bepaling blijft dan ook staan.
91	9	12.1 en 12.2	In Artikel 12.1 wordt voor het eerste contractjaar uitgegaan van maandelijks facturatie achteraf, terwijl Artikel 12.2 voor de daaropvolgende jaren facturatie per kwartaal vooraf hanteert. Bij SaaS-dienstverlening is facturatie vooraf (jaarlijks of per kwartaal) de marktstandaard. Daarnaast leidt maandelijks facturatie tot onnodig hoge administratieve lasten voor beide partijen. Is de Aanbestedende Dienst bereid om Artikel 12.1 gelijk te trekken met Artikel 12.2 (of de gehele contractperiode aan te passen), zodat facturatie vanaf de start van de overeenkomst per jaar of per kwartaal vooraf mag plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 84.
92	5	4	Kunt u toelichten of de boete van € 500 per dag (maximaal € 7.000) per kernfunctionaliteit geldt, of per fase, en of deze boete cumulatief kan oplopen bij meerdere parallele opleveringen?	Het betreft per Kernfunctionaliteit en de boete(s) kunnen cumuleren.
93	5	5	De boete van € 500 per dag (maximaal € 7.000 per kernfunctionaliteit) lijkt hoog in verhouding tot de opdrachtwaarde (circa € 66.000 per jaar) en de aard van (SaaS-)dienstverlening. Kunt u toelichten waarom dit niveau noodzakelijk is en kan deze boete worden gematigd of aangepast worden naar een marktconform niveau.	Het gevraagde product is een zeer belangrijk onderdeel van de continuïteit van onze onderwijsdienstverlening. Dat maakt dat bij het niet of beperkt werken van het product de schade voor Aanbestedende dienst aanzienlijk is. De hoogte van de boete hangt daarmee samen.
94	7	10	De malusregeling die in dit artikel beschreven wordt is een zeer zware financiële malus die hoogst ongebruikelijk is bij het afnemen van een saas product. Daarnaast is onduidelijk hoe vaak deze malus mag worden toegepast aangezien de uptime per maand. Kan deze malus 12 keer worden toegepast of beperkt dit zich tot één keer per jaar?	De malus kan cumuleren indien maandelijks blijkt dat de gestelde eisen niet worden nagekomen.

95	7	10	De malusregeling bij uptime-afwijkingen en de meting per maand wijken af van marktconforme SLA's voor SaaS-diensten, waar doorgaans service credits met kwartaalmeting worden toegepast. Kunt u toelichten waarom deze zwaardere systematiek gekozen is en of een lichtere, marktconforme SLA-structuur mogelijk is? Kan dit aangepast worden naar kwartaalmetingen met service-credits?	De malus kan cumuleren indien maandelijks blijkt dat de gestelde eisen niet worden nagekomen. Daarenboven blijft dit voor aanbestedende dienst een product dat de onderwijscontinuïteit moet blijven borgen en verwachten wij dat een beperkte beschikbaarheid tot aanzienlijke schade kan leiden.
96	7	10	In het contract worden zowel zware opleveringsboetes als een uitgebreide uptime-malusregeling toegepast. Bij SaaS-dienstverlening is het minder gebruikelijk om beide risicomechanismen tegelijk te hanteren, vanwege cumulatieve risico's en proportionaliteit. Kunt u toelichten of het de bedoeling is dat beide boetemechanismen gelijktijdig en cumulatief van toepassing zijn, en of Quadraam bereid is één van beide mechanismen te matigen of te schrappen?	Nee, zie ook beantwoording van vraag 96.
97	6	6	Kunt u verduidelijken welke werkzaamheden precies onder (door)ontwikkeling vallen die kosteloos moeten worden uitgevoerd, en daarbij ook bevestigen dat kosten voor aanvullende wensen buiten de in de aanbesteding gevraagde functionaliteit (bijvoorbeeld nieuwe koppelingen, extra rapportages of integraties) niet onder het TCO-principe vallen en apart factureerbaar blijven?	Inschrijver dient alle kosten te verdisconteren in het abonnementsstarief die Inschrijver in rekening wil brengen bij Quadraam voor het leveren van de LMA zoals gevraagd en de werkzaamheden die nodig zijn om te blijven voldoen aan de eisen en wensen die Quadraam stelt aan de LMA gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dus ook waar het (door)ontwikkelen van de LMA betreft. Uitzondering hierop is het ontwikkelen van functionaliteiten die niet onder de Kernfunctionaliteiten van de scope van de opdracht vallen.
98	4	6	U stelt dat de applicatie na het einde van de overeenkomst gedurende ten minste 6 maanden kosteloos beschikbaar moet blijven en onderhouden moet worden. Dit is hoogst ongebruikelijk en betekent in feite dat 6 maanden, uitgaande van de geraamde opdrachtwaarde van €66.000, dat voor €33.000 aan service moet worden weggegeven. Kunt u dit lid wijzigen zodat het alleen bestaat uit de transitie en bijbehorende vergoeding?	Nee, dit zal onderdeel blijven uitmaken van de totale prijs.
99	7	10	De boetes bij het niet halen van de uptime-garantie zijn zwaar voor een opdracht van deze waarde. Kunt u toelichten waarop deze gebaseerd zijn?	Het gevraagde product is een zeer belangrijk onderdeel van de continuïteit van onze onderwijsdienstverlening. Dat maakt dat bij het niet of beperkt werken van het product de schade voor de Aanbestedende dienst aanzienlijk is. De hoogte van de boete hangt daarmee samen.
100	8	11	<i>Is het mogelijk om naast de DPI ook de CBS ICT-index of een relevante loonindex te mogen gebruiken, aangezien DPI niet altijd representatief is voor IT-dienstverlening?</i>	Nee.
101	8	2	<i>In de uitvraag gaat u uit van 11.000 leerlingen, echter is bij de prijsstelling opgenomen dat het aantal leerlingen waar minstens 1 leermiddel aan is uitgegeven op 1 oktober bepalend is voor facturering. Dit kan significante impact hebben als één of meerdere scholen besluit het anders in te richten. Is het voor alle scholen verplicht via het nieuwe pakket te werken of is het optioneel?</i>	In het Interne leermiddelenfonds van Quadraam (LFQ) worden voor de leerlingen van 11 scholen (ongeveer 11.000 leerlingen) van Quadraam de Leermiddelen centraal ingekocht en gedistribueerd vanuit een centrale locatie van Quadraam. Het is derhalve niet aan de orde dat afzonderlijke scholen van Quadraam er al dan niet voor kiezen om van de LMA gebruik te maken.

Bijlage Algemene inkoopvoorwaarden

Nr. vraag	Pagina nummer	Artikel nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
102	AIK p.1	Artikel 1–2	Kunt u bevestigen welke rangorde geldt tussen de Algemene Inkoopvoorwaarden, de Conceptovereenkomst en de Offerteaanvraag? Dit draagt bij aan eenduidige interpretatie bij eventuele tegenstrijdigheden.	Zie artikel 2, derde lid. De rangorde is conform de volgorde van de opsomming van de Bijlagen in de Overeenkomst: I Nota's van Inlichtingen DATUM, DATUM II Offerteaanvraag opdrachtgever, inclusief Bijlagen III Verwerkersovereenkomst IV Algemene Inkoopvoorwaarden V Offerte opdrachtnemer
103	AIK p.3–4	Artikel "Prijs en betaling"	Kunt u bevestigen dat de indexatiebepaling uit de Offerteaanvraag en Conceptovereenkomst (DPI-indexering per 1 april) prevaleert boven het prijswijzigingsverbod in de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat deze bepalingen in lijn worden gebracht?	Hierbij bevestigd.
104	AIK p.5	Artikel "Aansprakelijkheid"	Kunt u bevestigen hoe de aansprakelijkheidslimieten uit de Algemene Inkoopvoorwaarden zich verhouden tot de boete-artikelen, malusregelingen en SLA-boetes uit de Conceptovereenkomst? Een duidelijke koppeling voorkomt cumulatieve of onduidelijkheid.	De bepalingen in de concept Overeenkomst zijn van toepassing.
105	AIK p.2–3	Artikelen over levering/acceptatie	Kunt u bevestigen of het acceptatieproces zoals beschreven in de Offerteaanvraag (inclusief MVP-acceptatie en gebruikerstoets) prevaleert boven de algemene acceptatieregels uit de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Hierbij bevestigd.

Bijlage Offeren prijs

Nr. vraag	Pagina nummer	Vraag inschrijver	Antwoord
-----------	---------------	-------------------	----------

106	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen dat de prijsbandbreedte van € 4 tot € 8 per leerling per jaar uitsluitend is bedoeld als proportionele bandbreedte en niet als indicatie van gewenste functionaliteitsomvang of complexiteit? Dit voorkomt dat inschrijvers de bandbreedte als kwaliteits- of scope-indicator interpreteren.	Quadraam acht de prijsbandbreedte proportioneel voor de in de Offerteaanvraag omschreven scope en kwaliteit.
107	Toelichting abonnementsprij s	n.v.t.	Kunt u bevestigen welke facturatiemethodiek leidend is voor de abonnementsprijs vanaf 1 maart 2027, omdat de Offerteaanvraag kwartaalfacturatie achteraf vermeldt en de conceptovereenkomst kwartaalfacturatie vooraf? Wij willen de berekening in het prijsdocument exact structureren conform uw voorkeur.	Vanaf 1 maart 2027 vindt facturatie plaats per kwartaal, achteraf. Dit is in de concept overeenkomst gecorrigeerd.
108	Indexatie-informatie / toelichting	n.v.t.	Kunt u bevestigen dat de indexatiebepaling in de Conceptovereenkomst (DPI-indexatie per 1 april op basis van het voorafgaande jaar) volledig prevaleert boven eventuele clausules in de Algemene Inkoopvoorwaarden, zodat het prijsdocument volledig in lijn is met het contract?	Alleen de indexatie bepalingen in de concept Overeenkomst zijn van toepassing.
109	All-in tarief definitie	n.v.t.	Kunt u bevestigen welke werkzaamheden exact onder het TCO-all-in tarief vallen (MVP-implementatie, gefaseerde oplevering, onderhoud, updates, support, data-export, overlegmomenten), en welke werkzaamheden – indien van toepassing – buiten het tarief kunnen vallen? Dit zorgt voor volledige transparantie in het prijsdocument en voorkomt interpretatieverschillen.	Zie antwoord op vraag 10.
110	Offreren prijs	Toelichting onder prijstabel	Kunt u bevestigen of het aantal leerlingen per 1 oktober uitsluitend dient voor facturatie, of dat inschrijvers een prijs moeten offreren die is afgestemd op zowel het minimum als maximum te verwachten volume?	Het aantal leerlingen op 1 oktober geldt als peildatum voor facturatie van het abonnementstarief. a Voor facturatie van het abonnementstarief gedurende het 1e jaar, de periode van gefaseerde ingebruikname van 1 maart 2026 tot 1 maart 2027, geldt het leerlingaantal op peildatum 1 oktober 2025. b Voor facturatie van het abonnementstarief vanaf 1 maart 2027 geldt het aantal leerlingen van het overzicht van uitgifte van Leermiddelen van Kernfunctionaliteit 5 Inname en uitgifte Leermiddelen op 1 oktober in het lopende schooljaar.
111			Mag, in het kader van duurzaamheid, een digitale handtekening toegevoegd worden?	Ja
Bijlage Klachtenprocedure				
Nr. vraag	Pagina nummer		Vraag inschrijver	Antwoord
Bijlage Gebruikerstoets				
Nr. vraag	Pagina nummer		Vraag inschrijver	Antwoord
112	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen welke objectieve beoordelingscriteria worden toegepast tijdens de gebruikerstoets (zowel functioneel als gebruikersvriendelijkheid), zodat voor alle inschrijvers vooraf duidelijk is wat precies wordt getoetst en hoe punten worden toegekend?	De functionaliteiten en de gebruikersvriendelijkheid worden beoordeeld aan de hand van een aantal casussen. Deze casussen zijn opgenomen in Bijlage Gebruikerstoets die bij deze nota van inlichtingen is gevoegd. Voor elke Inschrijver gelden dezelfde casussen. Elk lid van de beoordelingscommissie kent 1 rapportcijfer toe voor het onderdeel Functionaliteiten en 1 rapportcijfer voor het onderdeel Gebruikersvriendelijkheid. Gekozen kan worden uit de rapportcijfers zoals opgenomen in de tabel op pagina 34 in de Offerteaanvraag.
113	n.v.t.	n.v.t.	Kunt u bevestigen welke weging exact wordt toegepast tussen functionaliteit en gebruikersvriendelijkheid (beide maximaal 75 punten), en of deze weging vaststaat voor alle casussen?	De weging zoals opgenomen in de Offerteaanvraag. De casussen binnen de Gebruikerstoets worden integraal getoetst (dus niet per casus afzonderlijk) op functionaliteiten en op gebruikersvriendelijkheid. Voor functionaliteiten kan maximaal 75 punten gescoord worden en voor gebruikersvriendelijkheid kan maximaal 75 punten gescoord worden.
114			Is het toegestaan dat tijdens de gebruikerstoets een begeleider of moderator aanwezig is om navigatievragen te beantwoorden of context te geven?	Tijdens de Gebruikerstoets dient de Inschrijver zelf de casussen uit te voeren. Daarbij is het toegestaan dat een begeleider van de Inschrijver aanwezig is onder voorwaarde dat enkel verduidelijking wordt gegeven met betrekking tot de casus die op dat moment door Inschrijver wordt uitgevoerd.
Einde				