

Algemene informatie

Aanbesteding: Energieopslagsystemen (EOS)
Aanbestedende Dienst: Omgevingsdienst Drenthe
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 11 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad 6.2.8 - ISO 45001

Vraag:

Wij beschikken niet over een ISO 45001 certificaat, maar wel over de combinatie van ISO 9001, VCA** en SCL trede 3. In andere overheidsinstellingen wordt deze combinatie gezien als equivalent aan ISO 45001. Hoe kijkt u hier naar?

Antwoord:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat een ISO 45001-certificaat of een gelijkwaardig bewijs wordt geaccepteerd. De door u genoemde combinatie van ISO 9001, VCA** en SCL trede 3 kan, mits volledig aantoonbaar, als een gelijkwaardig pakket worden beschouwd. Deze certificeringen dekken gezamenlijk de relevante aspecten van een arbomanagementsysteem zoals bedoeld in ISO 45001. U kunt deze combinatie daarom als gelijkwaardig bewijs aanbieden binnen deze aanbesteding, mits u dit in uw inschrijving adequaat onderbouwt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr. 12 **Onderwerp:** Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeenschappelijke Regeling RUD Drenthe 2019

Vraag:

Volgens artikel 4.2 is voorafgaande toestemming nodig voor de inzet van derden. Het is niet gebruikelijk om toestemming te vragen voor de inzet van deze onderaannemers. Bent u ermee akkoord dat eventuele voor deze specifieke opdracht ingezette onderaannemers kenbaar worden gemaakt en dat partijen in overleg treden indien er redelijke bezwaren tegen de inzet van een specifieke onderaannemer bestaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeenschappelijke Regeling RUD Drenthe 2019

Vraag:

Art. 5. De bepaling omtrent geheimhouding is grotendeels wederkerig, behalve de in lid 4 opgenomen boetebepaling die geldt enkel in geval van overtreding door opdrachtnemer. Is RUD bereid lid 4 te laten vervallen dan wel wederkerig te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het niet van toepassing verklaren van artikel 5, lid 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Energieopslagsystemen (EOS)**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

14

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeenschappelijke Regeling RUD Drenthe 2019 en Conceptovereenkomst

Vraag:

Wij willen graag het aansprakelijkheidsartikel (Art. 9 AIV en art. 6 Conceptovereenkomst) bespreken. De huidige caps liggen significant boven wat marktconform en gebruikelijk is. Om de aansprakelijkheid in een redelijke en proportionele verhouding te brengen gaan wij graag in gesprek over de volgende noodzakelijke aanpassingen:

1. wij verzoeken u expliciet de vergoeding van indirecte schade uit te sluiten (behoudens opzet/grove schuld). Het is een standaardpraktijk in de markt om gevolgschade (zoals bedrijfsschade of gederfde winst) uit te sluiten, mede omdat dit soort risico's sterk afhankelijk zijn van uw eigen bedrijfsinrichting en daardoor voor Opdrachtnemer niet te overzien zijn.

2. graag vernemen wij hoe u de opdrachtwaarde vaststelt die de basis vormt voor de maximale aansprakelijkheidsbedragen. Dit met het oog op

1. de levering enerzijds en het uitvoeren van onderhoud en storingen anderzijds.

2. in verhouding tot een overeenkomst van initieel 4 jaar met eventuele verlengingen (4 keer 1 jaar).

Om de aansprakelijkheid in redelijke verhouding te brengen met de omvang en waarde van de dienstverlening verzoeken wij u de opdrachtwaarde in elk geval te splitsen in opdrachtwaarde voor levering en opdrachtwaarde voor onderhoud en storing alsmede de opdrachtwaarde te berekenen op de waarde van de opdracht in 1 jaar.

Mocht u met het voorgaande niet in kunnen stemmen dan bespreken we graag de hoogte van de bedragen van de maximale aansprakelijkheid. Vooral bij de hogere opdrachtwaardes liggen de limieten vele malen hoger dan gebruikelijk en acceptabel in de markt.

Antwoord:

Naar aanleiding daarvan worden de volgende verduidelijkingen en aanpassingen doorgevoerd:

Indirecte schade / CAR-verzekering

De aanbestedende dienst gaat akkoord met het uitsluiten van indirecte schade, behoudens opzet of grove schuld.

Wel geldt dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst

moet beschikken over een dekkende CAR-verzekering die de relevante uitvoeringsrisico's afdekt. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Basis voor maximale aansprakelijkheid

De maximale aansprakelijkheid wordt bepaald op basis van de opdrachtwaarde zoals deze volgt uit het door inschrijver ingevulde prijzenblad, waaronder de jaarlijkse tarieven voor levering, onderhoud en storingen.

De aangepaste bepalingen worden verwerkt in de conceptovereenkomst en gelden voor alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeenschappelijke Regeling RUD Drenthe 2019

Vraag:

Inzage in arbeidsvoorwaardelijke afspraken zoals gevraagd in artikel 14 lid 6 (zoals loonstructuren, premies of secundaire arbeidsvoorwaarden) door de RUD is niet wenselijk, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij denken ook dat deze informatie geen noodzakelijk vereiste is voor de controle op de naleving van de arbeidswetten, bovendien borgt artikel 14 lid 5 dat Opdrachtnemer mee moet werken aan controles van bevoegde instanties. Wij verzoeken u daarom artikel 14 lid 6 te laten vervallen.

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord met het niet van toepassing verklaren van artikel 14, lid 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In prijzenblad cel C13: vraagt u hier om het uurtarief of om het uurtarief x 40 uren?

Antwoord:

Het gaat hier om het uurtarief x 40 uren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 7.4.2 - Berekening prijsscore

Vraag:

Voor de Prijs maakt u gebruik van een relatieve beoordeling waarbij de prijs van de laagste inschrijver invloed heeft op de score van andere inschrijvers. Deze situatie is volgens de ""Handreiking Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (deel 1 en 2)"" van PIANOo onwenselijk.

Nadelen van het gekozen beoordelingsmodel zijn als volgt:

1: Relatief beoordelen op Prijs leidt tot een verslechtering van de prijs-kwaliteitratio.

2: Relatief beoordelen op Prijs draagt het risico van 'rank reversal'

(rangordeparadox).

3: Bij het beoordelen op Kwaliteit is er een sterke afname van de invloed van Kwaliteit als er (zoals vaak gebeurt) alleen Matig en Goed gescoord wordt.

Naar ons idee wil opdrachtgever voor 75% op Kwaliteit gaan scoren, we begrijpen daarom de keuze voor de relatieve beoordeling op Prijs niet. Wilt u aangeven op welke wijze u rekening houdt met de nadelen van de gekozen beoordelingmethode?

Ons voorstel is om:

- (1) de methode aan te passen zodat er niet relatief gescoord wordt op het aspect Prijs, of anders;
- (2) daadwerkelijk bij de beoordeling op Kwaliteit actief over de hele bandbreedte van de beoordelingsrange te gaan scoren.

Hoe kijkt u naar dit voorstel?

Antwoord:

Prijs

Binnen deze markt kunnen prijsverschillen aanzienlijk zijn. Een relatieve methode biedt in dit geval voldoende onderscheidend vermogen en blijft binnen het vooraf vastgestelde gewicht. De gebruikte formule is transparant en beperkt het risico op 'rank reversal'. De invloed van prijs blijft hiermee proportioneel ten opzichte van de kwaliteitsscore.

Kwaliteit

Bij de beoordeling van kwaliteit wordt de volledige beoordelingsrange actief benut. De beoordelingscommissie wordt hier expliciet geïnstrueerd, zodat het kwaliteitsgewicht van 75% daadwerkelijk tot zijn recht komt.

Voorstellen

Wij hebben uw voorstellen beoordeeld, maar zien op dit moment geen aanleiding de beoordelingsmethodiek aan te passen. De gebruikte systematiek wordt als transparant, objectief en proportioneel beschouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Energieopslagsystemen (EOS)

Beantwoord op:

26 nov 2025

