

Algemene informatie

Aanbesteding: Brede handhaving & Scanoplossing v2
Aanbestedende Dienst: gemeente 's-Hertogenbosch
Referentie: PMSW-1176 v2

Toelichting:

De laatste drie vragen worden maandag 15 december beantwoord.

Bij deze nota is ook een nieuwe versie van het beschrijvend document en een nieuwe versie van het Prijzenblad voor Perceel 1 gepubliceerd.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 07c. Conceptovereenkomst – Perceel 2

Vraag:

Art. 12.5: Kunt u ook aangeven wanneer de overig 70% gefactureerd kan worden?

Voorstel: 35% bij opdracht, 35% bij levering.

Antwoord:

Het facturatieschema wordt als volgt ingevuld: 10% bij opdracht, 15% 3 maanden na opdrachtverstrekking, 45% bij levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 07a. Conceptovereenkomst – Perceel 1

Vraag:

Art. 12.5: Kunt u ook aangeven wanneer de overig 70% gefactureerd kan

worden?

Voorstel: 35% bij opdracht, 35% bij levering.

Antwoord:

Het facturatieschema wordt als volgt ingevuld: 10% bij opdracht, 15% 3 maanden na opdrachtverstrekking, 45% bij levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

08. Demo scripts – Perceel 2

Vraag:

Moeten alle 4 cases gedemonstreerd kunnen worden?

Antwoord:

Ja, alle cases moeten worden getoond bij de demo.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.4.1B

Vraag:

"Inschrijver heeft ervaring met het koppelen van de aangeboden scanoplossing met software voor brede handhaving". Is parkeerderelateerde handhaving (fiscaal en mulder) hiervoor voldoende?

Antwoord:

Akkoord, de ervaring heeft betrekking op het koppelen van de eigen aangeboden scanoplossing met niet-embedded software voor brede handhaving / parkeerderelateerde handhaving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

04a. Prijzenblad - Perceel 1

Vraag:

De in te vullen blauwe cellen zijn 'protected' en kunnen niet worden ingevuld. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Bij de nota is een nieuwe versie van het prijzenblad voor Perceel 1 (v3) beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

03d. Overzicht Wensen - Perceel 2

Vraag:

Mogen wensen ook gedurende de looptijd van het contract worden ingevuld?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.3

Vraag:

"Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om nieuwe vragen te stellen in de tweede vragenronde".

Dit is een uitgebreid bestek. De ervaring leert dat bij het opstellen van een inschrijving ook later nog nieuwe vragen op kunnen komen. Naar onze mening is het in ieder belang dat die nog beantwoord worden. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Het is akkoord om in de tweede ronde ook nog nieuwe vragen te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

03b. Invulformulier Wensen - Perceel 1

Vraag:

Mogen wensen ook gedurende de looptijd van het contract worden ingevuld?

Antwoord:

U dient aan te geven aan welke wensen bij inschrijving voldaan kan worden. De kosten hiervoor dienen opgenomen te zijn in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

03a. Programma van Eisen en Wensen - Perceel 1

Vraag:

Unit-5: Welke auto zal de gemeente inzetten? Niet alle auto's zijn geschikt voor het dragen van eenscanunit.

Antwoord:

Het voertuig betreft een Renault 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Perceel 1 - Scan 03a. Programma van Eisen en Wensen - Perceel 1

Vraag:

GIS-3: Hoe frequent zal de gemeente een GISD update aanleveren?

Antwoord:

De frequentie is eenmaal per week.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

03c. Programma van Eisen en Wensen - Perceel 2

Vraag:

Boff-9-12: Welke speciale rollen en speciale functies voorzien jullie nog meer?

Antwoord:

Alle 'speciale rollen' zijn benoemd in de eisen en wensen in het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

03c. Programma van Eisen en Wensen - Perceel 2

Vraag:

Alg-16 : Op initiatief van Opdrachtgever dient er eenmaal per jaar een kopieslag van productie naar preproductie uitgevoerd te worden tbv actuele gegevens en inrichting op de preproductieomgeving.

Vraag : AVG gerelateerde data moet hier geanonimiseerd/geobfusceerd overgezet worden, produktie en preprod data zijn dan niet naar elkaar te herleiden. Klopt dit?

Antwoord:

Dit is inderdaad wenselijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
08. Demo scripts – Perceel 2

Vraag:

Case 2 Klemmenproces: Welk deel van deze flow wordt verwacht binnen de demo/oplossing te zijn geïmplementeerd?

Antwoord:

Wij zouden graag een goed beeld willen hebben hoe een procesflow ingericht wordt binnen het systeem. Het proces klemmen en slepen is een goed voorbeeld van een proces. Het is dan ook aan de leverancier om ons bij de demo een goed beeld te scheppen van de mogelijkheden om een dergelijk proces in te richten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
03a. Programma van Eisen en Wensen - Perceel 1

Vraag:

Beh-01: Wat wordt hier bedoeld met 'handhavingssoftware'? Is dat de s/w in perceel 2?

Antwoord:

Correct, met 'handhavingssoftware' wordt de Oplossing van Perceel 2 bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Beschrijvend document 6.3

Vraag:

Hier staat dat de demo's op 10 en 11 december gepland zijn. Dat moet toch zijn 3 en 4 februari 2026?

Antwoord:

Door de aangepaste planning vinden de demo's nu plaats op 10 en 11 februari 2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Beschrijvend document 6.2

Vraag:

Voor het gunningscriterium Wensen mogen 3 bladzijden worden ingediend. Het aantal wensen is ca 150. Deze kunnen niet allemaal beschreven worden. Is dat ook niet nodig?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze

uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document 6.2

Vraag:

Kan er net zoals bij Perceel 1 ook bij Perceel 2 per wens waaraan wordt voldaan een kortingspercentage worden verkregen?

Antwoord:

Nee, er wordt bij perceel 2 niet gescoord per wens. Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Beschrijvend document 6.2

Vraag:

Bijlage 3d is niet zoals 3b een invulformulier. Hoeft 3d niet ingevuld en ingediend te worden?

Antwoord:

Bijlage 3d hoeft niet ingevuld te worden. Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Beschrijvend document 6.1

Vraag:

Bedoelt u met 25 camera's zowel mobiele als vaste camera's?

Antwoord:

Met "25 (ANPR)camera's" worden camera's bedoeld die bijvoorbeeld aan een mast vast zitten, aan openbare verlichting of verkeersregelinstantie. Dit betreffen camera's die rijdend verkeer scannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document 6.1

Vraag:

Als P1 en P2 door verschillende leveranciers worden uitgevoerd, wie bepaalt dan de specificatie van het koppelvlak tussen beide percelen?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van de eigen koppeling met het andere perceel, ook wanneer deze partij nog niet eerder is gekoppeld. De opdrachtnemer van perceel 2 is in de lead voor de afstemming tussen de koppelvlakken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4

Vraag:

Welk voertuig zal de gemeente gebruiken?

Antwoord:

Het voertuig betreft een Renault 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.4

Vraag:

Moet de opbouw van het scansysteem in/op het voertuig van de gemeente hier ook worden beschreven?

Antwoord:

In het implementatieplan dient de volledige implementatie van de oplossing (zowel hardware- als softwarematig te worden meegenomen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.3

Vraag:

Is er ook een paginalimiet voor de bijlage?

Antwoord:

Er is geen paginalimiet voor de bijlage. Deze bijlage is enkel ter info. De beantwoording van het gunningscriterium vindt plaats op basis van de beschreven oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1

Vraag:

Begrijpen we goed dat de gemeente wil beginnen met 1 scanunit?

Antwoord:

Dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.13

Vraag:

Hier staat: "Inschrijvende partijen wordt bij perceel 2 gevraagd op welke

wijze zij invulling gaat geven aan de wensen van de gemeente. Zodra deze functionaliteiten beschikbaar zijn, vraagt Opdrachtgever bij Opdrachtnemer een prijs voor de uit te voeren werkzaamheden."
Hoeven deze functionaliteits niet al bij inschrijving geprijsd te worden? "

Antwoord:

Wensen waar reeds bij inschrijving aan voldaan kan worden, dienen ook daadwerkelijk worden aangeboden en meegenomen te worden in de prijsopgave. Wensen waaraan nog niet voldaan kan worden, hoeven ook nog niet te worden afgeprijsd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.5

Vraag:

Is deze waarde geschat excl. of incl. alle mogelijke optionele uitbreidingen?

Antwoord:

Deze waarde is geschat op basis van de huidige situatie en exclusief de herzieningsclausules.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.5

Vraag:
Is deze waarde geschat excl. of incl. alle mogelijke optionele uitbreidingen?

Antwoord:
Deze waarde is geschat op basis van de huidige situatie en exclusief de herzieningsclausules.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.5

Vraag:
Mogen de beelden van de scanunit ongeblurd naar de backoffice gestuurd worden, om daar geblurd te worden?

Antwoord:
Nee, De scanoplossing dient de beelden geblurd aan te leveren aan de handhavingsapplicatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 3a v2 PvE#Scan-08 Plaatsbepaling

Vraag:

In eis PvE#GIS-01 stelt Aanbestedende Dienst de begrijpelijke eis dat de scanoplossing gematcht moet worden aan de te handhaven parkeerlocaties. De in PvE#Scan-08 gestelde eis is onvoldoende om het gescande voertuig aan het juiste parkeervak te matchen. Kunt u de eis in PvE#Scan-08 derhalve aanpassen naar een maximale afwijking van 1 meter in 90% van de gevallen in een afstand tot 10 meter van het scansysteem zoals gebruikelijk is in de markt?

Antwoord:

Niet akkoord. Eis Scan-08 wordt ongewijzigd gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 3a v2 Pv#Scan-01 Duplicaatcode

Vraag:

Het is niet duidelijk waarom duplicaatcode wordt verzocht en waar deze voor gebruikt wordt. Daarbij is het in de praktijk met de hedendaagse techniek nog niet mogelijk om te allen tijde de duplicaatcode te lezen. Graag ziet inschrijver dan ook dat dit specifieke deel van de eis komt te vervallen.

Antwoord:

De duplicaatcode komt te vervallen in deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4a v2 - Prijzenblad Perceel 1

Vraag:

Bij overige posten geeft u alleen de mogelijkheden voor eenmalige/totale kosten voor een tweede scanvoertuig en geen Jaarlijkse kosten voor Dienstverlening, Hosting en Licenties zoals onder G bij het eerste scanvoertuig. Kunt u deze posten toevoegen?

Antwoord:

Bij de nota is een nieuwe versie van het prijzenblad voor Perceel 1 (v3) beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

BD 2.7 Looptijd

Vraag:

De looptijd van de overeenkomst bedraagt 2 jaar operationeel met optioneel

4 verlengingen van 2 jaar; 10 jaar in totaal. Beseft Aanbestedende Dienst dat hardware (perceel 1) in een periode van 10 jaar de stand van de techniek verder ontwikkeld zal zijn? Wij raden aan om de gebruikelijke looptijd 4 jaar met 2 verlengingen van 2 jaar aan te houden, zodat Aanbestedende Dienst altijd toegang tot innovaties houdt.

Antwoord:

Met de huidige contractlooptijd is er voldoende toegang tot innovaties. De periodes worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Prijzenblad perceel 1

Vraag:

Voor perceel 1 wordt in het prijzenblad gerekend met een looptijd van 10 jaar. Een scanauto heeft echter een technische levensduur van vier jaar, waarna de inzet doorgaans met vier jaar kan worden verlengd. Voor deze verlenging is een technische update nodig (hardware en software). Deze kosten ontstaan dus pas wanneer daadwerkelijk wordt verlengd.

In de huidige opzet van het prijzenblad is het niet mogelijk om deze toekomstige update afzonderlijk te beprijzen. Hierdoor zouden deze potentiële kosten over de volledige looptijd moeten worden uitgesmeerd, met als gevolg dat de jaarlijkse kosten in de eerste contractjaren hoger uitvallen dan feitelijk nodig is. Dit heeft een prijsopdrijvend effect en maakt de prijsopbouw minder transparant.

Kunt u aangeven op welke wijze de gemeente verwacht dat inschrijvers deze situatie in het prijzenblad verwerken, zodat zowel de technische levensduur van vier jaar als de mogelijkheid tot verlenging met bijbehorende update correct en transparant kan worden meegenomen? Indien gewenst kan dit worden opgelost door een aanvullende regel in het prijzenblad toe te voegen

voor de kosten van de update in jaar 5.

Antwoord:

Bij de nota is een nieuwe versie van het prijzenblad voor Perceel 1 (v3) beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Tweede vragenronde

Vraag:

In het Beschrijvend Document staat dat in de tweede vragenronde geen nieuwe vragen meer mogen worden gesteld. Inschrijver merkt op dat deze aanbesteding omvangrijk is en bestaat uit een groot aantal technische, functionele en juridische bijlagen die in samenhang moeten worden beoordeeld. Daarbij geldt dat voor een deel van de uitvraag informatie van onderaannemers noodzakelijk is, waardoor verduidelijkingen of nieuwe inzichten kunnen ontstaan na bestudering van de eerste nota van inlichtingen.

Om te waarborgen dat alle inschrijvers een volledige en correcte inschrijving kunnen indienen, verzoekt Inschrijver de gemeente om in de tweede vragenronde ook nieuwe verduidelijkingsvragen toe te staan wanneer deze voortkomen uit antwoorden of interpretaties die pas na de eerste nota duidelijk worden.

Kan de gemeente bevestigen dat in de tweede vragenronde dergelijke nieuwe verduidelijkingsvragen zijn toegestaan?

Antwoord:

Het is akkoord om in de tweede ronde ook nog nieuwe vragen te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Wensen perceel 2

Vraag:

Binnen de set van circa 151 wensen voor perceel 2 is sprake van grote variatie in omvang en impact. Een aantal wensen heeft beperkte functionele impact, terwijl andere wensen – zoals Ov-04, met meerdere koppelingen – aanzienlijk complexer zijn en een veel grotere inspanning en toegevoegde waarde vertegenwoordigen.

Uit de stukken wordt niet duidelijk hoe de beoordelingscommissie deze verschillen in zwaarte meeneemt in de waardering. Het is daardoor mogelijk dat inschrijvers zich strategisch richten op het beschrijven van relatief kleine wensen, terwijl grotere en belangrijkere wensen onderbelicht blijven, wat het doel van de wensensystematiek voorbij zou kunnen gaan.

Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente borgt dat de beoordeling recht doet aan de verschillen in omvang, complexiteit en toegevoegde waarde van de wensen, en dat strategisch inschrijven wordt voorkomen?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Perceel 2, voldoen aan wensen

Vraag:

Voor perceel 1 wordt met een invulformulier aangegeven aan welke wensen wordt voldaan. Voor perceel 2 ontbreekt een vergelijkbare structuur, terwijl de beoordeling wél afhankelijk is van de mate waarin aan de wensen wordt voldaan (paragraaf 6.2).

Kunt u aangeven op welke wijze inschrijvers voor perceel 2 moeten aangeven aan welke wensen zij bij inschrijving voldoen, zodat de beoordeling eenduidig kan plaatsvinden?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Perceel 2, BD 6.2

Vraag:

In paragraaf 6.2 wordt aangegeven dat de beoordeling ziet op “de mate waarin voldaan gaat worden aan de wensen” en op “de concreetheid en haalbaarheid van de uitwerking”. Wij lezen dit zo dat alleen wensen waaraan bij inschrijving al kan worden voldaan meetellen in de puntenwaardering, en dat wensen die pas op een later moment gerealiseerd kunnen worden niet meetellen in de beoordeling.

Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Deze interpretatie is niet correct. Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen. Ook wensen op roadmaps e.d. kunnen bijdrage aan een positieve beoordeling mits voldoende concreet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beoordeling wensen

Vraag:

Voor perceel 2 zijn in totaal circa 151 wensen geformuleerd. In het prijzenformulier staat dat de aangeboden wensen in de prijs moeten zijn opgenomen. In paragraaf 6.2 wordt vervolgens aangegeven dat de uitwerking van de wensen wordt beoordeeld op:

- de mate waarin aan de wensen wordt voldaan, en
- de concreetheid en haalbaarheid van de uitwerking.

Wij verzoeken u te verduidelijken op welke wijze de gemeente deze twee beoordelingsaspecten weegt. Bijvoorbeeld: hoe beoordeelt de gemeente een inschrijver die binnen de beschikbare drie A4 een zeer concrete en haalbare uitwerking geeft van enkele (bijvoorbeeld drie) wensen, ten opzichte van een inschrijver die meer wensen benoemt (bijvoorbeeld tien), maar deze minder

concreet kan uitwerken vanwege de beperkte omvang?

Kunt u aan de hand van dergelijke scenario's toelichten hoe de beoordelingscommissie de balans vindt tussen het aantal beschreven wensen en de mate van concreetheid/haalbaarheid, zodat inschrijvers weten hoe zij de gevraagde uitwerking het beste kunnen vormgeven?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om aan te geven op welke wijze u gedurende de looptijd bijdraagt aan de realisatie van de wensen. Hierbij is het niet noodzakelijk om iedere wens individueel te behandelen, danwel een volledige beschrijving van de invulling van de wens te geven. De gemeente wil met name inzichtelijk krijgen of en aan welke wensen tijdens de looptijd invulling wordt gegeven. Hierbij is ook de waarschijnlijkheid dat deze uitvoering ook daadwerkelijk plaats gaat vinden van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad voor perceel 1 vraagt de gemeente 's-Hertogenbosch om het invullen van tarieven.

Dat is voor Inschrijver op dit moment niet mogelijk, omdat het prijzenblad te zwaar is beveiligd waardoor het niet mogelijk is om prijzen in te vullen.

Inschrijver stelt daarom voor om een nieuwe versie van het prijzenblad beschikbaar te stellen, waarin de beveiliging is aangepast zodat het invullen van prijzen wel mogelijk is.

Antwoord:

Bij de nota is een nieuwe versie van het prijzenblad voor Perceel 1 (v3) beschikbaar gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Implementatieplan – Omvang

Vraag:

In het Beschrijvend Document is een maximumomvang vastgesteld voor het in te dienen implementatieplan.

Inschrijver merkt op dat deze omvang onvoldoende ruimte biedt om de implementatie SMART en volledig te beschrijven, met name vanwege de complexiteit en de benodigde integratie met meerdere externe systemen.

Om een volledig en transparant beeld te kunnen geven van de aanpak, risico's, afhankelijkheden en koppelingen, verzoekt Inschrijver de gemeente de maximale omvang voor het implementatieplan te verruimen naar minimaal 8 pagina's.

Kan de gemeente hiermee instemmen?

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's voor het implementatieplan van perceel 2 wordt aangepast naar 8 pagina's (exclusief separate bijlagen voor planning en architectuurplaat).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Implementatieplan – Omvang

Vraag:

In het Beschrijvend Document is een maximumomvang vastgesteld voor het in te dienen implementatieplan.

Inschrijver merkt op dat deze omvang beperkt is, waardoor het lastig is om de planning, fasering, risico's en afhankelijkheden SMART en volledig te beschrijven.

Om een duidelijk beeld te kunnen geven van de aanpak en oplevering van de scanoplossing, verzoekt Inschrijver de gemeente de maximale omvang voor het implementatieplan te verruimen naar minimaal 8 pagina's.

Kan de gemeente hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Het maximum van 5 pagina's wordt gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Perceel 1 – Deels ingevulde wensen

Vraag:

Inschrijver merkt op dat bij de wensen in perceel 1 per wens een ja/nee-keuze wordt gevraagd.

Sommige wensen kunnen bij inschrijving gedeeltelijk worden ingevuld, waarbij de oplossing al grotendeels aan de wens tegemoetkomt en verdere optimalisatie mogelijk is binnen de implementatieperiode of op een later moment binnen de looptijd van de overeenkomst.

Kan de gemeente bevestigen dat Inschrijver in dat geval “ja” mag kiezen, mits de geboden oplossing functioneel aan de wens voldoet of dit op termijn binnen de overeengekomen scope realiseerbaar is?

Dit voorkomt dat gedeeltelijk gerealiseerde functionaliteiten onterecht als ‘nee’ worden beoordeeld.

Antwoord:

Enkel een wens waarop op het moment van inschrijving volledig aan voldaan kan worden, mag met ja worden beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Implementatieplan – Planning

Vraag:

In het Beschrijvend Document is een vaste ingangsdatum genoemd voor de operationele oplevering.

Indien Inschrijver een planning opneemt waarbij de oplossing eerder dan de gestelde datum wordt opgeleverd, kan de gemeente dan bevestigen of dit positief wordt meegewogen in de beoordeling van het implementatieplan? En kan de gemeente toelichten hoe dit zich verhoudt tot het feit dat de percelen afzonderlijk kunnen worden gegund, waardoor afhankelijkheden in de gezamenlijke ingebruikname kunnen ontstaan?

Antwoord:

Eerdere oplevering dan gevraagd, biedt in basis geen toegevoegde waarde. Uiteindelijke livegang zal voor beide percelen op hetzelfde moment zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Checklist

Vraag:

U geeft aan, dat inschrijver moet beschikken over een ISO 9001 certificaat en een ISO 27001 certificaat (of gelijkwaardig). In de tekst staat dat inschrijver daarvan een kopie moet overleggen. We zien deze bewijsstukken niet terug in de lijst met in te dienen stukken uit paragraaf 3.3.2. Is de aanname van inschrijver correct, dat deze certificaten bij de inschrijving ingediend moeten worden en dat ze abusievelijk niet in de lijst zijn opgenomen?

Antwoord:

Door het UEA in te dienen, bevestigt u in het bezit te zijn van de gevraagde certificaten. Bij de voorlopig gegunde inschrijver zal een kopie van de certificaten worden opgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Tech-02 – Servicegateway

Vraag:

Inschrijver merkt op dat in eis Tech-02 wordt verwezen naar aansluiting op de gemeentelijke servicegateway.
Kan de gemeente toelichten welke servicegateway of integratievoorziening momenteel in gebruik is binnen de gemeentelijke architectuur (bijvoorbeeld leverancier of platformnaam)?
Deze informatie is noodzakelijk om de technische aansluiting en

beveiligingsarchitectuur correct te kunnen afstemmen.

Antwoord:

Binnen de gemeente wordt gebruik gemaakt van EnableU2Secure of Layer7 van leverancier is EnableU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Func-11

Vraag:

In eis Func-11 eist de gemeente Den Bosch dat de functioneel beheerder kan instellen dat er additionele kosten in rekening kunnen worden gebracht, zodat eventuele administratieve kosten bij bijvoorbeeld een boetebedrag doorberekend kunnen worden.

In de optiek van Inschrijver is dit niet marktconform, omdat het doorberekenen van administratieve kosten geen gebruikelijke functionaliteit is binnen standaardoplossingen en in de praktijk zelden wordt toegepast.

Om die reden stelt Inschrijver voor om deze eis te laten vervallen.

Gaat de gemeente Den Bosch hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

In de huidige gepubliceerde versie is Func-11 een wens en geen eis. Deze zal dan ook niet komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Ov-04

Vraag:

In wens Ov-04 geeft de gemeente 's-Hertogenbosch aan dat, wanneer de mogelijkheid daartoe is, gegevens uit externe registers moeten worden overgenomen in de registratie, waarbij als voorbeelden genoemd worden: Basisvoorziening Vreemdelingen, Strafrechtketen Databank (SKDB) en het Rijbewijzenregister.

Inschrijver constateert dat feitelijk sprake is van drie wensen in één formulering. Hierdoor is onduidelijk hoe hiermee moet worden omgegaan wanneer Inschrijver slechts twee van de drie genoemde koppelingen kan realiseren.

Kan de gemeente toelichten of een gedeeltelijke invulling van deze wens (bijvoorbeeld twee van de drie registers) ook als gedeeltelijke invulling wordt beoordeeld, en hoe dit wordt meegewogen in de waardering? En geldt dit ook voor de overige wensen die uit meerdere onderdelen bestaan?

Antwoord:

Enkel een wens waarop op het moment van inschrijving volledig aan voldaan kan worden, mag met ja worden beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Ov-03

Vraag:

In wens Ov-03 vraagt de gemeente om een combibon-sanctie of -waarschuwing te kunnen opmaken waarbij een rechtspersoon als verdachte wordt opgegeven, en waarbij tevens kan worden vastgelegd wie namens de rechtspersoon is gehoord.

Inschrijver wil graag beter begrijpen wat de gemeente precies bedoelt met deze wens.

Kan de gemeente toelichten in welke situaties of handhavingsdomeinen dit voorkomt, hoe de gemeente voor zich ziet dat een rechtspersoon als verdachte wordt geregistreerd, en of dit juridisch is toegestaan binnen de bevoegdheden van de handhaver?

Antwoord:

Het opvoeren van een rechtspersoon als verdachte komt voor in zowel domein I als II. Als voorbeelden; een bedrijf heeft buiten bij zijn vestiging een reclamebord buiten staan. Dit bord is in strijd met de APV. Het bedrijf is dan de verdachte van de overtreding en zal ook als overtreder moeten worden opgevoerd in de combi- bon sanctie/ waarschuwing.

Een bedrijf biedt bedrijfsafvalstoffen aan op een niet voorgeschreven wijze. Ook in deze situatie is het bedrijf verantwoordelijk, dus de verdachte. Dit betekent dat het bedrijf dan als overtreder moet kunnen worden opgevoerd in de combi- sanctie/ waarschuwing.

Het opvoeren van een rechtspersoon als verdachte is geregeld in artikel 51 Wetboek van Strafrecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Cam-02

Vraag:

In de gewijzigde eis Cam-02 staat dat de handheldapplicatie een waarschuwing of notificatie moet tonen wanneer een herkend voertuig voorkomt op de (door de opdrachtgever aan te leveren) lijst met wanbetalers

van fiscale naheffingen.

Inschrijver merkt op dat binnen camerahandhaving geen sprake is van fiscale naheffingen. Fiscale naheffingen worden uitsluitend gegenereerd binnen de context van parkeerbelastingheffing, niet binnen de processen die onder camerahandhaving vallen. Hierdoor is het voor Inschrijver onduidelijk welke gegevensbron door de gemeente wordt bedoeld, en op basis van welke dataset een notificatie zou kunnen worden gegenereerd.

Kan de gemeente toelichten welke gegevensbron wordt bedoeld, en bevestigen dat de gemeente over een dergelijke lijst beschikt voor dit proces? Indien deze gegevensbron niet beschikbaar is, verneemt Inschrijver graag of de eis daarmee moet worden aangepast.

Kan de gemeente dit verduidelijken?

Antwoord:

De gemeente beschikt over de lijst waarover wordt gesproken in WENS Cam-02. Deze lijst is bedoeld om het voertuig te herkennen en signaleren op basis waarvan een handhaver vervolmaatregelen kan nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

App-27

Vraag:

In de gewijzigde eis App-27 staat dat de handheldapplicatie overtredingen zodanig moet presenteren dat het voertuig dat zich het dichtst bij de huidige locatie van de handhaver bevindt als eerste wordt weergegeven, en dat nacontroles binnen een bepaalde straal kunnen worden uitgevoerd.

Inschrijver merkt op dat efficiënte opvolging in de praktijk afhankelijk is van meerdere factoren, zoals bevoegdheden, prioritering, werkprocessen en GPS-gebaseerde route-optimalisatie. Deze factoren kunnen ertoe leiden dat een

andere volgorde of selectie van overtredingen efficiënter is dan uitsluitend sorteren op afstand.

Inschrijver verzoekt de gemeente daarom te bevestigen dat het is toegestaan om een alternatieve, efficiënte wijze van presenteren en opvolgen aan te bieden, mits deze voldoet aan het doel van de eis: het efficiënt uitvoeren van nacontroles.

Kan de gemeente dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Alg-30

Vraag:

In eis Alg-30 stelt de gemeente 's-Hertogenbosch dat Opdrachtnemer dienstverlening biedt conform de concept SLA (bijlage 10a of 10b), waarbij onder andere een prioriteitsindeling met vier categorieën (kritiek, groot, klein en vraag) is opgenomen.

In de optiek van Inschrijver past deze indeling niet binnen de bestaande servicedeskprocessen van Inschrijver, die werken met een driedeling die gelijkwaardige dekking en heldere definities biedt.

Inschrijver hanteert de volgende prioriteitsindeling:

- Hoog (High): de applicatie is volledig onbeschikbaar – oplostijd binnen 8 uur.
- Middel (Medium): de applicatie is deels onbeschikbaar of voor circa 10% van de gebruikers niet beschikbaar – oplostijd binnen 2 weken.
- Laag (Low): kleine verstoringen, gebruikersvragen of beheerdersvragen – oplostijd binnen 4 weken.

In deze indeling zijn de categorieën “klein” en “vraag” samengevoegd tot één categorie.

Kan de gemeente 's-Hertogenbosch bevestigen dat deze aangepaste prioriteitsindeling als gelijkwaardig wordt beschouwd en daarmee acceptabel is binnen de definitieve SLA?

Antwoord:

De concept SLA bevat minimale eisen die gesteld worden door de gemeente. De SLA wordt in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer definitief vastgesteld, waarbij de minimale eisen afgedekt dienen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Alg-17

Vraag:

In eis Alg-17 wordt opgenomen dat aanpassingen in landelijke standaarden binnen 12 maanden na publicatie door VNG Realisatie moeten zijn verwerkt in de Oplossing.

In de praktijk worden diverse standaarden door VNG Realisatie soms al als “geldende standaard” aangemerkt, terwijl deze technisch of functioneel nog niet volledig stabiel of productie-rijp zijn.

Wij verzoeken de gemeente te bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt voor standaarden die door VNG Realisatie als stabiel en breed geïmplementeerd worden beschouwd, en dat de genoemde 12-maandentermijn in dat geval start op het moment dat de standaard feitelijk productie-rijp is.

Antwoord:

Eis Alg-17 is aangepast in de nieuwe aanbesteding:

"Opdrachtnemer waarborgt dat de aangeboden Oplossing niet meer dan één major versie achterloopt (“neerwaartse comptabiliteit”) op de webrichtlijnen en de landelijke standaarden, zoals de ZGW API's, Zaak- en documentservices, StUF-BG, RGBZ, ImZTC en RSGB, die voor de Oplossing van toepassing zijn.

Aanpassingen in de hierboven genoemde standaarden worden door Opdrachtnemer verwerkt binnen 12 maanden nadat deze door VNG Realisatie als geldende standaard zijn gepubliceerd. Daarna wordt de oude versie van de standaard nog minimaal 12 maanden ondersteund."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Alg-07

Vraag:

In eis Alg-07 stelt de gemeente 's-Hertogenbosch dat de kosten van major en minor releases, updates, patches, fixes en installatie daarvan zijn opgenomen in de aanbidding, inclusief wijzigingen naar aanleiding van wetswijzigingen. In de optiek van Inschrijver is het opnemen van kosten voor toekomstige wetswijzigingen een niet in te calculeren risico. De impact en aard van toekomstige regelgeving zijn onbekend en kunnen leiden tot ingrijpende technische en functionele aanpassingen. Volgens Inschrijver is het opleggen van een dergelijk onvoorzienbaar financieel risico in strijd met de uitgangspunten van proportionaliteit uit de Aanbestedingswet.

Om die reden stelt Inschrijver voor om kosten voor wijzigingen op basis van bestaande wet- en regelgeving in de aanbidding op te nemen, en wijzigingen op basis van toekomstige wetgeving separaat in overleg en op nacalculatie uit te voeren.

Gaat de gemeente 's-Hertogenbosch hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wijzigingen in de huidige wet- en regelgeving maken onderdeel uit van de overeenkomst en vallen zonder aanvullende kosten onder het reguliere onderhoud. Nieuwe wet- en regelgeving mag naar rato in rekening worden gebracht. Het uitgangspunt is hierbij dat deze kosten over alle afnemers van uw oplossing worden verdeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Alg-03

Vraag:

In eis Alg-03 eist de gemeente 's-Hertogenbosch dat de Oplossing voldoet aan alle huidige en toekomstige relevante wet- en regelgeving die van toepassing is voor de gemeente bij het uitvoeren van haar taken (zoals onder andere AVG en WPG en eventuele wetsopvolgers).

In de optiek van Inschrijver is dit niet redelijk, omdat toekomstige wet- en regelgeving op dit moment onbekend is en kan leiden tot ingrijpende (en kostbare) aanpassingen waar Inschrijver geen invloed op heeft. Bijvoorbeeld wanneer toekomstige regelgeving leidt tot een verplichte ontwikkeling met een kostenniveau van €40.000 of meer.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de eis te beperken tot de huidige wet- en regelgeving, zoals de AVG en WPG, die op het moment van inschrijving bekend en toetsbaar is.

Daarnaast verzoekt Inschrijver de gemeente te bevestigen dat, indien gedurende de looptijd van de overeenkomst aanpassingen noodzakelijk worden als gevolg van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, deze werkzaamheden:

- niet worden beschouwd als onderdeel van het reguliere onderhoud, en
- separaat in opdracht kunnen worden gegeven, waarbij de kosten in overleg en op basis van nacalculatie worden vastgesteld.

Gaat de gemeente 's-Hertogenbosch hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wijzigingen in de huidige wet- en regelgeving maken onderdeel uit van de overeenkomst en vallen zonder aanvullende kosten onder het reguliere onderhoud. Nieuwe wet- en regelgeving mag naar rato in rekening worden gebracht. Het uitgangspunt is hierbij dat deze kosten over alle afnemers van uw oplossing worden verdeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Unit-06

Vraag:

In eis Unit-06 stelt Gemeente 's-Hertogenbosch dat de scanunit montagevoorzieningen moet bevatten ten behoeve van de bevestiging van bedieningsapparatuur, schermen en computers, en dat alle bijbehorende kosten inbegrepen zijn in de jaarlijkse kosten.

In de optiek van Inschrijver is deze eis op dit moment niet uitvoerbaar, aangezien nog niet duidelijk is welk voertuig door Gemeente 's-Hertogenbosch ter beschikking wordt gesteld en op welk moment de montage moet plaatsvinden. Zonder deze informatie is het niet mogelijk om de montagevoorzieningen technisch in te plannen of correct te begroten.

Om die reden verzoekt Inschrijver Gemeente 's-Hertogenbosch om aan te geven welk voertuig beschikbaar wordt gesteld en per wanneer, zodat Inschrijver een passende voorziening kan ontwerpen en offrenen.

Kan Gemeente 's-Hertogenbosch deze informatie verstrekken?

Antwoord:

Het voertuig betreft een Renault 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Alg-30

Vraag:

In eis Alg-30 stelt de gemeente 's-Hertogenbosch dat Opdrachtnemer dienstverlening biedt conform de concept SLA (bijlage 10a of 10b), waarbij onder andere een prioriteitsindeling met vier categorieën (kritiek, groot, klein en vraag) is opgenomen.

In de optiek van Inschrijver past deze indeling niet binnen de bestaande servicedeskprocessen van Inschrijver, die werken met een driedeling die gelijkwaardige dekking en heldere definities biedt.

Inschrijver hanteert de volgende prioriteitsindeling:

- Hoog (High): de applicatie is volledig onbeschikbaar – oplostijd binnen 8 uur.
- Middel (Medium): de applicatie is deels onbeschikbaar of voor circa 10% van de gebruikers niet beschikbaar – oplostijd binnen 2 weken.
- Laag (Low): kleine verstoringen, gebruikersvragen of beheedersvragen – oplostijd binnen 4 weken.

In deze indeling zijn de categorieën “klein” en “vraag” samengevoegd tot één categorie.

Kan de gemeente 's-Hertogenbosch bevestigen dat deze aangepaste prioriteitsindeling als gelijkwaardig wordt beschouwd en daarmee acceptabel is binnen de definitieve SLA?

Antwoord:

De concept SLA bevat minimale eisen die gesteld worden door de gemeente. De SLA wordt in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer definitief vastgesteld, waarbij de minimale eisen afgedekt dienen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Alg-07

Vraag:

In eis Alg-07 stelt de gemeente 's-Hertogenbosch dat de kosten van major en minor releases, updates, patches, fixes en installatie daarvan zijn opgenomen in de aanbidding, inclusief wijzigingen naar aanleiding van wetswijzigingen. In de optiek van Inschrijver is het opnemen van kosten voor toekomstige wetswijzigingen een niet in te calculeren risico. De impact en aard van toekomstige regelgeving zijn onbekend en kunnen leiden tot ingrijpende technische en functionele aanpassingen. Volgens Inschrijver is het opleggen van een dergelijk onvoorzienbaar financieel risico in strijd met de uitgangspunten van proportionaliteit uit de Aanbestedingswet.

Om die reden stelt Inschrijver voor om kosten voor wijzigingen op basis van bestaande wet- en regelgeving in de aanbidding op te nemen, en wijzigingen op basis van toekomstige wetgeving separaat in overleg en op nacalculatie uit te voeren.

Gaat de gemeente 's-Hertogenbosch hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wijzigingen in de huidige wet- en regelgeving maken onderdeel uit van de overeenkomst en vallen zonder aanvullende kosten onder het reguliere onderhoud. Nieuwe wet- en regelgeving mag naar rato in rekening worden gebracht. Het uitgangspunt is hierbij dat deze kosten over alle afnemers van uw oplossing worden verdeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Alg-03

Vraag:

In eis Alg-03 eist de gemeente 's-Hertogenbosch dat de Oplossing voldoet aan alle huidige en toekomstige relevante wet- en regelgeving die van toepassing is voor de gemeente bij het uitvoeren van haar taken (zoals onder andere AVG en WPG en eventuele wetsopvolgers).

In de optiek van Inschrijver is dit niet redelijk, omdat toekomstige wet- en

regelgeving op dit moment onbekend is en kan leiden tot ingrijpende (en kostbare) aanpassingen waar Inschrijver geen invloed op heeft. Bijvoorbeeld wanneer toekomstige regelgeving leidt tot een verplichte ontwikkeling met een kostenniveau van €40.000 of meer.

Om die reden wil Inschrijver voorstellen om de eis te beperken tot de huidige wet- en regelgeving, zoals de AVG en WPG, die op het moment van inschrijving bekend en toetsbaar is.

Daarnaast verzoekt Inschrijver de gemeente te bevestigen dat, indien gedurende de looptijd van de overeenkomst aanpassingen noodzakelijk worden als gevolg van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, deze werkzaamheden:

- niet worden beschouwd als onderdeel van het reguliere onderhoud, en
- separaat in opdracht kunnen worden gegeven, waarbij de kosten in overleg en op basis van nacalculatie worden vastgesteld.

Gaaf de gemeente 's-Hertogenbosch hiermee akkoord? Zo niet, kan de gemeente toelichten waarom niet?

Antwoord:

Wijzigingen in de huidige wet- en regelgeving maken onderdeel uit van de overeenkomst en vallen zonder aanvullende kosten onder het reguliere onderhoud. Nieuwe wet- en regelgeving mag naar rato in rekening worden gebracht. Het uitgangspunt is hierbij dat deze kosten over alle afnemers van uw oplossing worden verdeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

U schrijft dat er een nauwe samenhang bestaat tussen beide percelen. Wij verzoeken u concreet toe te lichten wat die nauwe samenhang inhoudt en wat de invloed ervan is op de uitvoering van de werkzaamheden.

Antwoord:

Perceel 1 scant het kenteken en stuurt deze (met bijbehorende informatie) door naar Perceel 2 die de NPR bevroegd op parkeer- en verblijfsrecht. Wanneer er geen rechten zijn dan dienen de beelden van Perceel 1 naar Perceel 2 te worden gezonden. Goede aansluiting tussen beide percelen zorgt ervoor dat de gemeente haar werk goed, en met betrouwbare informatie, kan uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving**Beantwoord op:**

11 dec 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Koppelvlak

Vraag:

Op het moment van inschrijven is het nog niet duidelijk met welke partij er gekoppeld dient te worden. Kunt u aangeven hoe inschrijvers om moeten gaan met de mogelijkheid dat er gekoppeld moet worden met een (nieuwe) marktpartij waarmee nog niet eerder is gekoppeld? Bij wie ligt dan de verantwoordelijkheid voor het realiseren van de koppeling, en waarom? Kunt u hiervoor een stelpost opnemen in het prijzenblad?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van de eigen koppeling met het andere perceel, ook wanneer deze partij nog niet eerder is gekoppeld. De opdrachtnemer van perceel 2 is in de lead voor de afstemming tussen de koppelvlakken. De koppeling tussen perceel 1 en perceel 2 hoeft niet afgeprijsd te worden in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr. 64
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.5

Vraag:
5e bullet: Welke andere partijen voor brede handhaving bedoelt u hier?

Antwoord:
Het is mogelijk dat leveranciers in de toekomst kijken naar samenwerkingen om zo een breder pakket van handhavingsondersteuning te kunnen bieden. Gevraagd wordt om dit mee te nemen in uw toekomstvisie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr. 65
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad paragraaf 6.4

Vraag:
Het implementatieplan “omvat tenminste een toelichting op de volgende elementen”. In het beoordelingskader komt niet terug hoe wordt omgegaan met andere elementen. We zoeken u daarom het woorden “tenminste” te schrappen. Zo niet, dan verzoeken wij u toe te lichten hoe de beoordeling van andere elementen past binnen het beoordelingskader.

Antwoord:
Het woord "tenminste" wordt niet geschrapt. Leveranciers wordt de ruimte geboden om beter/uitgebreider te antwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.5

Vraag:

U vraagt in dit criterium naar onze bedrijfsfilosofie en onze visie op twee onderwerpen. Naar ons idee is het beoordelen van deze onderwerpen niet relevant. Onze bedrijfsfilosofie is een van onze drijfveren maar het zegt niets over de concrete uitvoering van deze opdracht. En hetzelfde geldt voor onze visies. We begrijpen echter wel wat u hiermee beoogt en we stellen voor dat u het criterium als volgt formuleert:

Met het oog op steeds veranderende technologische ontwikkelingen, vragen wij u in een strategieplan te beschrijven hoe u ons tijdens de uitvoering van de overeenkomst meeneemt in die veranderingen, welke veranderingen u op korte en lange termijn verwacht, de betekenis van die veranderingen voor de gemeente, voor de handhaving en voor de wijze waarop de uitvoering van de opdracht daardoor verandert (maximaal twee A4).

Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Akkoord, het gunningscriterium wordt hiermee verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.4

Vraag:

Het implementatieplan “omvat tenminste een toelichting op de volgende elementen”. In het beoordelingskader komt niet terug (en terecht) hoe wordt omgegaan met andere elementen. We zoeken u daarom het woorden “tenminste” te schrappen. Zo niet, dan verzoeken wij u toe te lichten hoe de beoordeling van andere elementen past binnen het beoordelingskader.

Antwoord:

Het woord "tenminste" wordt niet geschrapt. Leveranciers wordt de ruimte geboden om beter/uitgebreider te antwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.6

Vraag:

Kunt u inzichtelijk maken wanneer het knock-out criterium van toepassing is bij het programma van wensen? M.a.w., wat is de minimale hoeveelheid wensen waaraan een inschrijver in perceel 1 moet voldoen? Of is de tabel niet van toepassing op het Programma van Wensen?

Antwoord:

Paragraaf 5.6 is niet van toepassing op het gunningscriterium Programma van Wensen. De wijze van beoordelen van dit gunningscriterium is bij het gunningscriterium vermeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5 (Gunningsmethode perceel 1)

Vraag:

We begrijpen de methodiek zo dat de fictieve korting die aan onze inschrijving toegekend wordt op de gunningscriteria als percentage wordt berekend van onze eigen inschrijfsom. Ervan uitgaande dat de inschrijfsom per inschrijver verschilt, is ook de fictieve korting in euro's per inschrijver verschillend, ook al is uw oordeel op dat criterium voor de beide inschrijvingen hetzelfde (bijvoorbeeld 'goed').

Voorbeeld:

Inschrijfsom inschrijver A: € 500.000

Inschrijfsom inschrijver B: € 501.000

Beoordeling Programma van Wensen inschrijver A: goed (= 75%)

Beoordeling Programma van Wensen inschrijver B: goed (= 75%)

Score inschrijver A: $75\% \text{ van } 13\% = 9,75\% \text{ van } € 500.000 = € 48.750 \text{ à } € 451.250$ Score inschrijver B: $75\% \text{ van } 13\% = 9,75\% \text{ van } € 501.000 = € 48.847,50 \text{ à } € 452.152,50$

Een verschil van € 1.000 op de inschrijfsom leidt in deze methodiek tot een verschil in de fictieve inschrijfsom dat lager is, namelijk € 902,50 (= € 452.152,50 -/- € 451.250).

Door de gekozen methodiek ontvangen verschillende op hetzelfde criterium, dat dezelfde beoordeling krijgt ('goed'), een verschillende score. Een hogere inschrijfsom levert in deze systematiek een hogere fictieve korting op, en dat

is systematisch onjuist en onlogisch. We verzoeken u dit fundamentele gebrek in de methodiek te herstellen.

Antwoord:

Niet akkoord. Door gebruik te maken van een fictief kortingspercentage, blijft de prijs/kwaliteit-verhouding voor alle inschrijvers 20%/80%. Indien gebruik zou worden gemaakt van een fictief bedrag verschuift de prijs /kwaliteit-verhouding voor de ene inschrijver (veel) meer dan voor de andere inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 (referentie perceel 1)

Vraag:

Is het ook toegestaan om een referentie in te dienen waarbij de inschrijver aantoont ervaring te hebben met het koppelen van een scanoplossing met handhavingssoftware? Zo nee, kunt u dit toelichten?

Antwoord:

De ervaring heeft betrekking op het koppelen van de eigen aangeboden scanoplossing met niet-embedded software voor brede handhaving / parkeerderelateerde handhaving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.13 (Herzieningsclausule)

Vraag:

De beschreven uitbreidingen van de clausules voor zowel perceel 1 als perceel 2 zijn breed en in algemene bewoordingen omschreven, en voldoen niet aan de wettelijke eisen dat dergelijke clausules duidelijk, nauwkeurig en ondubbelzinnig moeten zijn geformuleerd, met vermelding van de omvang en de aard van de wijzigingen of opties, en van de voorwaarden waaronder deze wijzigingen of opties kunnen worden gebruikt. Ook moeten ze niet de algemene aard van de opdracht veranderen. We verzoeken u de clausules zo te formuleren dat deze wel voldoen aan de wettelijke eisen.

Verder verzoeken wij u ten behoeve van de volgende aspecten voor perceel 1 eventueel een herzieningsclausule op te nemen:

- Welke rol verwacht u dat de scanoplossing zal gaan spelen in digitale veiligheid?
- Welke rol verwacht u dat de scanoplossing zal gaan spelen in het openbaar vervoer?
- Welke rol verwacht u dat de scanoplossing zal gaan spelen op het gebied “water”?
- Op welke andere voertuigtypen bent u voornemens scanhardware te installeren?
- Wat bedoelt u met “strafrecht”?
- Wat bedoelt u met “afval”?
- Wat bedoelt u met “inclusie”?

Met betrekking tot de gewenste wijzigingen van perceel 2 hebben wij de volgende vragen:

- Wat bedoelt u in de context van deze opdracht met “strafrecht”?
- Wat bedoelt u in de context van deze opdracht met “afval”?
- Wat bedoelt u in de context van deze opdracht met “inclusie”?

- Bij wie is het onderdeel vergunningen momenteel ondergebracht?
- Met de uitbreiding van welk aantal gebruikers moeten we rekening houden?

Antwoord:

De organisatie is op zoek naar een toekomstbestendige oplossing ter ondersteuning van de toezichts- en handhavingstaken in de fysieke en openbare ruimte. Deze taken worden niet enkel door de ambtelijke organisatie bepaald, maar ook door veranderende wet- en regelgeving en keuzes vanuit gemeenteraad. De herzieningsclausule is hierop aangepast in een nieuwe versie van het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

U geeft aan dat het contract met de huidige leverancier nog loopt tot 1 maart 2027. Inschrijver merkt op dat de zittende partij hierdoor een groot prijsvoordeel heeft, doordat zij over de periode 1 april 2026 – 1 maart 2027 geen kosten in rekening hoeven te brengen, en de andere inschrijvers wel. Ditzelfde geldt ook voor de implementatiekosten. Kunt u toelichten hoe u gaat borgen dat het level playing field hierdoor niet zal worden verstoord?

Antwoord:

Ook de zittende leverancier zal werkzaamheden en kosten maken voor de implementatie van de nieuwe aangeboden oplossing. Het verschuiven van functionaliteiten van de scanoplossing naar de handhavingsapplicatie en het koppelen van beide percelen aan elkaar, zijn voor alle partijen nieuwe werkzaamheden inclusief de bijbehorende kosten. Hierdoor is er voor beide percelen voldoende sprake is van een level playing field.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.7

Vraag:

U schrijft dat de livegang 1 maart 2027 zal plaatsvinden vanwege de lopende contracten. Kunt u inzichtelijk maken hoe de handhaving momenteel is ingericht bij uw gemeente? Welke contracten lopen er op dit moment, met welke partijen en welke taken zijn ondergebracht bij welke partij?

Antwoord:

De behoefte is een scanoplossing en software voor brede handhaving die beter op elkaar aansluiten. Hiervoor is de huidige situatie niet relevant en biedt deze informatie geen toegevoegde waarde voor een goede inschrijving. Een aanbesteding is toekomstgericht en beschrijft de toekomstige gewenste situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

In de beschrijving van par. 2.5 is de scope van perceel 2 vrij ruim omschreven. U schrijft: “alle soorten registraties, processen en bevragingen”. Op welke registraties, processen en bevragingen moet de prijs gebaseerd worden? En hoe gaan opdrachtgever en opdrachtnemer er tijdens de uitvoering van de overeenkomst mee om als er registraties, processen en bevragingen onder de scope van perceel 2 blijken te horen die niet zijn verwerkt in de prijs?

Antwoord:

De prijs dient gebaseerd te worden op de functionaliteiten die vermeld zijn in het Programma van Eisen. Toekomstige ontwikkelingen worden conform de wettelijke afspraken over uitbreiding van de overeenkomst behandeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

De zinsnede dat gedurende de overeenkomst extra scanvoertuigen worden toegevoegd, voldoet volgens ons niet aan de eisen die in artikel 2.163c Aw worden gesteld aan een herzieningsclausule. Dit zou betekenen dat een dergelijke wijziging leidt tot een nieuwe aanbesteding. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord, het toevoegen van extra scanvoertuigen valt automatisch binnen scope. Hier is geen sprake van een herzieningsclausule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

Zijn de extra scanvoertuigen ook al verwerkt in de begrote waarde van €990.000?

Antwoord:

Nee, extra scanvoertuigen zijn niet meegenomen in de geraamde waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

Voor elk nieuw scanvoertuig zijn extra softwarelicenties nodig. Is dat opgenomen in het prijzenblad? Ook voor perceel 2?

Antwoord:

Bij de nota is een nieuwe versie van het prijzenblad voor Perceel 1 (v3) beschikbaar gesteld.

Voor Perceel 2 kunnen deze kosten worden vermeld onder de posten

eenmalige en jaarlijkse kosten extra camera.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

Met hoeveel extra scanvoertuigen houdt de gemeente rekening? Op het prijzenblad is rekening gehouden met één extra scanvoertuig, klopt dat?

Antwoord:

In het prijzenblad wordt de prijs voor een extra voertuig uitgevraagd. Hoeveel er daadwerkelijk binnen de overeenkomst worden afgenomen is nog niet bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.5

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat onder perceel 1 tijdens de uitvoering van de overeenkomst enkel overtredingen vallen die met een scanvoertuig kunnen worden vastgelegd, en derhalve kenteken-gerelateerde overtredingen zijn?

Antwoord:

In het prijzenblad wordt de prijs voor een extra voertuig uitgevraagd. Hoeveel voertuigen er daadwerkelijk binnen de overeenkomst worden afgenomen is nog niet bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

U schrijft dat de opdracht een tweetal onderdelen bevat die gezamenlijk op de markt worden gebracht. Inschrijver merkt op dat perceel 2 bestaat uit brede handhaving, fiscale handhaving en handhaving via vaste ANPR-camera's. Deze drie onderdelen worden normaliter los uitgevraagd. Kunt u (met inachtneming van artikel 1.5 Aanbestedingswet 2012) motiveren waarom u deze drie onderdelen samenvoegt in 1 perceel?

We verzoeken u daarbij in te gaan op het feit (1) dat brede handhaving grotendeels niet kenteken gerelateerde overtredingen betreft, die op locatie worden vastgesteld door BOA's, (2) dat fiscale handhaving kenteken-gerelateerde overtredingen betreft, die primair worden vastgesteld door middel van de scanauto met scansoftware, en (3) dat handhaving via ANPR-camera's kenteken-gerelateerde overtredingen betreft, die worden vastgesteld door middel van de vaste camera's langs of boven de weg.

We verzoeken u ook om aan te geven waarom u ervoor heeft gekozen om onderdelen (2) en (3) in perceel 2 onder te brengen, waar het logischer is om dit in perceel 1 onder te brengen omdat het overtredingen betreft die met

behulp van een vaste of mobiele camera en scansoftware worden vastgesteld?

Antwoord:

De boa's binnen de gemeente 's-Hertogenbosch werken op veel handhavingsdomeinen, waardoor vanuit gemeente-oogpunt geen sprake is van losse onderdelen. Door veranderingen in het BOA bestel en het feit dat de diverse handhavingstaken steeds meer met elkaar verweven raken, zoekt de gemeente een toekomstbestendige oplossing waarin deze verwevenheid noodzakelijk is. Daarom zoekt de gemeente een samenwerking met één of meerdere leveranciers die naast het leveren van een werkende oplossing ook actief meedenkt over toekomstige ontwikkelingen.

De verdeling tussen perceel 1 en perceel 2 is bewust gemaakt, zodat alle handhavingstaken onderdeel zijn van perceel 2 en de techniek van het scannen in perceel 1 is ondergebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op:

11 dec 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

U schrijft dat de markt niet onnodig beperkt wordt. Kunt u dit concreet toelichten? Conform de Aanbestedingswet moet de motivering voor het samenvoegen van opdrachten betrekking hebben op de samenstelling van de relevante markt en de invloed van de samenvoeging van de opdrachten op de toegang tot de opdracht voor voldoende mkb-bedrijven. In dat kader verzoeken wij u aan te geven hoe de relevante markt is samengesteld en wat de invloed is van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht. Ook verzoeken wij u in te gaan op de andere aspecten, genoemd in artikel 1.5 Aw.

Antwoord:

De gemeente is op zoek naar een toekomstbestendig, integraal landschap van de oplossing. Daarom daagt de gemeente leveranciers uit om op voorhand

eventueel samenwerking te zoeken. Dit draagt bij aan een natuurlijke, soepele relatie tussen oplossingen en consistente en efficiënte verwerking van data. Bij het op de markt zetten van losse onderdelen ontstaat een groter risico op inconsistentie en inefficiëntie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving**Beantwoord op:**

11 dec 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2

Vraag:

De scope van perceel 2 wordt omschreven als de ondersteuning van diverse handhavingsdomeinen, waaronder domein I openbare ruimte, domein II milieu, welzijn en infrastructuur en het team bijzondere wetten wat zich bezighoudt met o.a. ondermijning, illegale prostitutie en het digitaal opkopers register. Dit is zo breed en zo algemeen verwoord dat de scope van de opdracht (te) onbepaald is. We verzoeken u de scope helder te bepalen, en daarbij te motiveren waarom de samenvoeging van de opdrachten van perceel 2 niet onnodig is conform artikel 1.5 Aw (zie ook onze vraag bij par. 2.3).

Antwoord:

De boa's binnen de gemeente 's-Hertogenbosch werken op de diverse handhavingsdomeinen. Door gebruik te maken van één systeem is het mogelijk om een integraal beeld te vormen van situaties en personen, waardoor de handhaving beter en zorgvuldiger kan worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2

Vraag:

De scope van perceel 1 is omschreven als volgt: “De scanoplossing moet in staat zijn om automatisch kentekens te detecteren, overtredingen te signaleren en deze efficiënt te verwerken. Daarbij is een integratie met de brede handhavingssoftware essentieel. De scanoplossing moet betrouwbaar, robuust en geschikt zijn voor diverse uiteenlopende operationele omstandigheden binnen het werkgebied van de gemeente.”

1. Begrijpen wij het goed dat de scanoplossing kenteken gerelateerde overtredingen betreft?
2. Begrijpen wij het goed dat u met “diverse uiteenlopende operationele omstandigheden” bedoelt de omstandigheden waaronder de scanwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd (dag en nacht, regen en zonnig, etc.) en dat die omstandigheden het resultaat of de kwaliteit van de scanwerkzaamheden niet negatief mogen beïnvloeden?
3. In de opdrachtbeschrijving staat dat “een integratie met de brede handhavingssoftware essentieel” is. Wij gaan ervan uit dat de integratie betrekking heeft op het resultaat van de kenteken gerelateerde handhaving met behulp van de scanoplossing, klopt dat? Zo niet, waar heeft de integratie dan betrekking op?

Antwoord:

De scope van perceel 1 zoals beschreven in paragraaf 2.2 van het beschrijvend document is uitgebreid en concreet uitgewerkt in het programma van eisen (bijlage 3a).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perce len: P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Bijlage 9, koppeling 6

Vraag:
Kunt u toelichten wat u bedoelt met de zinsnede “op verzoek aanbieden geblurde foto's”?

Antwoord:
We willen geen oplossing voorschrijven op dit onderdeel. Het gaat erom dat de NPR-bevraging gebeurt vanuit de handhavingsapplicatie. De scanoplossing levert pas de geblurde beelden op verzoek wanneer blijkt dat er in het NPR geen rechten zijn geregistreerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Perce len: P1 Scanoplossing
P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
PvE scan12

Vraag:
Wat bedoelt u hier met de term “wachtrij”?

Antwoord:
De wachtrij toont het aantal scans dat wacht op beoordeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Software voor Brede handhaving

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

PvE C03/C04

Vraag:

Wat bedoelt u hier met de term “wachtrij”?

Antwoord:

Met de term wachtrij worden hier de geblurde beelden bedoeld die vanuit de scanoplossing wachten op een verzoek vanuit de handhavingsapplicatie al dan niet te worden doorgestuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PvE C01

Vraag:

U vraagt om een dashboard waarop de scanoplossing live te volgen is, en waarop de scantijd grafisch wordt gepresenteerd. In Perceel 2 vraagt u ook een dashboard uit voor de coördinator. Klopt het dat deze coördinator hierbij naar twee dashboards naast elkaar zal gaan kijken, en dus tijdens de uitvoering van de werkzaamheden steeds live moet switchen? Voor de uitvoering lijkt ons dat ongewenst, bent u het daarmee eens? Zo ja, dan stellen wij voor dat er ten behoeve van de kenteken gerelateerde handhaving (perceel 1) een eigen dashboard moet zijn, en ook een eigen dashboard voor

de brede handhaving (perceel 2), bent u het daarmee eens?

Antwoord:

Ondanks dat het minder wenselijk is om gebruik te maken van twee dashboards (1 voor de scanoplossing en 1 voor de software voor brede handhaving), wordt dit wel als een realistische oplossing gezien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

PvE Plan-06/Plan16

Vraag:

Informatie over de betalings- en bezettingsgraad is volgens de architectuurplaat niet beschikbaar in perceel 1. Kunt u toelichten hoe inschrijvers deze eis moeten interpreteren? Mogen inschrijvers aannemen dat er een terugkoppeling bestaat tussen Monit en het applicatiegedeelte van de planningstool?

Antwoord:

De eisen Plan-06 en Plan-16 hebben betrekking op de bezettingsgraad. De bezettingsgraad dient door de scanoplossing zelf berekend te worden. Hiervoor is geen terugkoppeling van andere systemen nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Scanoplossing

Beantwoord op: 11 dec 2025