



# RoR Kennissamenwerking en kenniscreatie

Kenmerk: 2024174a  
Publicatiedatum: 21-10-2025



# Inhoud

<b>Deel 1: Aan te besteden Opdracht</b>	<b>3</b>
1.1. Inleiding	3
1.2. NWO, ZonMw en maatschappelijke doelstellingen	4
1.3. Aanleiding	4
1.4. Omschrijving opdracht	5
1.4.1. Doel opdracht	5
1.4.2. Inhoud opdracht	6
1.4.3. Verwachte resultaten	10
1.5. Geraamde waarde	11
1.6. Duur van de opdracht	11
1.7. Eisen aan de uitvoering van de opdracht	11
1.8. Contractmanagement	11
1.8.1. Structureel overleg	11
<b>2. Eisen aan deelnemende bedrijven</b>	<b>13</b>
2.1. Akkoordverklaring	13
2.2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	13
2.3. Referenties	13
<b>3. De uitvoering van de opdracht</b>	<b>14</b>
3.1. Planning	14
3.2. Informatiebijeenkomst en mogelijkheid tot consortiumvorming	14
3.3. Gunningcriteria	15
3.3.1. Gunningscriterium 1 Onderzoekskwaliteit	16
3.3.2. Gunningscriterium 2 Kwaliteit van het onderzoeksteam en de samenwerking	16
3.3.3. Gunningscriterium 3 Plan van aanpak	17
3.3.4. Gunningscriterium Prijs	17
3.4. Beoordeling van de gunningscriteria	17
3.4.1. Beoordelingstabel	17
3.4.2. Algemeen beoordelingskader	18
3.4.3. Minimale score	18
3.4.4. Interview	18
<b>Deel 2: Inkoopvoorwaarden en procedure</b>	<b>19</b>
<b>4. Definities en begrippen</b>	<b>20</b>
<b>5. Overeenkomst</b>	<b>23</b>
5.1. Overeenkomst	23
5.2. Privacy	23
<b>6. Aanbestedingsprocedure</b>	<b>24</b>
6.1. Digitaal aanbesteden	24
6.2. Planning	24
6.3. Communicatie	24
6.4. Nota van inlichtingen	24
6.5. Rangorde documenten	24
6.6. Gestanddoening van de Inschrijving	24
6.7. Melden (vermeende) onjuistheid, onrechtmatigheid of onregelmatigheid	25
6.8. Inschrijving zonder voorbehoud	25
6.9. Rechtsgeldige ondertekening	25
6.10. Verduidelijking Inschrijving	25
6.11. Varianten	25

6.12. Tijdige en correcte indiening van de Inschrijving	25
6.13. Inschrijving met anderen	26
6.14. Inschrijving binnen concern	26
6.15. Geen vergoeding	27
6.16. Staking bedrijfsactiviteiten	27
6.17. Stopzetting aanbesteding	27
6.18. Geheimhouding	27
6.19. Taal	27
6.20. Klachtenregeling	27
6.21. Beslechting van geschillen	27
6.22. Informatie over verplichtingen Inschrijvers	28
<b>7. Beoordeling van de Inschrijvingen</b>	<b>29</b>
7.1. Controle op de voorwaarden van de aanbesteding	29
7.2. Controle Uitsluitingsgronden	29
7.3. Beoordeling Geschiktheidseisen	29
7.4. Beoordeling op de minimumeisen	29
7.5. Beoordeling op de Gunningcriteria	30
7.5.1. Individuele beoordeling	30
7.5.2. Plenaire beoordeling	30
7.6. Irreële of manipulatieve Inschrijving	30
7.7. Vaststellen economisch meest voordelige inschrijving	30
7.8. Voornemen tot gunning en rechtsbescherming	30
7.9. Verificatie Inschrijving	31
7.10. Gelijk eindigen	32
<b>8. Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen</b>	<b>33</b>
8.1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	33
8.2. Bewijsstukken Uitsluitingsgronden	33
8.3. Geschiktheidseisen	33
8.3.1. Geschiktheidseisen inzake beroepsbevoegdheid	33
8.3.2. Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: referenties	34
8.4. Bewijsstukken Geschiktheidseisen	35
<b>9. Bijlagen</b>	<b>36</b>

# Deel 1: Aan te besteden Opdracht

Onze uitvraag wordt omschreven in dit document. Deel 1 focust op de opdracht en aan de opdracht gerelateerde onderwerpen. Deel 2 van dit document betreft de inkoopvoorwaarden en procedure van deze Europese aanbesteding. Alle bijlagen zijn onlosmakelijk onderdeel van deze aanbesteding.

## 1.1. Inleiding

De Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (hierna NWO), ZonMw en het Regieorgaan SIA hebben samen een Research-on-Research programma gestart, waarvan de eerste ronde in het teken staat van Research on Research op het gebied van onderzoeksfinanciering. Het programmadoel is het evalueren en verbeteren van het onderzoeksbeleid, de programmering en financiering van onderzoek en innovatie door NWO, SIA en ZonMw en/of de uitvoering ervan.

Binnen dit Research-on-Research programma hebben NWO<sup>1</sup> en ZonMw het project 'Kennissamenwerking en kennisco-creatie' opgezet, waarin onderzoek gedaan wordt naar de rol van onderzoeksfinanciers ten behoeve van consortiumvorming, beoordeling van inter- en transdisciplinaire (ITD) consortia en participatie van burgers, patiënten en ervaringsdeskundigen in onderzoek. Voor dit project wordt middels deze opdracht de best passende Opdrachtnemer gezocht. Deze opdracht betreft een samenhangend geheel en is daarom niet in meerdere percelen opgedeeld.

### Begrippenkader

**Interdisciplinair:** samenwerking tussen onderzoekers uit verschillende wetenschappelijke disciplines, binnen of buiten de grenzen van een wetenschapsgebied (alfa, bèta of gamma), die leidt tot geïntegreerde kennis en inzichten.

**Transdisciplinair:** samenwerking tussen onderzoekers en maatschappelijke partijen, die leidt tot geïntegreerde kennis en inzichten.

**Participatie:** het actief en betekenisvol betrekken van mensen met uiteenlopende perspectieven, expertises en belangen bij het opzetten, ontwikkelen, uitvoeren, beoordelen en toepassen van kennis uit (alle fases van) onderzoek en innovatie. Het gaat hierbij om burgers, patiënten, ervaringsdeskundigen, praktijkprofessionals en beleidsmakers, in gelijkwaardige samenwerking en gedeeld eigenaarschap met onderzoekers en financiers.

**Kennisketenbreed:** samenwerking tussen publieke kennisinstellingen zoals hogescholen, universiteiten, NWO- en KNAW-instituten, universitair medisch centra en TO2-instituten.

---

<sup>1</sup> NWO werkt in dit project samen met het Klimaatonderzoek Initiatief Nederland.

De aanleiding hiervan is dat onderzoeksfinanciers zoals NWO en ZonMw steeds meer aandacht geven aan vernieuwende procedures om samenwerking in onderzoek te bevorderen ten behoeve van impact. Dit betreft de vorming van consortia, het faciliteren en beoordelen van ITD samenwerking en het vormgeven van participatie in het gehele onderzoeksproces. Daarbij is er een groeiende vraag naar kennis over wat er nodig is voor (het ontwikkelen, beoordelen en ondersteunen van) succesvolle en duurzame samenwerking. Het gaat om kennis over de randvoorwaarden, methoden en succesfactoren voor effectieve samenwerking binnen complexe consortia. Dit geldt zowel voor de voorbereiding en beoordeling van voorstellen, als voor de uitvoering en borging van samenwerking gedurende het onderzoek zelf.

De opdracht beoogt kennis ten behoeve van onderzoeksfinanciering systematisch in kaart te brengen, te verdiepen en toepasbaar te maken voor financiers, beoordelaars, onderzoekers en alle betrokken maatschappelijke partijen. Daarbij is specifiek aandacht voor de wijze waarop inter- en transdisciplinariteit en participatie elkaar beïnvloeden, versterken of juist onder druk zetten.

Voor deze opdracht werken NWO en ZonMw samen. De Overeenkomst wordt gesloten door NWO met de inschrijver waarvan de inschrijving de meeste punten krijgt bij de beoordeling van de beste prijs-kwaliteitverhouding zoals opgenomen in de gunningcriteria. Het betreft een eenmalige opdracht voor de looptijd van 1,5 jaar, zonder optie op verlenging. Omdat de samenwerking binnen de opdracht met zowel NWO als ZonMw plaatsvindt, worden in de rest van het document onder Opdrachtgever beide organisaties verstaan.

De data zijn opgenomen in de paragraaf Planning, alle communicatie dient plaats te vinden via TenderNed.

## 1.2. NWO, ZonMw en maatschappelijke doelstellingen

NWO bevordert wetenschappelijk onderzoek van wereldklasse. Dit onderzoek heeft wetenschappelijke en maatschappelijke impact. NWO zorgt voor kwaliteit en vernieuwing in de wetenschap en is een van de belangrijkste wetenschapsfinanciers in Nederland. NWO investeert in nieuwsgierigheidsgedreven onderzoek, onderzoek gericht op maatschappelijke uitdagingen en in onderzoeksinfrastructuur. Meer informatie is te vinden op [www.nwo.nl](http://www.nwo.nl).

ZonMw is de verbindende kracht achter vernieuwing in gezondheid, zorg en welzijn. Samen met haar partners zorgt ZonMw voor meer impact van kennis op gezondheid, zorg en welzijn voor iedereen. Altijd met haar kernwaarden in het achterhoofd: zorgvuldig, toegankelijk, initiatiefrijk en zeker ook verbindend. Want alleen samen kunnen we bijdragen aan een wereld waarin goede gezondheid voor iedereen bereikbaar is. Meer informatie is te vinden op [www.zonmw.nl](http://www.zonmw.nl).

Met onze aanbestedingen willen wij een positieve bijdrage leveren aan de maatschappelijk. Wij verwachten van alle leveranciers dat die zich inspannen voor mens en milieu. Denk hierbij onder andere aan een duurzame huisvesting en wagenpark, beperken van energieverbruik, reizen met het OV, circulariteit, bedrijfsuitjes en attenties inkopen bij sociale ondernemingen. Ook betreft dit het hebben van een divers en inclusief personeelsbestand.

## 1.3. Aanleiding

Maatschappelijke vraagstukken en systeemtransities zijn dikwijls complex en veelomvattend. Onderzoek dat hieraan wil bijdragen, vereist samenwerking tussen uiteenlopende partijen: onderzoekers vanuit verschillende disciplines, beleidsmakers, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers, waaronder patiënten en ervaringsdeskundigen. Zulke samenwerking komt meestal niet vanzelf tot stand: partijen spreken vaak niet dezelfde taal, hanteren verschillende denkkaders, belangen en tijdshorizonnen, en zijn ongelijk gepositioneerd in termen van macht, toegang en vaardigheden.

Het opstellen van een onderzoeksaanvraag binnen programma's die gericht zijn op maatschappelijke vraagstukken vraagt daarom veel tijd en aandacht voor het vinden van passende partners, het samenstellen

van een plan van aanpak en het ontwikkelen van werkbare vormen van samenwerking. In dit type programma's is samenwerking tussen verschillende vormen van kennis – wetenschappelijk, praktijkgericht en ervaringsdeskundig – vaak essentieel om impact te realiseren. Die impact wordt breed verstaan: wetenschappelijk, maatschappelijk én beleidsmatig.

Deze complexiteit stelt specifieke eisen aan de procedures van NWO en ZonMw, zowel in de wijze van programmering, als in de indiening, beoordeling en monitoring van onderzoek. Deze uitvraag richt zich daarom op drie onderling samenhangende vraagstukken:

1. De wijze waarop indieningsprocedures (kunnen) bijdragen aan effectieve samenwerking in consortia;
2. De manier waarop consortia en samenwerking worden beoordeeld, inclusief de motivering van toekenning of afwijzing;
3. De rol van participatie binnen samenwerking en het onderzoeksproces als geheel en de manier waarop dit wordt ingericht.

Hoewel er al veel kennis beschikbaar is over ITD samenwerking en participatie, ontbreekt het aan concrete onderbouwde handelingsperspectieven voor onderzoeksfinanciers. Er is behoefte aan inzicht in wat werkt, waarom het werkt en hoe dit op een onderbouwde manier ingebed kan worden in procedures, beoordelingspraktijken en in aanvragen die gefinancierd worden.

Voor ITD onderzoek is een white paper over kwaliteitsindicatoren gepubliceerd, opgesteld door o.a. onderzoekers (universiteit, TO2) en financiers (NWO, CUCo), en recent een Nationaal Expertise Centrum voor TRansdisciplinair werken (NECTR) opgericht. Voor participatie, een samenwerking die vaak verweven is met transdisciplinariteit, zijn de volgende rapporten richtinggevend: het white paper 'Patiënten- en burgerparticipatie, het onderzoeken waard', opgesteld door o.a. onderzoekers (universiteiten en hogescholen), fondsen, en patiëntenorganisaties, en de (verkenning)rapporten op het gebied van burgerwetenschap van Universiteit Twente en Avans Hogeschool en Twynstra Gudde. Bestaande kennis, waaronder bovenstaande studies, maar ook (wetenschappelijke) publicaties en evaluaties van onderzoeksfinanciers, vormen het vertrekpunt voor het verder verdiepen en toepasbaar maken van inzichten in deze opdracht.

## 1.4. Omschrijving opdracht

De opdracht bestaat uit drie onderling samenhangende onderdelen die in samenhang worden onderzocht waar de inhoudelijke overlap dit vraagt. Elk onderdeel kent eigen onderzoeksvragen en bijbehorende methoden:

1. onderzoek naar vooraf opgestelde vragen over consortiumvorming;
2. onderzoek naar vooraf opgestelde vragen over de beoordeling van kennisketenbrede en ITD consortia;
3. onderzoek in co-creatie over participatie in programmering, werkvormen en beoordeling.

Zie paragraaf 1.4.2 Inhoud opdracht voor een nadere toelichting per onderdeel.

Van de Opdrachtnemer wordt het volgende verwacht:

1. Samenwerking met de Opdrachtgever in de totstandkoming van het eindresultaat;
2. Verantwoordelijkheid voor het algemeen projectmanagement van de opdracht;
3. Actieve samenwerking met de Opdrachtgever bij de gezamenlijke vaststelling en uitwerking van het onderdeel over participatie (onderdeel 3);
4. Aansluiten bij bestaande maatschappelijke netwerken, initiatieven en belangen, zoals patiëntenorganisaties en burgerinitiatieven, en deze waar relevant meenemen in het ontwerp, de uitvoering en toepassing van het onderzoek.

### 1.4.1. Doel opdracht

Het doel van het project is om beter inzicht te krijgen in hoe onderzoeksfinanciers zoals NWO en ZonMw op doelmatige en transparante wijze ITD onderzoek kunnen programmeren, stimuleren en beoordelen. Mede op basis van deze inzichten wil de Opdrachtgever de eigen procedures waar gewenst *evidence-based* inrichten.

Het doel van deze Opdracht is de best passende opdrachtnemer te contracteren die kennis levert over en inzicht biedt in:

- de werking van methodes om tot consortiumvorming te komen,
- hoe (complexe) consortia tot stand komen en welke factoren bijdragen aan de kwaliteit van de samenwerking, wetenschappelijke en maatschappelijke impact,
- wat consortia nodig hebben van onderzoeksfinanciers om samenwerking en continuïteit te bevorderen,
- welke factoren en kenmerken bijdragen aan de transparantie en kwaliteit van de beoordeling van ITD onderzoek,
- de rol van onderzoeksfinanciers in het mede-vormgeven, ondersteunen en faciliteren van participatie, waaronder burgerwetenschap.

De Opdrachtnemer wordt gevraagd om op basis van bestaande en nieuwe kennis en inzichten concrete handelingsperspectieven te ontwikkelen voor onderzoeksfinanciers in het vormgeven van procedures, beoordelingspraktijken en ondersteuningsstructuren, passend bij programma's die maatschappelijke, wetenschappelijke en/of beleidsmatige impact nastreven. De resultaten bouwen voort op bestaande verkenningen, en beogen een volgende stap te zetten: van inventarisatie naar strategische toepasbaarheid voor onderzoeksfinanciers en praktijkpartners.

#### 1.4.2. Inhoud opdracht

De Inschrijver wordt gevraagd een plan van aanpak op te stellen voor onderzoek naar de drie hieronder beschreven onderdelen van deze opdracht. Het plan bevat in ieder geval:

- een onderbouwde keuze van onderzoeksmethoden per onderdeel;
- een overzicht van relevante (wetenschappelijke en grijze) literatuur;
- een toelichting op de wijze waarop het voorgestelde onderzoek voortbouwt op bestaande kennis en inzichten;
- welke concrete vervolgstappen het kennisveld maakt tot reeds bestaande lijsten van belemmerende en bevorderende factoren;
- hoe samenwerking en tussentijdse afstemming met de Opdrachtgever worden vormgegeven,
- hoe het onderzoek bijdraagt aan proceskwaliteit en uitvoerbaarheid, zonder overbelasting van het aanvraagproces.

Het onderzoek wordt geacht in elk geval aan te sluiten bij en voort te bouwen op:<sup>2</sup>

- het onderzoek van het NWO Kennisplatform voor Inter- en Transdisciplinair onderzoek;
- het white paper 'Recognizing and Fostering Quality in Transdisciplinary Collaborations': [whitepaper](#);
- het white paper 'Patiënten- en burgerparticipatie, het onderzoeken waard': [OSF | KNW PPI. White Paper. Het onderzoeken waard V.20.12.23.pdf](#);
- de notitie 'Experimenteren met opgavegericht onderzoek' over de eerste Crutzen-workshop van het KIN: [Experimenteren met opgavegericht onderzoek | Rathenau Instituut](#);
- de resultaten van het project UNDISCIPLINED van het Research on Research Institute: [Undisciplined - Research on Research](#);
- Het overzicht van publicatieculturen in het SGW-domein en disciplineschetsen in het ENW-domein: [Publicatieculturen NWO-domein Sociale en Geesteswetenschappen | NWO](#).
- 'De kracht van Burgerwetenschap' (Van Gestel, E.C.E., Nagelhout, G.E., Mogendork, K., Mogana, M., Rougour, M., Remmers, G., Wolkorte, R., Wildevuur, S. (2025). Enschede, Breda, Amsterdam: Universiteit Twente, Avans Hogeschool, Mijn Data | Onze Gezondheid): [250902-verkenningsfase-rapport-kracht-van-burgerwetenschap-voor-publicatie.pdf](#).

---

<sup>2</sup> De publicaties die niet online beschikbaar zijn, zijn op aanvraag bij NWO op te vragen.

- 'Diagnoserapport Voortraject Citizen Science' (Twynstra Gudde; Cohen, J.B., Sterke de, P., Pulskens, B. (2025): [Diagnoserapport Voortraject Citizen Science \(in Dutch\)](#).
- 'Aanbevelingen Voortraject Citizen Science' (Twynstra Gudde; Cohen, J.B., Sterke de, P., Pulskens, B. (2025): [Aanbevelingen Citizen Science \(gelijkwaardige samenwerking tussen burgerwetenschappers en onderzoekers\)](#).

Het plan van aanpak beschrijft de uitvoering van drie onderdelen:

1. Procedures ten behoeve van consortiumvorming,
2. Beoordeling van ITD consortia,
3. Faciliteren van kwalitatief hoogwaardige participatie in onderzoek.

De Opdrachtgever hecht gelijkwaardig belang aan deze drie onderdelen, die ieder bijdragen aan het versterken van de kwaliteit van samenwerkingen voor onderzoek en maatschappelijke impact van onderzoek. Voor onderdeel 1 en 2 zijn vooraf opgestelde vragen leidend (zie Ad 1. en Ad 2.). Het derde onderdeel – participatie – vraagt een specifieke werkwijze: op basis van reeds beschikbare kennis wordt in co-creatie een gerichte richting voor het onderzoek geformuleerd, waarbij de definitieve onderzoeksvragen na gunning samen met de Opdrachtgever worden vastgesteld. De beoogde richting is opgenomen onder Ad 3.

De opdrachtnemer wordt geacht voldoende flexibiliteit en sensitiviteit in te bouwen om recht te doen aan ervaringskennis, verschillen in toegang tot kennisproductie, representatie en macht.

#### Ad 1. Aangaande consortiumvorming dienen de volgende vragen leidend te zijn:

- Hoe kunnen onderzoeksfinanciers bijdragen aan het vormen van effectieve, innovatieve ITD samenwerkingsnetwerken passend bij de onderzoeksvraag? Welke maatregelen/interventies zijn in de ogen van onderzoekers, maatschappelijke organisaties, burgerinitiatieven en financiers effectief in het stimuleren en faciliteren van samenwerkingen waarin de benodigde diversiteit aan kennisorganisaties en relevante maatschappelijke partners aanwezig is? Wat vraagt dat van de programmering, procedures opgenomen in een subsidieronde en de financiering van consortia?
- Hoe worden de vijf procedurevormen (zie bijlage 1.1) die nu gehanteerd worden binnen NWO geëvalueerd in termen van effectiviteit, efficiëntie (o.a. kosten/baten) en transparantie? Hoe evalueren consortia de procedurevormen met voorafgaande selectie ten opzichte van 'open indiening' en 'natuurlijke netwerkvorming'? Welke interventies werken niet of averechts? Zijn er andere werkvormen bekend die als succesvol voorbeeld kunnen dienen?
  - o Wat is er internationaal bekend over de effectiviteit van dit type werkvormen?
  - o Hoe evalueren junior/medior onderzoekers hun deelname aan (NWO-)consortiumvormingsprocedures?
  - o Hoe evalueren maatschappelijke organisaties en (vertegenwoordigers van) burgers hun deelname aan (NWO-)consortiumvormingsprocedures? En voor zover zij niet deelnemen aan de workshops, hoe ervaren zij latere instroming?
  - o Onderliggende evaluatievraag: Evaluatie van consortia die NWO heeft gefinancierd via intensieve procedures (bijvoorbeeld synergie workshops, sandpits, casco workshops) met aandacht voor:
    - interactie tussen onderzoekers, maatschappelijke organisaties/vertegenwoordigers van burgers en NWO;

- motivatie onderzoekers, maatschappelijke organisaties/vertegenwoordigers van burgers om deel te nemen aan workshops/procedures;
  - bijdrage van werkvormen/procedures aan ontwikkeling projectleiding.
- Welke factoren beïnvloeden de macht in een samenwerking en welke rol spelen financiers hierin? Welke rol spelen macht, belangen en vertrouwen tijdens consortiumvormingsworkshops (van aanvragers, financiers en facilitatoren) en hoe kunnen deze op een constructieve manier meegenomen worden passend bij de doelstelling van een financieringsprogramma?

#### Ad 2. Aangaande de beoordeling van complexe consortia dienen de volgende vragen leidend te zijn:

- Hoe ziet de optimale samenstelling van een beoordelingscommissie eruit in programma's waarin ITD consortia worden gefinancierd? En wat vraagt de beoordeling van de commissie aan voorbereiding en ondersteuning door onderzoeksfinanciers? Hoe kan gewaarborgd worden dat het beoordelen van complexe consortia een optimale kwaliteit en transparantie kent waarin de expertises van de afzonderlijke leden van de beoordelingscommissie bijdragen aan een integrale beoordeling?
  - Onderwerpen die hierbij belicht worden zijn onder andere: rol van referenten, waarde van referentiefase in dit proces, informatie aan en voorbereiding van referenten/commissie, deelname van maatschappelijke organisaties en/of (vertegenwoordigers van) burgers, groepsdynamiek binnen een commissie, integratie-expertise, rol van een voorzitter.
  - Hierbij speelt ook de vraag van rol, voorbereiding en vraag aan commissieleden/referenten met een niet-onderzoeksachtergrond.
  - Welke inhoudelijke en juridische kaders zijn hierbij aan te geven (waarop kan beoordeeld worden in welk stadium)?
  - Onderliggende evaluatievraag: Op welke manieren, met welk doel, en door wie wordt er transdisciplinair beoordeeld bij NWO (inclusief KIN, SIA, NRO) en ZonMw?
- Hoe interpreteren aanvragers en commissieleden de informatie verstrekt door onderzoeksfinanciers, zoals beoordelingscriteria en vragen op het aanvraagformulier? Hoe kunnen huidige instructies en procedures aangepast worden om aanvragers de weg te wijzen in het vormgeven van een passend voorstel?
- Verschillende onderzoeksvelden hebben verschillende publicatieculturen (artikelen of boeken, één of meerdere auteurs, volgorde auteursnamen etc.). Ook kent het publiceren van ITD onderzoek specifieke uitdagingen. Beoordelaars in brede commissies zijn gebaat bij een overzicht van de publicatieculturen in hen minder bekende disciplines en de uitdagingen van het publiceren van ITD onderzoek. Onderdeel van deze opdracht is daarom de verschillende publicatieculturen in de domeinen ENW, TFW en ZonMw in kaart te brengen, zoals eerder voor het SGW-domein gedaan is (zie [Publicatieculturen NWO-domein Sociale en Geesteswetenschappen | NWO](#)), en een overzicht te bieden van de uitdagingen van het publiceren van ITD onderzoek.
- Aan welke informatie hebben aanvragers behoefte rondom de beoordeling zowel voorafgaand aan de beoordeling als met betrekking tot het uiteindelijke oordeel? Hoe kan bijgedragen worden aan transparantie van de beoordelingsmethodiek en de kwaliteit van de motivering van de beoordeling? Wat is er nodig om het vertrouwen van aanvragers in de beoordeling te waarborgen?

- Waardering van onderzoek in consortia: De ervaring is dat de gemiddelde beoordeling van onderzoek in ITD consortia lager is dan de beoordeling van monodisciplinair onderzoek. Waardoor worden deze verschillen verklaard en welke implicaties heeft dat voor de erkenning en waardering van dit type onderzoek? Welke rol heeft een onderzoeksfinancier in deze?

### Ad 3. Participatie

Participatief onderzoek is een specifieke vorm van transdisciplinariteit, die eigen vraagstukken oproept rond inrichting, uitvoering, beoordeling en impact.

Binnen deze opdracht wordt voortgebouwd op eerder werk dat op dit snijvlak is uitgevoerd. Met name de rapporten die in paragraaf 1.4.2 zijn genoemd – waaronder het whitepaper over participatie, het onderzoek van TwynstraGudde in opdracht van Open Science NL, en de ZonMw-verkenning Samen aan de hartSlag – zijn richtinggevend voor deze onderzoekslijn. Deze rapporten zijn recent en actueel, en worden breed in het veld gedragen omdat veel betrokkenen uit onderzoek, praktijk en ervaringsdeskundigheid aan de totstandkoming hebben bijgedragen. Ze bevatten waardevolle inzichten in ondersteuningsbehoeften, barrières en succesfactoren voor participatie, en formuleren ook aanbevelingen voor de rol van onderzoeksfinanciers. Daarmee vormen ze een relevant en gedeeld vertrekpunt voor verdere kennisontwikkeling en praktische vertaling binnen deze opdracht.

De crux is dat er reeds veel kennis beschikbaar is over belemmerende en bevorderende factoren voor participatie, maar deze zich nog onvoldoende vertaalt naar concrete, bruikbare instrumenten en ondersteuning. Veel subsidieaanvragen blijven steken in abstracte intenties of checklist-achtige benaderingen van participatie. Financiers stellen wel voorwaarden, maar aanvragers hebben vaak te weinig handelingsperspectief om die goed in te vullen. De verwachting van participatie staat daardoor in spanning met de daadwerkelijke uitvoerbaarheid.

Met dit onderzoek beogen we een volgende stap te zetten in het kennisveld, voorbij de bekende overzichten van ‘wat werkt’. Er is behoefte aan inzicht in wélke vormen van participatie, onder welke condities, in wélke fasen van het subsidieproces en onderzoeksproces het meest effectief zijn, gezien vanuit de rol van de onderzoeksfinancier. Zowel bij de inrichting van programma's, oproepteksten en beoordelingscriteria, als tijdens de uitvoering van onderzoek en de beoordeling van participatie zelf.

De hoofdvraag luidt: Hoe kunnen onderzoeksfinanciers effectief en *evidence-informed* condities en ondersteuning bieden aan participatief onderzoek, zodat participatie daadwerkelijk leidt tot kwalitatieve meerwaarde in onderzoeksprojecten en hoe kan dat zichtbaar en toetsbaar worden gemaakt?

De toelichtingen en sub-vragen in bijlage 1.2 geven richting aan het onderzoek. De lijst is niet limitatief, noch bedoeld om integraal te worden onderzocht.

De definitieve onderzoeksvragen en methodologie voor dit onderdeel worden na gunning vastgesteld in co-creatie met de Opdrachtgever, specifiek het ZonMw-projectteam Diversiteit en Gelijkwaardige Participatie en de NWO-projectcoördinator. In het plan van aanpak wordt daarom voor dit onderdeel, naast de eerdergenoemde punten, een procesvoorstel opgenomen waarin wordt toegelicht:

- tijdspad en mijlpaal voor gezamenlijke vaststelling van onderzoeksvragen;
- inbedding van het proces in tijd, capaciteit en fasering van de opdracht (met mijlpalen);
- hoe in het proces van dit onderzoek wordt geborgd dat de resultaten, ongeacht de definitieve vraagstelling, kunnen worden vertaald naar direct toepasbare inzichten en toetsbare instrumenten voor aanvragers, beoordelaars en programmeurs bij subsidieverstrekkers zoals ZonMw, NWO en andere publieke financiers;
- hoe wordt toegewerkt naar kennisproducten die relevant en bruikbaar zijn in de praktijk van subsidieverlening en beoordeling, passend bij de rol en verantwoordelijkheden van onderzoeksfinanciers.

Deze vraagstelling sluit inhoudelijk aan op het bredere streven van deze opdracht om de kwaliteit van samenwerking, beoordeling en impact van onderzoek te versterken. Deze onderzoekslijn raakt daarmee ook direct aan de andere twee onderdelen: consortiumvorming en de beoordeling van ITD samenwerkingen. Samen vormen ze een geïntegreerde benadering van wat nodig is om maatschappelijke impact, inter- en transdisciplinariteit en participatie sterker te verankeren in de onderzoekspraktijk.

### 1.4.3. Verwachte resultaten

De opdracht vraagt om onderzoek dat leidt tot kennis en inzicht waarmee onderzoeksfinanciers hun rol in het stimuleren, beoordelen en faciliteren van samenwerking in onderzoek beter kunnen vormgeven.

Er worden drie soorten resultaten verwacht:

1. wetenschappelijke publicatie(s) waarin het onderzoek op een academisch onderbouwde wijze wordt gepresenteerd en ingebed in het internationale kennisveld;
2. toegepaste rapportage(s) voor de Opdrachtgever waarin op basis van de opgedane kennis handelingsperspectieven worden geformuleerd die toepasbaar zijn in programmering, beoordeling en ondersteuning van onderzoek.
3. compact overzicht van de bevindingen en aanbevelingen op aantrekkelijke wijze vormgegeven.

De toegepaste rapportages dienen in elk geval antwoord te geven op de vragen in paragraaf 1.4.2.

Daarnaast worden een aantal schriftelijke rapporten expliciet verwacht:

- Evaluatierapport van consortia die door NWO zijn gefinancierd via intensieve ('high stake') procedures, zoals synergie-workshops, sandpits, casco-workshops, met aandacht voor:
  - 1) interactie tussen onderzoekers, partners en NWO;
  - 2) motivatie onderzoekers en maatschappelijke organisaties om deel te nemen in workshops en vervolgens consortia;
  - 3) belemmerende en bevorderende factoren voor consortia m.b.t. samenwerking (productieve interacties), resultaten en continuïteit (bijv. vervolfinanciering);
  - 4) ontwikkeling projectleiding;
  - 5) evaluatie ervaring consortia van de gevolgde procedures.
- Interne vergelijking transdisciplinaire beoordeling: hoe wordt transdisciplinair onderzoek beoordeeld bij NWO (inclusief KIN, SIA, NRO) en ZonMw?
- Rapport over (het proces en resultaat van) de gezamenlijke vaststelling van de best passende onderzoeksvragen voor participatie (onderdeel 3), gebaseerd op de eerdergenoemde onderzoeken en vormgegeven in co-creatie met de Opdrachtgever;
- Doorontwikkeling van bestaande kennis richting toetsbare, bruikbare instrumenten, formats en/of methodieken (zoals reflectietools, handreikingen of toetsingskaders) die aanvragers, beoordelaars en onderzoeksfinanciers ondersteunen bij het versterken van participatief onderzoek.

Bij het uitwerken van deze resultaten is expliciet aandacht voor de rol van ervaringskennis en de vertaling van inzichten naar diverse praktijkcontexten.

De kennis en inzichten die tot handelingsperspectieven leiden, moeten op toegankelijke wijze gedeeld worden. Het plan voor communicatie en kennisdeling maakt onderdeel uit van het plan van aanpak en zal meegenomen worden in de beoordeling, met aandacht voor verschillende doelgroepen zoals beleidsmedewerkers, beoordelaars, aanvragers en praktijkpartners, voor zover dit binnen de scope van de opdracht valt.

Buiten de scope van de opdracht:

- Externe communicatie via NWO- en ZonMw-kanalen;
- Daadwerkelijke implementatie van adviezen binnen NWO en/of ZonMw in een financieringsprogramma.

## 1.5. Geraamde waarde

Het totale budget voor het project 'Kennissamenwerking en Kennisco-creatie' bedraagt € 400.000,- inclusief BTW.

Vanuit NWO zal het project begeleid worden door een beleidsmedewerker die het eerste aanspreekpunt is voor de onderzoekers in contact met de Opdrachtgever, o.a. voor beschikbaar stellen NWO/ZonMw-materiaal, en onderzoekers in contact brengen met NWO-medewerkers.

Het budget is een plafondbedrag incl. BTW. Dit bedrag mag niet worden overschreden. Dit budget kan worden ingezet voor: kosten voor het uitvoeren van het project 'Kennissamenwerking en Kennisco-creatie'. Denk hierbij aan zowel personele kosten van Onderzoeker(s) als voor materiële kosten nodig om het project uit te voeren (denk hierbij aan kosten voor zaalhuur, reiskosten etc.).

## 1.6. Duur van de opdracht

De opdracht is voor 1,5 jaar vast. De data zijn opgenomen in de planning. We verwachten dat de rapporten 1,5 jaar na de startdatum zijn opgeleverd en dat op dat moment voor de wetenschappelijke publicaties een plan en opzet gereed zijn.

## 1.7. Eisen aan de uitvoering van de opdracht

NWO hecht veel waarde aan de uitvoering van deze opdracht, daarom zijn onderstaande eisen aan de uitvoering van de opdracht van toepassing:

- Innovatief hoogwaardig onderzoek
- Onderzoek en uitkomsten houden rekening met wettelijke en ethische kaders
- Onderzoek en uitkomsten zijn gericht op handelingsperspectief voor onderzoeksfinanciers
- Betrokkenheid van en afstemming met Opdrachtgever tijdens gehele looptijd project
- Rapporten in heldere taal die zowel intern als extern publiceerbaar zijn
- Publicaties Open Access beschikbaar (zie [Open access publiceren | NWO](#)) en op openheid gericht datamanagement
- Naleven van Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (zie <https://www.nwo.nl/wetenschappelijke-integriteit>)

## 1.8. Contractmanagement

NWO hecht waarde aan een goede relatie met de partners. Om dit te stimuleren zijn enkele uitgangspunten van toepassing op deze opdracht:

### 1.8.1. Structureel overleg

Tijdens tactische overleggen, uitgangspunt vier maal per jaar, worden door de accounthouders de mate van tevredenheid van de uitvoering van de opdracht en de onderlinge communicatie besproken. Mogelijke aanpassingen van de dienstverlening of overeenkomst worden besproken. Dit betreft bijvoorbeeld gewenste bijstellingen van het werkplan, tijdlijn of budget.



## 2. Eisen aan deelnemende bedrijven

NWO zoekt voor de uitvoering van deze opdracht een betrouwbare en stabiele Opdrachtnemer. Dat betekent dat wij (een) partij(en) zoeken die deskundig, integer, financieel toekomstbestendig en beroepsbevoegd is. Ook is relevante ervaring voor de uitvoering van de opdracht nodig. Om dit aan te tonen vragen wij u onderstaande bijlages te uploaden. Dit onderzoek kan uitgevoerd worden in een samenwerkingsverband van meerdere organisaties (zie 3.3.2 en 6.13). In hoofdstuk 8 zijn de onderwerpen verder uitgewerkt.

### 2.1. Akkoordverklaring

Met het ondertekenen van de bijlage Inschrijfformulier verklaart u akkoord te zijn met het gestelde in de aanbestedingsdocumenten. NWO staat toe dat u werkt met onderaannemers of derden, echter dienen deze onderaannemers of derden ook te voldoen aan het gestelde. In de bijlage Inschrijfformulier is dit onderwerp verder uitgewerkt.

### 2.2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Met het ondertekenen van de bijlage UEA verklaart u onder andere financieel gezond te zijn en een integere bedrijfsvoering te hebben. In de bijlage UEA is dit onderwerp verder uitgewerkt.

### 2.3. Referenties

Voor deze opdracht zoeken wij een ervaren Opdrachtnemer die beschikt over onderstaande kerncompetenties:

- Kerncompetentie Ervaring met uitvoering en projectcoördinatie van projectonderzoek met begroting > €200.000.
- Kerncompetentie Ervaring met participatie en/of burgerwetenschap en samenwerking met maatschappelijke partijen.

Een verdere uitwerking van de kerncompetenties is opgenomen in de bijlage Referenties.

## 3. De uitvoering van de opdracht

### 3.1. Planning

De beoogde planning van deze aanbesteding is als volgt:

Activiteit	Datum
Publicatiedatum van deze aanbesteding	21 oktober 2025
Eerste termijn voor stellen van vragen	6 november 2025
Beantwoording eerste vragen	25 november 2025
Informatiebijeenkomst en mogelijkheid tot consortiumvorming (zie 3.2)	18 november 2025
Publicatie van het rapport van de informatiebijeenkomst	25 november 2025
Uiterste termijn voor het stellen van vragen	2 februari 2026
Publicatie van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen	9 februari 2026
Uiterste termijn voor indienen van de Inschrijving	12 maart 2026, 14:00 uur
Interview	Ntb (19 of 20 maart)
Mededeling van de gunningsbeslissing	Half april
Einde bezwaarperiode	20 dagen later
Definitieve gunning	30 april
Start datum uitvoering opdracht	1 mei 2026
Einddatum opdracht	31 november 2027

### 3.2. Informatiebijeenkomst en mogelijkheid tot consortiumvorming

Op 18 november 2025, 09:30-14:00 wordt een fysieke informatiebijeenkomst georganiseerd. Deelname is niet verplicht, maar wordt sterk aanbevolen.

Tijdens deze bijeenkomst is er gelegenheid om:

- vragen te stellen over de opdracht en de inhoudelijke opzet, scope en samenhang van de drie onderdelen;
- in gesprek te gaan met de Opdrachtgever over mogelijke vormen van afstemming en samenwerking;
- kennis te maken met andere potentiële indieners of samenwerkingspartners.

De bijeenkomst is nadrukkelijk bedoeld als plek waar deelnemers kunnen verkennen of samenwerking over de grenzen van deelonderwerpen heen mogelijk en wenselijk is. Omdat de opdracht bestaat uit drie inhoudelijk

verbonden thema's – consortiumvorming, beoordeling en participatie – draagt uitwisseling tussen perspectieven bij aan een rijker, integraler voorstel. Daarmee vergroot deze bijeenkomst niet alleen de praktische kansen op samenwerking, maar ook de inhoudelijke kwaliteit en toepasbaarheid van de resultaten. Deelnemers worden uitgenodigd om vooraf na te denken over relevante raakvlakken, expertise en mogelijke samenwerkingsvormen die zij kunnen inbrengen. Dit versterkt de doelgerichtheid van de bijeenkomst.

We bevelen samenwerking tussen partijen actief aan, juist om recht te doen aan de complexiteit en samenhang van de opdracht. Dit draagt bij aan de doelen van deze opdracht: het overstijgen van enkelvoudige evaluaties en het bouwen aan bruikbare inzichten voor onderzoeksfinanciers en het veld.

#### In het kort: waarom deelnemen aan deze bijeenkomst?

- Maak kennis met andere potentiële indieners;
- Ontdek raakvlakken tussen de drie onderzoekslijnen;
- Stel inhoudelijke vragen aan de Opdrachtgever;
- Verken samenwerking;
- Ontvang praktische toelichting op inschrijfproces.

Wie niet aanwezig kan zijn, kan de verslaglegging terugvinden via TenderNed.

Aanmelden kan tot 10 november 2025 door een bericht te sturen aan [ids@nwo.nl](mailto:ids@nwo.nl). Vermeld daarbij:

- naam en affiliatie van de deelnemer(s);
- de expertise(s) die u vertegenwoordigt (in maximaal vijf steekwoorden);
- de expertise waar u nog naar op zoek bent (in maximaal vijf steekwoorden);
- toestemming om uw naam, affiliatie en expertise op te nemen op de deelnemerslijst en deze online te delen;
- en of u per openbaar vervoer of per auto reist (voor parkeerfaciliteiten);
- eventueel: wensen ten aanzien van toegankelijkheid en deelname (bijv. tolk, dieet, rolstoel etc).

De bijeenkomst vindt plaats op het kantoor van NWO aan de Winthontlaan 2 te Utrecht. U kunt parkeren op ons terrein. Het gebouw is goed bereikbaar met het openbaar vervoer.

### 3.3. Gunningcriteria

In onderstaande tabel zijn de kwalitatieve Gunningcriteria en de Prijs vermeld, inclusief de weging en het maximaal te behalen aantal punten per criterium.

	Omschrijving	Max score	Weging	Max punten
<b>G1</b>	Onderzoekskwaliteit	10	25%	25
<b>G2</b>	Kwaliteit van het onderzoeksteam en de samenwerking	10	30%	30
<b>G3</b>	Plan van aanpak	10	30%	30
<b>Prijs</b>	Prijzenblad	10	15%	15
			Totaal:	100

### 3.3.1. Gunningscriterium 1 Onderzoekskwaliteit

De Inschrijving dient een *state of the art* van het onderzoek op het gebied van de Opdracht te bevatten. Daarnaast dient een beschrijving van het uit te voeren en te ontwikkelen onderzoek te worden aangeleverd inclusief methode van onderzoek en een plan voor het uitwerken en delen van de verwachte resultaten.

De kwaliteit van het onderzoek wordt beoordeeld aan de hand van de volgende punten:

- Volledigheid *state of the art* van het onderzoek op het gebied van de Opdracht en plan hoe daarop voort te bouwen.
- Aansluiting probleemstelling bij de doelstellingen van het onderzoek zoals beschreven in sectie 1.4 van de Opdracht.
- Plan voor afstemming met andere lopende projecten bij Opdrachtgever en aansluiting bij *grey literature* genoemd onder 1.4.2.
- Geschiktheid voorgestelde methoden en technieken om de onderzoeksvragen te beantwoorden\*.
- Link tussen wetenschappelijke kennis en handelingsperspectief voor Opdrachtgever.

\* Voor onderdeel 3 over participatie wordt een globale onderzoeksaanpak beoordeeld, passend bij het doel en karakter van het participatievraagstuk.

Beoordeling van bovenstaande punten vindt, naast het gestelde in de beoordelingstabel en het algemeen beoordelingskader, ook plaats op de mate waarin het onderzoek bijdraagt tot kennis en inzicht waarmee onderzoeksfinanciers hun rol in het stimuleren, beoordelen en faciliteren van samenwerking in onderzoek beter kunnen vormgeven.

De beantwoording op het gunningscriterium mag niet langer zijn dan 6 pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10).

### 3.3.2. Gunningscriterium 2 Kwaliteit van het onderzoeksteam en de samenwerking

De Inschrijving dient aan te geven welke personen het onderzoek zullen uitvoeren in hoeveel tijd (FTE's) en de expertise die zij hebben die relevant is voor de uitvoering. De taakverdeling tussen verschillende uitvoerenden dient te worden aangegeven, inclusief de coördinatie van de Opdracht en de samenwerking met de Opdrachtgever. Daarbij wordt tevens beschreven hoe de rol van ervaringsdeskundigen of praktijkvertegenwoordigers wordt geborgd in het team (bijv. via vergoeding, positie of rolbeschrijving). CV's en publicatielijsten kunnen als bijlage worden toegevoegd.

Dit onderzoek kan uitgevoerd worden in een samenwerkingsverband van meerdere organisaties waarbij de expertise en taakverdeling van de verschillende partijen wordt beschreven.

Bij dit criterium wordt beoordeeld op:

- Mate van passende inhoudelijke en procedurele expertise voor de uitvoering voor de opdracht (expertise en ervaring met gerelateerde kwantitatieve en kwalitatieve technieken en methoden en onderzoek naar ITD onderzoek, kennis van relevante nationale netwerken, ervaring met co-creatie), mede blijkend uit publicaties en cv.
- Mate waarin diversiteit aan perspectieven, achtergronden en rollen is gewaarborgd en deze bijdragen aan de kwaliteit en geloofwaardigheid van het onderzoek.
- Plan voor de samenwerking binnen het onderzoeksteam: methode van/tijd voor samenwerking, passende inzet expertise, coördinatie project, vormgeven integratie en kruisbestuiving tussen de drie onderdelen.
- Plan voor de afstemming met Opdrachtgever.
- Plan voor kennisdeling en gedeeld leren met Opdrachtgever.

De beantwoording op het gunningscriterium mag niet langer zijn dan 3 pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10).

### 3.3.3. Gunningscriterium 3 Plan van aanpak

Het plan van aanpak wordt beoordeeld op:

- Heldere en navolgbare doelen.
- Realistische planning (denk aan ambitieniveau versus haalbaarheid), waaronder ruimte voor iteratie bij voortschrijdend inzicht.
- Structuur werkplan duidelijk geformuleerd en logisch op elkaar passend, inclusief risico-analyse en back-upplan.

De beantwoording op het gunningscriterium mag niet langer zijn dan 3 pagina's A4 (enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10).

### 3.3.4. Gunningscriterium Prijs

De prijs dient u in met gebruik van de bijlage Prijzenblad, in die bijlage is opgenomen waar de prijsopbouw aan moet voldoen. U bent vrij om eigen tarieven te hanteren, het hanteren van HOT tarieven is niet verplicht.

Bij de beoordeling wordt gelet op een realistische, transparante en navolgbare opbouw van het budget, passend bij de doelen en werkwijze van de opdracht. Daarbij wordt in het bijzonder gekeken naar:

- een passende verdeling van middelen over de drie inhoudelijke onderdelen (consortiumvorming, beoordeling, participatie);
- voldoende inzet voor samenwerking, communicatie en kennisdeling (inclusief productie van toepasbare kennisproducten);
- passende vergoeding van bijdragen van niet-academische stakeholders, zoals burgers en ervaringsdeskundigen.

## 3.4. Beoordeling van de gunningscriteria

De beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria wordt gedaan door het beoordelingsteam bestaande uit vijf tot zeven leden. Bij onverwachtse uitval wordt een vervangend teamlid gezocht. Het beoordelingsteam kan zich laten adviseren door deskundigen, denk daarbij aan onderzoekers met inhoudelijke expertise.

De teamleden beoordelen eerst individueel; tijdens een gezamenlijk overleg wordt de consensusscore bepaald.

### 3.4.1. Beoordelingstabel

De scores die gehanteerd worden bij de beoordeling zijn opgenomen in onderstaande tabel:

Kwaliteit van de uitwerking		Score
<b>Geen opgave</b>	Er is in het geheel geen reactie gegeven.	0
<b>Slecht</b>	Het gevraagde is slecht (slechts heel summier of zeer beperkt inhoudelijk relevant) uitgewerkt. De uitwerking van de aspecten sluit zeer beperkt aan bij het gestelde in het gunningscriterium en het algemeen beoordelingskader.	2
<b>Onvoldoende</b>	De aspecten zijn onvoldoende (slechts ten dele of beperkt inhoudelijk relevant) uitgewerkt. De uitwerking van de aspecten sluit niet voldoende aan bij het gestelde in het gunningscriterium en het algemeen beoordelingskader.	4

<b>Voldoende</b>	De aspecten zijn voldoende inhoudelijk relevant uitgewerkt. De uitwerking van de aspecten sluit voldoende aan bij het gestelde in het gunningcriterium en het algemeen beoordelingskader.	6
<b>Goed</b>	De aspecten zijn volledig en goed inhoudelijk relevant uitgewerkt. De uitwerking van de aspecten sluit goed aan bij de het gestelde in het gunningcriterium en het algemeen beoordelingskader.	8
<b>Uitstekend</b>	De aspecten zijn uitstekend uitgewerkt. De uitwerking van de aspecten sluit uitstekend aan bij de het gestelde in het gunningcriterium en het algemeen beoordelingskader. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de wens van NWO.	10

### 3.4.2. Algemeen beoordelingskader

In de paragraaf Gunningscriteria is per gunningscriterium opgenomen op welke specifieke aspecten beoordeeld zal worden. Daarnaast geldt voor alle kwalitatieve gunningscriteria dat er algemene aspecten zijn waar het beoordelingsteam rekening mee houdt bij de beoordeling. Hieronder staan de algemene aspecten:

- aansluiting bij doel van de opdracht
- doeltreffend
- doelmatigheid
- volledigheid
- concreet
- deskundigheid
- haalbaarheid / realistisch

### 3.4.3. Minimale score

Voor elk gunningscriterium, behalve de Prijs, dient de Inschrijving een minimale score te behalen van een Voldoende (6). Indien de score op een of meer van de Gunningscriteria lager is dan een Voldoende (6), dan beschouwt NWO de Inschrijving als ongeldig. NWO zal deze Inschrijving uitsluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

### 3.4.4. Interview

Tijdens het interview heeft de beoordelingscommissie de gelegenheid om vragen te stellen. De Inschrijver kan hier tijdens het interview in de discussie met de commissie op reageren. Het interview is een belangrijk onderdeel van de beoordeling en kan leiden tot bijstelling van de beoordeling en de score van de aanvraag tot dan toe.

## Deel 2: Inkoopvoorwaarden en procedure

In onderstaande paragrafen wordt de procedure van de aanbesteding verder toegelicht. Dit betreft de Definities, de Overeenkomst, de procedure van de aanbesteding, de wijze van beoordeling en de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen.

## 4. Definities en begrippen

In deze aanbesteding wordt het volgende verstaan onder:

**Aanbestedende dienst:** Een dienst als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012, in deze de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO);

**Aanbestedingsdocumenten:** Alle documenten die zijn opgesteld ter omschrijving van onderdelen van de aanbesteding. Hieronder vallen onder meer (indien van toepassing) de Aankondiging van Opdracht, het Beschrijvend document met bijbehorende bijlagen, de technische specificaties, de Nota('s) van inlichtingen, de voorgestelde contractvoorwaarden, de formats voor het aanbieden van documenten, informatie over algemeen toepasselijke verplichtingen en alle aanvullende documenten;

**Aanbestedingswet 2012:** Wet van 1 november 2012, met de regels omtrent aanbestedingen, zoals in werking getreden op 1 april 2013, Staatsblad 2012, 542, en herzien per 1 juli 2016, Staatsblad 2016, 241.;

**Aankondiging:** De verzending van de formele bekendmaking van de Opdracht aan TenderNed voor plaatsing in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen en op de TED-databank;

**Beschrijvend document:** Dit document, de offerteaanvraag van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek, waarin de deelname aan de Overeenkomst, de te volgen aanbestedingsprocedure, de Uitsluitingsgronden, Geschiktheidseisen, minimumeisen, Gunningcriteria alsmede de beoordeling van de Inschrijvingen en de wijze van gunnen worden beschreven en toegelicht;

**Combinatie:** Samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers, die gezamenlijk op een aanbesteding inschrijven;

**Derde:** Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon of openbaar lichaam anders dan de NWO, de Inschrijver, gegadigde of Opdrachtnemer;

**Diensten:** De door Opdrachtnemer te verlenen diensten op grond van de Raamovereenkomst/Overeenkomst;

**Geschiktheidseisen:** Eisen om te kunnen bepalen of u in staat bent om de Opdracht uit te voeren en waaraan u minimaal moet voldoen om voor gunning van de Opdracht in aanmerking te komen. Geschiktheidseisen hebben betrekking op de potentiële Opdrachtnemer en niet op de Opdracht. Het gaat hierbij om eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht, technische en beroepsbekwaamheid en/of beroepsbevoegdheid;

**Gunningsbeslissing:** De keuze van Opdrachtgever voor de Inschrijver met wie Opdrachtgever voornemens is de Overeenkomst waarop de aanbestedingsprocedure betrekking had te sluiten, waaronder mede wordt verstaan de keuze om geen Overeenkomst te sluiten;

**Gunningcriteria:** Inhoudelijke criteria die dienen voor de beoordeling van de Inschrijvingen. Op basis van deze criteria wordt bepaald aan welke Inschrijver de opdracht gegund wordt;

**Hoofdaannemer:** Opdrachtnemer. De term 'hoofdaannemer' wordt gehanteerd als de Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Overeenkomst gebruik maakt van onderaannemers;

**Inschrijver:** Een Ondernemer of Combinatie die een Inschrijving indient om in aanmerking te komen voor het uitvoeren van de Overeenkomst zoals beschreven in dit Beschrijvend document;

**Inschrijving:** Een offerte die is gebaseerd op het Beschrijvend document en door Inschrijver is ingediend in het kader van de onderhavige aanbestedingsprocedure;

**Levering:** De door Opdrachtnemer te verrichten levering van producten en bijkomende werkzaamheden voor het aanbrengen en/of installeren van de producten;

**Mededeling van de gunningsbeslissing:** Een schriftelijke kennisgeving met betrekking tot de Gunningbeslissing die voldoet aan de in artikel 2.130 Aanbestedingswet 2012 gestelde eisen;

**Nota van inlichtingen:** Een schriftelijke reactie van NWO op geanonimiseerde vragen en opmerkingen van geïnteresseerde Ondernemers. Een Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van het Beschrijvend document;

**Ondertekening:** Een rechtsgeldige ondertekening door één of meer vertegenwoordigingsbevoegde bestuurders of statutair directeur of (tenzij anders aangegeven) gevolmachtigd persoon van de Inschrijver, blijkens de inschrijving in het nationale beroeps - / handelsregister;

**Opdracht:** De Diensten / Levering / het Werk die/dat onderwerp is/zijn van de aanbestedingsprocedure zoals beschreven in het Beschrijvend document en de Raamovereenkomst/Overeenkomst. In het geval de aanbesteding leidt tot het sluiten van één of meer Raamovereenkomsten worden de Nadere Overeenkomsten die in het kader van de Raamovereenkomst(en) worden gegund 'nadere opdracht' genoemd;

**Opdrachtgever:** Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO);

**Opdrachtnemer:** De Inschrijver met wie op basis van deze aanbestedingsprocedure een Raamovereenkomst/Overeenkomst zal worden gesloten;

**Overeenkomst:** De schriftelijke verbintenis onder bezwarende titel die als resultaat van deze aanbesteding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zal worden afgesloten met betrekking tot de te leveren producten en/of te verlenen Diensten en/of uit te voeren Werken zoals beschreven in dit Beschrijvend document;

**Perceel:** Een afgebakend onderdeel van de Opdracht waarop door een Inschrijver kan worden ingeschreven en waarvoor afzonderlijk één (of meerdere) Raamovereenkomst(en)/ Overeenkomst(en) wordt/worden afgesloten;

**Programma van Eisen of PvE:** Het document waarin de specificaties van de Leveringen en/of Diensten en/of Werken staan beschreven en alle eisen en voorwaarden die daaraan gesteld worden, waaraan de Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst/Overeenkomst moet voldoen;

**Raamovereenkomst:** De schriftelijke verbintenis onder bezwarende titel tussen Opdrachtgever en één of meer Opdrachtnemers met het doel gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake nader te gunnen opdrachten vast te leggen;

**Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA):** Uniform Europees Aanbestedingsdocument als bedoeld in artikel 2.84, eerste lid Aanbestedingswet 2012, die Ondernemers en Aanbestedende diensten verplicht moeten gebruiken voor (Europese) aanbestedingsprocedures;

**Uitsluitingsgronden:** De verplichte en facultatieve gronden zoals genoemd in de artikelen 2.86 en 2.87 van de Aanbestedingswet 2012 op grond waarvan NWO een gegadigde of Inschrijver kan uitsluiten van deelname aan een aanbestedingsprocedure;

**Uitsluiting:** Uitsluiting van deelname van de Inschrijver aan de Aanbesteding op de grond van een Uitsluitingsgrond of (een) andere vereiste(n) met een uitsluitend karakter in de Aanbestedingsdocumenten;

**Variant:** Alternatieve inschrijving, beoogd om het gevraagde in de aanbesteding op een andere wijze of beter te realiseren;

**Werk:** Het product van het geheel van bouwkundige of civieltechnische werken, dat ertoe bestemd is als zodanig een economisch of technische functie te vervullen.

## 5. Overeenkomst

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op onderwerpen die betrekking hebben op de Overeenkomst.

### 5.1. Overeenkomst

De Dienstverlening vindt plaats binnen de kaders en het gestelde van de Overeenkomst welke is opgenomen in de bijlagen.

NWO gebruikt voor haar inkoop van producten en diensten rijksbreed vastgestelde inkoopvoorwaarden waarbij rekening is gehouden met een proportionele verdeling van risico's tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

Op de Overeenkomst zijn de ARVODI-2025 (Algemene Inkoopvoorwaarden) van toepassing. U dient met deze Algemene Inkoopvoorwaarden akkoord te gaan. Algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden van Inschrijver worden uitdrukkelijk uitgesloten en zijn op deze Opdracht niet van toepassing.

### 5.2. Privacy

In het kader van privacy zal er een overeenkomst conform de bijlage Verwerkersovereenkomst of Regeling gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afgesloten worden. Dit is een overeenkomst waarin partijen hun afspraken over de borging van de privacy en verwerking van persoonsgegevens vastleggen. Na de gunning zal door NWO worden bepaald of de Verwerkersovereenkomst of Regeling gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke zal worden afgesloten.

## 6. Aanbestedingsprocedure

Deze aanbesteding vindt plaats met inachtneming van en conform de Aanbestedingswet 2012. Voor deze aanbesteding wordt de openbare procedure gehanteerd.

### 6.1. Digitaal aanbesteden

De gehele aanbestedingsprocedure wordt, zowel vanuit de zijde van NWO als vanuit u volledig digitaal uitgevoerd via TenderNed.

Bij vragen over de werking van TenderNed kunt u contact opnemen met hun servicedesk, bereikbaar op 0800-836 33 76.

### 6.2. Planning

De beoogde planning van deze aanbesteding is opgenomen in Deel 1 van dit document.

NWO behoudt zich het recht voor de beoogde tijdsplanning te wijzigen, indien dit gebeurt wordt dit naar alle betrokkenen gecommuniceerd. U kunt geen rechten ontlenen aan deze beoogde planning.

### 6.3. Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot deze aanbesteding dient te allen tijde digitaal via TenderNed te verlopen. Elke poging om op een andere wijze informatie te krijgen en/of elke poging om de al dan niet bij deze aanbesteding betrokken medewerkers te beïnvloeden, op welke wijze dan ook, kan tot Uitsluiting leiden.

Mocht communicatie via TenderNed niet lukken, neem dan contact op met NWO via [aanbestedingen@NWO.nl](mailto:aanbestedingen@NWO.nl)

### 6.4. Nota van inlichtingen

Stel uw vragen tijdig. Alle tijdig gestelde vragen worden geanonimiseerd beantwoord in een Nota van Inlichtingen welke gedeeld wordt met alle Inschrijvers. De schriftelijke vragen met beantwoording zijn leidend, aan mogelijke mondelinge uitspraken zijn geen rechten te verlenen. Vragen die te laat worden gesteld worden niet beantwoord, tenzij NWO oordeelt dat de vraag van wezenlijk belang is.

Indien u een vraag wilt stellen die niet gedeeld mag worden met alle Inschrijvers dient u de vraag in een bericht te verzenden in TenderNed, geef expliciet aan dat de vraag niet gedeeld mag worden. NWO beoordeelt of de vraag wel of niet beantwoord zal worden.

### 6.5. Rangorde documenten

In geval van tegenstrijdigheden tussen het Beschrijvend document en de Nota van inlichtingen, prevaleert de Nota van inlichtingen. Indien er meerdere Nota's van inlichtingen zijn, prevaleert de meest recente Nota van inlichtingen.

### 6.6. Gestanddoening van de Inschrijving

U dient de Inschrijving gestand te doen gedurende zes maanden na de uiterste inleverdatum van de Inschrijving. Indien in kort geding wordt opgekomen tegen de gunningsbeslissing eindigt de gestanddoeningstermijn 30 kalenderdagen na de dag waarop door de rechter in eerste aanleg uitspraak is gedaan, voor zover deze datum ligt na de datum zoals aan de orde in de eerste volzin. Tot deze momenten heeft de Inschrijving het karakter van een onherroepelijk aanbod. Indien schriftelijk bezwaar wordt gemaakt

tegen de Gunningsbeslissing en/of een kort geding aanhangig wordt gemaakt heeft NWO het recht de overeenkomst later in werking te laten treden.

## 6.7. Melden (vermeende) onjuistheid, onrechtmatigheid of onregelmatigheid

De Aanbestedingsdocumenten zijn met zorg samengesteld. Indien u meent dat informatie of een bepaling in de beschikbaar gestelde Aanbestedingsdocumenten onjuist, onrechtmatig of op andere wijze onregelmatig is, dan dient u NWO zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk op het moment van vragenstellen (zie planning) te attenderen op die vermeende onjuistheid, onrechtmatigheid of onregelmatigheid.

Na deze datum kunt u geen beroep meer doen op die onjuistheid, onrechtmatigheid of onregelmatigheid en heeft u uw rechten verwerkt om daarop enige aanspraak te baseren.

## 6.8. Inschrijving zonder voorbehoud

U dient akkoord te gaan met de bepalingen in de bijlage Inschrijfformulier en dient dit formulier geheel in te vullen en door een rechtsgeldig vertegenwoordiger ondertekend in te dienen.

Indien u niet onvoorwaardelijk akkoord gaat met de inhoud van deze Aanbestedingsdocumenten, zal de Inschrijving worden uitgesloten en komt deze niet voor verdere beoordeling in aanmerking.

## 6.9. Rechtsgeldige ondertekening

Ondertekening van de in te dienen documenten dient te gebeuren door een functionaris die rechtsgeldig bevoegd is om namens uw organisatie op te treden en in voorkomend geval door de rechtsgeldig vertegenwoordiger van de betreffende leden van het samenwerkingsverband. U moet aan kunnen tonen dat de ondertekenaar bevoegd is de betreffende rechtspersoon te vertegenwoordigen. Doorgaans zal uit het handelsregister blijken wie rechtsgeldig bevoegd is. Wanneer in het handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd zijn, moeten de documenten ook door al deze personen worden ondertekend. Wanneer in het uittreksel beperkingen op de volmacht zijn geformuleerd dan moet daar rekening mee worden gehouden. Is een specifieke schriftelijke volmacht voor ondertekening van de Inschrijving afgegeven door de bevoegde vertegenwoordiger van de inschrijvende rechtspersoon, dan moet deze volmacht bij de Inschrijving worden gevoegd.

## 6.10. Verduidelijking Inschrijving

Indien de Inschrijving onduidelijkheden bevat of vragen oproept kan NWO ter verduidelijking schriftelijk aanvullende/toelichtende informatie opvragen bij de Inschrijvers. Deze aanvullende c.q. toelichtende informatie dient binnen 24 uur (op werkdagen), of een langere door NWO afgegeven termijn, na aanvraag daarvan te worden verstrekt en maakt deel uit van de Inschrijving.

## 6.11. Varianten

Het indienen van een Variant voor deze aanbesteding is niet toegestaan.

## 6.12. Tijdige en correcte indiening van de Inschrijving

Dien uw Inschrijving volledig en op tijd in. Inschrijvingen die niet tijdig zijn ingediend, worden uitgesloten van deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Inschrijvingen via andere kanalen worden niet geaccepteerd.

Indien een Inschrijving niet volledig is, zal NWO bepalen of het herstelbaar is of dat de Inschrijving wordt uitgesloten van verdere deelname. U wordt hierover geïnformeerd.

## 6.13. Inschrijving met anderen

U mag slechts één Inschrijving indienen. Indien u niet zelfstandig in het in de Aanbestedingsdocumenten gevraagde kan of wil voorzien, is de mogelijkheid aanwezig om een Inschrijving in te dienen in samenwerking met Derden.

De deelname in samenwerking is op één of meer van de volgende manieren mogelijk:

- Ofwel in een Combinatie waarbij de deelnemers van de Combinatie gezamenlijk één Inschrijving indienen en elke deelnemer van de Combinatie hoofdelijk aansprakelijk is voor de nakoming van de verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst. Na Inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst mag zonder toestemming van NWO de samenstelling van de Combinatie niet wijzigen.
- Ofwel als u zich beroept op de financiële en/of economische draagkracht van een Derde. U kunt hierbij onder andere denken aan een beroep op het moederbedrijf wanneer u deel uitmaakt van een concern;
- Een voorwaarde is dat u aantoont dat u werkelijk kan beschikken over de middelen van die Derde. Dit kan Inschrijver bijvoorbeeld doen door een holdingverklaring of een borgtocht bij te voegen of een overeenkomst met de betreffende Derde of door een verklaring van de betreffende Derde toe te voegen, waarin deze toezegt bereid te zijn medewerking te verlenen aan het uitvoeren van de overeenkomst. Betreffende verklaringen dienen desgevraagd te worden overgelegd.
- Als Inschrijver voor het aantonen van de financiële en economische draagkracht een beroep doet op een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon kan deze, naast Inschrijver, hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld voor de uitvoering van de opdracht.
- Ofwel als u zich beroept op de technische of beroepsbekwaamheid van een Derde. Als u voor het aantonen van de relevante beroepservaring een beroep doet op een Derde, dient Derde de diensten waarvoor die bekwaamheid is vereist, te verrichten. U (Hoofdaannemer) bent na eventuele gunning aansprakelijk voor het nakomen van alle verplichtingen, inclusief de activiteiten die door de betreffende Derde(n) als onderaannemer(s) worden verricht;
- Ofwel als Hoofdaannemer met onderaannemers, met een beroep op de deelwerkzaamheden die door deze onderaannemers voor de hoofdopdracht zullen worden uitgevoerd, waarbij deze deelwerkzaamheden ook daadwerkelijk door de betreffende onderaannemers moeten worden verricht.

Indien u zich beroept op een Derde voor het voldoen aan de Geschiktheidseisen (op het gebied van financiële en economische draagkracht en/of technische of beroepsbekwaamheid) dient u in Deel II, onderdeel C van het UEA aan te geven dat u een beroep doet op een Derde om te voldoen aan de Geschiktheidseisen en vermeldt u in dat onderdeel op welke Geschiktheidseis(en) u een beroep doet op (een) Derde(n) en wie die Derde(n) is/zijn. De betreffende Derde(n) dien(t)(en) dan ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en aan de Inschrijving toe te voegen.

Er kan voor het aantonen van Geschiktheidseisen alleen een beroep worden gedaan op een Derde als op deze Derde geen Uitsluitingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 4, van toepassing zijn.

## 6.14. Inschrijving binnen concern

Van één concern mogen slechts meerdere ondernemingen zich inschrijven, indien iedere onderneming de Inschrijving zelfstandig en onafhankelijk van de andere Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde concern hebben opgesteld, daarbij de eerlijke mededinging volledig hebben geëerbiedigd en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen.

## 6.15. Geen vergoeding

NWO vergoedt geen kosten voor het opstellen en uitbrengen van een Inschrijving, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen.

## 6.16. Staking bedrijfsactiviteiten

Indien u gedurende de aanbestedingsprocedure aangeeft dat u uw voor de aanbesteding relevante bedrijfsactiviteiten staakt, dan leidt dit tot terzijde legging van de Inschrijving.

## 6.17. Stopzetting aanbesteding

NWO behoudt zich het recht voor om tot het moment van ondertekening van de beoogde overeenkomst de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen, c.q. niet over te gaan tot gunning. U heeft in een dergelijk geval geen recht op vergoeding van enigerlei kosten, schade en/of anderszins.

## 6.18. Geheimhouding

U mag de gegevens, die NWO in deze aanbestedingsprocedure ter beschikking stelt, alleen gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. U bent aansprakelijk voor ongeoorloofd gebruik van de gegevens.

NWO zal de door u verstrekte informatie vertrouwelijk behandelen, tenzij op grond van een wettelijke bepaling of rechterlijke uitspraak NWO verplicht wordt bepaalde informatie openbaar te maken.

## 6.19. Taal

De voertaal tijdens deze aanbestedingsprocedure is de Nederlandse taal. De Inschrijving en alle correspondentie in deze aanbestedingsprocedure moet dan ook in de Nederlandse taal zijn gesteld.

## 6.20. Klachtenregeling

De klachtenprocedure is beschreven in de bijlage 'Klachtenafhandeling bij aanbesteden'. Klachten met betrekking tot deze aanbesteding kunt u sturen naar het e-mailadres: [aanbestedingsklachten@nwo.nl](mailto:aanbestedingsklachten@nwo.nl).

Indien deze klachtenafhandeling naar uw oordeel niet naar tevredenheid van de klager is afgehandeld, dan kunt u de klacht richten aan de Commissie van Aanbestedingsexperts.

De Commissie van Aanbestedingsexperts betreft een onafhankelijke instantie ingesteld door het Ministerie van Economische Zaken. Om eventuele vertraging in de aanbestedingsprocedure te voorkomen wordt u verzocht dit onverwijld te doen en hier niet mee te wachten tot na het indienen van de Inschrijvingen.

NWO behoudt zich het recht voor de aanbestedingsprocedure op te schorten als een klacht is ingediend, maar is hiertoe niet verplicht.

De klachtenregeling is niet bedoeld voor het verkrijgen van eventueel benodigde verduidelijkingen met betrekking tot het gestelde in de Aanbestedingsdocumenten. Hiervoor kunt u gebruikmaken van de mogelijkheid tot het stellen van vragen zoals opgenomen in de planning.

## 6.21. Beslechting van geschillen

Ieder geschil over deze aanbesteding zal uitsluitend worden voorgelegd aan de daartoe bevoegde rechter te Den Haag. Uitsluitend het Nederlandse recht is van toepassing.

## 6.22. Informatie over verplichtingen Inschrijvers

Informatie over de verplichtingen ten aanzien van de bepalingen inzake belastingen, milieubescherming, arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden die gelden in Nederland en die gedurende de looptijd van de Overeenkomst op de verrichtingen van u van toepassing zijn, zijn verkrijgbaar bij:

- Voor bepalingen inzake belastingen: de Belastingdienst; [www.belastingdienst.nl](http://www.belastingdienst.nl)
- Voor bepalingen inzake milieubescherming: [www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienm)
- Voor bepalingen inzake arbeidsbescherming en arbeidsvoorwaarden: [www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw)

## 7. Beoordeling van de Inschrijvingen

### 7.1. Controle op de voorwaarden van de aanbesteding

De eerste fase van beoordeling is de controle op de aanwezigheid van alle gevraagde documenten en het voldoen aan de procedurele voorwaarden gesteld voor deze aanbesteding.

Uw Inschrijving wordt gecontroleerd op aanwezigheid van en het voldoen aan:

- Tijdigheid indienen
- Uitsluitingsgronden (UEA)
- Akkoordverklaring (Inschrijfformulier)
- Beantwoording gunningcriteria en Prijzenblad
- Referenties

Alleen Inschrijvers met een geldige Inschrijving kunnen voor gunning in aanmerking komen. Een Inschrijving is ongeldig indien u gedurende deze aanbesteding in strijd handelt of gehandeld blijkt te hebben met de voorschriften van deze aanbesteding of anderszins in strijd met het aanbestedingsrecht. Ongeldige Inschrijvingen worden uitgesloten van verdere deelname of terzijde gelegd, afhankelijk van de situatie waardoor de ongeldigheid is veroorzaakt, tenzij er naar de mening van NWO sprake is van een bagatel. Het bieden van herstel is een bevoegdheid van NWO, geen verplichting.

In geval de Inschrijving terzijde wordt gelegd of indien u wordt uitgesloten van (verdere) deelname aan deze aanbestedingsprocedure, heeft u geen recht op vergoeding van enigerlei kosten, schade en / of anderszins.

### 7.2. Controle Uitsluitingsgronden

Indien uw Inschrijving op grond van de controle op de voorwaarden van deze aanbesteding terzijde is gelegd, wordt aan de hand van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument vastgesteld of de Verplichte en/of Facultatieve Uitsluitingsgronden aan de orde zijn. Indien Uitsluitingsgronden van toepassing zijn en uit de eventuele toelichting daarop onvoldoende blijkt waarom het niet voldoen aan een of meer van de Uitsluitingsgronden niet tot uitsluiting zou mogen leiden, kunt u van deelname worden uitgesloten en de Inschrijving terzijde worden gelegd. In het geval op één of meer leden van een Combinatie één of meer Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, leidt Uitsluiting van het betreffende lid c.q. leden tot Uitsluiting van de Combinatie.

### 7.3. Beoordeling Geschiktheidseisen

Indien u niet uitgesloten bent op basis van de Uitsluitingsgronden, wordt beoordeeld of u voldoet aan de Geschiktheidseisen zoals opgenomen in hoofdstuk 2. Het niet voldoen aan één of meerdere Geschiktheidseisen betekent dat de u niet in aanmerking komt voor de Opdracht en de Inschrijving terzijde wordt gelegd.

### 7.4. Beoordeling op de minimumeisen

Van de Inschrijver, die niet is uitgesloten op grond van de procedurele voorwaarden, de Uitsluitingsgronden en die voldoet aan de gestelde Geschiktheidseisen, wordt de Inschrijving getoetst op volledigheid en correctheid, zie de bijlage Eigen verklaring. Het niet voldoen aan (tenminste) één minimumeis betekent dat de Inschrijving van verdere deelname wordt uitgesloten, tenzij naar de mening van NWO sprake is van een bagatel.

## 7.5. Beoordeling op de Gunningcriteria

De beoordeling van de Gunningcriteria inzake kwaliteit geschiedt door het beoordelingsteam. Per Gunningcriterium inzake kwaliteit is een maximum aantal bladzijden A4 opgenomen. Het is niet toegestaan meer dan het maximum aantal A4 in te dienen. Indien meer dan het maximum aantal genoemde bladzijden A4 wordt aangeleverd, dan wordt alleen het benoemde maximum aantal bladzijden A4 beoordeeld. Het is niet toegestaan in de beantwoording bijlagen toe te voegen en/of naar bijlagen te verwijzen en/of naar internetpagina's te verwijzen.

### 7.5.1. Individuele beoordeling

Elk lid van het beoordelingsteam beoordeelt eerst individueel de beantwoording op de kwalitatieve Gunningcriteria en kent individueel een score toe met de beoordelingstabel en het algemene beoordelingskader zoals opgenomen in dit Beschrijvend document.

### 7.5.2. Plenaire beoordeling

Vervolgens vindt door middel van een plenair overleg consensusvorming plaats, hetgeen zal leiden tot één unaniem beoordelingscijfer per Gunningcriterium inzake de kwalitatieve gunningcriteria. Omwille van de objectiviteit worden de Gunningcriteria inzake kwaliteit beoordeeld op het moment dat de beoordelaars nog géén kennis hebben genomen van de ingediende prijzen of tarieven.

## 7.6. Irreële of manipulatieve Inschrijving

Het indienen van een irreële Inschrijving of van een manipulatieve Inschrijving is verboden. Dergelijke Inschrijvingen worden terzijde gelegd en komen niet in aanmerking voor gunning van de Opdracht. Van een manipulatieve Inschrijving kan sprake zijn wanneer - als gevolg van miskennis door u van bepaalde aannames van NWO - de beoordelingssystematiek zo wordt gemanipuleerd dat het daarmee beoogde doel, zoals het innemen van een realistische positie, wordt verstoord. Een Inschrijving is in ieder geval manipulatief en/of irreëel als:

- een vaste aanneemsom wordt aangeboden die als niet realistisch wordt beschouwd;
- de gehanteerde gunningsystematiek wordt gefrustreerd;

## 7.7. Vaststellen economisch meest voordelige inschrijving

De economisch meest voordelige inschrijving wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De gewogen totaalscore van de gehele Inschrijving wordt berekend door optelling van de gewogen eindscores op de kwaliteit en de gewogen score op de prijs. De behaalde gewogen totaalscore van de gehele Inschrijving over alle Gunningcriteria tezamen wordt afgerond op twee (2) decimalen achter de komma. Deze op twee (2) decimalen afgeronde gewogen totaalscore is de score die u heeft behaald voor uw Inschrijving en die aangeeft op welke plaats u bent geëindigd.

Aan de Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving zal NWO de Opdracht dan ook voorlopig gunnen.

## 7.8. Voornemen tot gunning en rechtsbescherming

Alle Inschrijvers ontvangen een schriftelijk bericht over de Mededeling van de gunningsbeslissing. Dit bericht houdt geen aanvaarding in van het aanbod van de Inschrijver(s) zoals bedoeld in artikel 6:217 eerste lid BW en er komt door dit bericht dus nog geen Overeenkomst tot stand. Aan de Mededeling van de gunningsbeslissing kunnen geen rechten worden ontleend. NWO kan derhalve uit eigener beweging terugkomen op het

voornemen tot gunning, zonder dat de Inschrijver(s) aan wie NWO voornemens is te gunnen, aanspraak kan maken op enige schadeloosstelling.

De Inschrijvers van wie de Inschrijving is afgewezen ontvangen in ditzelfde bericht de motivering van de afwijzing. In dit bericht wordt de naam van de Inschrijver, die de economisch meest voordelige Inschrijving heeft gedaan vermeld, alsmede de kenmerk(en) en voorde(e)l(en) van de winnende Inschrijving ten opzichte van de betreffende Inschrijving.

NWO neemt een opschortende termijn in acht van 20 kalenderdagen welke aanvangt op de dag na de datum van verzending van de Mededeling van de gunningsbeslissing aan de betrokken Inschrijvers. Indien u bezwaren heeft tegen de Gunningbeslissing, kunt u door betekening van een dagvaarding een kort geding aanhangig maken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag. NWO dient hiervan gelijktijdig schriftelijk op de hoogte te worden gebracht door het toezenden van een kopie van de dagvaarding via TenderNed. Indien door een Inschrijver een kort geding aanhangig is gemaakt, zal NWO in beginsel niet overgaan tot het gunnen van de Opdracht en het sluiten van de Raamovereenkomst/Overeenkomst voordat er in kort geding vonnis is gewezen.

Indien niet, of niet tijdig een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde Inschrijvers geen bezwaren meer maken naar aanleiding van de Gunningbeslissing en hebben die hun rechten ter zake verwerkt. NWO is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan de geuite Gunningbeslissing en tot definitieve gunning over te gaan. De gepasseerde Inschrijvers hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt om in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

Ook behoudt NWO het recht voor om een voornemen tot gunning op te schorten indien een klacht is ingediend.

De Raamovereenkomst/Overeenkomst is pas definitief gegund, indien NWO dit uitdrukkelijk aan de Inschrijver die de economisch meest voordelige Inschrijving heeft ingediend heeft meegedeeld.

## 7.9. Verificatie Inschrijving

Tijdens de bezwaartermijn wordt het gestelde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument van de winnende Inschrijver geverifieerd, door onder meer het opvragen van de bewijsstukken zoals beschreven in paragraaf 8.4. De winnende Inschrijver wordt verzocht om binnen een termijn van tien Werkdagen na dagtekening van het daartoe strekkend verzoek van NWO de gevraagde stukken te overleggen en de gevraagde informatie te verstrekken.

Indien de bewijsstukken niet bevestigen wat door Inschrijver verklaard is in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument wordt diens Inschrijving terzijde gelegd c.q. de Gunningbeslissing op dit punt ingetrokken, tenzij er naar de mening van NWO sprake is van een bagatel.

NWO kan daarnaast verlangen dat de Inschrijver die de economisch meest voordelige Inschrijving heeft ingediend de Inschrijving nader toelicht en/of voorziet van ondersteunende bescheiden. NWO is gerechtigd, doch niet gehouden om alle op basis van de in deze aanbesteding in te dienen gegevens en verklaringen in een verificatiegesprek op hun juistheid te controleren. Mocht aan de hand van het verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming is met de ingediende Inschrijving, dan kan dit leiden tot het alsnog afwijzen van de Inschrijving.

In geval de Inschrijving van de winnende Inschrijver tijdens de bezwaartermijn alsnog terzijde gelegd wordt, trekt NWO de mededeling gunningsbeslissing in. Indien om enige reden met de beoogde Opdrachtnemer geen Overeenkomst wordt gesloten, zal geen herberekening van de ontvangen en geschikt bevonden Inschrijvingen plaatsvinden en zal de opdracht gegund worden aan de nummer twee in de oorspronkelijke ranking.

Deze situatie leidt tot het verzenden van een nieuwe Mededeling gunningsbeslissing en een nieuwe bezwaartermijn.

## 7.10. Gelijk eindigen

Indien na zorgvuldige beoordeling van alle Inschrijvingen blijkt dat twee of meer Inschrijvingen met dezelfde gewogen totaalscore op de eerste plaats eindigen, dan zal de Inschrijving die de hoogste score heeft behaald op het eerste kwalitatieve Gunningscriterium (G1) aangemerkt worden als de economisch meest voordelige Inschrijving.

Als ook dan Inschrijvers gelijk eindigen, zal de Inschrijving die de hoogste score heeft behaald op het daaropvolgende Gunningscriterium (G2) aangemerkt worden als economisch meest voordelige Inschrijving.

Dit zelfde zal gebeuren indien er meer kwalitatieve criteria zijn.

Als ook dan Inschrijvers gelijk eindigen, zal de laagste prijs onder het Gunningscriterium 'Prijs' bepalen wie de winnaar is van de aanbesteding.

Als ook dan Inschrijvers gelijk eindigen, zal door middel van loting de winnaar aangewezen worden. Indien het tot loten komt zullen de betrokken Inschrijvers uitgenodigd worden om deze loting bij te wonen.

## 8. Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen

### 8.1. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

In de bijlagen is het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' (UEA) opgenomen dat u dient in te vullen, rechtsgeldig dient te ondertekenen en aan de Inschrijving dient toe te voegen en te uploaden. Door het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van het UEA verklaart u te voldoen aan het gestelde ten aanzien van de Uitsluitingsgronden en de Geschiktheidseisen. Voor een instructie voor het invullen van het UEA wordt verwezen naar de website van PIANOo.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat Deel V: Beperking van het aantal te selecteren gegadigden niet dient te worden ingevuld nu dit niet van toepassing is in deze openbare aanbestedingsprocedure.

In geval van een Combinatie dienen alle deelnemers aan de Combinatie het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en aan de Inschrijving toe te voegen.

Indien u zich beroept op (een) Derde(n) voor het voldoen aan de Geschiktheidseisen dient de betreffende Derde/dienen de betreffende Derden het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en aan de Inschrijving toe te voegen.

In de Aanbestedingswet 2012 staan in artikel 2.86 de verplichte en in artikel 2.87 de facultatieve Uitsluitingsgronden vermeld. In de UEA, verstrekt door NWO, zijn de verplichte Uitsluitingsgronden en de facultatieve Uitsluitingsgronden, van toepassing op u voor deze aanbestedingsprocedure, aangevinkt. NWO verwijst voor de Uitsluitingsgronden naar deel III van de UEA. U dient antwoord te geven op de vragen omtrent de Uitsluitingsgronden en verklaart hiermee of er Uitsluitingsgronden op u van toepassing zijn.

### 8.2. Bewijsstukken Uitsluitingsgronden

Bewijsstukken worden alleen opgevraagd bij de Inschrijvers aan wie de Opdracht voorlopig wordt gegund. De bewijsstukken dienen te voldoen aan het bepaalde in artikel 2.89 Aanbestedingswet 2012. Inschrijver dient deze bewijsstukken in dat geval binnen 10 werkdagen aan te leveren.

Ten aanzien van een Inschrijving door een in een andere lidstaat gevestigde Inschrijver, geldt in algemene zin dat de in het eCertis-systeem van de Europese commissie opgenomen bewijsstukken, als bewijsstukken ten aanzien van de Uitsluitingsgronden gelden.

### 8.3. Geschiktheidseisen

Geschiktheidseisen zien op uw:

- beroepsbevoegdheid;
- financiële en economische draagkracht;
- technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid.

U dient te voldoen aan alle Geschiktheidseisen die in de onderstaande paragrafen zijn opgenomen. Het niet voldoen aan één of meer van de Geschiktheidseisen leidt ertoe dat u wordt uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

#### 8.3.1. Geschiktheidseisen inzake beroepsbevoegdheid

Inschrijver dient ten tijde van de Inschrijving ingeschreven te zijn in het beroeps- of handelsregister volgens de eisen van de wetgeving van het land waar Inschrijver met de onderneming is gevestigd.

Uitsluitend de Inschrijver aan wie de voorlopige gunning wordt gedaan, dient op verzoek van NWO binnen tien werkdagen een uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel in te dienen. Als u niet in Nederland bent gevestigd, worden gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat, uit het land van herkomst of het land waar u bent gevestigd, die een gelijkwaardig doel dienen aanvaard. Het uittreksel uit het handelsregister of het vergelijkbare document mag niet ouder zijn dan drie maanden, gerekend vanaf de sluitingsdatum van het indienen van de Inschrijving.

Indien u inschrijft als Combinatie, al dan niet als vennootschap onder firma, dan dient door iedere deelnemer van de Combinatie afzonderlijk een uittreksel uit het handelsregister te worden verstrekt.

### 8.3.2. Geschiktheidseisen inzake technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid: referenties

NWO wenst een Inschrijver die ervaring heeft om deze opdracht uit te voeren. U dient door het overleggen van minimaal één referentie per kerncompetentie aan te tonen dat u over voldoende deskundigheid en ervaring beschikt met betrekking tot het gevraagde door te voldoen aan de kerncompetenties zoals benoemd in paragraaf 2.3. Referenties.

De referentie-opdracht(en) voldoen verder aan de volgende eisen:

Alle referentie-opdracht(en) dien(te)(n) de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving. Het is toegestaan dat de referentie-opdracht vóór deze periode is gestart;

Een referentie-opdracht behoeft niet afgerond te zijn, mits de referentie-opdracht ten minste één jaar in uitvoering is.

Voor alle referentie-opdrachten geldt dat de u - dan wel een derde op wiens technische bekwaamheid u zich in het kader van de Inschrijving beroept – als hoofdaannemer c.q. eindverantwoordelijke partij voor de totale opdracht moet hebben gefungeerd;

U dient per referentie-opdracht een korte omschrijving te geven van de referentie-opdracht en de verrichte Diensten waaruit blijkt dat aan de gevraagde kerncompetentie (en de gevraagde (ervarings)eisen) wordt voldaan;

Het is toegestaan om NWO als referent op te voeren;

Een referentie-opdracht mag voor meerdere kerncompetenties worden aangeleverd. Dit houdt in dat u (of de Combinatie) feitelijk met één referentie-opdracht kan voldoen aan de gestelde ervaringseisen, mits deze referentie-opdracht aan alle bovengenoemde kerncompetenties voldoet.

NWO behoudt zich het recht voor de juistheid van de door u verstrekte referenties te toetsen door (telefonisch) navraag te doen bij de betreffende referent. Onwaarheden, onjuistheden of onvolledigheden ten aanzien van de opgegeven referentie-opdracht(en) kunnen leiden tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

U dient voor het indienen van de referenties per referentie de bijlage Referenties te gebruiken, aan de Inschrijving toe te voegen en te uploaden. Bij Inschrijving dienen deze formulieren alleen nog door u te worden ondertekend, dan wel, indien van toepassing door de Derde(n) waarop in dit kader een beroep wordt gedaan. Het is bij Inschrijving nog niet vereist dat deze formulieren mede ondertekend zijn door de opdrachtgevende instantie.

Bewijsstukken die de winnende Inschrijver binnen tien werkdagen na verzending van de Mededeling van de gunningsbeslissing aan NWO dient te verstrekken:

- de bij Inschrijving ingediende referentieopdrachten die mede ondertekend zijn door de referent.

## 8.4. Bewijsstukken Geschiktheidseisen

Bewijsstukken worden alleen opgevraagd bij de Inschrijvers aan wie de Opdracht voorlopig wordt gegund. De bewijsstukken die in het kader van de Geschiktheidseisen kunnen worden opgevraagd, staan benoemd in de bovenstaande betreffende paragrafen, samengevat betreft het deze bewijsstukken:

- Afschrift Inschrijving KvK
- Referentieverklaring ondertekend door referent

Indien u zich voor het aantonen van de geschiktheidseisen beroept op de bekwaamheid van (een) Derde(n) dient u binnen tien werkdagen na een verzoek daartoe:

- aan te tonen dat u gedurende de looptijd van de Overeenkomst daadwerkelijk en onherroepelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Opdracht noodzakelijke middelen van die Derde(n);
- een verklaring van de Derde(n) of onderaannemer(s) over te leggen waarin is vastgelegd dat deze bereid is/zijn zich daadwerkelijk en onherroepelijk in te zetten bij de uitvoering van de Opdracht, voor zover het de onderdelen betreft waarop de technische bekwaamheid betrekking heeft.

Indien de Opdracht wordt gegund bent u tot inzet van deze Derden verplicht.

## 9. Bijlagen

Bijlage 1.1 Overzicht procedurevormen ten behoeve van consortiumvorming

Bijlage 1.2 Subvragen en toelichting als basis voor co-creatie onderzoek naar participatie

Bijlage: Inschrijfformulier

Bijlage: Prijzenblad

Bijlage: Referenties

Bijlage: Concept Overeenkomst

Bijlage: Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Bijlage: Klachtenafhandeling bij aanbesteden

Bijlage: Algemene Inkoopvoorwaarden (ARVODI-2025)

Bijlage: Verwerkersovereenkomst