

Bijlage 1.3 Sub-vragen en toelichting als basis voor co-creatie onderzoek naar participatie

1. Effectiviteit en condities voor participatie in fasen van het subsidie- en onderzoeksproces

Welke vormen van participatie zijn effectief in verschillende fasen van het subsidieproces (van programmering tot oproepformulering, beoordeling en evaluatie) en in het onderzoeksproces (van vraagformulering tot implementatie)? Welke condities dragen hierbij aantoonbaar bij aan kwaliteit en legitimiteit?

Voorbeeldvragen:

- Op welk moment in het subsidieproces is welke vorm van participatie effectief, en waarom?
- Wat zijn cruciale condities aan de kant van de financier die bijdragen aan succesvolle participatie?
- Wat hebben aanvragers nodig om al in een vroeg stadium zinvolle participatie vorm te geven, ondanks de onzekerheid van het subsidietraject?
- Hoe kan ondersteuning en uitvraag van participatie zó worden vormgegeven dat deze bijdraagt aan kwaliteit en uitvoerbaarheid, zonder onnodige verzwaring van het aanvraagproces?
- Hoe kunnen deze condities vertaald worden naar formats, tools of ondersteuning voor aanvragers?
- Hoe kan ervaringskennis effectief worden ingebracht en gewaardeerd in verschillende fasen van het subsidie- en onderzoeksproces?

2. Beoordeling en ondersteuning zonder verzwaring van het proces

Hoe kunnen financiers aanvragers effectief ondersteunen bij het invullen van participatie, zónder het aanvraagproces nodeloos complexer te maken? Hoe kunnen beoordelingsprocedures participatie stimuleren in plaats van beperken?

Voorbeeldvragen:

- Hoe kan ondersteuning en uitvraag van participatie bijdragen aan uitvoerbaarheid én kwaliteit van aanvragen?
- Hoe kan participatie op constructieve wijze worden meegewogen in de beoordeling, zonder afvinkgedrag te versterken?
- In hoeverre beschikken beoordelaars (inclusief ervaringsdeskundigen) over voldoende expertise om de kwaliteit van participatie te beoordelen, en welke ondersteuning is hiervoor wenselijk?
- Wat is het effect van beoordelingsprocedures en -criteria op de kwaliteit van participatie in de uitvoering van onderzoek?

3. Innovatie, inclusiviteit en uitvoerbaarheid onder schaarste

Hoe kunnen innovatieve vormen van participatie, waaronder digitale of meer laagdrempelige alternatieven, effectief zijn, zeker bij schaarste van middelen of betrokkenen (zoals bij zeldzame aandoeningen of kwetsbare doelgroepen)?

Voorbeeldvragen:

- Hoe kunnen financiers omgaan met het spanningsveld tussen de wens tot vroege participatie en de beperkte middelen vóór gunning, met oog voor uitvoerbaarheid en rechtvaardigheid?
- Welke alternatieve vormen van betrokkenheid (zoals steunbrieven of eerder betrokkenheid bij onderzoeksagenda's) kunnen effectief zijn en passend worden gewaardeerd?

- Welke innovatieve vormen van participatie, waaronder digitale of flexibele benaderingen, kunnen uitkomst bieden in situaties van schaarste (zoals bij zeldzame aandoeningen of kwetsbare doelgroepen)?
- Hoe kunnen participatievormen inclusiever en beter uitvoerbaar worden in situaties met beperkte middelen vóór gunning?

4. Zichtbaarheid, impact en publicatieculturen

Hoe kan zichtbaar worden of participatie daadwerkelijk impact heeft gehad? Hoe worden publicatieculturen ervaren als belemmering of stimulans? Welke rol kunnen financiers hierin spelen?

Voorbeeldvragen:

- Welke rol kunnen onderzoeksfinanciers spelen in het zichtbaar en betekenisvol inzetten van ervaringskennis binnen participatief onderzoek?
- Hoe kan inzichtelijk worden gemaakt of participatie impact heeft gehad in een project?
- Hoe beïnvloeden publicatieculturen de positionering, zichtbaarheid en erkenning van participatief onderzoek en hoe kan hier constructief mee worden omgegaan?
- Welke barrières ervaren onderzoekers en burgers bij het gezamenlijk publiceren?

5. Vertaling en borging van inzichten in tools en praktijken

Welke inzichten kunnen worden vertaald naar concrete, toetsbare tools of ondersteuning voor aanvragers, beoordelaars en financiers?

Voorbeeldvragen:

- Welke bestaande instrumenten kunnen worden doorontwikkeld, zoals de participatiematrix?
- Welke formats of kaders helpen bij het uitvragen, beoordelen en ondersteunen van participatie, zonder het proces te verzwaren?
- Wat hebben onderzoekers nodig om participatieve methodologieën te verbeteren en hoe kunnen financiers dat ondersteunen?
- Welke concrete tools, formats of beoordelingskaders kunnen participatie effectiever ondersteunen, zowel bij aanvragers als bij financiers, en hoe kunnen deze bruikbaar worden ingebed in financieringspraktijken?
- Hoe wordt kennis uit participatief onderzoek gedeeld of geborgd binnen instellingen of financieringspraktijken?