

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Positionering duurzaamheid als beoordelingscriterium	De Aanbestedende dienst benoemt in haar publieke uitingen stevige duurzaamheidsambities: o.a. een circulaire organisatie, biodiversiteitsherstel, klimaatneutraliteit in 2050, en inzet op SDG's zoals verankerd in de Global Goals. In deze aanbesteding is duurzaamheid echter geen expliciet gunningscriterium. Kunt u toelichten: •Waarom duurzaamheid geen zelfstandig gunningscriterium is? •Onder welke gunningscriteria (1 t/m 4) duurzame ketenmodellen, circulaire verpakkingen, CO₂-prestatie of sociale impact concreet worden gewaardeerd? •In hoeverre u bereid bent – gezien de eigen ambities – deze elementen explicieter mee te nemen in de beoordeling van deze aanbesteding?	Naar de mening van Delfland dient duurzaamheid integraal onderdeel te zijn van de bedrijfsvoering van de inschrijvers. Daarom is duurzaamheid een Geschiktheidseis (4,2,3) geworden. Het is aan de inschrijver om te bepalen of specifieke duurzaamheidsmaatregelen bijdragen aan de doelstelling van de afzonderlijke gunningscriteria.
2	Samenstelling beoordelingsteam	Wordt binnen het beoordelingsteam een functionaris betrokken met inhoudelijke expertise op het gebied van duurzaamheid en circulariteit (bijvoorbeeld een duurzaamheidscoördinator of manager MVO)? Indien nee, is de Aanbestedende dienst bereid om deze expertise aanvullend te betrekken, bijvoorbeeld ter beoordeling van het duurzaamheidsgehalte van de aangeboden koffie, keten en verpakking?	Nee en we zien niet de noodzaak om de samenstelling van het beoordelingsteam te wijzigen.
3	Biodiversiteitswinst uit agroforestry	In het Programma van Eisen en de beoordeling wordt Fairtrade genoemd als ondergrens. Biedt de Aanbestedende dienst extra waardering onder Gunningcriterium 4 voor leveranciers die koffie leveren uit agroforestry-systemen met aantoonbare biodiversiteitswinst (herbebossing, natuurlijke vegetatie, polycultuur)? Dit sluit aan bij uw inzet op het Deltaplan Biodiversiteitsherstel en de bescherming van de “small five” in uw beheergebied.	Het is aan de inschrijver om te bepalen of de voorgestelde koffie bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
4	CO ₂ -positieve koffieproductie	Past het binnen de ambities van Delfland (klimaatneutraal in 2050, CO ₂ -prestatieladder) om bij Gunningcriterium 4 extra te waarderen als leveranciers gecertificeerde CO ₂ -opname per kilogram koffie kunnen aantonen, bijvoorbeeld via Trees for All of gelijkwaardige partijen?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
5	Herbruikbare koffieverpakkingen (zero waste)	Draagt een retoursysteem met herbruikbare koffieverpakkingen (zoals 2kg-emmers die 50x hergebruikt worden) bij aan een hogere score onder Gunningcriterium 2 of 4? En zo nee, is de Aanbestedende dienst bereid dit aspect mee te nemen in lijn met de eigen ambitie “om binnen de draagkracht van de aarde efficiënt en maatschappelijk verantwoord om te gaan met materialen”?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
6	Reststromen en koffiedik	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat het actief ophalen en herbestemmen van koffiedik (bijv. als grondstof voor paddenstoelen of compost), als circulaire maatregel wordt beoordeeld onder Gunningcriterium 2: Kwaliteit dienstverlening of PvE-eis 41?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium of dat het een concrete invulling betreft van eis 41.
7	SROI en inzet kwetsbare groepen	De aanbestedingsdocumenten spreken over het trainen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt voor 1e-lijns onderhoud. Wordt een leverancier die in de gehele keten (branden, verpakken, bezorgen, ondersteuning) mensen inzet met een afstand tot de arbeidsmarkt, als sociaal werkgever extra gewaardeerd onder Gunningcriterium 2: Kwaliteit dienstverlening?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
8	SROI-geregistreerde facturatie	Indien facturen kunnen worden geboekt als SROI, draagt dit dan bij aan een hogere score op Gunningcriterium 2 of op een ander (niet-financieel) element binnen de beoordeling?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
9	Technische borging levensduur machines	De contractduur is 7 jaar. Wordt bij de beoordeling onder Gunningcriterium 3 actief gekeken naar technische levensduur, beschikbaarheid van onderdelen en onderhoudscycli? Wordt het overleggen van een materialenpaspoort of onderdelenplanning als meerwaarde gezien?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium. U kunt in het PvA hier een onderbouwing voor geven.

10	Fairtrade vs. hoger inkomensmodel	Fairtrade wordt als minimumeis genoemd. Wordt het als meerwaarde beoordeeld indien een leverancier aantoonbaar een hoger inkomen aan de boer garandeert (boven Fairtrade-niveau), bijvoorbeeld via directe handelsrelatie en prijsindexatie?	Het is aan de inschrijver om te bepalen of het voorgestelde bijdraagt aan de doelstelling van het gunningscriterium.
11	ARWODI - art 22	Inschrijver zal nimmer afstand doen van haar intellectueel eigendom. Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?	Heb betreft intellectueel eigendom wat specifiek van toepassing is/wordt ontwikkelt op de gevraagde dienstverlening, zoals bijv. een specifiek stuk software wat voor OG wordt gebouwd. In deze opdracht is dat niet van toepassing en er zal dan ook geen beroep op worden gedaan.
12	ARWODI - art 20.6	Inschrijver gaat niet akkoord met dit artikel. Dit is voor opdrachtgever een vrijbrief om kosteloos op te zeggen, terwijl inschrijver investeringen heeft gedaan voor de gehele looptijd van de overeenkomst die gedurende die looptijd worden terugverdiend. Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
13	Bijlage F - Referentie	Inschrijver vindt het niet gepast om de exacte waarde te benoemen wat de referent betaalt voor de verrichte dienstverlening. Bovendien is die dienstverlening niet 1-op-1 vergelijkbaar met die van opdrachtgever. Inschrijver stelt voor de omvang te benoemen middels aantal automaten, aantal consumpties en/of aantal kilo's koffie. Gaat u daarmee akkoord? Zo ja, wilt u het referentieformulier hierop aanpassen?	U kunt i.p.v. het bedrag de omvang invullen. Dit kan in het originele formulier.
14	Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 4.7	Inschrijver gaat niet akkoord met dit artikel. Bepalingen als deze kunnen uitsluitend worden afgesproken indien prijswijzigingen worden doorgevoerd op ieder moment dat marktprijzen veranderen. Opdrachtgever bepaalt met artikel 4.4 de aangegeven indexering te volgen. Het is gebruikelijk en reëel dat deze wordt gevolgd, zonder dat daar voorwaarden aan worden gesteld. Inschrijver verzoekt u dit artikel uit de conceptovereenkomst te verwijderen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
15	Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 4.6	Inschrijver gaat niet akkoord met dit artikel aangezien de in artikel 4.4 vermelde indexering per definitie wordt gevolgd, ongeacht de hoogte van deze indexering. Dat maakt dit artikel niet relevant en overbodig. Wij verzoeken u daarom dit artikel uit de conceptovereenkomst te verwijderen. Kunt u dit bevestigen?	Akkoord.
16	Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 4.4	U stelt dat de tarieven voor lease/huur vaststaan gedurende de looptijd. Inschrijver gaat hiermee akkoord, echter dienen de tarieven voor service & onderhoud wél jaarlijks geïndexeerd te worden, aangezien deze moeten meebewegen met de jaarlijkse loonontwikkelingen. Kunt u dit bevestigen en aanpassen in de conceptovereenkomst?	Niet akkoord. Delfland wil wel toezeggen dat we in overleg treden als in de toekomst de loonontwikkelingen buitensporig afwijken van het gemiddelde.
17	Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 4.4	Inschrijver interpreteert dat voor de berekening van de nieuwe indexering, wordt gerekend met de periode van 12 maanden startend in september van het laatste jaar, afgezet ten opzichte van de 12 maandse periode in het jaar daarvoor. Dus er wordt niet gerekend met uitsluitend de maand september laatste jaar ten opzicht van september vorig jaar. Kunt u dit bevestigen?	Er is gekozen om de index van september te pakken aangezien dan de prijsvorming heeft plaatsgevonden en dat er vertraging zit in wanneer de cijfers bekend worden. Er wordt dus gekeken wat de prijsstijging of daling is over een periode van 1 jaar.
18	Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 4.4	De offerte is gebaseerd op prijspeil juni 2025. De eerste indexering kan voor het eerst op 1 januari 2027 doorgevoerd worden. Dit betekent veel prijsrisico voor inschrijvers om in deze tijd van veel prijsschommelingen dit voor 1,5 jaar voor rekening van inschrijver te nemen. Bovendien zet opdrachtgever hierdoor zelf druk op de prijsstelling in de koffieketen om een eerlijke prijs Fairtrade voor de boeren te kunnen garanderen. Het is daarom reëel en billijk om dit per 1 januari 2026 voor het eerst door te kunnen voeren. Kunt u dit bevestigen en aanpassen in deze conceptovereenkomst?	Niet akkoord, offerte wordt eind augustus ingediend en er wordt over een periode van 1 jaar geïndexeerd. De verwachting is dat de eerste levering pas begin 2026 zal plaatsvinden. Alleen in het eerste jaar zal er sprake zijn een iets langere periode zonder indexering. Het risico over de gehele looptijd is daarmee beperkt. Aanvullend, zie antwoord op vraag 41,

19	Bijlage D - Prijzenblad	Op regel 21 vraagt u melkproduct voor de locatie Vlaardingen. Dit kan met topping en met creamer ingevuld worden, echter zitten hier grote verschillen in. Topping geeft kwalitatieve melkproducten uit de automaat en is duurder, creamer geeft beduidend minder kwalitatieve melkproducten en is goedkoper. Gezien uw uitvraag voor een kwalitatieve koffievoorziening, stelt inschijver voor dat alle automaten topping moeten bieden. Gaat u hiermee akkoord en kunt u het prijzenblad hierop aanpassen zodat alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt hebben voor een eenduidig vergelijk?	Het is aan de inschrijver om een voorstel hierin te doen. Dat kan verse melk, topping, creamer of een andere optie zijn. De keuze hiervoor kan in het PVA worden onderbouwd en zal vervolgens door Delfland worden beoordeeld.
20	Beschrijvend document - pag. 32 - Indieningswijze	U geeft aan dat het document uitgeprint leesbaar dient te zijn. Echter is leesbaar in deze een subjectief begrip. Inschrijver stelt voor om lettertype Arial en lettergrootte 10 te hanteren, zodat dit voor alle inschrijvers eenduidig is. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. In de praktijk heeft dit nog nooit tot problemen geleidt. Een lettergrootte voorschrijven wel.
21	Beschrijvend document - pag. 32 - Indieningswijze	Om een gedegen uitwerking te verzorgen voor de 4 gunningscriteria, vragen wij u max. 12 pagina's A4 enkelzijdig beschikbaar te stellen inclusief afbeeldingen en illustraties. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Delfland benadrukt wel dat deze extra pagina's dan zoveel mogelijk gebruikt dienen te worden om de tekst te ondersteunen met afbeeldingen en illustraties.
22	Beschrijvend document - 5.2 - GC1	U geeft aan dat de Projectplanning en Tijdslijn mijlpalen moet bevatten o.a. voor eventuele testfasen. Kunt u nader toelichten wat u specifiek met eventuele testfasen bedoelt en hoe deze inhoudelijk eruitzien?	Indien inschrijver een testopstelling wil plaatsen of inregelperiode nodig heeft is dit mogelijk, echter dient deze dan te zijn benoemd in de planning.
23	Beschrijvend document - 3.18 + Bijlage E - Conceptovereenkomst - artikel 6.1	Leveringsvoorwaarden van de leverancier (ALV) worden nadrukkelijk van de hand gewezen. Gebruikelijk is deze wel op te nemen. De ALV voorziet in bepalingen specifiek gericht op warme drankenvoorzieningen en zijn daarmee aanvullend op de overeenkomst. Voorbeeld hiervan zijn de huur- en onderhoudsvoorwaarden. Wij stellen voor de ALV wel te accepteren, waarbij de overeenkomst en de AWWODI van opdrachtgever prevaleren boven de ALV. Gaat u daarmee akkoord?	Op voorhand kunnen wij hier niet mee instemmen maar zouden dit graag bespreken bij de start van de overeenkomst. Delfland snapt dat er bepaalde randvoorwaarden geleden en willen hier in alle redelijkheid en billijkheid naar kijken.
24	Beschrijvend document - stap 8 definitieve gunning	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor een toelichting van de inschrijver te ontvangen binnen 2 werkdagen. Aangezien dit niet in de planning is opgenomen met een specifieke datum is 2 werkdagen té kort dag, aangezien inschrijver met agenda's rekening houdt en wenst voor te bereiden. Inschrijver stelt voor deze termijn aan te passen naar max. 7 werkdagen. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord, de toelichting kan op elk moment gevraagd worden en heeft invloed op de gehele planning. Het is aan de inschrijver om zo helder en compleet mogelijk een inschrijving te doen zodat een toelichting niet nodig is.
25	Beschrijvend document - 3.16 - Planning	Tot wanneer kunnen wij vragen stellen ter verduidelijking op de antwoorden van de 1e Nota van Inlichtingen? En wanneer mogen wij de antwoorden hierop terug verwachten?	Onze ervaring is dat bij dit type aanbestedingen 1 ronde voldoende is. Indien er dringende vragen zijn na aanleiding van de antwoorden verzoeken wij om die zo spoedig mogelijk te stellen. Delfland zal vervolgens de antwoorden ook zo spoedig mogelijk delen.
26	PVE - eis 44	Voor inzicht in tellerstanden per ingrediëntsoort en totaalstand zijn er 2 mogelijkheden: handmatig uitlezen of via telemetrie. Telemetrie zorgt voor hoge additionele kosten voor aanschaf van de hardware en het maandelijks software abonnement. Inschrijver kan opdrachtgever een gedegen uitleg geven, zodat zij zelf de benodigde tellerstanden kunnen uitlezen. Kunt u aangeven waar uw voorkeur naar uitgaat?	Voor inschrijving kunt u uitgaan van de handmatige uitlezing. Mocht u van mening zijn dat telemetrie van toegevoegde waarde is, is hiervoor ruimte om dit in het PVA op te nemen.
27	PVE - eis 40	U verwijst hier naar de kerncompetentie duurzaamheid, echter kan inschrijver de inhoud van deze kerncompetentie niet uit de gepubliceerde stukken herleiden, anders dan PVE-eis 41. Kunt u aangeven of u inderdaad PVE-eis 41 bedoelt? Zo niet, kunt u nader toelichten wat de kerncompetentie duurzaamheid precies inhoudt?	Er moet staan: Geschiktheidseisen en dan specifiek paragraaf 4.2.3

28	PVE - eis 38	Deze eis om elders ingrediënten te kopen is erg subjectief, omdat marktconforme prijzen nogal kunnen verschillen qua momentum en kwaliteit. Dit is mede omdat inschrijvers een aanbod doen voor de gehele voorziening inclusief automaten, producten en service & onderhoud. Kunt u bevestigen dat het de intentie is dat opdrachtgever alle ingrediënten en producten bij inschrijver afneemt en dat bij prijsverschillen partijen in overleg treden om tot een consensus te komen?	Deze intentie kunnen we hierbij bevestigen.
29	PVE - eis 35	De keuze voor chocolademelk past tegenwoordig niet goed meer in het aanbod van warme dranken vanuit het oogpunt van gezondheid en vitaliteit. Wij stellen voor deze eis te laten vervallen. Indien gewenst kan chocolade aangeboden worden met losse sachets naast de automaat. Hierdoor sluit de nieuwe voorziening ook beter aan op SDG Goede gezondheid en welzijn. Bovendien is de hoeveelheid afname cacao met 350 kilo, slechts 3,3% ten opzichte van de aangegeven hoeveelheid koffie. Qua investering is het eigenlijk zonde om alle automaten met deze choco-functie uit te rusten. Gaat u ermee akkoord om deze eis voor chocolademelk te laten vervallen?	Deze eis kunnen we laten vervallen. Echter, mocht de inschrijver van mening zijn dat chocolademelk van toegevoegde waarde is, is hiervoor ruimte om dit in het PvA op te nemen.
30	PVE - eis 31	Het aanbieden van refurbished automaten van het type met verse melk, kan in de praktijk vaak alleen door grote marktpartijen aangeboden worden. Dit zorgt voor een ongelijk speelveld. Inschrijver stelt voor dat alle inschrijvers nieuwe automaten aanbiedt, ook uit oogpunt van duurzaamheid binnen de looptijd van 7 jaar, en dat vanaf het 3e jaar refurbished automaten ingezet kunnen worden voor evt. opschaling/bijplaatsing. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Vanuit het oog van duurzaamheid is dit niet wenselijk en zorgt deze eis naar ons inzicht niet voor een ongelijk speelveld.
31	PVE - eis 19	Wie is nu verantwoordelijk voor voorraadbeheer? Wat gaat goed en wat kan beter?	De afdeling FZO. Voor de aanbesteding is het nu niet relevant om aan te geven wat goed of beter kan. Het betreft een eis voor tijdens de looptijd van de overeenkomst.
32	PVE - eis 18	Kunt u van alle automaten aangeven of deze op 230V of op 400V aangesloten moeten worden?	230V
33	PVE - eis 8	Inschrijver is telefonisch bereikbaar op werkdagen tijdens kantooruren tussen 08:30-17:00. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord
34	PVE - eis 5	Inschrijver gaat ervan uit dat u hier doelt op minimale volume afnames. Kunt u wel bevestigen dat de ingrediënten, producten en condimenten uitsluitend bij de gegunde leverancier worden afgenomen?	Dat is correct.
35	PVE - eis 4 + Beschrijvend document - 3.6 Planning	U geeft aan dat startdatum en implementatieperiode na gunning worden afgestemd. In de planning staat 1 november 2025 als "Ingangsdatum overeenkomst" vermeld. Is dit hetzelfde als startdatum? In de markt geldt een gemiddelde levertermijn van 3 maanden. Rekening houdend met deze levertermijn, welke implementatieperiode heeft u voor ogen en op welke datum dient de implementatie uiterlijk te zijn afgerond?	Uiterlijk 1 februari dient de implementatie te zijn afgerond. Verder wordt de gunningsbeslissing 24 september bekend gemaakt en is deze 14 oktober definitief.
36	PVE - eis 3	Opdrachtgever behoudt zich het recht voor op- en/of af te schalen. Voor inschrijvers is het belangrijk dat de omvang van op- of afschalen in verhouding staat tot de investeringen inclusief risico-afweging. Wij verzoeken u daarom het recht tot op- en/of afschalen te maximaliseren tot 10%. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord, echter is het aantal automaten in de afgelopen 7 jaar gelijk gebleven en zien wij geen aanleiding om te veronderstellen dat dit de komende 7 jaar anders zou zijn. Indien er wel op- en/of af geschaald wordt en dit zou niet proportioneel zijn dan zullen we in overleg treden om tot een consensus te komen.
37	PVE - eis 2	Het is gebruikelijk dat reinigingsmiddelen hierin niet zijn inbegrepen, aangezien deze artikelen afhankelijk zijn van het verbruik per machine. Deze worden besteld en gefactureerd op basis van de werkelijk afgenomen eenheden. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. We kunnen wel toezeggen dat als de afname van deze artikelen te veel begint af te wijken van de ingeschatte hoeveelheden (zowel naar boven als beneden) dat we dan met elkaar in gesprek gaan hierover.

38	Bijlage E - concept Dienstverleningsovereenkomst (AWVODI-2018)	Art. 6.2 Ovk: Zoals deze bepaling nu is verwoord is deze onredelijk en vragen u daarom om deze als volgt aan te passen: "Bij schending van de geheimhoudings- en integriteitsverplichtingen die ingevolge artikel 11 van de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (AWVODI-2018) op hem en zijn Personeel rusten, is Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een boete verschuldigd van €10.000,- per gebeurtenis. Betaling van de boete laat de werking van de overige bepalingen van deze overeenkomst onverlet."	Akkoord.
39	Bijlage E - concept Dienstverleningsovereenkomst (AWVODI-2018)	Art. 4.6 Ovk: Wij vragen u om deze bepaling uit de Overeenkomst te verwijderen.	Akkoord, echter wijzen wij er wel op dat een indexcijfer ook negatief kan zijn.
40	Bijlage E - concept Dienstverleningsovereenkomst (AWVODI-2018)	Bijlage E4.4: Binnen de branche is het gebruikelijk om grondstofprijzen voor ingrediënten te indexeren op basis van het CBS-indexcijfer 012100 (koffie, thee en cacao). Kunt u bevestigen dat dit indexcijfer ook in deze overeenkomst wordt gehanteerd?	Niet akkoord, we hanteren indexcijfer 011000
41	Bijlage E - concept Dienstverleningsovereenkomst (AWVODI-2018)	Bijlage E 4.4: Gelet op de huidige marktontwikkelingen en de sterk fluctuerende koffieprijzen, achten wij het niet verantwoord om in juli/augustus 2025 een prijs af te geven die pas per 1 januari 2027 geïndexeerd mag worden. Indexatiecijfers zijn bedoeld om zowel opdrachtnemer als opdrachtgever te beschermen. Jaarlijkse indexatie is marktconform en wenselijk. Om die reden stellen wij voor om de eerste indexatie per 1 januari 2026 te laten plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?	Niet akkoord, zie vraag 18. Indien blijkt dat tussen moment van inschrijven en ingang contract de koffieprijzen extreem gestegen zijn, zullen we met elkaar in overleg treden hierover. Echter dient opdrachtnemer dan inzicht te geven hoe de prijs bij inschrijving tot stand is gekomen.
42	Bijlage E - concept Dienstverleningsovereenkomst (AWVODI-2018)	Wij vragen u om de Overeenkomst aan te vullen met de bepalingen, wijzigingen en uitsluitingen zoals hierboven opgenomen.	Akkoord, de overeenkomst wordt aangepast aan de hand van de NVI.
43	Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWWODI 2018	Art. 22 AWWODI: INSCHRIJVER gaat met deze bepaling niet akkoord. HH Delfland, haar personeel en bezoekers krijgen een lekker bakkie koffie, niet meer en niet minder. Alle intellectuele eigendomsrechten zijn en blijven dan ook van INSCHRIJVER en/of van leveranciers van INSCHRIJVER en gaan op geen enkele wijze over op HH Delfland. Tevens verleent INSCHRIJVER geen niet-opzegbaar gebruikersrecht voor onbepaalde tijd op de intellectuele eigendomsrechten van INSCHRIJVER aan HH Delfland, omdat dat hier niet relevant is. HH Delfland krijgt slechts een bakkie koffie en hoeft de intellectuele eigendomsrechten van INSCHRIJVER helemaal niet te gebruiken om een bakkie koffie te drinken. Graag in de Overeenkomst opnemen dat art. 22 AWWODI niet van toepassing is. Daarnaast dient de volgende bepaling in de Overeenkomst te worden opgenomen: "Alle rechten van intellectuele eigendom ter zake van de goederen alsmede de ontwerpen, programmatuur, documentatie en alle andere materialen die worden ontwikkeld en/of gebruikt ter voorbereiding of uitvoering van de Overeenkomst, dan wel die daaruit voortvloeien, berusten uitsluitend bij INSCHRIJVER of diens leveranciers. De levering van goederen strekt niet tot enige overdracht van de rechten van intellectuele eigendom."	Heb betreft intellectueel eigendom wat specifiek van toepassing is/wordt ontwikkelt op de gevraagde dienstverlening, zoals bijv. een specifiek stuk software wat voor OG wordt gebouwd. In deze opdracht is dat niet van toepassing en er zal dan ook geen beroep op worden gedaan.
44	Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWWODI 2018	Art. 20.6 AWWODI: INSCHRIJVER gaat met deze bepaling niet akkoord. Graag in de Overeenkomst opnemen dat deze bepaling niet van toepassing is. Het is onredelijk dat HH Delfland zomaar de Overeenkomst tussentijds kan beëindigen. INSCHRIJVER doet namelijk diverse investeringen en maakt kosten om het door HH Delfland verzochte automatenpark te leveren/plaatsen die pas na verloop van tijd worden terugverdiend. Daarnaast bevat art. 20 AWWODI reeds voldoende gronden voor HH Delfland om de Overeenkomst tussentijds te beëindigen.	Akkoord.

45	Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWWODI 2018	Art. 15.1 AWWODI: INSCHRIJVER gaat met deze bepaling niet akkoord. Het recht op facturering dient te ontstaan wanneer INSCHRIJVER haar diensten verricht zoals overeengekomen. Dat is ook gebruikelijk. Graag in de Overeenkomst opnemen dat art. 15.1 AWWODI niet van toepassing is.	Er wordt specifiek verwezen naar artikel 4. Deze vorm van acceptatie is hier niet van toepassing. U kunt gewoon betaling verwachten als de diensten conform het overeengekomen wordt uitgevoerd.
46	Bijlage B - Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden AWWODI 2018	Art. 14.5 AWWODI: INSCHRIJVER gaat met deze bepaling niet akkoord. Met een dergelijke bepaling kan de Overeenkomst worden uitgehouden. Terwijl de prijzen van INSCHRIJVER zijn gebaseerd op de aanvraag van HH Delfland. Wij vragen u om de volgende bepaling te gebruiken: "Opdrachtgever mag gedurende de looptijd van de Overeenkomst éénmalig maximaal 5% van het totaal aantal automaten die zijn geplaatst op de ingangsdatum van de Overeenkomst retourneren. INSCHRIJVER zal voor een dergelijke retourname EUR 385,00 EUR aan retourkosten per automaat, EUR 385,00 per meubel en een toeslag van EUR 470,00 voor het vrachtwagentransport in rekening brengen."	zie antwoord op vraag 36, Prijzen retourname klinken redelijk en zullen in onderling overleg voor het minderwerk worden besproken indien dit zich voordoet.
47	Bijlage D Prijzenblad	U vermeldt dat het gewicht van de zoetjes circa 0,5 gram bedraagt. Is een variant van 1 gram eveneens acceptabel?	Akkoord
48	Bijlage D Prijzenblad	Bijlage D - Prijzenblad: In rij 21, kolom D, wordt als eenheid 'kilogram' vermeld. Kunt u bevestigen dat voor de locatie Vlaardingen melktopping wordt uitgevraagd? Indien hier sprake is van verse melk, verzoeken wij u de eenheid aan te passen van kilogram naar liter.	Indien inschrijver besluit om voor de locatie Vlaardingen verse melk aan te bieden dan kan de prijs per kilogram gelezen worden als prijs per liter.
49	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 35: De benaming 'Koffie Choc' lijkt een productspecifieke term van (hoogstwaarschijnlijk) uw huidige leverancier. Kunt u toelichten wat u precies onder 'Koffie Choc' verstaat, zodat inschrijvers dit product correct kunnen duiden en aanbieden?	Betreft een drank van een combinatie van koffie en chocolademelk.
50	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 33: Kunt u toelichten wat onder 'regulier onderhoud/schoonmaak' wordt verstaan? En kunt u tevens specificeren welke werkzaamheden binnen de dagelijkse 15 minuten per machine vallen?	Dat hangt af van de aanboden machines en wat deze nodig heeft om goed te functioneren. Onze inschatting is dat u als leverancier van deze machines ons dit beter kan vertellen. Hier is dan ook ruimte voor bij het gunningscriteria in het PVA.
51	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 31: Ten behoeve van een eerlijk aanbestedingsproces vernemen wij graag of de huidige leverancier de bestaande automaten mag herplaatsen zonder revisie, of dat ook deze automaten eerst een revisietraject moeten doorlopen alvorens ze opnieuw worden ingezet.	De huidige automaten zijn einde technische levensduur. Herplaatsing zonder revisie is niet toegestaan.
52	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 31: Gezien de beoogde contractduur van 8 jaar en de hoge kwaliteitsstandaarden van HH Delfland verzoeken wij u aan te geven of er een minimaal bouwjaar wordt vereist voor de aangeboden machines.	De contractduur bedraagt 7 jaar. Een minimaal bouwjaar wordt niet vereist, enkel dat gedurende looptijd de kwaliteit geborgd blijft. De manier waarop is aan de inschrijver.
53	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 31: In het kader van een gelijk speelveld verzoeken wij u te verduidelijken of de huidige leverancier verplicht is de bestaande machines te reviseren, inclusief het aanleveren van een revisierapport waarin wordt gespecificeerd welke onderdelen zijn gereviseerd.	zie antwoord op vraag 51,
54	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 23: Is het correct dat het hier onderdelen betreft die benodigd zijn voor de wekelijkse onderhoudsbeurt?	Correct, denk bijv aan het melk-reservoir.
55	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 14: Is onze aanname correct dat de genoemde afstelling uitsluitend betrekking heeft op koffie, en niet op andere consumpties zoals chocolademelk?	Correct.
56	Bijlage C_Programma van Eisen	PVE 3: Kunt u aangeven hoeveel automaten er gedurende de huidige contractperiode zijn afgeschaald en/of opgeschaald?	Zie antwoord op vraag 36, 0 automaten.

57	Beschrijvend document_Warme_drankenvoorziening_INK2024.1401	Pagina 13§3.6 Zou u in de planning een tweede Nota van Inlichtingen-ronde kunnen opnemen, zodat inschrijvers de gelegenheid hebben om verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van de door u gegeven antwoorden in de eerste ronde?	Onze ervaring is dat bij dit type aanbestedingen 1 ronde voldoende is. Indien er dringende vragen zijn na aanleiding van de antwoorden verzoeken wij om die zo spoedig mogelijk te stellen. Delfland zal vervolgens de antwoorden ook zo spoedig mogelijk delen.
58	Beschrijvend document_Warme_drankenvoorziening_INK2024.1401	Pagina 32§5.2 U geeft aan dat de voorwaarden betrekking hebben op de beschikbare tijd voor de dagelijkse reiniging van de machines (15 minuten per dag en 30 minuten per week) en op de beperkingen in afmetingen voor de plaatsingslocatie. Is het correct dat deze voorwaarden per machine gelden?	Dat is correct.
59	Programma van eisen, Eisen m.b.t. de automaat 31	In de eisen is opgenomen dat het aanbieden van occasion- of refurbished machines is toegestaan. Grote marktpartijen beschikken vaak over een ruime voorraad van dergelijke machines, terwijl dit voor MKB-aanbieders in de praktijk vaak niet haalbaar is. Dit creëert mogelijk een ongelijk speelveld. Bent u bereid deze bepaling te heroverwegen of te laten vervallen, zodat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden kunnen deelnemen aan de aanbesteding?	Niet akkoord. Vanuit het oog van duurzaamheid is dit niet wenselijk en zorgt deze eis naar ons inzicht niet voor een ongelijk speelveld.
60	Programma van eisen, Eisen m.b.t. duurzaamheid/MVO 40	Er wordt hier verwezen naar kerncompetentie duurzaamheid, echter vinden wij in de stukken deze kerncompetentie niet terug. Kunt u dit verduidelijken?	Er moet staan: Geschiktheidseisen en dan specifiek paragraaf 4.2.3
61	3.6 Planning Aanbestedingsprocedure	In de planning staat het tekenen van de overeenkomst op 15 oktober 2025, met een ingangsdatum van de dienstverlening op 1 november 2025. Dit betekent dat er slechts circa twee weken resteert voor het plaatsen van de machines, afstemmen van de planning, eventuele proefplaatsing en instructie van gebruikers. Gezien de impact van implementatie op meerdere locaties en de voorbereidingstijd die nodig is voor installatie en training, achten wij deze periode zeer krap. Is de aanbestedende dienst bereid om ofwel de implementatieperiode ruimer te plannen, of expliciet te bevestigen dat de daadwerkelijke plaatsing in overleg gefaseerd mag worden ingepland na 1 november 2025?	Uiterlijk 1 februari dient de implementatie te zijn afgerond. Verder wordt de gunningsbeslissing 24 september bekend gemaakt en is deze 14 oktober definitief.
62	Programma van Eisen (PvE) punt 31	In het Programma van Eisen (PvE) onder punt 31 worden refurbished koffiemachines toegestaan, mits deze gelijkwaardig zijn aan nieuw. Wij maken ons zorgen over de verhoogde risico's op storingen, beperkte beschikbaarheid van onderdelen en mogelijke inconsistentie in smaak- en gebruikservaring die refurbished machines met zich meebrengen. Gezien de looptijd van 7 jaar en de nadruk op continuïteit en kwaliteit, achten wij het lastig om objectief te toetsen of refurbished automaten werkelijk gelijkwaardig zijn aan nieuwe. Is de aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen en alleen nieuwe machines toe te staan, om risico's in beschikbaarheid, betrouwbaarheid en gebruikersbeleving te beperken?	Niet akkoord.
63	Beschrijvend document	Gezien het aantal vragen en subvragen, zien wij onvoldoende ruimte in de geboden 8 pagina's voor een gedegen onderbouwing. Zou u dit kunnen verruimen naar een totaal van 12 pagina's, inclusief de afbeeldingen/tabellen?	Akkoord. Delfland benadrukt wel dat deze extra pagina's dan zoveel mogelijk gebruikt dienen te worden om de tekst te ondersteunen met afbeeldingen en illustraties.
64	Programma van Eisen (PvE)	U geeft aan geen afnameverplichting te geven voor het contract. Kan opdrachtnemer er wel vanuit gaan dat, indien er een afname gedaan wordt, deze exclusief zal worden afgenomen bij de gekozen opdrachtnemer?	Correct.