

Algemene informatie

Aanbesteding: Subsidiesysteem Gemeente Oss
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2025-11/F&C/CVH/FVD01

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 05. Conceptovereenkomst, Artikel 6

Vraag:

"Bent u bereid onderstaand facturatieschema te accepteren dat beter aansluit op de GIBIT:
35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
35% na installatie, oftewel na oplevering van de omgeving incl. huisstijl van de gemeente, waarna kan worden gestart met testen
30% na acceptatie of in gebruik name."

Antwoord:

"Gemeente Oss gaat akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige vergoeding:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding loopt gelijk met het contractjaar (en dus niet het kalenderjaar) en is eerst opeisbaar na acceptatie, zoals gestipuleerd in de conceptovereenkomst, artikel 6, lid 2.

Gemeente Oss accepteert bij een SaaS-oplossing geen aparte facturen voor derdenprogrammatuur en veronderstelt dat deze kosten zijn opgenomen in de eenmalige en/of structurele vergoeding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.7.01

Vraag:

De beschikbaarheid wordt standaard per kwartaal gerapporteerd, i.p.v. maandelijks. Is dat akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met rapportage per kwartaal, zolang de beschikbaarheid wel per maand wordt gemeten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.7.06

Vraag:

Dit is niet altijd te garanderen, denk aan force majeure. Kunt u dit aanpassen naar bijvoorbeeld 'in 95% van de gevallen maximaal 15 minuten verlies van gegevens'?

Antwoord:

Akkoord met dit voorstel. EIS II.7.06 leest daarmee als volgt: "De Oplossing moet zodanig zijn ingericht dat bij een crash of calamiteit maximaal 60 minuten aan gegevens verloren mogen gaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.7.04

Vraag:

Het kan voorkomen dat onderhoud onder werktijd moet plaatsvinden, of dat medewerkers van de gemeente iets moeten testen na het uitvoeren, waardoor het wenselijk is om het wel onder werktijd te laten plaatsvinden. Dit is dan altijd in overleg met elkaar. Kunt u de eis hieraan aanpassen?

Antwoord:

In uitzonderingsgevallen is preventief onderhoud gedurende werkdagen (zoals gedefinieerd) toegestaan, mits dit uiterlijk 7 dagen van tevoren wordt afgestemd en overeengekomen met de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.6.06

Vraag:

Zijn de koppelingen met BAG en BGT nodig? Normaliter wordt hier niet mee gekoppeld.

Antwoord:

Er zijn geen koppelingen met BAG en BGT nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.2.09

Vraag:

Qua certificeringen is ISO27001 de standaard in de markt, ISAE3402 is ongebruikelijk en iets waar andere inschrijvers ook vrijwel niet over beschikken. Bepaalde verplichte controles worden afgedekt in een TPM verklaring, waarbij de RE-auditor die het DigiD-assessment uitvoert een verklaring opneemt dat de toetsing van de ISAE- of SOC-controls tegen de DigiD-normen is uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is, waarmee ISO 9001:2008/15 en ISAE3402 als losstaande certificeringen vervallen?

Antwoord:

ISAE3402 niet noodzakelijk zolang het subsidiesysteem slechts subsidiebesluiten registreert, maar zelf geen financiële administratie betreft, en de verwerking van betalingen en de financiële verantwoording via een ander systeem verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, II.1.02

Vraag:

4e en 5e bullet: zijn dit eisen? Dit zijn ongebruikelijke functionaliteiten voor een subsidiesysteem.

Antwoord:

De aangehaalde bullets zijn manifestaties van privacy by design en/of privacy by design. Het zijn geen functionele eisen. Omwille van duidelijkheid geeft de aanbestedende dienst hier aan dat er geen invulling hoeft te geven aan heel specifiek: "de mogelijk te bieden van pop-ups om te waarschuwen voor het verwerken persoonsgegevens die niet zijn toegestaan o.a. bij het gebruik van open velden" en "bij open velden de mogelijkheid te bieden om te scannen op bepaalde woorden om te voorkomen dat die worden verwerkt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, I.7.4

Vraag:

Normaliter is dat niet nodig omdat de applicatie borgt dat er op de juiste manier door de juiste persoon en traceerbaar wordt 'ondertekend' zonder dat daar een handtekening bij komt. Kunt u de eis aanpassen, zodat applicaties die al binnen de applicatie voorzien in een vergelijkbaar mechanisme, niet hoeven te koppelen met een externe tool?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zwakt eis I.7.4, "Het systeem moet kunnen

aansluiten op tooling voor digitaal ondertekenen." af tot een streven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, I.7.3

Vraag:

Zijn medewerkers voor de inhoudelijke beoordeling een andere rol dan de financiële afhandeling?

Antwoord:

In de praktijk is het mogelijk dat een beoordelaar ook de financiële afhandeling opstart. Met functiescheiding bedoelen we dat de beoordelaar niet de financiële afwikkeling kan opstarten voor dossiers die door hem/haar zijn beoordeeld of dat er altijd een vier-ogen principe mogelijk moet zijn voor de financiële afhandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, I.4.3

Vraag:

Dit is een ongebruikelijke eis, aangezien betalingen normaliter door een financiële applicatie worden afgehandeld. Subsidieapplicaties beschikken normaliter niet over dergelijke functionaliteit. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Als het verzenden van het betalingsbestand niet via het financiële pakket van gemeente Oss kan (Key2Financieën) dan moet dit via het subsidiesysteem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 01. PvE, I.3.4

Vraag:

Kunt u aangeven wat u verstaat onder een deelproces?

Antwoord:

Met een deelproces wordt hier een situatie bedoeld, waarin bij één subsidieregeling zowel incidentele als structurele subsidies worden verstrekt met ieder eigen termijnen bij het aanvraagproces, het verleningsproces en het vaststellingsproces. Deze processen worden deelprocessen genoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 3 - 3

Vraag:

Kunt u uitleggen waarom u dit op deze manier wenst? Zo kennen wij dit proces niet van onze andere klanten namelijk, waarbij een beschikking wordt gepubliceerd en daarna een steekproefproces kan worden opgestart (van bepalen populatie tot uitvoeren).

Antwoord:

De hoogte van sommige subsidietoekenningen is afhankelijk van andere subsidieaanvragen. Pas als alle subsidieaanvragen op de regeling geaccordeerd zijn, kan de hoogte worden bepaald. Vandaar dat we wel de subsidieaanvraag willen behandelen en goedkeuren zodra die ontvangen wordt. Pas ná de steekproef kan de vaststellingsbeschikking verzonden worden met het juiste bedrag; het is namelijk mogelijk dat door de steekproef aanvragen worden afgewezen, waardoor er opnieuw ruimte ontstaat

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 3 - 2.d

Vraag:

Moet dit persé per mail? Het doel van het klantenportaal is namelijk om alle communicatie via het portaal te laten verlopen.

Antwoord:

Naast communicatie via het portaal zal er (ingående en uitgaande) correspondentie via email plaatsvinden. Gemeente Oss wil zien hoe in zo'n

geval de e-mail wordt toegevoegd aan het dossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 3 - 2.c

Vraag:

Verwacht u dat aanvragers automatisch worden afgewezen bij het bereiken van het plafond?

Antwoord:

We verwachten dit niet, maar zijn wel benieuwd de mogelijkheden die uw oplossing hiervoor biedt. In voorkomend geval heeft het wel onze voorkeur dat aanvragers automatisch worden afgewezen als het plafond is bereikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 3 - 2.b

Vraag:

Op welk moment verwacht u dat de aanvrager hierover wordt geïnformeerd?

Antwoord:

We verwachten dat de aanvrager hierover bij indiening van de subsidieaanvraag op het klantportaal geïnformeerd wordt, maar we zien graag ook andere opties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 2 - 5.I

Vraag:

Welke controles verwacht u hier?

Antwoord:

we verwachten hier te kunnen zien hoe je meerdere financiële codes kunt toevoegen bij een verleningsbeschikking. De verstrekte bedragen moeten op de juiste financiële codes en op de juiste verslagjaren te zien zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 2 - 5.I

Vraag:

Wat zijn dienstjaren en verslagjaren?

Antwoord:

Met dienstjaren en verslagjaren wordt hetzelfde bedoeld: boekjaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 2 - 1

Vraag:

Hoe wilt u indexering verwerken bij een subsidieplafond? Kunt u de use case hiervoor toelichten?

Antwoord:

Gemeente Oss kent jaarlijks indexering toe bij structurele subsidies. Bij subsidies op basis van een begrotingspost moet de hoogte van het begrotingsbedrag van het huidig jaar geïndexeerd worden. Dit geïndexeerde bedrag wordt dan het nieuwe verleningsbedrag voor het volgend jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 2 - 1

Vraag:

Op welk niveau wilt u dit plafond inrichten? Op regeling, of op budget?

Antwoord:

In deze casus gaat het om een subsidie op basis van een begrotingspost. De inrichting van het plafond vindt dan plaats op niveau van het budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 03. Casussen demo, Casus 1 - 4. c

Vraag:

Kunt u praktijkvoorbeelden aangeven van het aanpassen van bepalingen uit de subsidieregelingen in de beschikking?

Antwoord:

In de bijlage onderaan de casussen is een voorbeeld subsidieregeling opgenomen. Hierin staan enkele voorwaarden die specifiek voor deze subsidieregeling gelden bij de verantwoording van de subsidie. Deze voorwaarden moeten opgenomen worden in de verleningsbeschikking, want deze voorwaarden kunnen verschillen per subsidieregeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 02 PvW, W21

Vraag:

Wat bedoelt u met notificaties via het portaal? Een notificatie is normaliter altijd per mail.

Antwoord:

Gebruikers zijn zowel internen als externen. Het is de wens dat zij zelf in kunnen stellen of ze notificaties via e-mail of het portaal ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 02 PvW, W19

Vraag:

Wat is het doel van het versturen van dergelijke bulkacties? Kunt u voorbeelden geven?

Antwoord:

Wij willen bulkacties inzetten om alle subsidieontvangers of een bepaalde groep in één keer te bereiken over een specifiek onderwerp.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 02 PvW, W12

Vraag:

Deze wens zien wij vaker terug bij aanbestedingen, echter na doorvragen blijkt dat het onwenselijk is om dit te realiseren. Om dit te doen moet er namelijk ook rekening worden gehouden met de zogenaamde zachte plafonds, oftewel nog in behandeling zijnde aanvragen, waarbij gemeenten normaliter niet wensen dat dit wordt gedeeld met de aanvrager. Wilt u dit alsnog gebruiken?

Antwoord:

We handhaven de wens zoals geformuleerd in het Programma van Wensen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 02 PvW, W10

Vraag:

Dit klinkt als een mechanisme gebaseerd op een verouderde werkwijze, aangezien het maken van een betaalschema/betaaltermijnen een verplicht onderdeel is van de te nemen stappen in het proces bij elke aanvraag. Kan dit overzicht vervallen als dit op deze manier is geborgd?

Antwoord:

De wens blijft bestaan. Als zijn oplossing op de hier omschreven wijze de door ons gewenste zekerheid biedt, kan een inschrijver aangeven dat op deze manier aan de wens wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 02 PvW, W02

Vraag:

Een vereniging en stichting mag geen gebruik maken van DigiD, aangezien DigiD met een BSN nummer werkt van een particulier. Wat bedoelt u met deze wens of hoe ziet u dit?

Antwoord:

We hebben voorbeelden uit de praktijk waarbij verenigingen en stichtingen aanvragen indienen via de DigiD van een bestuurslid. Onze wens sluit aan bij deze praktijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

1. Wat is de start datum van de overeenkomst? 1 april of 1 september. 2. Wat is het verschil tussen in werking treden en start looptijd? Gelden de afspraken vanaf 1 april en begint de tijd tot verlengen te lopen vanaf 1 september?

Antwoord:

De startdatum van de overeenkomst is 1 april 2026. De start van de looptijd van de overeenkomst is 1 september. De looptijd heeft betrekking op de periode dat de SaaS-oplossing daadwerkelijk beschikbaar is voor beoogd gebruik door de Aanbestedende Dienst. Bij verlenging van de looptijd wordt daarom uitgegaan van de datum van 1 september.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 9

Vraag:

In bijlage 9 staat bij kerncompetentie 1 “beschikbaar stellen eHRM-systeem als SaaS”, We nemen aan dat u hier geen eHRM-systeem, maar een subsidiesysteem bedoelt?

Antwoord:

Uw constatering is juist. In bijlage 9, Referentieverklaring, versie 2 is dit gecorrigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Demo

Vraag:

De demonstratie met workshop is inhoudelijk omvangrijk en gedetailleerd uitgewerkt in de casussen. Voor de workshopfase vragen wij graag om verduidelijking van uw verwachtingen. Kunt u nader toelichten wat u precies van de deelnemers verwacht in dit onderdeel? Gaat het erom dat zij volledig zelfstandig overzichten kunnen bouwen, of ligt de nadruk vooral op het laten zien dat het systeem deze overzichten kan genereren? Een toelichting helpt om het workshopgedeelte goed aan te laten sluiten op uw beoordelingscriteria en realistische tijdsbesteding binnen de sessie.

Antwoord:

De Inschrijver geeft eerst een korte uitleg aan de deelnemers over hoe een overzicht gemaakt kan worden. Daarna maken de deelnemers zelf een overzicht waarbij de inschrijver de deelnemers begeleidt bij het zelf maken van het overzicht. De deelnemers zitten allemaal zelf aan de knoppen. Met bouwen bedoelen we met behulp van filter en parameters een rapporteren inrichten, rather than from scratch opbouwen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Wens 1

Vraag:

In Wens 1 vraagt u om een rekenmodule waarmee op basis van gegevens zoals ledenaantallen of inwonersaantallen automatisch het subsidiebedrag kan worden bepaald, inclusief het verwerken van verschillende vormen van indexering. Om deze wens correct in te vullen, willen wij graag verduidelijking over de plek in het proces waar u deze functionaliteit verwacht. Gaat het hierbij om een berekening die zichtbaar moet zijn voor de aanvrager tijdens het invullen van het formulier, of betreft het een functionaliteit die uitsluitend in de backoffice wordt gebruikt tijdens beoordeling?

Antwoord:

De rekenmodule is uitsluitend beschikbaar in de backoffice.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Referentie/kerncompetentie

Vraag:

In geschiktheidseis 6.1 verlangt u aantoonbare implementatie-ervaring van een Subsidiesysteem als SaaS uitsluitend bij een gemeente in Nederland. Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen.

Deze beperking lijkt niet proportioneel, niet noodzakelijk en leidt tot een onnodige beperking van de mededinging. Relevante en volledig vergelijkbare implementaties bij andere publieke organisaties (zoals uitvoeringsorganisaties, provincies of omgevingsdiensten) worden hiermee onterecht uitgesloten, terwijl de aard en complexiteit van de werkzaamheden

identiek zijn.

Kunt u deze geschiktheidseis verruimen naar “een publieke organisatie in Nederland” in plaats van uitsluitend “een gemeente”, zodat de markt niet onnodig wordt beperkt?

Zo nee, dan verzoeken wij u uiteen te zetten waarom deze strikte beperking tot gemeenten objectief noodzakelijk is en hoe deze zich verhoudt tot de proportionaliteitseis van de Aanbestedingswet.

Antwoord:

De focus in dit geschiktheidscriterium ligt op de implementatie van een Subsidiesysteem als SaaS. De aanbestedende dienst wil de referent verruimen van Nederlandse gemeente naar Nederlandse overheidsinstelling. De referentieverklaring is hierop aangepast, en er is een nieuwe versie van dit document, versie 2, geupload.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 05 Conceptovereenkomst, Art. 8.1 Overmacht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een beroep op overmacht van toepassing is op de GIBIT artikelen waar een garantie genoemd wordt?

Antwoord:

Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 05 Concept-overeenkomst, Art.7.5 Geheimhouding

Vraag:

Het aansprakelijk zijn voor alle aanspraken van derden met betrekking tot het niet nakomen van de geheimhoudingsplicht acht inschrijver een vorm van indirecte schade betreft. Inschrijver acht deze bepaling dan ook niet proportioneel gezien deze zeer breed omschreven vrijwaring een niet in te schatten en te verzekeren risico met zich meebrengt voor een inschrijvende partij.

Bent u bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren? Zo nee, kunt u toelichten waarom ?

Indien u niet bereid bent om dit artikel niet van toepassing te verklaren bent u dan bereid om deze aan te passen zodat deze weer proportioneel is ?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst houdt artikel 7.5 in stand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 05 Concept-overeenkomst, Art.7.1 Geheimhouding

Vraag:

Kunt u bevestigen dat hiermee artikel 18.6 van de GIBIT niet van toepassing is?

Antwoord:

Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet. Alleen daar waar beide artikelen zien op dezelfde overtreding prevaleert artikel 7.1 van de conceptovereenkomst op GIBIT artikel 18.6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 05. Concept-overeenkomst, Art. 6.2 Facturatie en betaling

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat de jaarlijkse vergoeding in het implementatiejaar verschuldigd is vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar?

Antwoord:

"Gemeente Oss gaat akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige vergoeding:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding loopt gelijk met het contractjaar (en dus niet het kalenderjaar) en is eerst opeisbaar na acceptatie, zoals gestipuleerd in de conceptovereenkomst, artikel 6, lid 2.

Gemeente Oss accepteert bij een SaaS-oplossing geen aparte facturen voor derdenprogrammatuur en stelt dat deze kosten opgenomen dienen te worden in de eenmalige en/of structurele vergoeding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 05. Concept-overeenkomst, Art. 6.1 Facturatie en betaling

Vraag:

U wijkt hier ten nadele van Leverancier af van de GIBIT dat aangeeft dat 30% van de kosten voor de implementatie opeisbaar is na integrale Acceptatie. Wij stellen daarom het volgende facturatieschema voor dat recht doet aan de kosten en risico's die gepaard gaan met het leveren van Software as a Service (SaaS) en met het projectverloop van de implementatie daarvan:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Gemeente Oss gaat akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige vergoeding:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding loopt gelijk met het contractjaar (en dus niet het kalenderjaar) en is eerst opeisbaar na acceptatie, zoals gestipuleerd in de conceptovereenkomst, artikel 6, lid 2.

Gemeente Oss accepteert bij een SaaS-oplossing geen aparte facturen voor derdenprogrammatuur en stelt dat deze kosten opgenomen dienen te worden in de eenmalige en/of structurele vergoeding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Par. 9.5

Vraag:

U geeft aan dat wij jaarlijks een TPM-verklaring dienen te overleggen. Daarnaast dienen wij een ISO27001-certificering te overleggen. Het is binnen onze branche gebruikelijk dat de ISO27001-certificering de TPM-verklaring vervangt. Bent u bereid hierin mee te gaan en dat het overleggen van een ISO27001-certificaat derhalve volstaat?

Antwoord:

ISAE3402 niet noodzakelijk zolang het subsidiesysteem slechts subsidiebesluiten registreert, maar zelf geen financiële administratie betreft, en de verwerking van betalingen en de financiële verantwoording via een ander systeem verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Par. 3.1 en Par. 6.1

Vraag:

U stelt in de tabel in par. 3.1 dat de Referentieverklaring bij inschrijving moet worden overlegd.

In par. 6.1 staat dat de Referentieverklaring bij voorlopige gunning op verzoek van de Aanbestedende Dienst aangeleverd dient te worden. Wij

verzoeken u hierover duidelijkheid te verschaffen.

Antwoord:

Dit zijn inderdaad tegenstrijdige bepalingen. De referentieverklaring dient op verzoek van de aanbestedende dienst te worden aangeleverd (dus conform paragraaf 6.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Geheimhouding, Art. 18.4

Vraag:

Opdrachtgever en opdrachtnemer komen geheimhouding overeen en daarin past het niet dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, door een van de partijen met derden wordt gedeeld.

Buiten dat betreft dit ook nog eens concurrentiegevoelige informatie en zou informatie over prijzen zonder context mogelijk tot onjuiste beeldvorming kunnen leiden, met nadelige gevolgen voor met name de leverancier.

Uitzondering hierop zijn gemeenschappelijke regelingen, die weliswaar niet juridisch maar dan toch praktisch gezien een samenhangende entiteit vormen.

Voorstel is daarom de toevoeging op te nemen: "De inhoud van de onder de Inkoopvoorwaarden gesloten Overeenkomst(en) als zodanig mag/mogen met aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en deelnemers in gemeentelijke regelingen waar Opdrachtgever onderdeel van is gedeeld worden.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat akkoord met deze aanpassing van artikel 18 lid 4 van de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 16.5 lid iv Aansprakelijkheid

Vraag:

In artikel 16.5 lid iv is sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid. Een onbeperkte aansprakelijkheid is vanuit het oogpunt van het bedrijfsbelang van de opdrachtnemer (en daarmee ook voor bijvoorbeeld de continuïteit voor de Opdrachtgever) een onredelijk groot risico dat niet in verhouding staat tot de opdracht en ook nog eens onverzekerbaar is. Voorstel is dan ook om de aansprakelijkheid in artikel 16.5 item iv te maximeren tot een bedrag van 2 miljoen per gebeurtenis. Dat is een bedrag met voldoende zekerheid voor de opdrachtgever en is daarnaast verzekerbaar.

Gaat u Hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
GIBIT 2023, Art. 16.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid op te nemen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet de noodzaak hiertoe niet, omdat deze boetes, malussen etc. in voorkomend geval reeds in mindering worden gebracht op de toe te kennen schadevergoedingen, etc., die op hun beurt begrensd zijn door de diverse aansprakelijkheidsbeperkingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 16.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheid disproportioneel hoog. Bent u derhalve bereid verschillende caps op te nemen van:

- per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
- per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
- met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing van de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 16.1 Aansprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer.

Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden;
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden;
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de voorgestelde inperking van de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art. 12.3 Garanties

Vraag:

De GIBIT heeft extra duidelijkheid proberen te verschaffen met de uitleg van het begrip garantie. Echter, het is onduidelijk of een beroep op overmacht van een leverancier mogelijk is in het geval het een garantieverplichting betreft. Stel dat in een extreem geval er oorlog uitbreekt in Nederland of dat de dijken doorbreken dan kan een opdrachtgever niet verlangen dat gezien deze overmachtsituaties een leverancier nog in staat is om te kunnen leveren.

Bent u derhalve bereid te bevestigen dat een beroep op overmacht (artikel 19) van toepassing is in de artikelen waar een garantie genoemd wordt?

Antwoord:

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art., 11.2

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na

integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

Antwoord:

"Gemeente Oss gaat akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige vergoeding:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding loopt gelijk met het contractjaar (en dus niet het kalenderjaar) en is eerst opeisbaar na acceptatie, zoals gestipuleerd in de conceptovereenkomst, artikel 6, lid 2.

Gemeente Oss accepteert bij een SaaS-oplossing geen aparte facturen voor derdenprogrammatuur en stelt dat deze kosten opgenomen dienen te worden in de eenmalige en/of structurele vergoeding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

GIBIT 2023 Art. 9.3 Acceptatie

Vraag:

Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren

naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.

Bent u derhalve bereid om in de Overeenkomst artikel 9.3 van GIBIT 2023 als volgt aan te passen:

“De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?”

Antwoord:

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Zij acht het proportioneel dat de opdrachtnemer vanuit zijn verantwoordelijkheid de termijnen bewaakt en de opdrachtgever zo nodig aanspreekt op het tijdig uitvoeren van zijn taken. I81

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

GIBIT 2023, Art.4.2 Uitvoering overeenkomst

Vraag:

Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.

Bent u bereid artikel 4.2 GIBIT 2023 in de Overeenkomst als volgt aan te passen:

“Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen

van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen?”

Antwoord:

nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Artikel 4.2 GIBIT 2023 benoemt enkele duidelijke gevallen waarin altijd sprake is van een fatale termijn, tenzij expliciet anders overeengekomen. Het vervangende artikel van de vraagsteller verwijdt deze duidelijke gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Hoe om te gaan met implementatie van updates en upgrades

Vraag:

Het komt voor dat er een discussie ontstaat over wat er nu wel en niet onder de upgrades en updates valt en wanneer het redelijk is dat een opdrachtgever hier aanvullend voor betaalt. Het is om die reden goed dat er dan een mogelijkheid is dat opdrachtgever en opdrachtnemer dit bespreken. Voorstel is dan ook dat in geval van een majeure wettelijke wijziging er tussen leverancier en een collectief van gemeenten, zoals een gebruikersvereniging, overleg plaatsvindt over een mogelijke extra vergoeding voor bepaalde updates/upgrades.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente Oss vraagt om functionaliteit, die door de inschrijver geboden wordt. Het past in een SaaS-model, een multi-tenant oplossing waarbij dezelfde versie van de software wordt aangeboden aan alle klanten, dat de aanbieder blijft ontwikkelen om aan de veranderende wensen en behoeften van zijn klanten te blijven voldoen; binnen de gelden die zie hier tegenover zetten. Updates en upgrades vinden in dit concept achter de schermen plaats en zijn geen zaken waar de klant zicht of invloed op heeft.

De opdrachtnemer is op grond van GIBIT 12.1 sub v verplicht wettelijke

wijzigingen door te voeren in de Oplossing, en dit aspect van de opdracht valt dus binnen de vergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Overeenkomst Opzegtermijnen

Vraag:

In sommige situaties kan bij contracten met een lange looptijd en naar mate de jaren vorderen de initiële scope sterk gaan afwijken van het actuele product dat de opdrachtgever op dat moment voert of wordt het een uitlopend product. De kosten die de opdrachtgeven voor onderhoud en ondersteuning moet maken om de initiële scope te kunnen leveren, kunnen dan onredelijk hoog worden. Om die reden is het redelijk dat wanneer dat het geval is, ook de leverancier vanaf enig moment kan opzeggen. De opzegtermijn van 24 maanden die van toepassing is geeft de opdrachtgever voldoende tijd om indien gewenst een alternatief te verwerven.

Een opzegtermijn van 6 maanden voor de gemeente en 24 maanden voor de leverancier zorgt voor een goede balans tussen flexibiliteit, risicobeheersing en continuïteit. Dit model bevordert een stabiele samenwerking tussen beide partijen, waarbij publieke belangen worden beschermd zonder dat leveranciers onredelijke risico's lopen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord, omdat dit complicaties oplevert voor de laatste verlengingsopties van één jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Overeenkomst Facuratie

Vraag:

De facturatie afspraken vanuit de GIBIT 2023 zijn niet volledig en biedt mogelijkheid voor interpretatie. De Leveranciers stellen het volgende facturatieschema voor dat recht doet aan de kosten en risico's die gepaard gaan met het leveren van Software as a Service (SaaS) en met het projectverloop van de implementatie daarvan:

Eenmalige vergoedingen:

- 35% bij ondertekening van het contract
- 35% bij oplevering van de omgeving
- 30% bij integrale acceptatie.

De jaarlijkse vergoeding is in het implementatiejaar verschuldigd vanaf het moment dat de ICT prestatie wordt opgeleverd voor test- en/of opleidingsdoeleinden pro rato de resterende maanden van het kalenderjaar. Daarna is de jaarlijkse vergoeding telkens per kalenderjaar vooraf verschuldigd.

Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd en mag gefactureerd worden bij levering.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Gemeente Oss gaat akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige vergoeding:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% na installatie
- 30% na acceptatie of in gebruik name.

De jaarlijkse vergoeding loopt gelijk met het contractjaar (en dus niet het kalenderjaar) en is eerst opeisbaar na acceptatie, zoals gestipuleerd in de conceptovereenkomst, artikel 6, lid 2.

Gemeente Oss accepteert bij een SaaS-oplossing geen aparte facturen voor

derdenprogrammatuur en stelt dat deze kosten opgenomen dienen te worden in de eenmalige en/of structurele vergoeding."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 03 Casussen Demonstratie met Workshop

Vraag:

Is het mogelijk de tijd per casus los te laten en de totale tijd te verdelen over de inhoud van de afzonderlijke casussen? Als voorbeeld: casus 3 kost wezenlijk minder tijd dan bijvoorbeeld casus 1 of 2.

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 02 (Beantwoording) Programma van Wensen W08

Vraag:

Vanuit het licht bezien van deze vraag, wat bedoelt u hier specifiek met “betalingskenmerk” en welk soort wijziging en welke soort wijziging wilt u in deze fase van de betaling nog wijzigen?

Antwoord:

Met betalingskenmerk bedoelen wij wat de aanvrager te zien krijgt als omschrijving van de betaling die hij ontvangt; en deze omschrijving willen we kunnen aanpassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 02 (Beantwoording) Programma van Wensen W01

Vraag:

Kunt u de verschillende soorten van indexering nader toelichten en aangeven uit welke budgetten vanuit welk jaar deze worden voorzien?

Antwoord:

Het indexpercentage is een gewogen percentage. Dit bestaat voor 20% uit een prijsindex en voor 80% uit een loonindex. De loonindex is gebaseerd op de CAO van een bepaalde sector zoals bijvoorbeeld CAO WMO, CAO Kunstzinnige vorming, CAO musea etc. Hierdoor ontstaan er verschillende soorten indexering. De indexering voor 2026 moet toegepast worden op het structurele subsidiebedrag 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage 01 Programma van Eisen Eis II.2.0.9

Vraag:

U vraagt om een ISAE 3402/SOC2 of gelijkwaardige rapportage jaarlijks te overleggen. In de ICT-branche wordt ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 9001 (kwaliteit) als norm gehanteerd. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook dringend om ten aanzien van deze eis het jaarlijks overleggen van een geldig ISO 27001 en een ISO 9001 certificaat toe te staan, immers de onderliggende audit vindt ook plaats door een externe en onafhankelijke organisatie. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?

Antwoord:

ISAE3402 is niet noodzakelijk zolang het subsidiesysteem slechts subsidiebesluiten registreert, maar zelf geen financiële administratie betreft, en de verwerking van betalingen en de financiële verantwoording via een ander systeem verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage 01 Programma van Eisen Eis I.7.4

Vraag:

Het is voor inschrijver onmogelijk om Ja te zeggen tegen deze eis. Immers is nog onduidelijk welke partij er wordt gekozen die het digitaal ondertekenen mogelijk gaat maken. Voor inschrijver is de impact voor integratie en de wijze waarop niet duidelijk en kan om die reden niet blind Ja zeggen. Het

verzoek is dan ook deze eis om te zetten naar wens of om deze voor nu te laten vallen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zwakt eis I.7.4, "Het systeem moet kunnen aansluiten op tooling voor digitaal ondertekenen." af tot een streven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE - II.6.07

Vraag:

de ICT prestatie biedt de mogelijkheid om alle relevante data te exporteren naar bijvoorbeeld een sFTP omgeving. Is dit akkoord? Toelichting: er zijn bijvoorbeeld configuratie tabellen die puur intern zijn en geen meerwaarde bieden voor analyse.

Antwoord:

Eis II.6.07 bepaalt dat de opdrachtgever te allen tijde en zonder meerkosten toegang heeft tot de complete, onbewerkte (bron)gegevens, of tot een near-realtime kopie daarvan, ten behoeve van rapportages, analyses en integraties. Het voorstel om alle relevante data via een export beschikbaar te stellen (bijvoorbeeld naar een sFTP-omgeving) kan binnen deze eis passen, onder de volgende voorwaarden:

- Onder "complete, onbewerkte (bron)gegevens" verstaan wij alle voor de gemeente Oss relevante inhoudelijke gegevens (zoals aanvragen, besluiten, betalingen, statussen e.d.) in niet-geaggregeerde of bewerkte vorm;
- Het is acceptabel dat puur interne configuratietabellen die geen meerwaarde hebben voor analyse niet worden meegenomen;
- De gemeente heeft te allen tijde en zonder meerkosten toegang tot deze dataset via een koppelvlak waarbij zij zelfstandig en op een door haar gewenst moment een actuele export kan ophalen. Onze voorkeur gaat uit naar een API; indien sFTP wordt toegepast, moet de gemeente op vergelijkbare wijze zélf de export kunnen initiëren of ophalen, en mag dit

niet uitsluitend afhangen van handmatige acties of planningen van de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

PvE - II.6.06

Vraag:

Heeft u in uw prijsstelling (ook voor derden leveranciers) en projectcapaciteit rekening gehouden met het aansluiten op al deze bronnen? De ervaring leert dat niet alle genoemde basisgegevens benodigd zijn voor subsidiebeheer. Geniet het de voorkeur dat de prestatie zelf gegevens opvraagt en eventuele kosten doorbelast of dat er op een bestaande koppeling van gemeente Oss wordt aangesloten (zonder kosten voor leverancier)?

Antwoord:

Eis II.6.06 stelt dat "waar nodig" gegevens uit de basisregistraties BRP, BAG, BGT, WOZ of BRK worden gebruikt. Wij voorzien dat er gegevens nodig zijn uit de BRP (en de KVK), dus niet uit de overig genoemde basisregistraties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
PvE - II.6.02

Vraag:

Kunt u deze eis nader toelichten? Aan welke conversie wordt gerefereerd?

Antwoord:

Bij deze opdracht is geen sprake van initiële datamigratie en -conversie. Daarmee is de eis niet direct van toepassing. Mocht er gedurende de looptijd van de overeenkomst, om wat reden dan ook, wel een conversie plaats mogen vinden, dan is eis II.6.02 wel van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
PvE - II.5.05

Vraag:

Kunnen we hierbij gebruik maken van de MsGraph methodiek?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stelt dat de inschrijver moet voldoen aan de eis, maar doet geen uitspraak over hoe de inschrijver kan voldoen aan de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PvE - I.3.13

Vraag:

Is het akkoord dat er onderscheid wordt gemaakt tussen indieningsdatum en volledigheid datum (ontvankelijkheidsdatum)?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.
61

Onderwerp:
PvE - I.1.2

Vraag:

Kunt u aangeven hoe dit in uw huidige praktijk werkt? Bijvoorbeeld hoeveel videomateriaal, met welke omvang en welke extensies?

Antwoord:

- Recent zijn we overgestapt naar OpenFormulieren voor dit proces, hier hanteren we een upload limiet van 20 MB (i.v.m. mailing) en geen beperking op extensies.
- In de afgelopen jaren (2023 – 2025) in het zaakstelsel werkten we met een bestandslimiet van 2GB.
- Hieronder een overzicht van de toegestane bestandsformaten.
.acdb
.ai

.asc
.avi
.bmp
.crt
.csv
.dbf
.docm
.doc
.docx
.dotm
.dot
.dotx
.dta
.dwg
.dxf
.eml
.eps
.gif
.gml
.html
.htm
.jpeg
.jpe
.jpg
.key
.mdb
.mid
.mif
.mov
.mp3
.mp4
.mpeg
.mpg
.msg
.odf
.odp
.ods
.odt
.ogg
.pdf
.pem
.png
.por
.potm
.pot
.potx
.ppa
.ppsm

.pps
.ppsx
.pptm
.ppt
.pptx
.rtf
.sas
.shp
.sldm
.sldx
.sql
.svg
.tab
.tiff
.tif
.txt
.wav
.xlsb
.xlsm
.xls
.xlsx
.xltm
.xlt
.xltx
.xml
.xps

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

II.6.04

Vraag:

Is het toegestaan om meldingen te beperken enkel die wijzigingen die voor u relevant zijn?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

PvE - II.1.11

Vraag:

Leverancier beschikt over een eigen beschikkingenmodule met rechtsgeldige ondertekeningsmogelijkheid. Ben u akkoord om deze te gebruiken in plaats van een extern systeem? Indien u niet akkoord bent, kunt u meer details geven over de te leggen koppeling voor ondertekening (applicatie, leverancier etc)?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zwakt eis I.7.4, "Het systeem moet kunnen aansluiten op tooling voor digitaal ondertekenen." af tot een streven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Wensen - W09

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u aanwezige documenten per dossier in een rapportage voor u ziet? En waarom dit voor u van belang is?

Antwoord:

We willen per subsidiedossier zien welke documenten in het subsidiedossier zitten en wanneer ze aangeleverd zijn ten behoeve van de interne controle en accountantscontrole. De interne controlefunctionaris of accountant kan via deze overzichten controleren of het subsidieproces is verlopen zoals het is vastgelegd in het subsidiebeleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Wensen - W21

Vraag:

U schrijft dat u gebruikers de mogelijkheid wilt geven om zelf te kiezen tussen emailnotificatie en portalnotificaties (minimaal 1). In onze ervaring komen de meeste subsidie-aanvragers met een dusdanig lage frequentie in het subsidieportaal dat wij van mening zijn dat er altijd emailnotificaties gestuurd moeten kunnen worden (indien gemeente dat wil). Uiteraard verklaart aanvrager bij indienen akkoord te zijn dat zijn gegeven daarvoor worden gebruikt. Bent u op basis hiervan bereid deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Wens 21 betreft een wens en geen eis. De aanbestedende dienst houdt wens 21 - zoals zij geformuleerd is in het Programma van Wensen - in stand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 03

Vraag:

Voor het workshop deel van de demo (casus 4) wilt u dat een aantal beoordelaars zelf rapportages samenstelt. Worden deelnemers aan de workshop tijdig gedeeld met inschrijver zodat er accounts kunnen worden aangemaakt welke de beoordelaars voor de demo activeren? Dit ter voorkoming van een te lange interruptie van de presentatie en demo.

Antwoord:

Inschrijvers krijgen bij de uitnodiging voor de demonstratie/workshop de namen en emailadressen van de deelnemers (emailadressen) toegezonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 03

Vraag:

In de drie casussen zitten een aantal dubbelingen qua procesgang en hetgeen laten zien moet worden. De doorloop van deze casussen kost daarom tijd en geeft weinig ruimte om meerwaarde te laten zien. Bent u bereid om over te

stappen naar 1 casus waarin alle (of in ieder geval de meeste) processtappen voorkomen (ons inziens is dat casus 2)? Op basis van onze ervaring is het tonen van 1 uitgebreide casus voldoende om uw beoordeling te kunnen doen. Indien u vasthoudt aan de drie casussen, bent u bereid om de tijd van de demo te verlengen naar 3 uur?

Antwoord:

We herkennen ons in de constatering. Enige dubbelling is echter nodig voor de behandeling van de verschillende casussen. Wij stellen voor dat processtappen die in de eerste (of tweede) casus met gepaste aandacht worden behandeld in de tweede (of derde) casus vlot worden doorlopen, zodat de aandacht kan liggen op de unieke aspecten van elke casus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

PvE - II.7.06

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt een RPO van 15 minuten geëist. Bij vergelijkbare gemeentelijke SaaS-oplossingen is een RPO van 1 uur de gangbare standaard. Bent u bereid deze eis in lijn te brengen met de marktpraktijk en de RPO te verruimen naar maximaal 1 uur?

Antwoord:

Akkoord met dit voorstel. EIS II.7.06 leest daarmee als volgt: "De Oplossing moet zodanig zijn ingericht dat bij een crash of calamiteit maximaal 60 minuten aan gegevens verloren mogen gaan."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Kun u aangeven met welke applicaties het subsidiesysteem dient te koppelen? Kunt hierin specificeren welke soort systemen (bv. Zaaksysteem, financieel systeem), welk product of leverancier en de voorkeur voor wijze van koppelen (bv. StUF, HaalCentraal)?

Antwoord:

Dit is voor ons nog geen uitgemaakte zaak: er moeten mogelijk koppelingen worden gelegd met ons financiële systeem (Centric Key2Fiance), de website van de gemeente Oss of het zaaksysteem (xxllnc Zaken). Deze keuzes hangen mede af van de aangeboden oplossing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

PvE - II.2.09

Vraag:

In de eisen is opgenomen dat de opdrachtnemer jaarlijks een ISAE 3402 (SOC1) type II verklaring moet aanleveren, indien de oplossing financiële gegevens bevat.

ISAE 3402 is bedoeld voor dienstverleners die uitbesteedde processen

uitvoeren met directe impact op de financiële verslaglegging van de opdrachtgever (zoals boekhouding of salarisverwerking). Dat is hier niet aan de orde.

Een subsidievolgsysteem registreert subsidiebesluiten, maar voert géén financiële administratie. De verwerking van betalingen en de financiële verantwoording verlopen via het gemeentelijke financieel systeem die wel onder ISAE 3402 kan vallen.

Binnen deze opdracht is ISAE 3402 daarom niet toepasbaar, niet proportioneel en niet gangbaar in de markt voor SaaS-oplossingen in subsidiebeheer. De marktstandaard voor informatiebeveiliging bij SaaS-oplossingen is ISO 2700

Kunt u bevestigen dat deze eis komt te vervallen of wordt aangepast naar een marktconforme norm passend bij de aard van de dienstverlening (ISO 27001)?

Antwoord:

ISAE3402 is niet noodzakelijk zolang het subsidiesysteem slechts subsidiebesluiten registreert, maar zelf geen financiële administratie betreft, en de verwerking van betalingen en de financiële verantwoording via een ander systeem verlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Architectuur

Vraag:

U heeft bij de uitvraag geen architectuurplaat van de gewenste situatie toegevoegd. Kunt u die alsnog delen?

Antwoord:

Wij beschikken helaas niet over een dergelijke architectuurplaat. Dit is voor ons namelijk ook nog geen uitgemaakte zaak: er moeten mogelijk koppelingen worden gelegd met ons financiële systeem (Centric

Key2Fiance), de website van de gemeente Oss of het zaakstelsel (xxllnc Zaken). Deze keuzes hangen mede af van de aangeboden oplossing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Overeenkomst - Vergoedingen

Vraag:

Bent u bereid de vergoeding voor de jaarlijkse kosten voor het gebruik van onze applicatie per automatische incasso te voldoen?

Antwoord:

Nee, Gemeente Oss is niet bereid per automatische incasso te betalen; we betalen per factuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Migratie

Vraag:

Het is ons uit de Aanbestedingsleidraad niet duidelijk of migratie onderdeel is van de scope bij de aanbesteding en er wordt wel een eis aan datamigratie gesteld? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Migratie is geen onderdeel van de opdracht. We beginnen met een schoon systeem. Mogelijk moeten er in de loop van 2026 enkele tientallen dossiers al dan niet handmatig worden ingevoerd in de nieuwe oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Implementatie

Vraag:

Kunt u inzicht geven in het team dat beschikbaar is tijdens de implementatieperiode (rollen en beschikbaarheid in uren per week)?

Antwoord:

In beginsel staat er een kernteam van vier personen vanuit verschillende rollen klaar voor de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan de gemeente inzicht geven in:

- het aantal verschillende regelingen Oss beschikbaar stelt?
- hoeveel subsidie jaarlijks wordt aangevraagd en uitgekeerd?
- het aantal aanvragers?

Antwoord:

Gemeente Oss kent momenteel 42 subsidieregelingen, 86 subsidies op basis van een begrotingspost en 22 subsidiebudgetten voor bepaalde activiteiten zonder subsidieregeling. In 2024 is er ongeveer 33 miljoen aan subsidies uitgekeerd. Het aantal aanvragers was in 2024 ongeveer 500.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Leidraad 6.1

Vraag:

In de leidraad schrijft u onder 6.1 over de ISO 27001 certificering dat bij inschrijving als combinatie de combinatie als geheel aan deze voorwaarden dient te voldoen. Is onze interpretatie correct dat het daarmee voldoende is dat één van de combinanten die gezamenlijk de aansprakelijkheid dragen, in het bezit is van een ISO 27001 en VvT? Samen voldoen zij immers aan de door u gestelde eis.

Antwoord:

Als de inschrijver een combinatie betreft, dan moet de combinatie als geheel voldoen aan de getelde eis, in dit geval de geschiktheidseis op het gebied van informatiebeveiliging. De vraag daarbij is niet of één combinant in het bezit is van een ISO 27001 certificaat en een VvT, de vraag is of het certificaat en

de VvT zien op de volledige dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Zijn de kosten die gemaakt dienen te worden aan de kant van de ESB-leverancier om gegevens uit te wisselen tussen de ESB en de afnemende applicaties in of buiten scope?

Antwoord:

Bij het leggen van koppelingen komen de kosten voor aanpassing in of bij het ontvangende of verzendende systeem (dus niet het subsidiesysteem) voor rekening van de opdrachtgever. Voor de inschrijver zijn deze kosten dus buiten scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Koppelingen

Vraag:

Wat is de de reeds voorhanden zijnde Enterprise Service Bus bij gemeente?

Antwoord:

Enable U.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Koppelingen

Vraag:

Werkt u voor de koppeling met E-herkenning en DigiD samen met een specifieke leverancier? Wie is deze leverancier?

Antwoord:

Voor e-herkenning hebben we nog geen koppeling, we werken voor inlogopties met Reconi. Voor Digi-D hebben we al samenwerking met DDS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 28 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

80

PvE - II.1.11

Vraag:

Onze standaard is dat bij een kopie van productie naar acceptatie er geen persoonsgegevens worden mee-gekopieerd. Bent u met deze werkwijze in gedachte bereid deze eis te laten vervallen of herformuleren in: Bij een kopieerslag van de productie -omgeving naar de test -omgeving (OTAP) dient privacygevoelige data niet meegekopieerd te worden of te worden geanonimiseerd.

Antwoord:

Indien de opdrachtnemer geen privacygevoelige data kopieert dan is de eis in dat geval niet van toepassing; de eis hoeft daarmee niet te worden aangepast of te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

28 nov 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Reactie vraag 66 NvI 1. Bijlage 03

Vraag:

Is het ook akkoord als wij inlognamen voorzien? Het aanmaken van aparte users is vanuit onze applicatie niet nodig om dit goed te laten zien.

Antwoord:

Als de inschrijver door middel van inlognamen toegang kan verschaffen tot de demo-omgeving dan is dat ook goed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Reactie vraag 52 NvI 1. Bijlage 02 (Beantwoording) Programma van Wensen W08

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat als, zoals eerder gevraagd, de betalingen worden doorgezet naar Key2financiën, deze functionaliteit niet nodig is omdat er dan gestandaardiseerde omschrijvingen worden meegegeven. Klopt dat?

Antwoord:

Het bovenliggende doel is dat het voor de ontvanger duidelijk is van wie en waarom hij het uitgekeerde bedrag ontvangt. Wij willen dat dit via de omschrijving van de betaling gebeurt, en dat deze omschrijving wordt gegenereerd door het subsidiesysteem. Wanneer dit niet automatisch gegenereerd wordt, willen wij dit handmatig kunnen overschrijven, in het subsidiesysteem, en die informatie moet overgedragen worden aan Key2financiën.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Reactie vraag 10 NvI 1. Bijlage 01. PvE, I.4.3

Vraag:

Normaliter verloopt dit altijd via een pakket als Key2Financiën, dus wij gaan er vanuit dat deze eis kan vervallen indien deze koppeling wordt

gerealiseerd. Klopt dat?

Antwoord:

Als de noodzaak tot het verzenden van een sepa-bestand vervalt, vanwege de koppeling met het financieel systeem, dan vervalt eis I.4.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 07. Het inschrijfbiljet

Vraag:

Bijlage 07. Het inschrijfbiljet: De velden in dit bestand zijn niet invulbaar. Kunt u hiervoor een nieuwe, bewerkbare versie publiceren?

Antwoord:

Een juiste constatering, waarvoor dank.

Het inschrijfbiljet is op 10 december vervangen door een exemplaar dat wel in te vullen is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
PvE - 11.6.07 - 56

Vraag:

Wij constateren dat in de 1e Nota van Inlichtingen deze vraag niet is beantwoord. Omdat deze onbeantwoord is gebleven, hadden wij geen mogelijkheid om hierover tijdig vervolgvragen te stellen binnen de termijn voor NvI 2.

Wilt u deze vraag alsnog beantwoorden en daarbij ook aangeven op welke wijze inschrijvers met deze late beantwoording dienen om te gaan binnen de lopende aanbesteding en bij de beoordeling van inschrijvingen?

Antwoord:

"Het antwoord op deze vraag is inmiddels gegeven. Zie aldaar.

De aanbestedende dienst geeft geïnteresseerde partijen tot 16 december 2025 de tijd om vragen te stellen n.a.v. dit antwoord, en zal deze vragen uiterlijk 19 december 2025 beantwoorden. Dit heeft geen invloed op de inschrijftermijn. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
PvE - I.1.2 - 61

Vraag:

Kunnen we ons conformeren aan de OpenFormulieren extensies en omvang?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PvE - 11.7.06 - 68

Vraag:

In de beantwoording van de 1e Nota van Inlichtingen geeft u op meerdere punten aan dat bepaalde eisen worden aangepast of afgezwakt. Wij constateren echter dat er geen nieuwe of aangepaste aanbestedingsdocumenten zijn geüpload waarin deze wijzigingen zijn verwerkt. Kunt u deze aangepaste documenten alsnog publiceren, zodat alle inschrijvers beschikken over de definitieve, gecorrigeerde set aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Wijzigingen worden gerealiseerd door een antwoord op een vraag in de NVI. De NVI geldt als oplegger op de aanbestedingsdocumenten. De oorspronkelijke documenten worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

PvE - I.7.4 - 63

Vraag:

In de beantwoording van de 1e Nota van Inlichtingen geeft u op meerdere

punten aan dat bepaalde eisen worden aangepast of afgezwakt. Wij constateren echter dat er geen nieuwe of aangepaste aanbestedingsdocumenten zijn geüpload waarin deze wijzigingen zijn verwerkt. Kunt u deze aangepaste documenten alsnog publiceren, zodat alle inschrijvers beschikken over de definitieve, gecorrigeerde set aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Wijzigingen worden gerealiseerd door een antwoord op een vraag in de NVI. De NVI geldt als oplegger op de aanbestedingsdocumenten. De oorspronkelijke documenten worden niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Koppeling - 69

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden over de gewenste koppelingen (o.a. Key2Financiën, xxllnc Zaken, website, DigiD/eHerkenning) verzoeken wij om verduidelijking.

1. Kunt u bevestigen dat alle werkzaamheden en kosten voor het realiseren of aanpassen van koppelingen aan de zijde van de ontvangende of verzendende systemen (zoals financieel systeem, zaakstelsel, website, ESB en inlogvoorzieningen) volledig voor rekening van de gemeente zijn en daarmee buiten de scope van deze aanbesteding vallen?

2. In uw eerdere beantwoording gaf u aan dat “deze keuzes mede afhangen van de aangeboden oplossing”.

Kunt u toelichten wat u hiermee precies bedoelt?

- a) Op welke onderdelen van de aangeboden oplossing baseert u deze keuzes?
- b) Wat verwacht u concreet van inschrijvers op dit punt?
- c) Hoe worden deze keuzes beoordeeld of gewogen in de beoordeling van

deze aanbesteding?

Antwoord:

1. Bij het leggen van koppelingen komen de kosten voor aanpassing in of bij het ontvangende of verzendende systeem (dus niet het subsidiesysteem) voor rekening van de opdrachtgever. Voor de inschrijver zijn deze kosten dus buiten scope.

2. Ten aanzien van de koppelingen kunnen wij aangeven dat de volgende twee koppelingen verplicht zijn:

- a. key2Financiën.
- b. Digid

Wij hebben geen zicht op welke andere koppelingen mogelijk en nuttig zijn. Inschrijvers mogen het leggen van deze aanvullende koppelingen buiten hun aanbieding (en dus inschrijfprijs) houden.

Door de twee genoemde koppelingen als minimum te eisen, garanderen wij het level playing field voor alle inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Architectuur - 71

Vraag:

In uw antwoord op onze vragen welke koppelingen er gelegd dienen te worden reageert u dat dat nog geen uitgemaakte zaak is. Hiermee blijft de scope van wat er opgeleverd dient te worden onduidelijk. U geeft aan dat de benodigde koppelingen afhankelijk zijn van de aangeboden oplossing. Echter is het voor ons nu nog te vaag wanneer er in uw ogen wel of juist niet gekoppeld dient te worden en op basis van welke parameters die beslissing wordt gemaakt. Derhalve willen wij u verzoek om onderstaande vragen betreft de koppelingen concreet te beantwoorden. Deze mate van concreetheid is nodig om een goede scope en dus pricing te bepalen,

inschrijvers mogen immers geen opties aanbieden bij de inschrijving.

- DigiD: Onze interpretatie van uw vraag is dat koppelen met DigiD een eis is. Is dat correct? Wilt u dat de koppeling wordt gelegd via een reeds bestaande broker (welke leverancier levert deze broker aan u?) of wilt u dat deze rechtstreeks wordt aangesloten?
- Gegevensmagazijn: Op welk gegevensmagazijn moet er worden gekoppeld voor de verrijking van DigiD en eHerkenning?
- Op basis van welke parameters besluit u of er wel of juist niet gekoppeld dient te worden met xxlnc Zaken? Aan welke eisen moet ICT prestatie voldoen om koppeling met xxlnc Zaken overbodig te maken?
- Op basis van welke parameters besluit u of er wel of juist niet gekoppeld dient te worden met uw financiële systeem (Key2Finance)? Is bijvoorbeeld het aanbieden van journaalpostbestanden met K2F en SEPA bestanden voldoende?

Indien u nog niet in staat bent om hier een concreet beeld van te schetsen, kunt u dan aangeven hoe u verwacht dat inschrijver hiermee omgaat? En kunt u ons dan informeren hoe de keuzes beoordeeld en gewogen worden in de beoordeling van deze aanbesteding?

Antwoord:

- "1. Correct, de koppeling met DigiD is een eis. Deze koppeling moet gelegd worden via onze bestaande broker: Logius.
2. De gegevensmagazijnen in kwestie zijn BRP en KvK.
3. Een koppeling met xxlnc Zaken valt op dit moment buiten scope en hoeft dus niet meegenomen te worden in uw aanbieding.
4. De koppeling met ons financiële systeem, Key2Finance, is verplicht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Migratie - 73

Vraag:

deze 10- dan buiten scope? (vervolgvraag op beantwoording referentienummer vraag 73)

Antwoord:

Als hiermee wordt bedoeld, 'hoeft de inschrijver in het implementatieplan geen invulling te geven aan het onderwerp "De wijze waarop de Conversie zal plaatsvinden", zoals genoemd in GIBIT artikel 6.3 sub x?', dan is dat correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Koppeling - 78

Vraag:

Wij constateren dat in de 1e Nota van Inlichtingen enkele vragen niet zijn beantwoord. Omdat deze onbeantwoord zijn gebleven, hadden wij geen mogelijkheid om hierover tijdig vervolgvragen te stellen binnen de termijn voor NvI 2.

Wilt u deze vragen alsnog beantwoorden en daarbij ook aangeven op welke wijze inschrijvers met deze late beantwoording dienen om te gaan binnen de lopende aanbesteding en bij de beoordeling van inschrijvingen?

Antwoord:

Het antwoord op deze vraag is inmiddels gegeven. Zie aldaar.

De aanbestedende dienst geeft geïnteresseerde partijen tot 16 december 2025 de tijd om vragen te stellen n.a.v. dit antwoord, en zal deze vragen uiterlijk 19 december 2025 beantwoorden. Dit heeft geen invloed op de inschrijftermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
PvE - I.2.3 - 79

Vraag:
Welke leverancier voor DDS?

Antwoord:
Onze leverancier voor DDS is Logius.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Algemeen mbt Workshop

Vraag:
Hoeveel personen nemen deel aan de workshop en welke gebruikersrollen gaan deze overzichten daadwerkelijk maken?

Antwoord:
Aan de workshop nemen medewerkers deel van
- subsidieadministratie
- beleid
Daarnaast is er project/inkoopbegeleiding aanwezig; deze personen nemen

echter niet inhoudelijk deel aan de workshop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

NvI Referentienummer 53

Vraag:

Mogen we hieruit concluderen dat er uiteindelijk per jaar maar 1 vastgesteld indexpercentage wordt gehanteerd?

Antwoord:

Per jaar wordt er per sector één indexpercentage vastgesteld, maar er zijn meerdere sectoren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

NvI Referentienummer 29

Vraag:

U geeft aan 'uitsluitend in de backoffice' Uit het oogpunt van transparantie

naar de aanvrager is het toch wenselijk ook het berekende bedrag bij de aanvraag naar de aanvrager te vermelden?

Antwoord:

Nee, wij blijven erbij dat de rekenmodule uitsluitend beschikbaar is in de back-office.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

NvI Referentienummer 21

Vraag:

Wat bedoelt u met externe gebruikers? Kunt u dat nader toelichten?

Antwoord:

""Gebruikers"" zijn gedefinieerd als: eenieder die toegang heeft tot het subsidiepakket. Dit betreft zowel medewerkers van de gemeente Oss als aanvragers (inwoners/ vertegenwoordigers van bedrijven of verenigingen.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

NvI Referentienummer 13 :

Vraag:

In welke situatie is sprake van uitstel tot indienen aanvraag? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Er kunnen verschillende redenen zijn voor het uitstellen van het indienen van een aanvraag: begrotingen en/of jaarrekeningen moeten nog afgerond worden, of er is bijvoorbeeld sprake van een bestuurswisseling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

NvI Referentienummer 12

Vraag:

'In uw antwoord geeft u aan ...'kan de hoogte worden bepaald'. Gaat dit over de hoogte van het uiteindelijke totaalbudget?

Antwoord:

Bij subsidieregelingen met een subsidieplafond kan het voorkomen dat het subsidieplafond voor 50% verdeeld wordt op basis een vast bedrag per organisatie en 50% op basis van het aantal leden. Pas als alle subsidieaanvragen goedgekeurd zijn, kan de hoogte van het subsidiebedrag per organisatie worden berekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

GIBIT 2023 Art 11.10 Vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Opdrachtnemer acht het niet redelijk nu de Gemeente niet verplicht is maar "gerechtigd" is om een optie te kiezen. Dit brengt onzekerheid met zich mee voor een leverancier. Voorstel om te wijzigen is om Leverancier een optie te bieden om te kunnen beëindigen in extreme situaties waarin leveren op lange termijn niet meer mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, de aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op: 10 dec 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

GIBIT 2023 Art. 11.5 vergoeding, facturatie en betaling

Vraag:

Op grond van de wet vervalt het opeisen van een vordering door schuldeiser pas na jaren. Met de toegevoegde zinssnede dient opdrachtnemer een factuur te sturen 3 maanden na het opeisbaar worden van de werkzaamheden op straffe van in zijn geheel vervallen van de factuur. Dit zal niet altijd mogelijk zijn, denk hierbij bijvoorbeeld aan een vakantieperiode of inwerken van nieuwe (externe) medewerkers. Voor leveranciers is dit een zeer grote beperking op de standaard bepalingen uit de wet waarbij gevolgen van het niet inacht nemen van deze termijn niet in verhouding staat tot de mogelijke

gevolgen.

Daarnaast is het niet reëel om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht uiterlijk op 6 januari te moeten factureren i.v.m. vakantieperiode in deze tijd van het jaar. Bent u derhalve bereid om artikel 11.5 als volgt te vervangen: Een factuur dient te voldoen aan de wettelijke eisen alsmede de eisen die in de Overeenkomst worden gesteld. Leverancier spant zich maximaal in om facturen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te versturen. Leverancier spant zich eveneens maximaal in om alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht voor 6 januari te versturen. Dit betreffen geen vervaltermijnen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst houdt dit deel van de bepaling "Facturen dienen uiterlijk binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden te worden verstuurd." in stand. De aanbestedende dienst deelt de lezing van de inschrijver niet dat met deze zinssnede de factuur in zijn geheel vervalt indien de opdrachtnemer de factuur te laat verstuurt. Als de opdrachtnemer de verlate toezending kan motiveren, dient de opdrachtgever deze factuur te betalen; een rechter zal dit immers billijk en redelijk kunnen achten.

Het deel van de bepaling "alle werkzaamheden die voor een jaarwisseling zijn verricht dienen uiterlijk op 6 januari te worden gefactureerd" vervalt. Daarmee geldt ook voor deze werkzaamheden dat de bijbehorende factuur binnen drie maanden wordt verstuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

NvI 1, vraag 32

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 32 uit de eerste NvI: kunt u bevestigen dat genoemde vrijwaring onder de beperking van

aansprakelijkheid conform artikel 16.4 valt?

Antwoord:

Inderdaad, de genoemde vrijwaring valt juridisch gezien onder het begrip overige schade en is gedekt door 16.4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Subsidiesysteem

Beantwoord op:

10 dec 2025