

Algemene informatie

Aanbesteding: Regionaal dashboard Sociaal Domein
Aanbestedende Dienst: Modulaire gemeenschappelijke regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland
Referentie: -

Toelichting:

Er zijn nieuwe versies van het algemeen inkoopdocument en de specifieke inkoopvoorwaarden (bijlage 2) gepubliceerd met daarin de aanpassingen van de Nota van Inlichtingen erin verwerkt (in het rood).

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Bijlagen in Word

Vraag:

De invuldocumenten zijn in PDF bijgesloten. Kunt u de volgende documenten in Word beschikbaar stellen zodat inschrijvers deze digitaal kunnen invullen:

Bijlage 6 Akkoordverklaring Algemeen
Bijlage 8 Inschrijfformulier referentie
Bijlage 11 verklaring bestuurder

Antwoord:

Het betreft een format, waarin niet mag worden gewijzigd.
Derhalve blijven de documenten in PDF.
Om formats in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen kunt u gebruik maken van (bijvoorbeeld) Acrobat reader.
Mocht dit niet lukken dan kunt het document printen, invullen, ondertekenen en scannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Stabiliteit van de onderneming

Vraag:

Inschrijver heeft een geconsolideerde jaarrekening op naam van haar uiteindelijke moederorganisatie, waar - vanzelfsprekend - ook onze cijfers in zijn verwerkt. Deze jaarrekening is tevens voorzien van een accountantsverklaring waarbij geen opmerkingen zijn aangaande de continuïteit. We nemen aan dat we hiermee voldoen aan uw eis omtrent de stabiliteit van de onderneming en de garantstelling niet van toepassing is, kunt u dat volledigheidshalve bevestigen?

Antwoord:

Dit is een onjuiste aanname.

Indien u als zelfstandige rechtspersoon deelneemt, dient u uw eigen jaarrekening te overleggen, zoals aangegeven in paragraaf 3.3.2 B.

Indien uw moederbedrijf bereid is een garantstelling af te geven voor uw onderneming, kan de geconsolideerde jaarrekening in dat geval wel als vervanging dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Groepsonderneming

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de garantieverklaring zoals deze wordt gevraagd bij 3.2.2 te laten vervallen. Inschrijver is onderdeel van een groep maar opereert zelfstandig. Andere bedrijven die niet tot een groep behoren geven u deze garantieverklaring ook niet. Hiermee is deze eis niet proportioneel en verzoeken we u deze te laten vervallen.

Antwoord:

De eis van een garantieverklaring komt niet te vervallen. Inschrijver dient bij

inschrijving een garantieverklaring te overleggen zoals gevraagd in paragraaf 3.2.2 van het Algemeen Inkoopdocument.

Indien de inschrijver als zelfstandige rechtspersoon onderdeel uitmaakt van een concern en er alleen geconsolideerde jaarstukken beschikbaar zijn, kan de inschrijver in plaats van een afzonderlijke garantieverklaring een zogenaamde 403-verklaring overleggen. Voorwaarde is dat het concern zich garant stelt voor het betreffende bedrijf met betrekking tot de eventuele schulde van de potentiële opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Deze aanpak sluit aan bij de Gids Proportionaliteit, waarin wordt aangegeven dat het vragen van aanvullende verklaringen disproportioneel kan zijn en dat bij geconsolideerde jaarstukken een garantstelling van het concern volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Format demo

Vraag:

We zijn voornemens om de demo in MP4 te uploaden. Kunt u aangeven of dit format wat u betreft akkoord is en in Tenderned geüpload kan worden?

Antwoord:

U kunt deze bestandsoorten uploaden: 7z, bmp, bz2, bzip, doc, docx, dwg, dwt, gif, gww, gz, indd, jpeg, jpg, nsu, nsx, ods, odt, otf, pdf, ppt, pptx, ps, rsu, rsx, rtf, tar, tbz, tex, tgz, tif, tiff, txt, wp6, wpd, xls, xlsx, xml, zip, zsu, zsx

Een andere bestandssoort (zoals MP4) moet u eerst zippen. Daarna kunt u die als zip uploaden. Een zipbestand mag per upload niet groter zijn dan 2.000 MB = 2 GB.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Uploaden in Tenderned

Vraag:

Klopt onze aanname dat we nu bij 'eisen' nog niet de gevraagde bewijsmiddelen (zoals verzekering, GVA, jaarrekening, VOG, ISO 27001) uploaden maar nu aangeven dat we voldoen?

Antwoord:

In het algemeen inkoopdocument, in paragraaf 6.1, staat precies beschreven wat u bij inschrijving wel dient aan te leveren en wat na definitieve gunning alleen door de gegunde partij dient te worden aangeleverd.

De bovengenoemde bewijsmiddelen hoeven bij inschrijving nog niet te worden aangeleverd.

Houdt u echter wel rekening met de aanvraagtermijn, mocht u de gegunde partij worden. Volgens paragraaf 2.6.1 dient u als nummer één in de ranking, binnen vijf werkdagen, na de dag waarop de Aanbestedende dienst het verzoek hiertoe heeft gedaan, alle gevraagde bewijsmiddelen aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

4 aug 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Uploaden in Tenderned

Vraag:

In Tendered vraagt u onder 'eisen' naar het prijzenformulier en het plan van aanpak. Mogen we ervan uitgaan dat dit een omissie betreft en we hier enkel aanvinken 'ik voldoe' en in Tendered bij de gunningscriteria wel het prijzenblad en plan van aanpak op de gevraagde plek uploaden?

Antwoord:

U kunt achter de eis klikken op 'Beantwoorden'. Hier kunt u uw antwoord kiezen en daaronder dient u bij 'Toegevoegde documenten' u het prijzenformulier en het plan van aanpak aan te leveren volgens de eisen en voorwaarden die wij hieraan hebben gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Ondertekening bijlagen

Vraag:

Klopt onze aanname dat de bijlagen waar wordt gevraagd om een handtekening, getekend mogen worden door een gevolmachtigde zolang deze een rechtsgeldige vertegenwoordiger is afgegeven?

Antwoord:

Het is noodzakelijk dat de gevraagde documenten allemaal zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is om namens de inschrijver te handelen. Dit kan een bestuurder zijn, maar ook een gevolmachtigde (procuratiehouder) mits deze bevoegdheden goed zijn vastgelegd en de bestuurder die de volmacht afgeeft geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel om als zodanig te rechtsgeldig te mogen handelen voor de onderneming. In de betreffende volmacht moet expliciet worden vermeld dat hij of zij bevoegd is om de betreffende documenten in deze aanbesteding te ondertekenen. Deze dient bij inschrijving te worden bijgevoegd. Dus de aanname klopt in principe: een gevolmachtigde mag documenten ondertekenen namens een ander, zolang de volmacht rechtsgeldig is verleend

en de gevolmachtigde binnen de grenzen van die volmacht handelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Klopt onze aanname dat deze verklaring ook getekend mag worden door een gevolmachtigde zolang deze door de bestuurder is afgegeven?

Antwoord:

Het is noodzakelijk dat de gevraagde documenten allemaal zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is om namens de inschrijver te handelen. Dit kan een bestuurder zijn, maar ook een gevolmachtigde (procuratiehouder) mits deze bevoegdheden goed zijn vastgelegd en de bestuurder die de volmacht afgeeft geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel om als zodanig te rechtsgeldig te mogen handelen voor de onderneming. In de betreffende volmacht moet expliciet worden vermeld dat hij of zij bevoegd is om de betreffende documenten in deze aanbesteding te ondertekenen. Deze dient bij inschrijving te worden bijgevoegd. Dus de aanname klopt in principe: een gevolmachtigde mag documenten ondertekenen namens een ander, zolang de volmacht rechtsgeldig is verleend en de gevolmachtigde binnen de grenzen van die volmacht handelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Social return

Vraag:
Welk percentage Social Return is van toepassing?

Antwoord:
Wij hebben vooraf geen percentage vastgesteld.
In paragraaf 2.7.8 van het algemeen inkoopdocument en in bijlage 7 is duidelijk beschreven wat wij van potentiële opdrachtnemer vragen in relatie tot de sociale impact die wij samen willen maken.
Na de definitieve gunning wordt de invulling van de SROI (onder andere het percentage) nader met opdrachtnemer besproken en uitgewerkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 7 aug 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 11

Vraag:
Klopt onze aanname dat deze verklaring ook getekend mag worden door een gevolmachtigde zolang deze door de bestuurder is afgegeven?

Antwoord:
Het is noodzakelijk dat de gevraagde documenten allemaal zijn ondertekend door een persoon die bevoegd is om namens de inschrijver te handelen. Dit kan een bestuurder zijn, maar ook een gevolmachtigde (procuratiehouder) mits deze bevoegdheden goed zijn vastgelegd en de bestuurder die de volmacht afgeeft geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel om als zodanig te rechtsgeldig te mogen handelen voor de onderneming.

In de betreffende volmacht moet expliciet worden vermeld dat hij of zij bevoegd is om de betreffende documenten in deze aanbesteding te ondertekenen. Deze dient bij inschrijving te worden bijgevoegd. Dus de aanname klopt in principe: een gevolmachtigde mag documenten ondertekenen namens een ander, zolang de volmacht rechtsgeldig is verleend en de gevolmachtigde binnen de grenzen van die volmacht handelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 10

Vraag:

Kunt u bijlage 10 in een bewerkbaar format publiceren zodat inschrijvers deze digitaal kunnen invullen?

Antwoord:

Het betreft een format, waarin niet mag worden gewijzigd.

Derhalve blijven de documenten in PDF.

Om het format in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen kunt u gebruik maken van (bijvoorbeeld) Acrobat reader.

Mocht dit niet lukken dan kunt het document printen, invullen, ondertekenen en scannen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 4 aug 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Gunningscriterium 1c

Vraag:

Onderdeel Werkwijze en dienstverlening (1c) is maximaal 2 pagina's. Dit is in onze optiek erg weinig om het door u uitgevraagde goed te kunnen formuleren. Gaat u akkoord met een verhoging van het aantal maximale pagina's naar 3? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Wij gaan akkoord met het verhogen van het maximaal aantal pagina's voor, enkel en alleen, Gunningscriterium 1c, naar 3 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

4 aug 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Gunningscriteria kwaliteit

Vraag:

Klopt onze aanname dat het maximaal aantal pagina's voor alle kwaliteitsdocumenten, exclusief voorblad en inhoudspagina is? Als onderbouwing van onze tekst werken wij graag met afbeeldingen. Het is niet altijd mogelijk om in deze afbeeldingen exact lettergrootte 10 te hanteren. Wij verzoeken u daarom om in visuele elementen zoals afbeeldingen, tabellen en figuren te mogen afwijken van het voorgeschreven lettertype en /of de lettergrootte, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

In paragraaf 5.4 staat dat het maximaal aantal pagina's dat wordt benoemd is

exclusief voorblad en inhoudsopgave.

Wat betreft het gebruik van afbeeldingen (en alleen dan) is het akkoord dat de tekst in de afbeeldingen niet exact lettergrootte 10 hebben. Echter, het dient wel leesbaar te zijn. Indien het niet leesbaar is, kunnen er geen punten aan worden toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Implementatieplan

Vraag:

In het algemene inkoopdocument staat bij 5.4.1 dat een implementatieplan opgesteld moet worden. Hoe wenst u dat de huidige leverancier van uw dashboard hier mee om moet gaan? Het dashboard is immers al live en hoeft bij gunning niet volledig opnieuw geïmplementeerd te worden.

Antwoord:

Er staat dat de inschrijver tenminste op aangegeven onderwerpen invulling geeft.

Om het maximaal aantal punten te scoren vragen wij inschrijvers om duidelijke en kenbare meerwaarde aan te tonen. Tevens vragen wij inschrijvers om outside de box te denken en te beschrijven wat het dashboard allemaal bevat.

Wij vergelijken de inschrijvingen op de implementatie en dat wat is opgeschreven met elkaar (relatieve beoordeling).

Iedere inschrijver dient het implementatieplan toe te voegen alsof zij een nieuwe leverancier is. Daarmee heeft de beoordelingscommissie ook vergelijkingsmateriaal om op te beoordelen.

In de planning mag de huidige leverancier uitgaan van de realistische situatie.

Wij vragen inschrijvers zichzelf uit te dagen om tenminste op alle aangegeven onderwerpen een invulling aan te leveren die wij vervolgens

zullen beoordelen.

Inschrijvers kunnen hierbij aangegeven in hoeverre het onderdeel er al wel of niet is. Geef als inschrijver vooral aan wat uw meerwaarde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beoordelingscommissie

Vraag:

In het algemene inkoopdocument staat bij 5.3.1 dat de beoordelingscommissie bestaat uit vier personen. Kunt u aangeven wat de rollen/functionies zijn van deze personen?

Antwoord:

De beoordelingscommissie zal bestaan uit 4 personen.
Het voornemen is dat de inhoudsdeskundige beoordeling zal worden uitgevoerd door een contractmanager, data /business -analist, business controller en een beleidsadviseur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

1. In het algemene inkoopdocument staat bij 3.5.2 VOG NP en RP dat alle medewerkers die direct toegang hebben tot het dashboard een VOG moeten aandragen. Onze medewerkers hebben allemaal toegang tot het dashboard, om zo onze klanten te kunnen ondersteunen. Het lijkt ons onrealistisch om voor iedereen een VOG aan te dragen. Gaat u akkoord met het aandragen van een VOG voor medewerkers die onderdeel uitmaken van het projectteam van het dashboard? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom niet.

Antwoord:

In paragraaf 3.5.2 van het algemeen inkoopdocument staat in de kop VOG NP en RP. In de uitleg eronder staat de uitleg van welke medewerkers wij een VOG NP vragen. In paragraaf 6.1 staat dat na het voornemen tot gunnen, de eerste partij in ranking, een VOG RP dient aan te leveren. Naar aanleiding van deze vraag realiseren wij ons dat dit misschien niet helemaal duidelijk is.

Wij gaan niet akkoord met het voorstel.

De overheid hanteert de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Deze schrijft voor dat organisaties moeten zorgen voor "veilig personeel".

Het vragen van een VOG NP is een verantwoordelijke maatregel om veiligheid van gevoelige en vertrouwelijke informatie te borgen, risico's op misbruik, datalekken of integriteitsschendingen te beperken.

Onderstaande is wat wij van u vragen:

De partij die als eerste in ranking eindigt en een voornemen tot gunnen krijgt, dient aan te leveren:

- Een VOG RP van alle verantwoordelijke en tekenbevoegde bestuurders van de inschrijvende rechtspersoon. Een VOG-rechtspersoon die niet ouder is dan 3 maanden bij eerste contractering met de regio. De VOG dient elke 3 jaar opnieuw te worden aangevraagd en te worden aangeleverd.
- VOG's NP, zoals dit beschreven is in paragraaf 3.5.2 van het algemeen inkoopdocument.

Waar inschrijver van één of meerdere medewerkers geen VOG kan of wil aanleveren dient inschrijver zorg te dragen dat deze medewerkers geen directe toegang hebben tot vertrouwelijke en gevoelige informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Verzekeringscertificaat

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om een geldig polisblad of verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat de inschrijver beschikt over een beroeps- en/of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Kunt u bevestigen dat een verzekeringscertificaat waarin expliciet is opgenomen dat de inschrijver verzekerd is voor een bedrag van €2.500.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar voor bedrijfsaansprakelijkheid, en €5.000.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar voor beroepsaansprakelijkheid, en dat binnen de geldigheidstermijn van 12 maanden valt, volstaat als bewijsmiddel?

Daarbij merken wij op dat deze bedragen ruimschoots voldoen aan de minimumeisen zoals gesteld in artikel 16.3 en 16.4 van de GIBIT 2023 (respectievelijk €1.250.000 per gebeurtenis en twee keer de jaarvergoeding), en dat de dekking geldt voor ten minste twee gebeurtenissen per kalenderjaar zoals bedoeld in artikel 17.2.

Indien aanvullende bewijsstukken noodzakelijk zijn, vernemen wij graag welke dat zijn en op welke onderdelen het certificaat niet volstaat.

Antwoord:

Vooropgesteld bent u zelf verantwoordelijk voor het naar behoren verzekerd zijn op een passende en gebruikelijke wijze en houdt u zich zodanig verzekerd tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiend uit de overeenkomst en onderhavige voorwaarden.

Wij beoordelen uw uiteindelijk aangeleverde polisblad of verzekeringscertificaat. Met wat u stelt in uw vraag lijkt dit afdoende. De definitieve beoordeling hiervan maken wij op basis van uw ingeschreven bewijsmiddel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

3.3.2 van het inkoopdocument

Vraag:

In paragraaf 3.3.2 van het inkoopdocument stelt u dat de verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst (inclusief verlengingen) moet worden voortgezet “onder dezelfde voorwaarden”.

Wij verzoeken u te bevestigen dat het voortzetten van de verzekering onder vergelijkbare voorwaarden, waarbij de dekking minimaal gelijk blijft aan de gestelde eisen, eveneens wordt geaccepteerd.

In de praktijk is het voor een inschrijver namelijk niet mogelijk om een garantie af te geven dat een verzekeraar exact dezelfde polisvoorwaarden ongewijzigd zal voortzetten gedurende meerdere jaren. Verzekeraars behouden zich het recht voor om voorwaarden, premies of eigen risico's aan te passen bij verlenging.

Wij gaan er daarom van uit dat het uitgangspunt is dat de verzekering wordt voortgezet met minimaal de vereiste dekking, en dat redelijke wijzigingen in voorwaarden toelaatbaar zijn, mits de kernbescherming behouden blijft. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ook hier geldt dat u zelf verantwoordelijk bent voor het naar behoren verzekerd zijn op een passende en gebruikelijke wijze en zich ook gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Onder dezelfde voorwaarden mag u als volgt interpreteren:

De dekking dient minimaal gelijk te blijven en de kernbescherming dient te worden behouden tegen alle aansprakelijkheid voortvloeiend uit de overeenkomst en onderhavige voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemeen inkoopdocument, Pagina 32

Vraag:

U beschrijft op pagina 32 het scoremodel voor de demonstratie: 0, 5 of 10 punten.

Kunt u omwille van discussie achteraf met (verliezende) partijen nog beter en meer 'ingekleurd' omschrijven wanneer u komt tot een score voor "beperkt" gebruiksvriendelijk of "Gebruiksvriendelijk". Het scoreverschil tussen beiden is namelijk groot. Wat zijn voor u de kern elementen qua gebruiksvriendelijkheid en wanneer is dit beperkt en wanneer volledig gebruiksvriendelijk?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat het duidelijk genoeg is hoe u zich kunt onderscheiden en waar onze beoordelingscommissie op zal letten. Bij de invulling van alle gunningscriteria dient u rekening te houden met de uitgangspunten bij beoordeling en belangrijke aspecten. Specifiek ten aanzien van gebruiksvriendelijkheid en gebruiksgemak hebben wij paragraaf 5.4.5 beschreven waarop wij gebruiksvriendelijkheid en het gebruiksgemak zullen beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Algemeen inkoopdocument, Pagina 36

Vraag:

Voor het onderdeel 1e komt de beoordelingscommissie in consensus tot één score per user case. Het totaal aantal punten voor onderdeel 1e is 20 punten, klopt de aanname dat de maximale score voor beide usecases 10 punten is?

Antwoord:

Voor iedere usecase afzonderlijk is de maximale score 10 punten. Gezamenlijk is de maximaal te behalen score dan 20 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

PvE, Eis 1.5

Vraag:

U vraagt van de Opdrachtnemer dat zij één centraal aanspreekpunt aanstellen die all zorgdraagt voor alle betrokkenen. Het is gebruikelijk binnen het domein dat Opdrachtnemer én Opdrachtgever een centraal aanspreekpunt aanstellen (projectleider) die gezamenlijk zorgdragen voor de afstemming met en communicatie naar alle betrokkenen binnen respectievelijk Opdrachtnemer en Opdrachtgever en dit gezamenlijk afstemmen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het centrale aanspreekpunt aangaande de overeenkomst is altijd de Contractmanager. In de uitvoering van de opdracht vragen wij om één centraal aanspreekpunt van de opdrachtnemer. Bij opdrachtgever is het mogelijk dat dit verschillende personen zijn. Afspraken hierover zullen na definitieve gunning met opdrachtnemer worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

22

PvE, Eis 2.7

Vraag:

Inschrijver realiseert de dashboarding in PowerBI. Daarbij kunnen wij de licenties leveren, maar als de gemeente al gebruik maakt van PowerBI en/of Office365 dan kan hier gebruik van gemaakt worden door deze licenties toe te voegen aan de tenant van de inschrijver. Kunt u aangeven of uw gemeenten allen gebruik maken van Office 365 inclusief PowerBI Pro ?

Antwoord:

9 van de 11 gemeenten hebben aangegeven gebruik te maken van Office 365 en Power BI Pro.

Vooralsnog hebben wij deze informatie van 2 gemeenten niet ontvangen. Indien wij deze informatie nog ontvangen vóór de publicatie van de tweede nota van inlichtingen dan zullen wij dit alsnog delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 29 aug 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

PvE, Eis 3.1

Vraag:

Kunt u aangeven welke gemeenten in het samenwerkingsverband gebruik maken van Enable-U als ESB oplossing bij de gemeente (voor een eenvoudige afslag van GGK berichten)?

Antwoord:

De vraag die is gesteld hebben wij voorgelegd aan de deelnemende gemeenten:

- 3 gemeenten geven aan dat zij hier gebruik van maken.
- 1 gemeente geeft aan dat zij dit in de toekomst gaat doen, maar niet rechtstreeks op de vak-applicatie.
- 3 gemeenten geven aan wel gebruik te maken van Enable-U maar onduidelijk of dit de ESB betreft.
- Andere gemeenten geven aan geen Enable-U te gebruiken of hebben niet

gereageerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

1 sep 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE, Eis 3.1

Vraag:

We interpretern deze eis dat de Inschrijver de mogelijkheid moet bieden om handmatige upload van (GGK) bestanden te faciliteren, maar dat de uitvoering hiervan ligt bij de gemeente. Kunt u bevestigen of wij dit juist interpreteren?

Antwoord:

De aanlevering van gegevens vanuit de GGk-route kan op twee manieren plaatsvinden: geautomatiseerd via een API, of handmatig door de gemeente op basis van het GGk-berichtenverkeer. De keuze voor de methode ligt bij de individuele gemeente en is afhankelijk van de inrichting van hun backoffice systemen en interne processen.

Bij handmatige aanlevering betreft het een terugkerende actie waarbij de gemeente gegevens uit het backoffice systeem haalt en deze aanlevert aan de opdrachtnemer. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het correct inlezen van deze data in het dashboard.

De aanbestedende dienst biedt inschrijvers nadrukkelijk de ruimte om zich te onderscheiden op dit punt (zie subgunningscriterium 1b: data-aanlevering). Dit betreft onder meer de mate van ondersteuning die de opdrachtnemer biedt aan gemeenten bij het realiseren van geautomatiseerde aanlevering, zoals het ontwikkelen of begeleiden van scripts, het inrichten van API-koppelingen en het bieden van technische ondersteuning bij de implementatie.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij proactief meedenkt en ondersteuning biedt bij het realiseren van deze koppelingen, zodat

gemeenten optimaal gefaciliteerd worden in hun keuze voor een passende aanlevermethode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE, Eis 3.1

Vraag:

De ontsluiting van het GGK berichtenverkeer vraagt afstemming met de gemeente (en de locale leverancier). Deelt u de mening dat de coördinatie met deze leverancier over het maken van een kopie afslag van de berichten richting de BI oplossing voor Centraal Gelderland ligt bij de projectleider van het project cq de deelnemende gemeenten?

Antwoord:

Deze mening delen wij niet.

Data aanlevering vanuit gemeenten is mogelijk via in ieder geval twee methoden (Algemeen Programma van Eisen, Eis 3.1). Verder geeft de aanbestedende dienst ruimte aan de inschrijvers zich in de uitvoering hiervan te onderscheiden (Subgunningscriterium 1b, data-aanlevering).

Zie ook antwoord bij vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 29 aug 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
PvE, Eis 3.2

Vraag:

U geeft aan dat de dashboarding minimaal maandelijks vernieuwd moet worden, maar bent u niet ook van mening dat van de inschrijvende partijen verwacht mag worden dat het minimale niveau van mogelijke verversing dagelijks is en bent u bereid de eis hierop aan te passen (aan te scherpen)?

Antwoord:

Deze eis wordt niet aangescherpt. Omdat de data gedeeltelijk handmatig wordt aangeleverd door gemeenten, is het niet haalbaar dit dagelijks te doen. Echter is het wel een pré als de inschrijver dit wel zou kunnen. Dit kan dan aangegeven worden bij de gunningscriteria.
Zie ook antwoord bij vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 29 aug 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
PvE, Eis 3.5

Vraag:

We nemen aan dat u hiermee bedoelt dat in de dashboards dit gepseudonimiseerd is (en nog niet tijdens de verwerking van de GGK berichten)?

Antwoord:

De data wordt, door gemeenten, bij voorkeur gepseudonimiseerd aangeleverd. Indien dit niet het geval is dan ligt de verantwoordelijkheid voor het verder pseudonimiseren bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

PvE, Eis 3.9

Vraag:

We nemen aan dat u hierbij wel refereert naar data met dezelfde datastructuren zoals ook uitgevraagd bij de data scripts in eis 3.1, of bedoelt u iets anders, zoals het kunnen uploaden van nieuwe IV3 codes zoals genoemd in Eis 4.4?

Antwoord:

Hiermee bedoelen we wel iets anders, dus niet zoals genoemd in eis 3.1. Het gaat er om dat we flexibiliteit in het dashboard willen hebben. Dit kan zijn het uploaden van nieuwe IV3-codes of het categoriseren van bestaande data uit het berichtenverkeer op andere manieren. Maar het kan ook zijn dat het in de toekomst wenselijk is andere data te ontsluiten (wat niet in het berichtenverkeer zit). Dan willen we in ieder geval weten dat dit mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

PvE, Eis 5.3

Vraag:

Een belangrijk element voor de kosten van het maken van de dashboard inrichting is in hoeverre de leverancier gebruik kan maken van haar eigen definities, danwel dat de Opdrachtgever al goed en helder uitgeschreven definities heeft die zij wil hanteren voor de meetwaarden zoals "tijdigheid declaraties", "foutieve declaraties", "toegewezen waarde obv volume" etc. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat zij het óf aan de leverancier over laat óf dat zij dit al volledig heeft uitgedacht en uitgeschreven, óf moet de leverancier rekening houden met het feit dat dit nog samen met de Opdrachtgever uitgekristalliseerd moet gaan worden?

Antwoord:

De definities van de leverancier zouden we als uitgangspunt willen nemen en vervolgens willen toetsen bij de werkgroep. Het kan voorkomen dat hier nog wat aan aangepast moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PvE, Eis 5.5

Vraag:

Elke gemeente / regio heeft andere afspraken en definities ten behoeve van productieverantwoording. Heeft u op voorhand een heldere eenduidige definitie van gedeclareerde kosten in een kalenderjaar

Antwoord:

De definities van de leverancier zouden we als uitgangspunt willen nemen en vervolgens willen toetsen bij de werkgroep. Het kan voorkomen dat hier nog wat aan aangepast moet worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PvE, Eis 5.6

Vraag:

Maakt de regio gebruik van één indexatie en één PDC - producten, tarieven en zorgaanbieder(combinaties) , of is deze verschillend per gemeente? Dit ten behoeve van een eenduidige interpretatie van tariefstijgingen

Antwoord:

De regio heeft voor de regionale producten één PDC. Echter hoeft de indexatie niet voor elke productcode gelijk te zijn. Momenteel zien we dat iedere gemeente zelf een eigen PDC aanlevert. Dit kan ook incl. de lokale PDC zijn. Gemeenten kunnen namelijk naast de regionale productcodes nog producten lokaal contracteren, waarbij de indexatie verschillend kan zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

PvE, Eis 5.11

Vraag:

Kunt u de volgende zin (wellicht aan de hand van een voorbeeld) toelichten: Het moet mogelijk zijn om een parameter in te stellen die bepaalt welke

tijdsperiode er tussen opeenvolgende toewijzingen mag zitten.

Antwoord:

Je wilt kunnen instellen hoeveel tijd er tussen 2 toewijzingen mag zitten om het nog binnen één hetzelfde traject te tellen.

Voorbeeld:

Een cliënt heeft een toewijzing t/m 31-12-2023 en een nieuwe toewijzing vanaf 01-01-2025. Als je hebt ingesteld dat de parameter een half jaar is, dan valt dit dus in dit geval niet binnen hetzelfde traject.

Een ander voorbeeld:

Een cliënt heeft een toewijzing t/m 31-08-2024 en een nieuwe toewijzing op 01-05-2025. Als is ingesteld dat de parameter één jaar is dan valt dit dus wel binnen hetzelfde traject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

PvE, Eis 7.1

Vraag:

Gaat u er mee akkoord om deze aan te passen naar de (gebruikelijke) uren voor telefonische ondersteuning van 9:00 - 17:00 (in plaat vanaf 8:00)?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 7: SROI

Vraag:

In de bijlage SROI, noch in de andere stukken is de SROI verplichting nader gespecificeerd. Dat de invulling nader met de gekozen leverancier wordt bepaald dat vinden we een goede aanvliegroute, maar voor een level-playing field zouden we wel opperen om de SROI verplichting te concretiseren. We stellen voor (ook rekening houdend met wat we bij andere soortgelijke aanbestedingen tegenkomen) dat dit gelijk gesteld wordt aan 2% van de omzet in deze aanbesteding. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord.

In paragraaf 2.7.8 is heel duidelijk beschreven wat wij van u vragen in relatie tot de sociale impact die wij samen met u willen maken. Na de definitieve gunning wordt dit nader met opdrachtnemer besproken en uitgewerkt. Naar onze mening is het level playing field hier niet in het geding, daar de SROI weliswaar een contractuele verplichting is, maar niet als gunningscriterium is opgenomen. Hij is in die zin voor alle partijen gelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 7 aug 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 7: SROI

Vraag:

Gebruikelijk is - en we nemen aan dat dit ook bij deze inkoop geldt - dat de SROI verplichting niet noodzakelijkerwijs binnen de samenwerkende

gemeenten van deze aanbesteding hoeft te worden uitgevoerd (omdat bijvoorbeeld een medewerker met een afstand tot de arbeidsmarkt bij ons op kantoor wordt ingezet). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Hiermee gaan wij akkoord. Dit hoeft niet persé binnen de samenwerkende gemeenten uitgevoerd te worden. In paragraaf 2.7.8 is beschreven data wij werken met zogenaamde bouwblokken. Hier staat precies beschreven wat wel en wat niet is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Max omvang implementatieplan

Vraag:

Het gevraagd implementatieplan (1a) moet op 3A4 worden ingediend. In onze beleving doet dit geen recht aan de hoeveelheid punten die hierin aan bod dienen te komen (paragraaf 5.4.1. van de aanbestedingsleidraad). Bent u bereid het max aantal A4 te verhogen naar 5 A4, waarbij de planning als bijlage mag worden toegevoegd, welke niet meeweegt in het max aantal pagina's?

Antwoord:

Het is akkoord dat voor het implementatieplan vier (4) A4 worden gebruikt. Een eventuele planning of schematische weergave van een planning mag als bijlage worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beantwoording gunningscriteria

Vraag:

Is het toegestaan om de gunningscriteria te voorzien van een voorblad en inhoudsopgave, welke niet meewegen in het totale max. aantal A4?

Antwoord:

Dat is toegestaan.

In paragraaf 5.4 staat dat wanneer bij de gevraagde beschrijving een maximaal aantal pagina's wordt benoemd is dat exclusief voorblad en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Max omvang + aanlevering video

Vraag:

Voor de gevraagde video van het systeem: is er een maximum omvang van het videobestand waar we rekening mee moeten houden, bijvoorbeeld doordat TenderNed een maximum stelt aan de grootte van bestandsupload? Of kan een videobestand eventueel via een andere wijze worden aangeleverd?

Antwoord:

Aan elke bestandsextentie zit een maximaal geaccepteerde grootte van 2 GB.

U kunt deze bestandsoorten uploaden: 7z, bmp, bz2, bzip, doc, docx, dwg, dwt, gif, gww, gz, indd, jpeg, jpg, nsu, nsx, ods, odt, otf, pdf, ppt, pptx, ps, rsu, rsx, rtf, tar, tbz, tex, tgz, tif, tiff, txt, wp6, wpd, xls, xlsx, xml, zip, zsu, zsx

Een andere bestandssoort (zoals MP4) moet u eerst zippen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Prijzenblad, extra licenties en uurtarieven

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u ook kosten voor extra licenties en uurtarieven uit. Klopt het dat deze niet meewegen in de TCO

Antwoord:

In deze aanbesteding is bewust gekozen om de totaalprijs te baseren op de kernfunctionaliteiten en licenties die noodzakelijk zijn voor de initiële implementatie en het gebruik van het dashboard. De opgegeven totaalprijs biedt daarmee een transparant en vergelijkbaar uitgangspunt voor beoordeling.

De tarieven voor aanvullende werkzaamheden en extra licenties zijn separaat opgenomen, omdat deze afhankelijk zijn van toekomstige keuzes. Het is echter van groot belang te benadrukken dat:

- De opgegeven uurtarieven voor aanvullende werkzaamheden en de prijzen voor extra licenties niet onevenredig of exorbitant afwijken van de tarieven en prijzen die zijn opgenomen in de totaalprijs.
- Deze aanvullende tarieven marktconform zijn en in lijn met de prijsstelling van de basiscomponenten, waarmee consistentie en redelijkheid zijn gewaarborgd.

Door deze transparante opbouw wordt voorkomen dat er verborgen kosten ontstaan en wordt de opdrachtgever in staat gesteld om gefundeerde keuzes

te maken bij eventuele uitbreidingen. Deze aanpak sluit aan bij het proportionaliteitsbeginsel en draagt bij aan een eerlijke, controleerbare en toekomstbestendige samenwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Planning implementatietijd

Vraag:

In de planning (2.4 leidraad) staat dat de implementatie 3 maanden duurt, hoe hard is dit? Is dit niet afhankelijk van implementatieplan leverancier?

Antwoord:

De te sluiten overeenkomst komt digitaal tot stand na definitieve gunning. Vanaf dat moment kan reeds worden gestart met de implementatie, voordat de overeenkomst formeel ingaat (1 januari 2026). Dit betekent dat de opdrachtnemer bijna 4 maanden de tijd heeft voor implementatie. Dit vinden wij een reële termijn voor een implementatie. De plannen van aanpak dienen te worden geschreven in het licht van onze eisen en voorwaarden. Wanneer een inschrijver in zijn plan van aanpak aangeeft langer nodig te hebben voor implementatie, kan dit consequenties hebben voor het aantal punten dat hij krijgt voor het implementatieplan (1a).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 7 aug 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Indexatie kosten

Vraag:

Het is niet gangbaar pas na de initiële contractduur te mogen indexeren op de kosten. Bent u bereid om indexatie per jaar toe te staan, op basis van het indexatiecijfer van het CBS

Antwoord:

Hier gaan wij mee akkoord. We zullen hierin de GIBIT volgen, zie artikel 11.8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Ingangsdatum overeenkomst en implementatie

Vraag:

U geeft aan dat de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst 1 januari 2026 is. Tegelijkertijd dient leverancier de implementatie direct na definitieve gunning van de opdracht te starten. Moet deze datum niet gelijk zijn aan de datum definitieve gunning? De implementatie is immers ook onderdeel van de overeenkomst?

Antwoord:

In beginsel komt er bij definitieve gunning een overeenkomst tot stand (door aanbod en aanvaarding).

In paragraaf 1.4.4 van het algemeen inkoopdocument staat dat de te sluiten Overeenkomst digitaal tot stand komt op het moment van definitieve gunning. De Inschrijving van de Inschrijver wordt beschouwd als het aanbod, en de definitieve gunning geldt als de aanvaarding van dat aanbod.

Vanaf het moment, na definitieve gunning, kan reeds worden gestart met de implementatie.

Dit betekent dat de opdrachtnemer bijna 4 maanden de tijd heeft voor implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Ondersteuning contractgesprekken met zorgaanbieders

Vraag:

Vinden de contractgesprekken met zorgleveranciers plaats vanuit de GR als inkooporganisatie, of is dit bij de individuele gemeenten belegd? En heeft een aanbieder daarmee aparte contractgesprekken met bijvoorbeeld gemeente Arnhem en gemeente Zevenaar?

Antwoord:

De contractgesprekken met onze zorgaanbieders voor regionale zorg en ondersteuning vinden, namens de 11 gemeenten, plaats vanuit de Inkooporganisatie (Contractmanagers, samen met de gemeenten).

De contractgesprekken met de opdrachtnemer van het Dashboard vinden eveneens plaats vanuit de Inkooporganisatie, MGR, Inkoop SDCG. Het kan ook voorkomen dat gemeenten zelfstandig een (contract)gesprek met zorgaanbieders voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 29 aug 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

De verplichting tot deelname aan gesprekken wordt niet nader gespecificeerd in bijlage 2. Kunt u bevestigen dat deelname aan contractgesprekken ook digitaal (bijv. via Teams) mag plaatsvinden, tenzij anders overeengekomen?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.
Contractgesprekken vinden periodiek plaats zoals beschreven in de specifieke inkoopvoorwaarden, artikel 5, lid 6.
Deze zijn naar verwachting tenminste 1x per jaar fysiek.
Verder zal dit, naar behoefte, in afstemming zijn met onze opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 7 aug 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 2, artikel 5.7

Vraag:

Bijlage 2, artikel 5.7 stelt dat de opdrachtgever de opdrachtnemer tussentijds kan uitnodigen voor overleg. Kunt u aangeven of hieraan een minimale aankondigingstermijn is verbonden, en of de opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om een alternatieve datum voor te stellen bij verhindering?

Antwoord:

Het gaat hier om niet periodieke gesprekken.
Hiervoor is geen minimale aankondigingstermijn afgesproken.

Afspraken worden in principe in overleg gemaakt, tenzij er dringende redenen zijn om opdrachtnemer met spoed uit te nodigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 2 artikel 5.4

Vraag:

In Bijlage 2 artikel 5.4 wordt gesproken over reguliere rapportageverplichtingen. Kunt u bevestigen dat de contractgesprekken bedoeld zijn als aanvulling op deze rapportages, en niet als vervanging van schriftelijke verantwoording?

Antwoord:

Hetgeen gesteld in artikel 5, lid 4 staat in principe los van de gesprekken. Dat wat door opdrachtnemer wordt aangeleverd kan wel onderdeel uitmaken van een gesprek of zelfs de aanleiding zijn voor een gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

De opdrachtnemer is verplicht deel te nemen aan periodieke en tussentijdse contractgesprekken volgens bijlage 2. Kunt u toelichten welke onderwerpen doorgaans aan bod komen tijdens deze gesprekken en of er vooraf een agenda of verslagstructuur wordt gedeeld?

Antwoord:

De onderwerpen van het gesprek zullen vooraf in een agenda aan opdrachtnemer worden gedeeld. Wat deze onderwerpen zullen zijn kunnen wij nu nog niet toelichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 2

Vraag:

In artikel 5.6 van Bijlage 2 wordt gesproken over periodieke contractgesprekken. Kunt u aangeven wat de verwachte frequentie is van deze gesprekken (bijv. maandelijks, per kwartaal), en of hiervoor een vaste overlegstructuur wordt gehanteerd?

Antwoord:

Na definitieve gunning wordt met de opdrachtnemer een zo vast mogelijke overleg structuur ingericht.
De niet periodieke gesprekken hebben geen vaste structuur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 9

Vraag:

In Bijlage 9 “Verwerking persoonsgegevens” worden belangrijke bepalingen opgenomen over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van de opdracht. Aangezien deze bepalingen juridisch bindend zijn en impact hebben op de uitvoering en compliance van de Opdrachtnemer, verzoeken wij u vriendelijk om: Een model verwerkersovereenkomst (of verwerkersbepalingen) te uploaden die van toepassing zal zijn op de uiteindelijke overeenkomst, zodat wij deze voorafgaand aan inschrijving kunnen toetsen op juridische en operationele haalbaarheid. Dit draagt bij aan transparantie en voorkomt interpretatieverschillen tijdens de uitvoering.

Antwoord:

In Bijlage 9 zijn alle punten, bepalingen en afspraken opgenomen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Tevens maken deze afspraken onderdeel uit van de gehele overeenkomst.

Na gunning zal met de opdrachtnemer invulling worden gegeven aan een gegevensverwerkingstabel (doeleinden, betrokkenen, categorieën persoonsgegevens), welke als addendum wordt toegevoegd aan de overeenkomst.

Een aparte verwerkersovereenkomst (verwerkersbepaling) is derhalve niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Demo

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de demo (onderdeel 1e) in de vorm van een vooraf opgenomen video van maximaal 15 minuten moet worden ingediend. Wij begrijpen de wens tot uniformiteit in beoordeling, maar willen u verzoeken te overwegen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om de demo fysiek te presenteren aan de beoordelingscommissie. Een fysieke demonstratie biedt ruimte voor interactie, toelichting en het beantwoorden van vragen, wat de beoordeling van gebruiksvriendelijkheid, flexibiliteit en de aansluiting op de praktijk aanzienlijk kan verrijken. Bent u bereid om inschrijvers de keuze te bieden tussen een fysieke demo en een vooraf opgenomen video, of om een fysieke toelichting op de video toe te staan? Wij zijn ervan overtuigd dat dit bijdraagt aan een zorgvuldiger en realistischer beeld van de aangeboden oplossing.

Antwoord:

Nee, deze mogelijkheid bieden wij niet.
Wij hebben gekozen voor een video, omdat wij van mening zijn dat inschrijvers de gebruiksvriendelijkheid en het gebruiksgemak op een prima wijze kunnen laten zien.
In het kader van het level playing field is het niet mogelijk om de ene aanbieder toe te staan fysiek te presenteren en de ander via de video.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Indexatie

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat prijsindexatie pas na vier jaar is toegestaan. Volgens de GIBIT 2023 is jaarlijkse indexatie per 1 januari toegestaan, mits tijdig aangekondigd en gebaseerd op het CBS-

indexcijfer voor dienstenprijzen (groep J62 of sectie J). Bent u bereid om, in lijn met de GIBIT 2023, indexatie toe te staan vanaf 1 januari 2027 (na het eerste contractjaar), zodat leveranciers op een evenwichtige wijze kunnen inspelen op marktontwikkelingen en kostenstijgingen? Wij achten dit wenselijk voor een duurzame en realistische uitvoering van de opdracht, mede gezien de looptijd van maximaal acht jaar.

Antwoord:

Hier gaan wij mee akkoord. We zullen hierin de GIBIT volgen, zie artikel 11.8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Weging

Vraag:

De uitvoering van deze opdracht binnen het sociaal domein vraagt om diepgaande kennis van de context, wet- en regelgeving, het berichtenverkeer (Wmo/Jeugdwet), en de informatiebehoefte van beleidsmakers en contractmanagers. Leveranciers die beschikken over aantoonbare domeinspecifieke kennis kunnen beter anticiperen op ontwikkelingen, proactief adviseren en zorgen voor een hogere kwaliteit van dienstverlening. Kunt u aangeven op welke wijze de aanwezigheid van domeinspecifieke kennis bij de leverancier wordt meegewogen in de beoordeling? En bent u bereid dit expliciet te betrekken bij een van de subgunningscriteria, bijvoorbeeld bij 1c Werkwijze en dienstverlening of 1d Meerwaarde offerte? Wij zijn van mening dat dit een belangrijk onderscheidend vermogen is dat bijdraagt aan een succesvolle en duurzame samenwerking.

Antwoord:

In Eis 2.3 van het algemeen programma van eisen stellen wij dat opdrachtnemer minimaal 3 jaar ervaring dient te hebben met dashboards binnen het Sociaal Domein (Wmo en Jeugdwet).

Verder dient de inschrijver te beschikken over expertise/vakkennis,

vakbekwaamheid en ervaring met betrekking tot de gevraagde dienstverlening. Ook dient de inschrijver te beschikken over aantoonbare ervaring met monitoring binnen het Sociaal Domein. Dit wordt uitgevraagd als geschiktheidseis in de referentie (bijlage 8). Inschrijvers dienen de plannen van aanpak te schrijven in het licht van alle eisen, voorwaarden en bepalingen. Dit wordt uiteraard ook meegenomen in de beoordeling van de plannen van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Meerwaarde

Vraag:

De uitvraag richt zich specifiek op een dashboardoplossing voor het sociaal domein. Onze organisatie biedt echter een bredere totaaloplossing waarin dashboarding slechts één onderdeel is. Onze visie is om de juiste data op het juiste moment bij de juiste persoon te brengen, waarbij dashboarding, contractmanagement, datakwaliteit en beleidsinformatie integraal met elkaar verbonden zijn. Deze integrale benadering biedt aanzienlijke meerwaarde ten opzichte van een standalone dashboard, onder andere door betere aansluiting op contractbeheer en verantwoording, snellere signalering van afwijkingen, en efficiëntere beleidssturing op basis van actuele en gevalideerde data. Kunt u aangeven op welke wijze deze meerwaarde tot uiting kan komen in de beoordeling, bijvoorbeeld door dit aspect expliciet te betrekken bij een van de subgunningscriteria (zoals 1c Werkwijze en dienstverlening of 1d Meerwaarde offerte)? Wij zijn van mening dat het erkennen van deze integrale benadering bijdraagt aan een toekomstbestendige en schaalbare oplossing voor de regio.

Antwoord:

Inschrijvers dienen minimaal te voldoen aan alles wat wij van hen vragen in onze eisen, voorwaarden, bepalingen, doelen en uitgangspunten. In de beschrijving van de plannen van aanpak krijgen inschrijvers de ruimte

zich te onderscheiden in de uitvoering van de opdracht.

Een bredere oplossing is misschien wel dat wat wij out of the box van onze potentiële opdrachtnemer willen zien en vragen. Dit mag uiteraard niet meer kosten dan dat wat is aangegeven als bovengrens en dient derhalve ook in de totaalprijs op het prijzenformulier zijn verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Eis 6.28

Vraag:

In Eis 6.28 van het Algemeen Programma van Eisen wordt gesteld dat opdrachtnemer ten minste moet voldoen aan ISO 27001 of NEN 7510. Gezien de aard van de gegevens die binnen het sociaal domein worden verwerkt – waaronder ook bijzondere persoonsgegevens zoals bedoeld in de AVG – achten wij het van groot belang dat de informatiebeveiliging specifiek is afgestemd op de zorgcontext. Bent u bereid om NEN 7510-certificering als vereiste op te nemen, of ten minste als zwaarwegend gunningscriterium te beschouwen, in plaats van ISO 27001 als gelijkwaardig alternatief?

NEN 7510 sluit immers beter aan bij de specifieke eisen voor gegevensverwerking in het sociaal domein en biedt aanvullende waarborgen ten opzichte van ISO 27001. Wij vernemen graag of u bereid bent deze eis aan te scherpen.

Antwoord:

Wij passen deze eis niet aan.

Het klopt dat NEN op de zorg is gericht, maar met de beschermingen die ISO biedt is deze voldoende qua eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Eis 2.7

Vraag:

In het Algemeen Programma van Eisen (Eis 2.7) wordt gesteld dat minimaal 75 licenties beschikbaar moeten zijn binnen de prijs. Wij hanteren in onze oplossing twee typen gebruikerslicenties:

Viewer-licenties: voor gebruikers die uitsluitend dashboards en rapportages raadplegen.

Builder-licenties: voor gebruikers die zelfstandig dashboards en overzichten samenstellen of aanpassen.

Kunt u aangeven hoeveel van de beoogde 75 gebruikers naar verwachting gebruik zullen maken van een builder-licentie (actief bouwen en aanpassen van dashboards), en hoeveel uitsluitend een viewer-licentie nodig hebben (alleen raadplegen)? Deze informatie is van belang om een passende en kostenefficiënte aanbieding te kunnen doen.

Antwoord:

In dit geval wensen wij 2 builder-licenties, de overige licenties kunnen viewer-licenties zijn.

Echter moet het wel mogelijk zijn om in de viewer-licenties o.a. filters en dergelijke toe te kunnen passen en rapporten/data te kunnen exporteren naar PDF en Excel, zie ook Programma van Eisen 4. Functionaliteiten dashboard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 29 aug 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Strategisch partnerschap

Vraag:

Wij constateren dat in de aanbestedingsdocumenten geen expliciete aandacht is voor het aspect van strategisch partnerschap tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst. In het sociaal domein, waar samenwerking, flexibiliteit en gezamenlijke doorontwikkeling essentieel zijn, achten wij dit een gemis. Bent u bereid om het aspect van strategisch partnerschap – waaronder het gezamenlijk optrekken in beleidsontwikkeling, innovatie, en het anticiperen op veranderende wet- en regelgeving – expliciet op te nemen als onderdeel van de beoordeling, bijvoorbeeld als aanvullend subgunningscriterium of als onderdeel van de plannen van aanpak? Wij zijn van mening dat dit bijdraagt aan een duurzame en toekomstbestendige samenwerking en verzoeken u dit aspect alsnog te integreren in de beoordeling.

Antwoord:

Het gezamenlijk optrekken en strategische partnerschap in relatie tot ontwikkeling en innovatie is voor wat betreft deze opdracht, in principe, beperkt tot de uitvoering van de opdracht.

Wanneer inschrijver van mening is dat hij een bijzondere toegevoegde waarde heeft in het kader van strategische partnerschap dan kan hij dit opnemen in subgunningscriterium 1c, Werkwijze en dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

7 aug 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Onvolledige data

Vraag:

Opdrachtnemer moet binnen vijf dagen reageren bij onvolledige data. Kunt u aangeven of dit ook geldt voor structurele dataproblemen bij gemeenten, en

of hier een escalatieprocedure voor is voorzien?

Antwoord:

Zie eis 3.4 van het Algemeen programma van eisen.
Bij structurele dataproblemen bij gemeente en escalatie dient opdrachtnemer contact op te nemen met de contactpersoon van MGR - Inkoop SDCG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

29 aug 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Demo

Vraag:

De demo wordt beoordeeld op gebruiksvriendelijkheid en werking. Kunt u verduidelijken of de demo een werkende versie van het uiteindelijke product moet zijn of dat een prototype of simulatie volstaat?

Antwoord:

Een prototype of simulatie volstaat bijv. vanuit een test-omgeving, mits het een goede weergave van de werkelijkheid is en minimaal dat laat zien waarop wij hebben aangeven te zullen beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Eis 3.3 en 5.4.1

Vraag:

Er wordt gevraagd om historische data vanaf 1 juli 2020 te migreren. (Eis 3.3 en 5.4.1) Kunt u toelichten in welk formaat deze data beschikbaar is, wie verantwoordelijk is voor de extractie, en of er ondersteuning wordt geboden vanuit de gemeenten bij de migratie?

Antwoord:

Dit zullen de gemeenten aanleveren met dezelfde methoden van data-aanlevering als de reguliere aanlevering.

Dit kan dus zijn rechtstreeks vanuit het GGk-berichtenverkeer of via aanlevering vanuit scripts van de lokale registratie-applicatie zie eis 3.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Eis 3.9

Vraag:

Er wordt gesteld dat Opdrachtnemer op verzoek alternatieve data moet kunnen verwerken. (Eis 3.9) Kunt u aangeven of dit een incidentele verplichting betreft of dat structurele ondersteuning voor alternatieve databronnen verwacht wordt? En onder welke voorwaarden (bijv. kosten, frequentie)?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de wens op dat moment. Maar dit zal altijd in overleg zijn.

Het gaat er ons momenteel om dat de applicatie de flexibiliteit heeft andere data te ontsluiten mocht daar behoefte aan zijn in de toekomst. In gunningscriteria 1c kunt u aangeven wat wij van u mogen verwachten,

binnen uitvoering van de opdracht, ten aanzien van (maatwerk)verzoeken (aanpassingen binnen bestaande of nieuwe rapportages).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Eis 2.4

Vraag:

Er wordt gesproken over doorontwikkeling op basis van feedback en kosteloze ontwikkeling bij voldoende animo. (Eis 2.4) Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder “voldoende animo” en hoe dit wordt vastgesteld? Wordt dit vooraf contractueel vastgelegd of per geval beoordeeld?

Antwoord:

Dit zal in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer per geval beoordeeld worden.

In subgunningscriterium 1c stellen wij u de vraag wat wij van u mogen verwachten binnen de uitvoering van de opdracht ten aanzien van maatwerkverzoeken (aanpassingen binnen bestaande of nieuwe rapportages). U kunt zich hier dus onderscheiden van de andere inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 12

Vraag:

In Bijlage 12 worden twee user cases beschreven die tijdens de demo getoond moeten worden. Kunt u bevestigen of deze user cases ook daadwerkelijk als functionele eisen gelden voor de initiële oplevering van het dashboard, of dat deze slechts als demonstratie dienen voor beoordelingsdoeleinden?

Antwoord:

De usecases zijn opgebouwd vanuit de eisen die wij al stellen in het algemeen programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Eisen

Vraag:

In de documenten wordt gesproken over een “volledig werkend dashboard” dat voldoet aan het Algemeen Programma van Eisen. Kunt u specificeren welke functionaliteiten minimaal bij oplevering beschikbaar moeten zijn en welke binnen de eerste zes maanden gerealiseerd mogen worden?

Antwoord:

U heeft zorg te dragen voor een volledig werkend dashboard dat voldoet aan alle eisen, voorwaarden, bepalingen, doelen en uitgangspunten. Tenzij het algemeen programma van eisen anders aangeeft dient u na implementatie en de hiervoor gestelde termijn een volledig werkend dashboard op te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Gibit artikel 13,14 en 20

Vraag:

De bepalingen over aansprakelijkheid en boetes zoals opgenomen in de GIBIT 2020 (artikelen 13, 14 en 20) lijken in deze aanbesteding niet in verhouding te staan tot de aard en waarde van de opdracht. Kunt u aangeven hoe u deze bepalingen heeft getoetst aan het proportionaliteitsbeginsel en of u bereid bent hierin een andere lijn te trekken?

Antwoord:

Inschrijver refereert aan de GIBIT 2020, waar de GIBIT 2023 onderdeel uitmaakt van de overeenkomst.

Wij gaan er dan ook vanuit dat u doelt op artikel 16, 17 en 24.

Wij zijn niet bereid een andere lijn te trekken.

De bepalingen in de GIBIT 2023 zijn ontworpen om een evenwichtige verdeling van risico's te waarborgen en tegelijkertijd publieke belangen adequaat te beschermen.

Bij het opstellen van deze aanbesteding is specifiek gekeken naar de aard en complexiteit van de opdracht, de potentiële impact op gemeentelijke dienstverlening en informatievoorziening, de verzekerbaarheid van risico's zoals bedoeld in artikel 17 en de noodzaak om duidelijke kaders te stellen voor beëindiging van de overeenkomst (artikel 24).

Artikel 16 voorziet in een gelimiteerde aansprakelijkheid, conform wat in de markt gebruikelijk en verzekerbaar is.

Artikel 17 verplicht tot het afsluiten van passende verzekeringen, wat bijdraagt aan risicobeheersing zonder disproportionele lasten op te leggen.

Artikel 24 biedt een transparant kader voor opschorting en ontbinding, waarbij de belangen van beide partijen worden gewogen.

Op basis van deze toetsing achten wij de gehanteerde bepalingen proportioneel en in lijn met de GIBIT 2023 en de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Gibit artikel 13 en 14

Vraag:

De combinatie van de aansprakelijkheidsverplichtingen (artikel 13) en de verplichte verzekeringen (artikel 14) legt een aanzienlijk risico bij de inschrijver, dat niet in verhouding staat tot de omvang van de opdracht. Kunt u toelichten hoe deze risicoverdeling tot stand is gekomen en of u bereid bent deze evenwichtiger vorm te geven, conform de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Inschrijver refereert aan de GIBIT 2020, waar de GIBIT 2023 onderdeel uitmaakt van de overeenkomst.

Wij gaan er dan ook vanuit dat u doelt op artikel 16, 17 en 24.

Wij zijn niet bereid een andere lijn te trekken.

De bepalingen in de GIBIT 2023 zijn ontworpen om een evenwichtige verdeling van risico's te waarborgen en tegelijkertijd publieke belangen adequaat te beschermen.

Bij het opstellen van deze aanbesteding is specifiek gekeken naar de aard en complexiteit van de opdracht, de potentiële impact op gemeentelijke dienstverlening en informatievoorziening, de verzekeraarbaarheid van risico's zoals bedoeld in artikel 17 en de noodzaak om duidelijke kaders te stellen voor beëindiging van de overeenkomst (artikel 24).

Artikel 16 voorziet in een gelimiteerde aansprakelijkheid, conform wat in de markt gebruikelijk en verzekeraar is.

Artikel 17 verplicht tot het afsluiten van passende verzekeringen, wat bijdraagt aan risicobeheersing zonder disproportionele lasten op te leggen.

Artikel 24 biedt een transparant kader voor opschorting en ontbinding, waarbij de belangen van beide partijen worden gewogen.

Op basis van deze toetsing achten wij de gehanteerde bepalingen

proportioneel en in lijn met de GIBIT 2023 en de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Gibit Artikel 20

Vraag:

De in artikel 20 van de GIBIT 2020 opgenomen bepalingen over opschorting, opzegging en ontbinding bevatten boetebedingen die naar onze mening disproportioneel zijn ten opzichte van de opdrachtwaarde. Kunt u aangeven hoe deze boetes zijn onderbouwd en of u bereid bent deze aan te passen conform het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Inschrijver refereert aan de GIBIT 2020, waar de GIBIT 2023 onderdeel uitmaakt van de overeenkomst.

Wij gaan er dan ook vanuit dat u doelt op artikel 16, 17 en 24.

Wij zijn niet bereid een andere lijn te trekken.

De bepalingen in de GIBIT 2023 zijn ontworpen om een evenwichtige verdeling van risico's te waarborgen en tegelijkertijd publieke belangen adequaat te beschermen.

Bij het opstellen van deze aanbesteding is specifiek gekeken naar de aard en complexiteit van de opdracht, de potentiële impact op gemeentelijke dienstverlening en informatievoorziening, de verzekeraarbaarheid van risico's zoals bedoeld in artikel 17 en de noodzaak om duidelijke kaders te stellen voor beëindiging van de overeenkomst (artikel 24).

Artikel 16 voorziet in een gelimiteerde aansprakelijkheid, conform wat in de markt gebruikelijk en verzekeraar is.

Artikel 17 verplicht tot het afsluiten van passende verzekeringen, wat bijdraagt aan risicobeheersing zonder disproportionele lasten op te leggen.

Artikel 24 biedt een transparant kader voor opschorting en ontbinding, waarbij de belangen van beide partijen worden gewogen.

Op basis van deze toetsing achten wij de gehanteerde bepalingen proportioneel en in lijn met de GIBIT 2023 en de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Gibit Artikel 13

Vraag:

In artikel 13 van de GIBIT 2020 worden bepalingen opgenomen over aansprakelijkheid. Wij constateren dat de daarin genoemde aansprakelijkheidslimieten in deze aanbesteding disproportioneel hoog zijn in verhouding tot de waarde en aard van de opdracht. Kunt u toelichten hoe deze bedragen zijn vastgesteld en aangeven of u bereid bent deze te herzien in lijn met het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Inschrijver refereert aan de GIBIT 2020, waar de GIBIT 2023 onderdeel uitmaakt van de overeenkomst.

Wij gaan er dan ook vanuit dat u doelt op artikel 16, 17 en 24.

Wij zijn niet bereid een andere lijn te trekken.

De bepalingen in de GIBIT 2023 zijn ontworpen om een evenwichtige verdeling van risico's te waarborgen en tegelijkertijd publieke belangen adequaat te beschermen.

Bij het opstellen van deze aanbesteding is specifiek gekeken naar de aard en complexiteit van de opdracht, de potentiële impact op gemeentelijke dienstverlening en informatievoorziening, de verzekerbaarheid van risico's zoals bedoeld in artikel 17 en de noodzaak om duidelijke kaders te stellen voor beëindiging van de overeenkomst (artikel 24).

Artikel 16 voorziet in een gelimiteerde aansprakelijkheid, conform wat in de markt gebruikelijk en verzekerbaar is.

Artikel 17 verplicht tot het afsluiten van passende verzekeringen, wat bijdraagt aan risicobeheersing zonder disproportionele lasten op te leggen.

Artikel 24 biedt een transparant kader voor opschorting en ontbinding, waarbij de belangen van beide partijen worden gewogen.

Op basis van deze toetsing achten wij de gehanteerde bepalingen proportioneel en in lijn met de GIBIT 2023 en de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

68

Onderwerp:

GGK aansluiting?

Vraag:

Begrijpen wij goed dat u ervanuit gaat dat wij voor de aanlevering van de GGK-berichten ten behoeve van vulling van het gevraagde dashboard, direct aansluiten op het GGK?

Antwoord:

De GGK-route is (deels) geautomatiseerd. Dit kan via API rechtstreeks of dat de gemeente de data hier uit halen en handmatig aanleveren bij opdrachtnemer. De keuze hiervoor ligt bij de gemeente.

Daarnaast kan de aanlevering gedaan worden via scripts vanuit het backoffice systeem. De gemeente levert deze data aan en de opdrachtnemer zal deze in het dashboard moeten inlezen.

Per gemeente wordt er gekeken welke methode zij wensen te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 25 aug 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Huidige situatie?

Vraag:

Het is ons onduidelijk of het regionaal dashboard een volledig nieuwe oplossing betreft of dat er reeds een regionaal dashboard in gebruik is? Kunt u aangeven of dit het geval is? Dit is o.a. relevant om een inschatting te kunnen maken van hoe makkelijk bestaande afspraken en structuren mogelijk hergebruikt kunnen worden.

Antwoord:

Er is reeds een bestaand dashboard in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 7 aug 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Huidige situatie

Vraag:

Indien er reeds een regionaal dashboard in gebruik is: hoe borgt u binnen de aanbesteding een level playing field voor nieuwe leveranciers, ten opzichte van de huidige leverancier?

Antwoord:

Wij hechten groot belang aan het aanbestedingsbeginsel van gelijke behandeling, zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet 2012. Dit beginsel vereist dat alle inschrijvende partijen een gelijke kans krijgen om de opdracht te verwerven, ongeacht hun eventuele betrokkenheid bij eerdere of bestaande oplossingen.

Om dit te waarborgen, zijn de volgende maatregelen genomen:
volledige transparantie: Alle relevante informatie over de bestaande situatie, waaronder functionele eisen, technische randvoorwaarden en gebruikservaringen, is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten en/of Nota van Inlichtingen. Hiermee wordt voorkomen dat de zittende leverancier over een informatievoorsprong beschikt.
Geen voorkeurspositie: De aanbestedingsprocedure is zodanig ingericht dat er geen sprake is van een voorkeursbehandeling van de huidige leverancier. De gunningcriteria zijn objectief en toetsbaar.
Geen uitsluiting zonder rechtvaardiging: Zoals ook bevestigd in jurisprudentie, mag een aanbieder pas worden uitgesloten indien er sprake is van een zodanige kennisvoorsprong dat de mededinging wordt vervalst of uitgeschakeld. In deze aanbesteding is dat niet het geval.
Geanonimiseerd: De beoordeling vindt waar mogelijk geanonimiseerd plaats.

Wij vertrouwen erop dat deze aanpak een eerlijk speelveld creëert voor alle inschrijvers, en dat de uiteindelijke gunning zal plaatsvinden op basis van kwaliteit, prijs en geschiktheid voor de opdracht.

Zie tevens het antwoord bij vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Prijs

Vraag:

U geeft aan dat strategisch inschrijven door leveranciers niet is toegestaan en dat gecontroleerd wordt op abnormaal lage, niet marktconforme prijzen. Dit lijkt ons voor beide partijen een heel gezond uitgangspunt, echter in de praktijk zien we dat dit doorgaans lastig te staven is. Immers: wat bepaald, anders door leverancier ingediende prijs, wat 'marktconform' is. Als oplossing voor dit probleem zien we steeds vaker dat aanbestedende diensten naast een plafondprijs (zoals u heeft gedaan), ook een minimale bodemprijs opnemen. Om eventuele discussies hierover op voorhand te

voorkomen adviseren wij u om eveneens een bodemprijs op te nemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Er is weloverwogen geen ondergrens gesteld.

De redenen hiervoor zijn:

- Beperking van concurrentie: Een ondergrens kan innovatieve of efficiënte aanbieders uitsluiten die tegen lagere kosten kunnen leveren.
- Marktwerving: Door geen ondergrens te hanteren, wordt de markt gestimuleerd om scherp te offren, wat kan leiden tot een betere prijs-kwaliteitverhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

25 aug 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Perceel 1 Dashboard Sociaal Domein

Vraag:

Beste,

Hierbij onze vragen voor de eerste vragenronde voor de opdracht Regionaal dashboard Sociaal Domein

Is er voldoende capaciteit bij de gemeenten aanwezig om de data te kunnen wegschrijven in het op te zetten DWH van de regio Midden Gelderland
Indien een gemeente deze capaciteit niet zelf in huis heeft om gekoppeld te worden aan het DWH (Lees de data weg te schrijven) en ze hebben hier aanvullende ondersteuning op nodig. valt deze inzet buiten de inschrijfsom?

Eis 3.2 Er wordt gesproken dat gemeenten ten minste 1x per maand data aan moeten kunnen leveren via imports via een aanleverportaal. Heeft het niet de voorkeur om de backoffice systemen te koppelen aan een regionaal DWH zodat data altijd voor elke gemeenten actueel is.

Heeft de regio voorkeur voor een off-the-shelf BI pakket i.r.t. het organisatie eigen ecosysteem (PowerBI/ Tableau)?

Eis 5.4 Onderdeel van de inschrijfsom zijn 75 licenties. Moeten alle 75 personen zelf rapporten kunnen maken o.b.v. de genoemde variabelen, of is dit een noodzakelijke eis voor

Eis 6.28 Wij zijn als Kurtosis B.V. gecommitteerd aan de ISO 27001 standaarden en hebben de externe audit gepland staan op 13 oktober 2025. Op dit moment kunnen we een VVT overleggen. (Verklaring van toepasselikheden) is dit voldoende?

Antwoord:

Zie eis 3.1 hoe de data door gemeenten wordt aangeleverd. Daarnaast kunt u onder gunningscriteria '1b Data aanlevering' indienen hoe de data aanlevering bij u geschiedt en wat wij binnen de inschrijfsom mogen verwachten.

Data aanlevering vanuit gemeenten is mogelijk via in ieder geval twee methoden (Algemeen Programma van Eisen, Eis 3.1). Indien gemeenten kiezen voor de handmatige aanlevering, via scripts, dan is het niet haalbaar dit dagelijks te doen.

In eis 2.1 is aangegeven dat het in de basis een 'off the shelf'-applicatie moet zijn incl. de eisen die wij stellen. Wij hebben geen voorkeur voor PowerBI of Tableau.

De aanbestedende dienst geeft ruimte aan de inschrijvers zich in de uitvoering te onderscheiden (Subgunningscriterium 1b, data-aanlevering).

Ten aanzien van eis 5.4 is het de bedoeling dat alle gebruikers dit kunnen doen. Het gaat erom dat wij binnen een rapport willen kunnen kiezen uit deze elementen, om zo een presenteerbaar rapport te tonen.

Conform paragraaf 3.5.1 dient Inschrijver te beschikken over een geldig en actueel ISO 27001- of NEN 7510-certificaat. Een Verklaring van Toepasselikheden en/of bewijs van een geplande audit is op zichzelf onvoldoende. De aanbestedende dienst kan uitsluitend certificaten of aantoonbaar gelijkwaardige bewijzen accepteren die objectief aantonen dat de vereiste normering is behaald (zoals een onafhankelijk auditrapport of een ander internationaal erkend certificaat).

Indien inschrijver als eerste in ranking een voornemen tot gunnen krijgt, dan heeft deze de gelegenheid om alle overige bewijsmiddelen bij ons aan te leveren (zie paragraaf 2.6.1 van het algemeen inkoopdocument). Indien de gegunde inschrijver de gevraagde bewijsmiddelen niet tijdig, volledig, op de juiste wijze of geldig aanlevert, wordt inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.

Het voornemen tot gunnen zal dan worden gedaan aan de tweede partij in de ranking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

1 sep 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

NvI vraag 70

Vraag:

Kunt u bevestigen dat inschrijvers hun antwoord op de gunningscriteria niet anoniem hoeven in te dienen?

Antwoord:

Dit kunnen wij niet bevestigen.

Wij vragen inschrijvers om de in te schrijven plannen van aanpak wel te anonimiseren.

Anonimiseren versterkt gelijke behandeling en de kans op beïnvloeding door reputatie of eerdere ervaringen.

De aanbestedende dienst realiseert zich dat in de aanbestedingsstukken niet expliciet is opgenomen dat inschrijvers haar plannen van aanpak dienen te anonimiseren. De aanbestedende dienst was voornemens dit zelf te doen voordat de beoordelingscommissie over gaat tot beoordelen. Wij realiseren ons echter ook dat dit foutgevoeliger is, derhalve dienen inschrijvers dit zelf te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 8 sep 2025

Ref.nr.
74

Onderwerp:
NvI vraag 1

Vraag:

U geeft aan het referentieformat niet in Word te willen verstrekken. Inschrijver kan het format in pdf invullen, echter de tabel waarin u een toelichting op de opdrachtschrijving wilt wordt niet groter naarmate je er tekst in typt in pdf. Met andere woorden, voor inschrijvers is er nu maar 5-6 zinnen ruimte om hun kerncompetentie toe te lichten. Dit is niet voldoende. Daarom verzoeken we u om toch het format in Word te verstrekken zodat de tabel meebeweegt met de tekst of inschrijvers toestaan om een extra bijlage toe te voegen waar zij de kerncompetentie aantonen en toelichten.

Antwoord:

Wij staan toe dat inschrijvers een bijlage toevoegen bij het Inschrijfformulier Referentie waarop zij (alleen) de 'omschrijving opdracht' kunnen uitwerken. Inschrijvers dienen deze bijlage te beperken tot maximaal één A-4 pagina (Arial puntgrootte 10). Inschrijvers dienen bij inschrijving beide documenten in te vullen en aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op: 8 sep 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Aanvulling op vraag 22 en 23

Vraag:

We hebben in de eerste nota van inlichtingen bij vraag 22 en 23 aangegeven dat niet alle gemeenten al gereageerd hadden. Hierop de aanvullende antwoorden van de laatste 2 gemeenten.

Antwoord:

Zij gaven aan geen PowerBI Pro licentie te hebben en daarnaast geen

gebruik te maken van de Enable-U ESB-oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Dashboard Sociaal Domein

Beantwoord op:

11 sep 2025