

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Personeels- en salarisadministratiesysteem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Beekdaelen  
**Referentie:** Z/25/214604

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Aanbestedingsdocument - Demo

### Vraag:

De demonstratie zal medio januari 2026 plaatsvinden geeft u aan op pagina 17. De demonstratie staat echter niet in de planning. Ook is het niet duidelijk of alle inschrijvers een demonstratie mogen verzorgen.

Kunt u dit nader toelichten en de data nader specificeren?

### Antwoord:

Alle inschrijvers die voldoen aan de uitsluitingsgronden, geschiktheidscriteria en eisen zoals aangegeven in het aanbestedingsdocument, mogen een demonstratie verzorgen. De demonstratie is namelijk uitgewerkt als gunningscriterium K3 op pagina 16 van 27 e.v. aanbestedingsdocument.

De aanbestedende dienst heeft besloten om de planning aan te passen. Er komt een tweede Nota van Inlichtingen en de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen wordt naar achteren geschoven. Hierdoor zal ook de demonstratie meebewegen. De nieuwe planning is als volgt:

### Vragenronde 2

uiterste termijn stellen van vragen: 23 januari 2026

Beantwoording vragen ronde 2: 30 januari 2026

Uiterlijke ontvangst inschrijvingen: 2 maart 2026 11:00 uur

Demonstraties K3: 3 en 4 maart 2026

Versturen gunningsbeslissing: 20 maart 2026.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 3.3.2 Technische bekwaamheid

**Vraag:**

De gestelde referentie-eis vereist een gemeentelijke implementatie in de afgelopen drie jaar met minimaal één jaar beheerervaring. Gezien de beperkte omvang van de markt voor gemeentelijke HR-software leidt deze eis in de praktijk tot uitsluiting van nieuwe marktpartijen, terwijl zij wel aantoonbaar beschikken over relevante ervaring met vergelijkbare publieke organisaties, cao-complexiteit en gebruikersaantallen. Onze organisatie heeft aantoonbare ervaring met grootschalige, bedrijfskritische HR- en salarisimplementaties in het onderwijs, waarbij de cao-complexiteit vergelijkbaar danwel groter is dan die van gemeenten. Teven gaat in januari onze eerste gemeente live.

Vraag: Kan de opdrachtgever bevestigen dat ook referenties buiten de gemeentelijke sector, als gelijkwaardig worden geaccepteerd?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst wil vasthouden aan de opgegeven referentie-eis. Deze wordt niet gewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen - P&O - 07.08 en 07.09

**Vraag:**

Ons systeem bevat geen leermanagement systeem (LMS) functionaliteit

/module. Is het dan gewenst om een extern LMS mee te nemen of hebben jullie zelf een LMS waarmee geïntegreerd moet worden?

**Antwoord:**

Nee, wij zoeken een oplossing die tevens voorziet in LMS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen - P&O 11.03

**Vraag:**

In de eis wordt gesteld dat de gegenereerde brieven in MS Office moeten worden gemaakt en opgeslagen op o.a. een lokale/netwerkschijf of in het digitale personeelsdossier. Onze oplossing beschikt over een geïntegreerde documentgenerator die documenten workflow-gestuurd direct in het digitale personeelsdossier opslaat (als PDF), optioneel voorzien van een digitale handtekening, zonder tussenkomst van MS Office. Is deze werkwijze gelijkwaardig en daarmee acceptabel binnen deze eis?

**Antwoord:**

Zolang de documenten in uw documentgenerator volledig compatibel zijn met MS Word zodat we die probleemloos kunnen overdragen naar elke andere toekomstige applicatie, kunnen wij deze als acceptabel beschouwen, zodat deze ook te exporteren naar een Word compatibel formaat en/of over te dragen zijn naar een andere HR-/salarisapplicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - Criterium K2. Implementatieplan

**Vraag:**

Voor het implementatieplan kan inschrijver 15 A4 gebruiken. Is het mogelijk om een uitgebreide detailplanning bij te voegen als bijlage (max 1 pagina)?

**Antwoord:**

Uiteraard is het mogelijk om één of meer bijlagen toe te voegen, zolang het totale implementatieplan inclusief bijlagen zich beperkt tot 15A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen - IMP.01.07

**Vraag:**

Opdrachtgever wenst de volledige historie te migreren. Dit is hoogst ongebruikelijk omdat bijvoorbeeld bij conversie van oude data ook oude inrichting vereist is. Bijvoorbeeld een kostenplaats of afdeling die niet meer bestaat.

We stellen voor om gebruik te maken van de best practice. Dat betekent dat we alle vaste gegevens meenemen van de medewerker die op peildatum 1-1-2027 in dienst zijn. Dat betekent dat ook alle vaste wijzigingen na deze datum, zoals overplaatsingen, functieveranderingen, deeltijd- en salariswijzigingen etc. vanaf 1-1-2027 worden meegenomen in de conversie. Uiteraard worden ook keten-gegevens geconverteerd om te bepalen of

iemand nog een nieuw (tijdelijk) contract kan krijgen. Zo ook verzuimhistorie tbv rapportages

Bent u akkoord met dit voorstel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wij wensen toegang tot alle historische gegevens te behouden voor analyses, HR-trends, en juridische vraagstukken. Bovendien stelt ook wet- en regelgeving (Archiefwet, fiscale bewaarplicht, AVG) eisen aan de beschikbaarheid van gegevens voor een bepaalde periode, bijv. 7 jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen P&O.06.22

**Vraag:**

Welk tijdregistratie/urenverantwoordingssysteem gebruiken jullie nu?

**Antwoord:**

wij gebruiken nu uitsluitend een Excel sjabloon voor tijdregistratie /urenverantwoording.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Programma van Eisen en Wensen P&O.06.04

**Vraag:**

Met welke arbodienst dient integratie gerealiseerd te worden?

**Antwoord:**

W.V.M. Bedrijfsartsen , Mercator 1, 6135 KW Sittard

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Inschrijfbiljet

**Vraag:**

De structurele kosten zijn bij inschrijver 1 bedrag (ipv 2 regels). Is het akkoord om in het inschrijfbiljet een 0 bedrag op te geven ervan uitgaande dat de kosten elders zijn inbegrepen?

**Antwoord:**

"Nee, u moet het inschrijfbiljet invullen zoals het is aangeboden. Ten overvloede wordt opgemerkt dat er niet geschreven mag worden in het inschrijfbiljet om te verduidelijken waar die kosten zijn verdisconteerd."  
"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - 1.3 - optioneel

**Vraag:**

In de aanbesteding wordt gevraagd om één partij die zowel het HR-personeels- en salarisadministratiesysteem als de salarisdiensten levert binnen één perceel.

Wij werken voor de uitvoering van salarisdiensten samen met een gespecialiseerd salarisburyreau/partner. Is het toegestaan om voor deze aanbesteding in te schrijven als combinatie (als combinatie-inschrijving), waarbij de HR-applicatie door ons wordt geleverd en de salarisdiensten door onze vaste partner met kennis van de applicatie?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst verwijst voor mogelijke samenwerkingsvormen in combinatie bij inschrijving naar hoofdstuk 4 van het Aanbestedingsdocument.

Inschrijven in combinatie

In het geval van inschrijving in combinatie gelden de volgende bepalingen:

- Alle combinanten afzonderlijk leveren de Eigen Verklaring in (via de penvoerder).
  - Alle combinanten ondertekenen, rechtsgeldig en op een zodanige wijze dat herleidbaar is wie de inschrijvende partijen zijn, hetzelfde inschrijfbiljet/prijsopgave dat door de penvoerder wordt opgesteld en ingediend.
  - De combinatie geeft duidelijk aan welke werkzaamheden door welke leden van de combinatie worden uitgevoerd. Daarnaast moet blijken wie binnen de combinatie het aanspreekpunt (penvoerder) voor de aanbestedende dienst is.
  - Indien de overeenkomst aan de combinatie wordt gegund zijn alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk. Het vormen van nieuwe combinaties of het wijzigen in bestaande combinaties is na inschrijving niet meer mogelijk.
- "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 1.3

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Dit houdt in dat leverancier dezelfde software aan al haar klanten levert, waarbij een wijziging in de software van toepassing is op alle klanten. Deze standaardisatie geldt tevens voor de operationele processen die zijn vastgelegd in de Service Level Agreement (SLA) van inschrijver. Staat het inschrijver vrij haar eigen SLA als onderdeel van de inschrijving in te dienen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"In een Europese aanbesteding is het doorgaans niet aan te bevelen om een eigen SLA mee te sturen met de inschrijving. Als deze strijdige onderdelen bevat met de overige gestelde voorwaarden en eisen in het aanbestedingsdocument, de nota van inlichtingen, de hoofdovereenkomst, GIBIT 2023 en verwerkersovereenkomst dan kan dit opgevat worden als een inschrijving onder voorwaarde waardoor de gehele inschrijving als ongeldig moet worden aangemerkt. Het uitgangspunt bij een Europese aanbesteding is dat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden een inschrijving doen. Dit geldt voor alle contractuele afspraken dus ook de afspraken op het gebied van service levels. Wat betreft de uitleg die moet worden gegeven aan SAAS en de daarbij geldende contractuele afspraken wordt verwezen naar artikel 1.11 van de GIBIT 2023 en de daarbij behorende GIBIT verplichtingen die vooral vanaf hoofdstuk III pagina 28 e.v. GIBIT 2023 nader uitgewerkt worden.

Overigens heeft inschrijver het over een wijziging in de software waardoor de aanbestedende dienst eerder geneigd is om te zeggen dat dit te maken heeft met (innovatief) onderhoud dan met afspraken inzake service levels. Met de gegunde partij wordt een SLA afgesloten op basis van de uitgangspunten die de GIBIT 2023 stelt aan de inhoud van de SLA. Zie: [https://vng.nl/sites/default/files/2024-03/service\\_level\\_agreement\\_3\\_pager.pdf](https://vng.nl/sites/default/files/2024-03/service_level_agreement_3_pager.pdf)

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 2.3

**Vraag:**

Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlenging met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid om in lijn daarmee artikel 3.4 te vervangen met een bepaling waaruit volgt dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd, tenzij Opdrachtgever de overeenkomst zes (6) maanden van tevoren opzegt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 2.4

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat er met deze bepaling bedoeld wordt of kan deze komen te vervallen?

**Antwoord:**

Deze bepaling kan niet komen te vervallen want bevat de kern van de dienstverlening. Het betreft hier Dienstverlening op Afstand conform definitie 1.11 GIBIT 2023 die als ICT prestatie in de vorm van een overeenkomst van opdracht wordt verleend aan de gemeente als opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 4.1

**Vraag:**

1. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat de tarieven voor het eerst op 1 januari volgend op het jaar waarin de overeenkomst is ingegaan kunnen worden geïndexeerd?

2. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

3. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen

dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"In antwoord op de vragen:

1) dat is akkoord.

2) dat is niet akkoord. Er kan geen rekening worden gehouden met inschrijver specifieke omstandigheden.

3) dat is niet akkoord. Voor afspraken inzake meerwerk vergoeding wordt verwezen naar artikel 11 GIBIT 2023.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 6.3

**Vraag:**

1. I.v.m. de hoogte van de aansprakelijkheid:

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn.

SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan twee maal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

2. I.v.m. de soorten schade:

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

3. I.v.m. de gevallen waarin de beperking van aansprakelijkheid geldt: Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids) beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde contractuele boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"1) De aanbestedende dienst is het niet eens met de toelichting dat SAAS gelijk gesteld kan worden met multi-tenant dienstverlening. Hij is het ook niet eens met de opmerking dat SAAS minder goed verzekeraar zou zijn.

Artikel 6.3 overeenkomst (en ook artikel 16.4 GIBIT 2023) komt als volgt te luiden:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.

2) Niet akkoord. In de gemeentelijke overheidsbranche is het met name gezien het feit dat de GIBIT 2023 geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, zeer gebruikelijk en proportioneel om de huidige bepaling te hanteren. De aanbestedende dienst is niet bereid om de genoemde posten over te nemen. Reden voor alle posten is dat niet duidelijk is welke schade dan als indirect dan wel directe schade is aan te merken. Niet duidelijk is bovendien waarom de schade zich zou moeten beperken tot vergoeding van kosten die direct verband houden met wanprestatie. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 6.4

**Vraag:**

Kan inschrijver ervan uitgaan dat ten aanzien van de aansprakelijkheid van boetes van toezichthouders de voorwaarden van artikel 16.5 onder iv. GIBIT onverkort van toepassing zijn? Inschrijver meent dat dat artikel een proportioneel en gebalanceerd kader biedt voor de gevallen waarin inschrijver aansprakelijk is voor boetes die aan de aanbestedende dienst zijn opgelegd.

**Antwoord:**

Ja, daar kan inschrijver van uitgaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 11.1

**Vraag:**

1. Kan inschrijver ervan uitgaan dat alle wijzigingen met betrekking tot de Overeenkomst, zoals toegezegd in de Nota van Inlichtingen, integraal worden verwerkt in een aangepaste versie van de concept Overeenkomst die aan inschrijvers wordt verstrekt? Dit is relevant aangezien de NvI's momenteel in rangorde onder de Overeenkomst staan.

2. Is de aanbestedende dienst bereid om de Service Level Agreement (SLA) in rangorde boven de GIBIT-voorwaarden te plaatsen, gezien het feit dat de SLA meer specifieke afspraken bevat die mogelijk conflicteren met of een nadere uitwerking zijn van meer algemene service level bepalingen in de GIBIT-voorwaarden? Zo nee, gelieve toe te lichten waarom niet.

**Antwoord:**

"1) De aanbestedende dienst vraagt zich af waarom het relevant is dat alle inschrijvers die verkrijgen? Alle wijzigingen met betrekking tot de concept overeenkomst, zoals toegezegd in de Nota van Inlichtingen, worden integraal verwerkt in de Overeenkomst zoals deze wordt afgesloten met de winnaar van de aanbesteding.

2) Nee, zie bovendien het antwoord op vraag 11. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst BD P&S - Artikel 5.1

**Vraag:**

Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?

**Antwoord:**

Nee, hiermee kan de aanbestedende dienst niet instemmen, aangezien hiermee de wettelijk verplichte termijn van 72 uur in gevaar komt. Dit is de termijn waarbinnen de aanbestedende dienst na nader onderzoek en desnoods informeren van betrokkene(n) de melding compleet bij de AP moet hebben neergelegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst BD P&S - Artikel 5.1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, ook vermoedelijke incidenten in het kader van de privacywetgeving dienen gerapporteerd te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst BD P&S - Artikel 5.3

**Vraag:**

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord voor zover het inzage betreft van de aanbestedende dienst. Voor zover het eventuele audits betreft door een geaccrediteerde externe partij is dit niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage 5 Verwerkersovereenkomst BD P&S - Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Hiermee kan de aanbestedende dienst instemmen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage 1 concept overeenkomst P&S - Artikel 5.1

**Vraag:**

Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat de betaling van

eenmalige kosten plaatsvindt op basis van aantoonbaar geleverde projectinspanning en behaalde mijlpalen. Inschrijver stelt voor de eenmalige kosten als volgt te factureren, gekoppeld aan concrete projectmomenten:

25% bij ondertekening van de Overeenkomst (start project en inzet initiële projectinspanning)

25% bij oplevering voor Acceptatie (afronding realisatie en testen)

25% bij livegang (succesvolle ingebruikname)

25% bij decharge door Opdrachtgever (afronding nazorg en definitieve oplevering)

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met dit facturatieschema, waarbij de betaling van de eenmalige kosten is gekoppeld aan de voortgang van de projectinspanning en het behalen van de genoemde mijlpalen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De laatste 30% wordt gefactureerd én betaald na definitieve implementatie én acceptatie van de ICT-prestatie. De overige invulling is akkoord. Het facturatieschema is dan als volgt: 20-20-30-30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument - Paragraaf 3.3.2

**Vraag:**

Inschrijver beschikt over een gecertificeerd proces dat gelijkwaardig werkt aan NEN-EN-ISO/IEC 27001:2017. Dit proces leidt tot onze ISAE 3402 Type II certificering. Daarnaast draait onze applicatie in een ISO 27001 gecertificeerd datacenter, waarvoor wij ook een geldig certificaat leveren. Ook dat maakt integraal onderdeel uit van onze ISAE 3402 audit.

Hierdoor verwachten wij dat wij voldoen aan deze eis. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst wil in de NvI geen voorschot nemen op de geldigheid van een inschrijving en vragen over het al dan niet voldoen aan eisen zoals in dit geval de eis met betrekking tot de technische bekwaamheid.

Let op! Overhandiging van ISAE 3402 Type II voldoet niet. Toetsing gebeurt bij certificering bij de technische bekwaamheid op basis van artikel 2: 96 lid 2 Aanbestedingswet. Die toets is streng en op de eerste plaats gericht op overhandiging van het certificaat. Gelijkwaardige maatregelen mogen door de aanbestedende dienst alleen worden geaccepteerd als inschrijver het niet kan worden aangerekend dat hij op het moment van inschrijving nog niet over het certificaat 27001 beschikt. Doorgaans moet het traject van certificering voor ISO 27001 dus wel al zijn ingezet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

17 dec 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 2.3

**Vraag:**

M.b.t. artikel 2.3 GIBIT

De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?

**Antwoord:**

Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. In een Europese aanbesteding is het doorgaans niet aan te bevelen om eigen Gebruiksvoorwaarden mee te sturen met de inschrijving. Als deze strijdige onderdelen bevat met de overige gestelde voorwaarden en eisen in het aanbestedingsdocument, de nota van inlichtingen, de hoofdovereenkomst,

GIBIT 2023 en verwerkersovereenkomst dan kan dit opgevat worden als een inschrijving onder voorwaarde waardoor de gehele inschrijving als ongeldig moet worden aangemerkt. Het uitgangspunt bij een Europese aanbesteding is dat alle inschrijvers onder gelijke voorwaarden een inschrijving doen. Dit geldt voor alle contractuele afspraken dus ook de afspraken op het gebied van de omvang van het gebruiksrecht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 4.2 i

**Vraag:**

M.b.t. artikel 4.2 i GIBIT

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat dan ook ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding altijd een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

Niet akkoord . Het is belangrijk dat de implementatietermijn als fataal wordt aangemerkt met verzuim als gevolg (mits de tekortkoming toerekenbaar is). De aanbestedende dienst kan daarna bij eventuele overschrijding en ontbinden ook teruggrijpen naar de reservebank overeenkomst. De aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het bij de uitvoering van deze opdracht gaat om een resultaatsverplichting en niet een

inspanningsverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 6.6

**Vraag:**

M.b.t. artikel 6.6 GIBIT

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan deze bepaling toe te voegen dat de werkzaamheden die in dit artikellid worden benoemd, zullen worden verricht tegen de in de Overeenkomst daartoe vermelde tarieven dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiertoe is de aanbestedende dienst bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 7.2 i)

**Vraag:**

M.b.t. artikel 7.2 i) GIBIT

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om aan sub i) toe te voegen dat deze verantwoordelijkheid niet op Leverancier zal komen te rusten op het moment dat zij niet tijdig bekend is geworden met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen, en het niet tijdig bekend worden met deze feiten niet aan Leverancier toegerekend kan worden. Inschrijver heeft in lijn met voornoemde een voorstel hieronder opgenomen van de wijze waarop sub i) zal komen te luiden. Is aanbestedende dienst deze toevoeging te doen? Zo niet, waarom niet?

"i) in het geval van Dienstverlening op afstand: bij Leverancier, tenzij Leverancier niet tijdig bekend is geweest met de feiten die ten grondslag liggen aan het noodzakelijk zijn van medewerking van derde partijen wegens redenen die niet aan Leverancier toe te rekenen zijn."

**Antwoord:**

Niet akkoord. Partijen zijn zelf verantwoordelijk voor de door hen betrokken hulppartijen, onafhankelijke derden zoals leveranciers van ICT-Prestaties zoals ook dienstverlening op afstand (bijv. hosting bij een derde partij). De Leverancier is de partij bij uitstek die weet of sprake is van een dergelijke afhankelijkheid voor haar te leveren ICT-prestatie en is te allen tijde verantwoordelijk voor de afstemming met deze derde partijen. Dit in tegenstelling tot andere dienstverlening die een gemeente inschakelt en waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het eigen applicatielandschap (bijvoorbeeld werkplekinrichting). Dit laatste laat overigens de plicht voor de leverancier tot het signaleren van risico's in zijn aanbod onverlet (zie art. 3.4).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 9.3

**Vraag:**

M.b.t. artikel 9.3 GIBIT

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen, waarbij beide Partijen verantwoordelijk zijn ervoor te zorgen dat de in de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan. De in dit artikel genoemde zorgplicht dient als gevolg daarvan te rusten op beide partijen. Is aanbestedende dienst bereid de tweede zin van dit artikel aan te passen op een wijze waarbij hieruit zal volgen dat de zorgplicht op beide partijen komt te rusten? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord . Het is belangrijk dat de implementatietermijn als fataal wordt aangemerkt met verzuim als gevolg (mits de tekortkoming toerekenbaar is). De aanbestedende dienst kan daarna bij eventuele overschrijding en ontbinden ook teruggrijpen naar de reservebank overeenkomst. De aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het bij de uitvoering van deze opdracht gaat om een resultaatsverplichting en niet een inspanningsverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 10.10 laatste zin

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.10 -laatste zin- GIBIT

Inschrijver gaat ervan uit dat een eventuele ontbinding zal zien op het niet realiseren van inhoudelijk gemaakte afspraken (in plaats van bijvoorbeeld een onbevredigende uitkomst van een gesprek), dat Opdrachtgever Leverancier eerst formeel ingebreke zal stellen met een redelijke termijn voor herstel. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hangt ervan af. Als hierboven opgemerkt kan de termijn om tot Acceptatie te komen in de implementatie beschouwd worden als fatale termijn. De aanbestedende dienst volgt wat betreft het versturen van een ingebrekestelling de regels van het burgerlijk wetboek en met name artikel 6:82 lid 2 BW. Kort gezegd wordt in beginsel een ingebrekestelling gestuurd tenzij nakoming al blijvend niet meer mogelijk is. Uiteraard moet een tekortkoming in de nakoming ook een eventuele ontbinding kunnen "dragen".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceken:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem**Beantwoord op:** 16 dec 2025**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 10.11 laatste zin

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.11 -laatste zin- GIBIT

Indien en voor zover al sprake is van overeengekomen sancties (boetes), komen deze ingevolge artikel 6:92 lid 2 BW in plaats van een eventuele schadevergoeding. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de laatste zin van dit artikellid te laten vervallen. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee is de aanbestedende dienst akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceken:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 10.12 ii

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.12 ii GIBIT

1. Inschrijver is uiteraard bereid om zich in te spannen om interoperabiliteit zo veel mogelijk in stand te houden, maar verzoekt Aanbestedende Dienst om aan de tussen haakjes geplaatste tekst in onderdeel ii de woorden 'bij gunning' toe te voegen, zodat er komt te staan: "dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bij gunning bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;

2. Inschrijver kan de gevraagde garantie niet vooraf bieden voor zover dat de wisselwerking met applicaties van (later door Aanbestedende Dienst aangetrokken) derden betreft en verzoekt Aanbestedende Dienst om die reden toe te voegen: 'tenzij het tot een omstandigheid komt die niet aan Leverancier is toe te rekenen, dan wel buiten de macht van Leverancier valt'.

Is Aanbestedende Dienst bereid om de verzochte teksten aan de bepaling toe te voegen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord met de teksten 1 en 2. De aanbestedende dienst hecht er waarde aan te vermelden dat het bij de uitvoering van deze opdracht gaat om een resultaatsverplichting en niet een inspanningsverplichting. Dit in verband met de woordkeuze van inschrijver om zich "in te spannen om".

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

17 dec 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 10.13

**Vraag:**

M.b.t. artikel 10.13 GIBIT

Updates en Upgrades worden bij een SaaS-dienst niet op verzoek van een opdrachtgever verzorgd, maar op initiatief van leverancier en voor alle klanten tegelijk. Implementatie van Updates en Upgrades die buiten de scope vallen van hetgeen is overeengekomen en op verzoek van Opdrachtgever worden geïmplementeerd, zullen niet kosteloos worden verzorgd. Dit zal geschieden tegen een nader overeen te komen vergoeding dan wel, bij gebreke daarvan, tegen de reguliere tarieven van Leverancier. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit artikel aan te passen op een wijze waarbij het voornoemde hierin zal worden verwerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij kunnen ons vinden in uw standpunt. Dit is precies waar artikel 10.12 op ziet, dat Leverancier permanent zorgt voor onderhoud om zo het systeem veilig te houden en risico's te voorkomen. Wij kunnen ons dan ook vinden in de aanpassing van Artikel 10.13 "Leverancier verzorgt de Implementatie....." waarbij wij de woorden "Op verzoek van Opdrachtgever" zullen schrappen. Behoudens deze kleine aanpassing is artikel 10 integraal van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 11.5

**Vraag:**

M.b.t. artikel 11.5 GIBIT

Het is in het belang van beide Partijen dat facturen binnen de in dit artikel genoemde termijnen worden verstuurd. Inschrijver wenst nadrukkelijk met aanbestedende dienst overeen te komen dat, indien facturatie echter

onverhoopt en om welke reden dan ook niet tijdig geschiedt, dit geen verval van recht voor inschrijver inhoudt en dat aanbestedende dienst inschrijver bij overschrijding van een dergelijke termijn daarvan op de hoogte stelt. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord indien "om welke redenen dan ook" wordt vervangen door indien facturatie "als gevolg van aantoonbare omstandigheden door Partijen niet tijdig geschiedt"..

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 11.11

**Vraag:**

M.b.t. artikel 11.11 GIBIT:

Inschrijver berekent niet slechts eenmaal per jaar het aantal medewerkers (waarvoor gebruiksrechten worden verleend). Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet inschrijver voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Hiermee is de aanbestedende dienst akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

GIBIT 2023

**Vraag:**

M.b.t. artikel 12.3 GIBIT

1. Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver ziet artikel 12.3 dan ook graag aangepast worden waarbij 'resultaatsverbintenis' wordt vervangen door 'inspanningsverplichting'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

2. Zo nee, kan aanbestedende dienst dan met het volgende instemmen: Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet) en geen afbreuk doet aan de overeen te komen beperking van aansprakelijkheid. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

1) niet akkoord. Er geldt te allen tijde een resultaatverplichting voor de overeengekomen ICT-Prestatie én een betalingsverplichting voor de aanbestedende dienst.

Overmacht is afdoende geregeld in artikel 19 van de GIBIT 2023. Eens

2) Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - Artikel 13.4

**Vraag:**

M.b.t. artikel 13.4 GIBIT

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:

- in noodzakelijke uitleggevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;
- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;
- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en
- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?

**Antwoord:**

Ja, dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - Artikel 16.4

**Vraag:**

M.b.t. artikel 16.4 GIBIT

1. I.v.m. de hoogte van de aansprakelijkheid:

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute

bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reëel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat één 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als één schadeveroorzakend feit waarvoor maar één maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan eenmaal de Jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

2. I.v.m. de soorten schade:

Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?

3. I.v.m. de gevallen waarin de beperking van aansprakelijkheid geldt:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids) beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde contractuele boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"In antwoord op:

1) bij het antwoord op vraag 15 in relatie tot artikel 6.3 conceptovereenkomst is de aanbestedende dienst al akkoord gegaan met uw voorstel om aansluiting te zoeken bij tweemaal de jaarvergoeding: "De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

2) zie ook antwoord vraag 15.2) Niet akkoord. In de gemeentelijke overheidsbranche is het met name gezien het feit dat de GIBIT 2023 geen onderscheid maakt tussen directe en indirecte schade, zeer gebruikelijk en proportioneel om de huidige bepaling te hanteren. De aanbestedende dienst is niet bereid om de genoemde posten over te nemen. Reden voor alle posten is dat niet duidelijk is welke schade dan als indirect danwel directe schade is aan te merken. Niet duidelijk is bovendien waarom de schade zich zou moeten beperken tot vergoeding van kosten die direct verband houden met wanprestatie."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 18.4

**Vraag:**

M.b.t. artikel 18.4 GIBIT

Het door aanbestedende dienst delen van enige vertrouwelijke informatie, inclusief Overeenkomsten gesloten onder de Inkoopvoorwaarden, met een derde partij, waaronder gemeenten, aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden, is niet acceptabel voor Inschrijver. Het verbreken van de vertrouwelijkheid door dergelijke documenten te delen met de in dit artikel genoemde derden, is zeer schadelijk voor de concurrentiepositie van Inschrijver en staat haaks

tegenover de overige bepalingen van dit artikel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling buiten toepassing te verklaren en attendeert aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling wordt gehandhaafd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit artikel ziet op transparantie binnen de overheid, tussen gemeenten en relevante samenwerkingsverbanden. De GIBIT is in lijn met o. a. wetgeving omtrent openbaarheid van bestuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 19.2

**Vraag:**

M.b.t. artikel 19.2 GIBIT

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadelijkheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Wij achten de GIBIT die in samenwerking tussen diverse leveranciers, gemeenten en de VNG is vastgesteld, proportioneel. Dat geldt ook voor artikel 19 Overmacht. Overmacht (force majeure) ziet op omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de leverancier liggen én die niet voorzienbaar of vermijdbaar waren, waaronder oorlog, een natuurramp of een pandemie die het onmogelijk maakt om personeel in te zetten. Een personeelstekort bij een onderaannemer of partner wordt gezien als een bedrijfsrisico, niet als een onvoorziene externe gebeurtenis zoals natuurramp, oorlog of overheidsverbod. De leverancier blijft verantwoordelijk voor het nakomen van verplichtingen,

ook via alternatieve middelen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 20.3

**Vraag:**

M.b.t. artikel 20.3 GIBIT

Het is aanbestedende dienst niet toegestaan om de ICT Prestatie te gebruiken voor testdoeleinden indien dat niet onder het Overeengekomen gebruik valt. Ook is het aanbestedende dienst niet toegestaan om (al dan niet tijdelijke) verveelvoudigingen en openbaarmakingen te bewerkstelligen zonder dat dat onder het Overeengekomen gebruik valt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de woorden 'alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen' buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel. In art. 20.3 is reeds opgenomen: "voor het overeengekomen gebruik...". Daarom achten wij dit artikel alleszins proportioneel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 23

**Vraag:**

M.b.t. artikel 23 GIBIT

1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet?

2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voor adviseringsdiensten of projecten is dit artikel van toepassing en spreekt dit voor zich.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 24

**Vraag:**

M.b.t. artikel 24 GIBIT

Inschrijver wenst met aanbestedende dienst overeen te komen dat in geval

van ontbinding (op welke grond dan ook) de ontbinding uitsluitend werking zal hebben voor de verplichtingen die ontstaan na het moment van ontbinding en dat bij de ontbinding derhalve geen ongedaanmakingsverplichting ontstaat. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit artikel ziet op de gevolgen van Ontbinding. Ontbinding houdt in: terugdraaien én schadevergoeding. De overeenkomst komt ten einde en de gevolgen van de overeenkomst worden zoveel mogelijk ongedaan gemaakt. Dit betekent teruglevering van goederen en/of data en/of terugbetaling van geld en/of betaling van een schadevergoeding. Bij een ontbinding kan de schade die wordt geleden wegens tekortschieten en wegens het ontbinden, op de wederpartij worden verhaald. Gedeeltelijke ontbinding is ook mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 25

**Vraag:**

M.b.t. artikel 25 GIBIT

Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages en eventuele informatieverschaffing niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning -

aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Hiermee is de aanbestedende dienst akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

GIBIT - Artikel 26.9

**Vraag:**

M.b.t. artikel 25 GIBIT

Uit artikel 25.2 en 25.3 volgt reeds dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om te auditten indien de certificeringen/rapportages en eventuele informatieverschaffing niet toereikend blijken. In aanvulling daarop wenst inschrijver overeen te komen dat het aanbestedende dienst slechts is toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan; en
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting – na eventuele gunning – aan de overeenkomst toe te voegen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Hiermee is de aanbestedende dienst akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 29.4

**Vraag:**

M.b.t. artikel 29.4 GIBIT

Is aanbestedende dienst bereid overeen te komen dat voor de RPO en RTO de normen zoals opgenomen in de SLA van Leverancier gelden? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.

**Antwoord:**

Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 32

**Vraag:**

M.b.t. artikel 32 GIBIT

Inherent aan de te leveren SaaS is dat er geen sprake is van een testomgeving. Acceptatie zal derhalve niet plaatsvinden in een afzonderlijke omgeving. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om artikel 32 buiten toepassing te verklaren. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord. Voor de volledigheid wijst de aanbestedende dienst erop

dat ze wel wil beschikken over een aparte testomgeving. Zie onder meer de eis DV01.02.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

GIBIT 2023 - Artikel 34.2

**Vraag:**

M.b.t. artikel 34.2 GIBIT:

Leverancier heeft haar eigen, bij de uitgevraagde SaaS (zijnde multi tenant dienstverlening, die door alle klanten van de leverancier op eenzelfde wijze wordt afgenomen en daardoor laag in kosten kan worden gehouden) passende SLA. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar eigen standaard SLA te handhaven, aangezien er geen sprake is van maatwerk (niet op leveringsniveau en niet op service niveau) in plaats van de in de Inkoopvoorwaarden (GIBIT) opgenomen service levels. Is dit akkoord? De SLA kan worden meegezonden met de inschrijving.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 - Artikel 34.4

**Vraag:**

M.b.t. artikel 34.4

Inschrijver ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat het steeds tijdig vooraf expliciet aankondigen enkel geschiedt indien dit redelijkerwijs mogelijk is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het betreft hier updates en upgrades die downtime veroorzaken dan wel invloed hebben op het gebruik van de ICT Prestatie. Hierover dient Leverancier de Klant per direct te informeren. Zelfs bij een acute noodzaak in het kader van een beveiligingsissue dient Leverancier de Klant direct in kennis te stellen. Dit stelt de Klant in staat bepaalde processen netjes af te sluiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
Blz 5 - Beschrijvend document

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat de software en de salarisdiensten in één perceel worden uitgevraagd. Vervolgens geeft u aan dat salarisverwerking optioneel af te nemen is. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de uitvoering van de salarisverwerking geen onderdeel is van de scope van de opdracht, maar wel optioneel afgenomen kan worden?

**Antwoord:**

Dit is correct. De SaaS-diensten voor levering, implementatie, training, dagelijkse ondersteuning (incl. Helpdesk en consultancy), beheer, onderhoud en gebruik van de HR- en Salarisapplicatie zoals beschreven in paragraaf 1.2 en 1.3 behoren tot de primaire scope van de opdracht. Additioneel kan de

Leverancier diensten aanbieden zoals Salarisverwerking. Dit is expliciet onder het kopje Optioneel: vermeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Blz 5 - Beschrijvend document

**Vraag:**

Met betrekking tot de optionele diensten die Aanbestedende dienst omschreven heeft; kunt u aangeven welke behoeftes u op dit moment heeft met betrekking tot deze diensten?

**Antwoord:**

In het aanbestedingsdocument is reeds aangegeven dat het mogelijk uitvoering van personeels- en salarisadministratie (salarisverwerking) betreft, af te nemen indien noodzakelijk. Op dit moment bestaat die noodzaak niet. Mocht Inschrijver nog andere additionele diensten aanbieden, beschrijf deze dan duidelijk en neem deze ook op in het inschrijfbiljet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

51 Blz 12 - Beschrijvend document

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst uitleggen waarom er zowel bij kerncompetentie 1 als 2 gevraagd wordt naar een referent die minimaal één jaar in beheer is? Kerncompetentie 2 lijkt namelijk veel overeenkomsten te vertonen met kerncompetentie 1.

**Antwoord:**

Bij Kerncompetentie 1 ligt de nadruk op de implementatie van de applicatie die daarna minstens een jaar in beheer/gebruik is. Bij Kerncompetentie 2 ligt de nadruk op de uitvoering van de SaaS-diensten, nakoming van de SLA's en ICT-kwaliteitsnormen, zoals die blijken uit de managementrapportage zoals genoemd in paragraaf 2.2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Blz 14 - Beschrijvend document

**Vraag:**

"Bij de beoordeling van dit gunningscriterium zal het beoordelingsteam

letten op hoe de wens is beschreven als een "nice-to have" onderdeel en/of functionaliteit."

Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat Aanbestedende dienst hier mee bedoelt. Kunt u dit uitleggen?

**Antwoord:**

De wensen (kwaliteitscriterium K1) worden beoordeeld op de mate waarin wordt voldaan aan de wens (gevraagde functionaliteit), de kwaliteit van de toelichting hierop en de mate waaruit blijkt dat de Inschrijver kennis en kunde heeft. De wijze van beoordeling is opgenomen in de tabel op pagina 18: met de Score, toekenning punten en uitleg.

""Nice-to-have"" betekent dat dit geen eis is maar een wens die de aanbestedende dienst beoordeelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Aanbestedende dienst heeft binnen het Programma van Wensen maar liefst 60 wensen opgenomen. Het is vanuit de omschrijving van de beoordelingsmethodiek echter niet duidelijk op welke wijze punten toegekend gaan worden voor wensen die door Inschrijver ingevuld worden. Kan Aanbestedende dienst uitleggen hoeveel punten er per wens te behalen zijn (of welke wensen eventueel zwaarder wegen t.o.v. andere wensen)?

**Antwoord:**

De beoordelingsmethodiek van de wensen (K1) is toegelicht in paragraaf 3.4.2. Kwaliteit. Het ingediende document waarin de wensen zijn uitgewerkt wordt integraal beoordeeld. Aan het geheel wordt een consensus score toegekend van 4, 3, 2, 1, of 0. Een 4 levert 30 punten op, een 3 levert 22.5 punten op, een 2 levert 15 punten op, een 1 levert 7,5 punten op, een 0 levert 0 punten op.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Het is voor Inschrijver niet duidelijk op welke wijze de beoordeling van het Programma van Wensen plaatsvindt. Ontvangt Inschrijver sowieso de punten voor een wens wanneer Inschrijver aangeeft dat de wens ingevuld wordt (en dit uit de toelichting ook blijkt)?

**Antwoord:**

Nee, er is sprake van een integrale beoordeling waarbij de ingediende beantwoording op meer onderdelen integraal wordt beoordeeld dat alleen:

- de mate waarin wordt voldaan aan het aantal wensen.

Er wordt ook beoordeeld op:

- de concreetheid van de toelichting op de wensen;
- de mate waarin de aanbestedende dienst het vertrouwen wordt gegeven dat hij een marktpartij contracteert die veel kennis en kunde heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Hoe zal er gehandeld worden wanneer de beoordelaars van Aanbestedende dienst van mening zijn dat een 'ja' een 'nee' moet zijn? Garandeert u dat er in dat geval altijd vooraf een verificatievraag gesteld zal worden aan Inschrijver?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst volgt hier het proces zoals beschreven in het

aanbestedingsdocument: Indien de gemeente twijfels heeft bij de toelichting op de wensen, dan kan er een verificatiegesprek volgen om dit nader te bespreken. Indien blijkt dat er achteraf toch niet voldaan kan worden aan wensen, terwijl dit wel zo omschreven is bij de inschrijving, dan kan inschrijver besluiten om de opdracht niet te gunnen aan de betreffende inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat Inschrijver iedere wens mag toelichten met maximaal 130 woorden. Inschrijver denkt niet dat dit voor alle wensen haalbaar is gelet op de omvang/vraagstelling van Aanbestedende dienst. Zie bijvoorbeeld wens BT.11.05. Hoe moet Inschrijver hier mee omgaan?

**Antwoord:**

Voor wens BT.11.05 die meerdere onderdelen bevatten, geldt een maximum van 130 woorden per onderdeel.

Uitsluitend voor deze wens laat de aanbestedende dienst de eis van 15 pagina's vervallen. Dus vormt de uitwerking van deze wens een uitzondering op de eis van 15 pagina's en telt deze niet mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**  
57

**Onderwerp:**  
Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver antwoord moet geven op maar liefst 60 wensen. Inschrijver heeft geconstateerd dat de wensen van Aanbestedende dienst in sommige gevallen geen functionele wensen zijn, maar eerder 'open vraagstukken'. Aanbestedende dienst vraagt immers naar diverse 'beschrijvingen'. De beoordeling hiervan is naar mening van Inschrijver niet transparant. Inschrijver ziet ook niet in op welke wijze het beoordelingsmodel zoals opgenomen op pagina 18 van het Beschrijvend document eenduidig toegepast kan worden gericht op de wensen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst de opzet van het Programma van Wensen en de beoordeling daarvan nader te verduidelijken. Graag uw antwoord?

**Antwoord:**

Daar waar wij vragen om 'beschrijvingen' hebben wij behoefte aan het ontdekken van de mogelijkheden en beperkingen. Juist hiermee stellen we Inschrijver in de gelegenheid om de werking, mogelijkheden en beperkingen van zijn oplossing toe te lichten. Hij kan zich hier dus onderscheiden. Er is sprake van een integrale beoordeling waarbij de ingediende beantwoording op meer onderdelen integraal wordt beoordeeld dat alleen:

- de mate waarin wordt voldaan aan het aantal wensen.

Er wordt ook beoordeeld op:

- de concreetheid van de toelichting op de wensen;
- de mate waarin de aanbestedende dienst het vertrouwen wordt gegeven dat hij een marktpartij contracteert die veel kennis en kunde heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijver de toelichting omtrent het Programma van Wensen op mag nemen binnen een aparte bijlage. In bijlage 2 vraagt Aanbestedende dienst echter ook om een toelichting. Kunt u aangeven wat de bedoeling is?

**Antwoord:**

Het staat Inschrijver vrij om de beantwoording/toelichting op het programma van wensen in een aparte bijlage op te nemen of te verwerken in bijlage 2. Een combinatie van verwerking in bijlage 2 met eventuele bijlage(n) is ook mogelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Blz 14 - Programma van Wensen

**Vraag:**

Mag Inschrijver afbeeldingen toevoegen ter onderbouwing van het feit dat aan een wens voldaan wordt?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan. Zeker waar afbeeldingen de beschreven toelichting extra ondersteunen zijn afbeeldingen vaak verhelderend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Blz 15 - Implementatieplan

**Vraag:**

Aanbestedende dienst wil dat Inschrijver een implementatieplan uitwerkt. Hierbij moet Inschrijver aandacht hebben voor de scope en afbakening. Naar het idee van Inschrijver heeft Aanbestedende dienst de scope van de Opdracht al uitgewerkt binnen deze aanbesteding. Wat verwacht Aanbestedende dienst precies van Inschrijver?

**Antwoord:**

Criterium K2 Implementatieplan wordt beoordeeld op de kwaliteit waarin de aspecten zijn uitgewerkt zoals deze genoemd zijn onderaan op pagina 15. De aanbestedende dienst beoordeelt de uitgewerkte aspecten op volledigheid, haalbaarheid, methodiek, ondersteuning, communicatie, taakverdeling en risicomangement; en de zorgvuldigheid waarmee het implementatieplan is opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Blz 15 - Implementatieplan

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst schetsen welke functionarissen (inclusief capaciteit) er vanuit Aanbestedende dienst beschikbaar zijn voor de

implementatie van de oplossing?

**Antwoord:**

1. Functioneel Beheerder van de gemeente 2. Medewerker Salarisverwerking  
3. Beleidsmedewerker en beleidsuitvoerder van HR / Personele processen 4.  
Adviseur Informatiemanagement (voor de technische aspecten). Zo nodig  
schakelen wij Solido onze externe ICT-dienstverlener in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Blz 15 - Implementatieplan

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst aangeven welke functionarissen er door  
Aanbestedende dienst aanwezen zijn in het kader van escalaties?

**Antwoord:**

Escalaties worden vastgelegd in zowel het projectplan alsook de SLA . De  
flow van escalatie start bij de medewerker functioneel beheer en/of  
beleidsuitvoerder. Escalaties verlopen doorgaans via 1. Adviseur  
Informatiemanagement . Indien opschaling nodig is: 2. Manager  
Dienstverlening. In een uiterst noodzakelijk geval wordt opgeschaald naar  
niveau 3. Gemeentesecretaris/Directeur gemeente Beekdaelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Blz 15 - Implementatieplan

**Vraag:**  
Kan Aanbestedende dienst aangeven welke populatie door de Opdrachtnemer opgeleid moet worden?

**Antwoord:**  
Team HR: ca. 8 medewerkers.  
Leidinggevenden (MT en Teamleiders/teamregisseurs): ca. 12  
Buddies (begeleiders/inwerkers van nieuwe medewerkers) : ca. 30  
E-learnings voor in elk geval overige gebruikers (300), ook buddies, leidinggevenden en HR.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Blz 15 - Implementatieplan

**Vraag:**  
Aanbestedende dienst vraagt bij het implementatieplan om risicomangement. Wil Aanbestedende dienst dat Inschrijver de belangrijkste risico's uitwerkt en aangeeft welke maatregelen er genomen worden? Zo nee, wat verwacht u hier dan wel?

**Antwoord:**  
Ja, dat is correct.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Blz 17 - Demonstratie

**Vraag:**

Worden alle Inschrijvers uitgenodigd voor de demonstratie of nodig u alleen de Inschrijvers uit die na beoordeling van P1, K1 en K2 nog kans maken op gunning van de Opdracht?

**Antwoord:**

Alle inschrijvers die voldoen aan de uitsluitingsgronden, geschiktheidscriteria en eisen zoals aangegeven in het aanbestedingsdocument, ontvangen een uitnodiging voor een demonstratie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Blz 17 - Demonstratie

**Vraag:**

Begrijpt inschrijver het goed dat er slechts één score toegekend wordt voor de demonstratie? De diverse onderdelen hebben geen onderliggende weging?

**Antwoord:**

Ja, dit begrijpt de Inschrijver goed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Blz 17 - Demonstratie

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat de competenties van de aanbieder tijdens de demonstratie worden beoordeeld. Naar mening van Inschrijver is dit niet objectief of gerelateerd aan de onderdelen die tijdens de demonstratie getoond moeten worden. Kunt u uitleggen hoe u dit precies voor zich ziet?

**Antwoord:**

De kwaliteitscriteria voor de demonstratie (K3) die worden beoordeeld zijn duidelijk beschreven op pagina 17. De aanbestedende dienst hecht er belang aan dat de demonstraties worden verzorgd door terzake deskundige personen.

Behalve de applicatie kopen we ook dienstverlening in. Ondersteuning, advisering en begeleiding zijn belangrijke onderdelen voor de aanbestedende dienst, zowel tijdens de implementatie alsook tijdens het gebruik van de applicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Blz 17 - Demonstratie

**Vraag:**

Aanbestedende dienst heeft een enorme hoeveelheid onderdelen opgenomen die Inschrijver moet tonen tijdens de demonstratie. Het is echter niet duidelijk hoeveel tijd Inschrijver hiervoor maximaal krijgt. Kunt u dit aangeven?

**Antwoord:**

De beschikbare tijd is in totaal 2 uur, waarbij we rekening houden met 1,5 uur demonstratie en 0,5 uur vragen en antwoorden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Blz 21 - Indeling van de inschrijving

**Vraag:**

Is het correct dat Inschrijver het Programma van Eisen (Bijlage 1) niet hoeft in te dienen als onderdeel van de inschrijving?

**Antwoord:**

Dit is correct. Bij inschrijving committeert Inschrijver zich door aanleveren van het UEA (al) nadrukkelijk aan alle eisen zoals vermeld in het Programma van Eisen en Wensen (bijlage 2).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Blz 25 - Casussen K3

**Vraag:**

Aanbestedende dienst heeft binnen de casussen een grote lijst van functionaliteiten opgenomen en vraagt vervolgens om een aantal processen te demonstreren. Het is voor Inschrijver niet duidelijk op welke wijze Inschrijver al deze functionaliteiten dient te integreren binnen de processen die getoond moeten worden. Door de opzet van Aanbestedende dienst bestaat immers het risico dat de demonstratie moeilijk te volgen is of er functionaliteiten overgeslagen worden omdat deze niet helemaal aansluiten bij de processen die Aanbestedende dienst uitgevraagd heeft.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst kritisch te kijken naar de opzet van de demonstratie en verzoekt Aanbestedende dienst om deze enkel te richten op een demonstratie van de processen die uitgevraagd zijn.

Graag uw antwoord / aanpassing?

**Antwoord:**

Wij kunnen ons voorstellen dat u niet alle functionele aspecten in elk van de genoemde processen toont, bijv. een audittrail of archiveringsfunctionaliteit of digitoegankelijkheid. Hiervan kunnen we ons voorstellen dat u deze tijdens de demonstratie afzonderlijk toelicht/toont, los van de beschreven processen. Het gaat ons erom dat de functionele aspecten in uw oplossing zijn ingebouwd en dat u dit in 1 of meer van de processen kunt laten zien. En dat u kunt laten zien hoe uw applicatie de gevraagde processen ondersteunt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Blz 25 - Casussen K3

**Vraag:**

Mogelijkheden om met privacy om te gaan

Wat bedoelt Aanbestedende dienst hier concreet mee?

**Antwoord:**

Kunt u aantonen dat uw applicatie voldoet aan privacy by design en privacy by default? Op welke wijze voorziet de applicatie hierin?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - A.03.07

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt om een volledige beschrijving van de zoekfunctionaliteit. Wanneer is deze volledig en wanneer wordt aan de wens voldaan?

**Antwoord:**

Wij vragen u alle mogelijkheden en beperkingen van de zoekfunctionaliteit duidelijk te beschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - A.03.07

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt hier om de mogelijkheden en beperkingen toe te lichten. Wanneer wordt aan de gestelde wens voldaan?

**Antwoord:**

Er is sprake van een integrale beoordeling waarbij de ingediende beantwoording op meer onderdelen integraal wordt beoordeeld dat alleen

- de mate waarin wordt voldaan aan het aantal wensen.

Er wordt ook beoordeeld op:

- de concreetheid van de toelichting op de wensen;
- de mate waarin de aanbestedende dienst het vertrouwen wordt gegeven dat hij een marktpartij contracteert die veel kennis en kunde heeft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 17 dec 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - DV.01018

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

Wij gaan er van uit dat u bedoelt: wens. DV.01.18: de aanbestedende dienst begrijpt dat deze wens bij u vragen oproept. Derhalve past de aanbestedende dienst deze wens als volgt aan: "Voor zover het systeem nu en in de toekomst gebruik maakt van hoog-risico AI, ondersteunt de leverancier de gemeente in AI-geletterdheid."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - BT.05.02

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat deze wens ook ingevuld is wanneer de softwareleverancier (derde van Inschrijver) aan het gestelde voldoet?

**Antwoord:**

Deze aanname is niet juist. De wens passen we als volgt aan: Er kan meerwaarde worden aangetoond als opdrachtnemer en systeem zelf voldoen aan de ISO27002 norm en hiervoor is gecertificeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.****Onderwerp:**

76 Programma van Eisen - BT.05.02

**Vraag:**

Hoe verhoudt deze wens zich tot de door Aanbestedende dienst gestelde geschiktheidseis in het kader van ISO 27001?

**Antwoord:**

Zie vraag 75, de wens wordt als volgt aangepast: Er kan meerwaarde worden aangetoond als opdrachtnemer en systeem zelf voldoen aan de ISO27002 norm en hiervoor is gecertificeerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - BT.06.04

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

De mate waarin leverancier kan garanderen of aantonen dat er geen mutaties verloren gaan bij calamiteiten en hoe het systeem hiervoor zorgt, is bepalend voor de beoordeling van deze wens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - BT.07.10

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

De mate waarin leverancier kan aantonen dat hij met zijn oplossing en/of dienstverlening werkt aan innovatie, is bepalend voor de beoordeling van deze wens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - BT.07.09

**Vraag:**

Welke dienst bedoelt Aanbestedende dienst hier precies?

**Antwoord:**

Met "de dienst van de opdrachtnemer" wordt bedoeld: het financieel proces /systeem van de leverancier. In hoeverre ondersteunt leverancier met zijn proces/systeem e-factureren volgens de landelijke standaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - BT.11.05

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt bij deze wens om 11 elementen waarbij per element 8 vragen beantwoord moeten worden. Dit lijkt Inschrijver wat ver gaan bij de beantwoording of een wens wel/niet ingevuld wordt. Kunt u aangeven wat u precies van Inschrijver verwacht? En wilt u daarbij ook aangeven wanneer deze wens als ingevuld aangemerkt wordt?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver om per applicatie/registratie nr. 1 tot en met 11 aan te geven: een beschrijving van de aspecten A t/m H. Elk onderdeel wordt ook weer beoordeeld volgens criterium K1 en de scoretabel op pagina 18 van het aanbestedingsdocument.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - SA.01.12

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

Indien de leverancier kan beschrijven/ aantonen dat en op welke wijze het systeem de mogelijkheid biedt om diverse regelingen automatisch toe te

passen in de onderliggende processen en berekeningen automatisch te maken (denk aan herberekening van de verlofuren bij een urenwijziging, ouderschapsverlof etc.). Leverancier kan aangeven dat automatisch regelingen verwerkt worden, controles uitgevoerd en berekeningen worden gemaakt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem**Beantwoord op:** 16 dec 2025**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - SA.01.32

**Vraag:**

Bedoelt Aanbestedende dienst een payroll auditor van Aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Met payroll auditor wordt in SA.01.32 bedoeld: een geautomatiseerde controle en signalering in het systeem zelf, dus een digitale payroll auditor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem**Beantwoord op:** 16 dec 2025**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - P&amp;O.09.02

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

De wens wordt beoordeeld op de mate waarin de leverancier duidelijk kan beschrijven hoe het systeem de medewerker ondersteunt en de registratie zoveel mogelijk automatiseert. Verder ter illustratie graag beschrijven op welke wijze het systeem inzichtelijk maakt hoe de medewerker in de organisatie zich heeft ontwikkeld qua doorstroom in functie, salaris en afdeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - P&O.10.01

**Vraag:**

Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**

De wens wordt beoordeeld op de mate waarin de leverancier duidelijk kan beschrijven hoe het systeem de processen optimaal ondersteunt /automatiseert en hiermee voor de gebruiker registratielast uit handen neemt. Hierbij wordt de inschrijver gevraagd om toe te lichten welke processen het systeem allemaal automatiseert en op welke wijze. Het is dus van belang om dit heel duidelijk én compleet te beschrijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Programma OAR.05.02

**Vraag:**  
Wanneer wordt voldaan aan deze wens?

**Antwoord:**  
De wens wordt beoordeeld op de mate waarin de leverancier duidelijk kan beschrijven hoe het systeem fouten herkent in een contract of loonstrook, hoe het systeem patronen herkent in bijv. ziekteverzuim, verloof, kennisontwikkeling; en in hoeverre het systeem in staat is voorspellende analyses te maken, of loopbaanpaden voor te stellen of opleidingsaanbevelingen te doen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**  
86

**Onderwerp:**  
Inschrijfbiljet

**Vraag:**  
Aanbestedende dienst vraagt binnen het prijzenblad naar de structurele kosten inclusief servicedienstverlening. Welke servicedienstverlening bedoelt u?

**Antwoord:**  
Het betreft de volledige SaaS-dienstverlening conform GIBIT 2023.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Concept overeenkomst

**Vraag:**

Inschrijver heeft de indruk dat Aanbestedende dienst de concept overeenkomst nog niet volledig uitgewerkt heeft. Wij verwijzen u bijvoorbeeld naar het feit dat afspraken omtrent de facturatie nog uitgewerkt moeten worden.

Kan Aanbestedende dienst een volledig concept van de Overeenkomst verstrekken, zodat Inschrijver hier tijdens de 2e Nota van Inlichtingen nog vragen over kan stellen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Nadat de vraag en antwoord rondes zijn geweest wordt de definitieve overeenkomst opgesteld met de winnende inschrijver.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Aanbestedende dienst heeft slechts éénmaal de mogelijkheid opgenomen om vragen te stellen over de aanbestedingsdocumentatie. Dit vindt Inschrijver niet wenselijk. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een extra Nota van Inlichtingen toe te voegen aan uw planning. Graag uw aanpassing?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft besloten om de planning aan te passen. Er komt een tweede Nota van Inlichtingen en de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen wordt naar achteren geschoven. Hierdoor zal ook de demonstratie meebewegen. De nieuwe planning is als volgt:

Vragenronde 2

uiterste termijn stellen van vragen: 23 januari 2026

Beantwoording vragen ronde 2: 30 januari 2026

Uiterlijke ontvangst inschrijvingen: 2 maart 2026 11:00 uur

Demonstraties K3: 3 en 4 maart 2026

Versturen gunningsbeslissing: 20 maart 2026

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

17 dec 2025

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft aan dat Inschrijvingen uiterlijk op 12 januari 2026 11:00 uur ingediend moeten worden. Aanbestedende dienst vraagt bij onderhavige aanbesteding een enorme inspanning van Inschrijvers. Er moeten immers maar liefst 60 wensen beantwoord worden en Aanbestedende dienst verwacht een implementatieplan van maximaal 15 A4. Inschrijver is van mening dat er (mede omdat de kerstvakantie binnen uw kerstvakantie plaatsvindt) onvoldoende tijd is om een zorgvuldige inschrijving op te stellen. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de deadline voor inschrijven met minimaal één week op te schuiven (tevens

rekening houdend met een 2e Nota van Inlichtingen). Graag uw aanpassing?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft besloten om de planning aan te passen. Er komt een tweede Nota van Inlichtingen en de uiterlijke ontvangst van inschrijvingen wordt naar achteren geschoven. Hierdoor zal ook de demonstratie meebewegen. De nieuwe planning is als volgt:

Vragenronde 2

uiterste termijn stellen van vragen: 23 januari 2026

Beantwoording vragen ronde 2: 30 januari 2026

Uiterlijke ontvangst inschrijvingen: 2 maart 2026 11:00 uur

Demonstraties K3: 3 en 4 maart 2026

Versturen gunningsbeslissing: 20 maart 2026

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Personeels- en salarisadministratiesysteem

**Beantwoord op:**

17 dec 2025