

Nota van inlichtingen 1 – Inhuur Brokerdienstverlening – Stichting Carmelcollege

5 december 2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
1.	4	1.1	Stichting Carmelcollege kiest er expliciet voor om de functie “roostermaker” behorende tot schaal 7 t/m 9 binnen de scope op te nemen van deze aanbesteding. Kunt u nader toelichten wat de beweegredenen zijn geweest om de inhuur van dit functieprofiel onderdeel te maken van de brokerdienstverlening?	Stichting Carmelcollege ziet dat dit profiel in de afgelopen jaren bij specifieke bureaus is ingehuurd en specialistisch van aard is. Dat maakt dat Opdrachtgever de keuze heeft gemaakt om deze functie net als de overige specialistische functies onderdeel te maken van de onderhavige Opdracht.
2.	14	5.4.3	Kunt u bevestigen dat het toegestaan is om beide kerncompetenties aan te tonen met één referentie-opdracht? Zo niet, kunt u dan nader toelichten waarom dit niet is toegestaan?	Dat is juist. Het is toegestaan om de beide kerncompetenties aan te tonen met één referentieopdracht/-project.
3.	16	5.5.1	In het derde bulletpoint van vraag 1 vraag u naar voorbeelden van de aanpak in sectoren waar inschrijven nog niet eerder actief was. Met deze zin lijkt u aan te nemen dat Inschrijvers sowieso niet actief zijn binnen de onderwijssector. Wat is de reden dat u deze specifieke instructie meegeeft?	Het aantal voorbeelden van brokerdienstverlening binnen het onderwijs is in vergelijking met andere sectoren relatief beperkt. Stichting Carmelcollege verlangt daarom niet dat inschrijvers ervaring hebben met deze dienstverlening binnen het onderwijs. Wanneer deze ervaring niet aanwezig is, verzoekt Stichting Carmelcollege inschrijvers te beschrijven hoe zij een voor hen nieuwe sector eigen maken en op welke wijze zij er voor zorgen dat hun aanpak aansluit op de onderwijscontext. Beschikt een inschrijver wél over relevante ervaring binnen het onderwijs, dan kan deze uiteraard worden benut. In dat geval volstaat het om toe te lichten hoe deze ervaring wordt toegepast in de uitvoering van de Opdracht voor Stichting Carmelcollege.
4.	16	5.5.1	U vraag naar specifieke voorbeelden van de aanpak bij soortgelijke opdrachten in sectoren waar inschrijver nog niet	Ja, die bevestiging kan Stichting Carmelcollege geven. Stichting Carmelcollege sluit relevante voorbeelden binnen

			eerder actief was. Het lijkt hiermee dat u de meest relevante voorbeelden uitsluit. Inschrijver is al >10 jaar actief binnen de onderwijssector en deelt de opgedane kennis graag met u. Bovendien zijn voorbeelden van sectoren waar wij recentelijk nog niet actief waren schaars en weerspiegelen daarmee niet meer onze huidige aanpak. Kunt u daarom bevestigen dat voorbeelden bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector, waar inschrijver al actief is, als gelijkwaardig worden behandeld als voorbeelden in sectoren waar inschrijver nog niet eerder actief was?	het onderwijs niet uit. Het doel van de instructie is om inschrijvers die nog geen ervaring in het onderwijs hebben de mogelijkheid te bieden te laten zien hoe zij een nieuwe sector eigen maken. Wanneer een inschrijver wel ervaring heeft binnen het onderwijs, dan worden voorbeelden uit deze sector als volledig gelijkwaardig beschouwd. In dat geval volstaat het om te beschrijven hoe deze ervaring wordt benut in de uitvoering van de opdracht voor Stichting Carmelcollege.
5.	19	5.5.3	In de inleiding van deze paragraaf staat dat alle inschrijvers die niet zijn uitgesloten en de minimale score op kwaliteit hebben behaald worden uitgenodigd voor de presentatieronde. In de laatste alinea staat echter dat alleen inschrijvers die nog een reële kans maken op een gunning worden uitgenodigd. Kunt u verduidelijken welke werkwijze leidend is?	Beide is juist. Inschrijver dient de minimale score voor de beantwoording van de open vragen – zoals vermeld op pagina 17 van de Aanbestedingsleidraad – te behalen om in aanmerking te komen voor de presentatie. Hierbij dient er echter wel sprake te zijn van een reële kans op gunning. Van inschrijvers die de kwaliteitsdrempel behalen, wordt aangenomen dat zij nog een reële kans maken op gunning. Mocht de achterstand van Inschrijver op de nummer 1 op basis van de voorlopige scores op de open vragen en score op prijs substantieel groot zijn, dan zal Stichting Carmelcollege in overleg treden met Inschrijver om te bepalen of het zinvol is om een presentatie te verzorgen over de beantwoording van de open vragen.
6.	17	5.5.1	Kunt u toelichten waarom u kiest voor het uitvragen van de werkwijze voor de functie roostermaker en niet voor een ander (schaarser) functieprofiel?	Stichting Carmelcollege heeft voor dit profiel gekozen omdat sprake is van een specialistisch profiel dat voor Stichting Carmelcollege belangrijk is. In de afgelopen jaren is dit profiel ingevuld door specialistische bureaus (zie antwoord op vraag 1). Opdrachtgever is benieuwd en wil graag weten hoe Inschrijver met een aanvraag voor dit profiel omgaat en welke werkwijze Inschrijver daarbij toepast.
7.	3	Eis 13	Op de Nederlandse inhuurmarkt werken diverse brokers met betaalde accounts of abonnementen die leveranciers en zzp'ers in de eerste 24-48 uur exclusieve toegang geven tot nieuwe aanvragen. Hoewel deze aanvragen na afloop alsnog openbaar worden gemaakt, ontstaat hierdoor de	Stichting Carmelcollege is zich bewust van de positie van de opdrachtnemer als dienstverlener richting zowel de eigen organisatie als de potentiële toeleveranciers. Het staat opdrachtnemer vrij om aanvullende commerciële diensten aan te bieden, mits deze geen enkele invloed hebben op de

			indruk dat deze accounts of abonnementen niet verplicht zijn, en daarmee voldoen aan de in het PvE opgenomen eisen 13 en 18. In de praktijk blijkt echter dat de toegang tot opdrachten feitelijk wordt gekoppeld aan verplichte kosten die door de broker bij de zzp'er of leverancier worden doorbelast na plaatsing. Doordat in de exclusieve periode al voldoende betalende kandidaten reageren, maakt een zzp'er of leverancier die deze extra kosten weigert in de praktijk geen reële kans meer op plaatsing. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers géén dergelijk commercieel model mogen hanteren, en dat alle aanvragen vanaf het eerste moment volledig en zonder enige vorm van betaalde voorkeurspositie openbaar toegankelijk moeten zijn? Kunt u daarnaast bevestigen dat het niet is toegestaan om bij zzp'ers, ingehuurde medewerkers of hun leveranciers kosten in rekening te brengen voor bemiddeling, 'vroegtijdige toegang' of andere vormen van (al dan niet verborgen) betaalde dienstverlening die de toegang tot opdrachten beïnvloeden? Indien u dit niet bevestigt, verzoeken wij u toe te lichten waarom deze praktijk binnen deze aanbesteding wordt toegestaan.	toegang tot of de kansen binnen het wervings- en selectieproces voor opdrachten van Stichting Carmelcollege. Om de onafhankelijke en neutrale positie van de opdrachtnemer te borgen, is het echter niet toegestaan om diensten, abonnementen of andere betaalde constructies aan te bieden die toeleveranciers – waaronder zzp'ers – een feitelijk voordeel geven in het verkrijgen van opdrachten bij Stichting Carmelcollege. Het waarborgen van een gelijk speelveld voor alle toeleveranciers is een expliciet uitgangspunt binnen deze aanbesteding. Dit betekent dat alle aanvragen vanaf het eerste moment openbaar en volledig toegankelijk moeten zijn, zonder betaalde accounts, abonnementen of andere vormen van betaalde voorkeursposities. Evenmin is het toegestaan om toegang tot opdrachten te koppelen aan verplichte kosten na plaatsing of andere directe of indirecte financiële voorwaarden voor toeleveranciers. Eis 13 wordt daarom als volgt verduidelijkt: <i>Opdrachtnemer draagt zorg voor neutraliteit in het wervings- en selectieproces. Alle aanvragen worden vanaf dag één door opdrachtnemer op een publiek toegankelijke wijze kenbaar gemaakt. Dit betekent dat zzp'ers en leveranciers inhuuropdrachten van Stichting Carmelcollege rechtstreeks kunnen inzien, zonder dat zij eerst een (betaald) account moeten aanmaken...</i>
8.	4	Eis 26	Kunt u ter volledigheid bevestigen dat deze optionele steekproef zich beperkt tot de inhuurdossiers die opdrachtnemer beheert voor Stichting Carmelcollege t.b.v. de onderhavige raamovereenkomst?	Dit kunnen wij bevestigen.
9.	5	Eis 35	In deze eis staat een verwijzing naar eis 33. Inschrijver vermoedt dat dit een verkeerde verwijzing betreft. Bedoelt u	Dat is juist.

			hier eis 34? Zo niet, kunt u toelichten welke eis u hier bedoelt?	
10.	7	Eis 49	Veel inschrijvers, toeleveranciers en zzp'ers hanteren een maandelijks facturatiemodel. Het aanpassen van deze frequentie brengt kosten met zich mee en zou prijsopdrijvend kunnen werken. Kunt u daarom ook instemmen met een maandelijks facturatie frequentie?	Maandelijks facturatie is akkoord.
11.	3	Begrippen	In de definitie van de aanbestedingsstukken staan de Nota('s) van Inlichtingen. Dit lijkt te conflicteren met sub 2. Onder 'Inhoud van de Overeenkomst', waar de Nota('s) separaat worden benoemd. Dit kan in uiterste gevallen leiden tot onduidelijkheden. Inschrijver adviseert daarom om de Nota('s) van inlichten uit de definitie van aanbestedingstukken te halen.	Stichting Carmelcollege ziet niet in welke onduidelijkheden er eventueel kunnen ontstaan in relatie tot de Overeenkomst. De Nota's van Inlichtingen maken integraal deel uit van deze overeenkomst en zijn daarom benoemd in artikel 2 onder <i>Inhoud van de Overeenkomst</i> . In de begrippenlijst wordt aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Naar het oordeel van Stichting Carmelcollege is dit juist en ook gebruikelijk om te doen. Mocht dit volgens Inschrijver niet het geval zijn, dan verzoekt Stichting Carmelcollege u om uw vraag toe te lichten en aan te geven tot welke onduidelijkheden kan leiden.
12.	Blad 1		Op dit moment stelt het prijzenblad dat er bij Fee B ook sprake is van werving- en selectie. Dit lijkt ons per abuis een verschrijving en dient vermoedelijk zonder werving- en selectie te zijn. Graag uw bevestiging en de publicatie van een aangepast prijzenblad.	Het prijzenblad is hierop aangepast. Zie " <i>Bijlage 4 Prijzenblad_aangepast Nvl 1</i> " bij deze 1 ^e Nota van Inlichtingen.
13.	Blad 1		U geeft aan dat na 800 gewerkte uren uitsluitend Fee B in rekening gebracht worden. Een dergelijke korte termijn resulteert in een kortere terugverdientijd voor Inschrijvers, wat vermoedelijk resulteert in een hogere aan te bieden tariefstelling. Wij adviseren u daarom 1.200 uur te hanteren voor een optimale inschrijfprijs. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, dan graag uw toelichting waarom u wenst vast te houden aan de ongebruikelijk korte termijn van 800 uur.	Opdrachtgever is bereid om deze termijn aan te passen naar 1040 uur. Eis 43 wordt hierop aangepast.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad_aangepast Nvl 1
- PPT informatiebijeenkomst Inhuur brokerdienstverlening Stichting Carmelcollege
- Opname informatiebijeenkomst Inhuur brokerdienstverlening Stichting Carmelcollege
- Verslag informatiebijeenkomst Inhuur brokerdienstverlening Stichting Carmelcollege

Einde nota van inlichtingen: