

1^e Nota van Inlichtingen



**Europese Aanbesteding voor het huren en onderhouden
van printers en MFP's.**

Referentie nummer: MFP26GOM



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 3 december 2025. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt. Vragen voor de tweede nota van inlichtingen kunnen tot en met 19 december 2025 worden ingediend.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsdocument , 2.8, pag 21	Bewijsstukken in een andere taal moeten zijn vergezeld van een vertaling in het Nederlands. Dit is niet gebruikelijk en onnodig lastenverzwarend en kostenverhogend voor inschrijvers. Dit is niet proportioneel. In ons geval betreft dit het uittreksel kamer van koophandel en het bewijsstuk t.a.v. de verzekeringseisen. in geval van een beroep op een derde. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen voor deze bewijsstukken. Bent u daarmee akkoord?	Nee, 2.8 sub 4 blijft onverminderd van kracht.
2.	Aanbestedingsdocument , 3.2,1, pag 25	Is een verzekeringscertificaat ook voldoende als bewijsstuk?	Zoals in paragraaf 3.2.1 beschreven is een verklaring van een erkende verzekeraar waaruit blijkt dat er een verzekering is afgesloten die voldoet aan de minimumeis ook akkoord.
3.	Aanbestedingsdocument , 4, pag 33	Voor alle afdrukprijzen geldt A3=A4. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar 1 A3 = 2 A4. Bij managed print betaalt u alleen voor uw effectieve verbruik en dan is het voor beide partijen het fairst als daarbij, zoals gebruikelijk is, 1 A3 = 2 A4 geldt. Tevens voorkomt u daarmee het risico voor u op onnodig hoge afdrukprijzen. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Neen. De opdrachtgever handhaaft de gelijkstelling van A3- en A4-tikken. Binnen aanbestedingen voor multifunctionals is het gebruikelijk en marktconform om A3-afdrukken om redenen van vergelijkbaarheid en prijstransparantie als A4-equivalent te tellen. Deze systematiek zorgt ervoor dat inschrijvingen uniform en objectief kunnen worden vergeleken. De eis blijft daarom ongewijzigd.
4.	Bijlage C, tabblad prijzenblad	Als een optie of functionaliteit geen aanvullende kosten met zich mee brengt, mag inschrijver dan 0 euro invullen bij deze optie/functionaliteit?	Dat is toegestaan
5.	Bijlage 2, eis 5, pag 2	Kunt u aangeven op hoeveel locaties met meerdere verdiepingen er geen sprake is van een lift?	Op 1 plaats (bouwlokaal) is er geen lift aanwezig. Hier moet de MFP één etage omhoog.
6.	Bijlage 2, eis 13, pag 2	Kunt u bevestigen dat een Postscript Emulatie-versie ook is toegestaan? En zo nee, kunt u dan toelichten waarom u dit niet toestaat?	Dat is ook akkoord.
7.	Bijlage 2, eis 23, pag 3	Kunt u bevestigen dat A3 uitsluitend van toepassing is op Type 2 en 3?	Zoals blijkt uit eis 89 en eis 90 is dat correct.
8.	Bijlage 2, eis 28, pag 3	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen geldt voor type 2 en 3? Dergelijke functionaliteit is namelijk niet gebruikelijk voor een printer.	Dat is correct.

9.	Bijlage 2, eis 28, pag 3	Nieten is optioneel voor Type 3. Deze eis vergt echter een niet-functionaliteit. Wij verzoeken u om kosten te besparen voor aanbestedende dienst, om staffelen alleen te vereisen als een niet-functionaliteit wordt uitgevraagd. Bent u hiermee akkoord? En zo nee, graag uw toelichting.	De eis is gestaffeld of om-en-om. Indien de machine over een van deze twee mogelijkheden beschikt wordt daarmee aan deze eis voldaan.
10.	Bijlage 2, eis 40, pag 6	Ons Type 1 is niet voorzien van een harde schijf. Bent u hiermee akkoord?	Dat is ook akkoord, neemt niet weg dat de kern van eis 40 gehandhaafd blijft.
11.	Bijlage 2, eis 42, pag 6	Deze eis is van toepassing op de leverancier van uw SAAS print- en scanoplossing en niet op inschrijver. Wij verzoeken u daarom om deze eis als niet van toepassing te verklaren en het prijzenblad hierop aan te passen. En zo nee, graag uw toelichting.	Nee, de eis blijft van kracht voor het printproces.
12.	Aanbestedingsdocument , 1.3, pag 6	U schrijft hier 'met een printmanagementsysteem van de aanbestedende dienst'. Echter uit uw Plan van Eisen blijkt niet dat de AD een eigen printmanagementsysteem beheert waaraan wij dienen te koppelen. Kunt u daarom bevestigen dat het beschrevene bij 1.3. een verschrijving is?	Dat is correct opgemerkt, hiermee bedoelen wij het PMS van de Odrachtnemer.
13.	Bijlage 2, eis 99/100, pag 9	Kunt u bevestigen dat het snelheidsverlies wordt bekeken per bedrukte papierzijde en niet per vel papier?	Dat is correct.
14.	Bijlage 2, eis 104, pag 10	Kunt u voor Type 2 ook akkoord gaan met een papiergewicht vanuit de lades tot 220 gr/m2? En zo nee, kunt u toelichten waarom u een dergelijk gramsgewicht uit de lades vereist?	Nee dat is niet akkoord. Diploma's en certificaten zijn over het algemeen zwaarder dan 220 gr/2.
15.	Bijlage 2, eis 105, pag 10	uw vraagt voor Type 3 om 3200 vel invoer: 4 x 500vel + 1200 optioneel zij-invoer. Binnen het segment 30ppm is een zij-invoer zeldzaam. De reden hiervoor is dat een zij-invoer meestal niet noodzakelijk is gezien de lagere volumes. Is het akkoord om een configuratie aan te bieden, met 2 lades plus een Large Capacity Tray. De lade capaciteit is daarmee 3040 vel. Uiteraard is een lade beschikbaar voor A3. En bij geen akkoord, graag uw toelichting.	Nee, dat zou ten koste gaan van 1 lade (media beperking).
16.	Bijlage 2, eis 119, pag 11	Zijn de tarieven die gevraagd worden bedoeld voor budgetten voor leerlingen en/of medewerkers? Zo neen, dient er door leerlingen en/of medewerkers betaald te worden voor de gemaakte afdrucken?	Nee deze eis richt zich alleen op de registratie van de zogenaamde tellertikken t.b.v. de verrekening van de afdrucken door de Odrachtnemer.

17.	Bijlage 1, art 14.2 pag 14	Opdrachtnemer moet zelf elk print- en kopieerapparaat verzekeren tegen schade door o.a. brand, blikseminslag, explosie, water, stroomstoring en sprinklerlekkage. Wij verzoeken u om dit als niet van toepassing te verklaren. De apparatuur blijft eigendom van ons maar wordt "as a service" aan u ter beschikking gesteld. Daarom is het gebruikelijk dat aanbestedende dienst deze apparatuur in dekking neemt in de eigen inboedelverzekering. Kunt u dit bevestigen en zo nee graag uw toelichting.	Nee, Opdrachtnemer is eigenaar van de activa en verhuurt dit, met inbegrip van de gevraagde verzekering (of is zelf risicodragers zonder verzekering), bovendien valt dit niet onder de inboedelverzekering.
18.	Bijlage 3 inkoopvoorw. 27.1, pag 15	Wij verzoeken u om deze boeteclausule alleen te laten gelden over het niet geleverde deel met een maximum van de totale waarde van het niet geleverde deel. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Nee dat is niet akkoord. Het is te ruim geformuleerd en niet altijd concreet meetbaar.
19.	Bijlage 2, eis 64	<p>Wij zouden kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Echter, inschrijver heeft geen toegang tot de informatie op de informatiedragers omdat deze versleuteld (encrypted) zijn. Het feit dat inschrijver geen beschikking heeft over de sleutel is een belangrijk feit waarnaar gekeken dient te worden. Het zijn dus wel nog steeds persoonsgegevens die zich bevinden op de informatiedragers, maar de primaire opdracht is in deze situatie niet het verwerken van persoonsgegevens. Immers, inschrijver kan gewoonweg niet bij de persoonsgegevens.</p> <p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een verwerkersovereenkomst aldus niet van toepassing is en dus deze verwerkersovereenkomst niet wordt toegevoegd aan de onderliggende hoofdovereenkomst? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	De verwerkersovereenkomst is van toepassing. Omdat printmanagement onderdeel uitmaakt van deze opdracht, is er sprake van een koppeling met gebruikersaccounts en daarmee van verwerking van persoonsgegevens op de betrokken machines. Om die reden is de verwerkersovereenkomst noodzakelijk. Bovendien worden persoonsgegevens op de machines verwerkt. De aanbestedende dienst blijft daarom bij het standpunt dat de verwerkersovereenkomst onderdeel uitmaakt van de deze aanbesteding.

20.	Bijlage 2, eis 64	<p>Wanneer Inschrijver reparatie- en/of onderhoudswerkzaamheden voor de aanbestedende dienst zou uitvoeren en Inschrijver zou hierbij gegevens kunnen inzien, dan is inderdaad sprake van een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar Inschrijver is dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verwerkt deze gegevens namelijk niet namens de aanbestedende dienst. Anders gezegd het verwerken van persoonsgegevens behoort niet tot de primaire taak van de opdracht en Inschrijver verwerkt deze gegevens niet voor een door de aanbestedende dienst bepaald doeleinde. Het verwerken van deze gegevens vloeit nu eenmaal voort uit onze opdracht, namelijk reparatiewerkzaamheden. Is de aanbestedende dienst akkoord om de verwerkersovereenkomst aldus niet toe te spitsen op de reparatie- en/of onderhoudsdiensten? Indien de aanbestedende dienst niet akkoord is, kan zij dan motiveren waarom juist wel sprake is van een verwerkersovereenkomst en de argumentatie van Inschrijver deugdelijk ontkrachten?</p>	Zie het antwoord op vraag 19.
21.	PVE – Eis 3	<p>U eist een SaaS-oplossing. Is de aannahme correct dat al het noodzakelijke beheer, de device-netwerkconfiguraties en het waarschuwingsbeleid volledig worden aangeboden als internet-only oplossing? Kunt u deze aannahme bevestigen en als eis opnemen?</p>	Ja dat is correct.
22.	PVE - Eis 33	<p>Kunt u aangeven of u in de nieuwe situatie nog een on-premise Active Directory wilt blijven gebruiken waarvoor de printers via LDAPS moeten koppelen?</p> <p>Onze cloudoplossing gebruikt normaal gesproken geen LDAPS, omdat adresboeken en authenticatie dan via Microsoft 365/Graph of SMTP met moderne authenticatie verlopen. Als u volledig naar de cloud gaat, kunnen we LDAPS daarom veilig laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Indien u hier niet mee instemt, kunt u aangeven hoe uw gewenste omgeving eruit ziet?</p>	<p>Een on-premise Active directory is geen noodzaak. Alle gebruikers staan ook in de entra-ID.</p> <p>Aanbestedende dienst gaat hier dus mee akkoord.</p>

23.	PVE – Eis 108	U eist een follow-me oplossing voor zowel de printers als de scanners. Het implementeren van een follow-me oplossing op standalone printers werkt zeer kostenverhogend. Voor de beeldvorming: een paslezerconfiguratie op een standalone printer is vaak net zo prijzig als de complete standalone printer zelf. Daarnaast is te zien dat deze printers vaak gekoppeld staan aan slechts één werkstation (of een beperkt aantal) werkstations. Om die reden zien we dat standalone printers (zoals type 1 in deze uitvraag) niet benodigd zijn in de follow-me oplossing en daarmee 'direct aangestuurd worden' door een select aantal gebruikers/apparaten. Kunt u hiermee instemmen?	De MFP's moeten binnen de follow-me oplossing draaien. Stand-alone printers niet.
24.	PVE – Eis 108	Kunt u bevestigen dat de follow-me oplossing aangeboden moet worden als een SaaS-dienst (volledig cloud-based)? En kunt u daarmee bevestigen dat functionaliteiten ten aanzien van printen en scannen (óók OCR-scannen) door deze SaaS-dienst uitgevoerd moeten worden?	Ja, zie eis 3.
25.	PVE – Eis 44	EU geeft aan dat u onder andere werkt met Whitevision voor het verwerken van facturen (lees: "inscannen van facturen"). Bedoelt u hiermee dat u (inkomende) facturen scant op de multifunctionele printers? En zo ja, zou u dit proces kunnen omschrijven?	Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat vraagsteller hier verwijst naar eis 34. De facturen worden ingescand en via de MFP gemaïld naar een e-mailadres.
26.	PVE – Eis 74	OCR in de cloud levert een aanzienlijk hogere verwerkingssnelheid dan OCR die lokaal op een MFP wordt uitgevoerd. Wanneer een MFP zelf een document van meer dan tien pagina's moet scannen, OCR-verwerken en vervolgens versturen, neemt dit merkbaar tijd in beslag en blijft het apparaat gedurende deze volledige verwerking bezet. In de cloud verloopt dit proces veel efficiënter: de MFP hoeft uitsluitend te scannen en het bestand te verzenden. De OCR-verwerking vindt volledig extern plaats, waardoor de MFP direct weer beschikbaar is voor de volgende gebruiker. Ten slotte scheelt dit ook weer in de kosten, daar de apparatuur niet uitgerust hoeft te worden met een extra OCR-module. Inschrijver adviseert daarom om deze eis niet aan te houden en zo te formuleren dat de OCR-verwerking in de cloud kan plaatsvinden. Kunt u hiermee instemmen?	Dat is ook akkoord.

27.	PVE – Eis 78	U eist dat iedere machine beschikt over een automatische documentinvoer (ADF), waarbij dubbelzijdig scannen in één doorgang mogelijk is. Deze eis werkt kostenverhogend en is in de regel uitsluitend nuttig voor organisaties die honderden scans per dag maken. Als alternatief kan inschrijver het volgende aanbieden: een automatische reverse duplex feeder (ARDF). Hierbij wordt een dubbelzijdige scan automatisch in twee doorgangen gemaakt. Dit werkt kostenverlagend en de ARDF van tegenwoordig is zeer robuust, onderhoudsvriendelijk en bovendien snel - de ARDF kan tot wel 80 pagina's per minuut verwerken. Kunt u instemmen met een ARDF?	Nee dat is niet akkoord.
28.	PVE – Eis 96	U eist voor alle MFP's minimaal 4 papierladen, waarvan minimaal 2 laden à 500 vellen (A4) en minimaal 1 lade à 500 vellen (A3). Deze eis is momenteel verwarrend: wenst opdrachtgever 3 of 4 lades? Er zijn namelijk geen eisen verbonden aan de vierde lade. Kunt u specificeren welke ladeconfiguratie wordt gewenst? Op de schouw in Gorinchem was overigens te zien dat de meeste A3 MFP's beschikten over 4 papierladen.	Dat is correct opgemerkt: de eis moet zijn: Minimaal 4 papierladen waarvan minimaal 3 laden à 500 vel A4 (80 gr/m2 papier) en minimaal 1 lade à 500 vel A3 (80 gr/m2 papier)
29.	UEA	Ondertekenen kan alleen schriftelijk na printen. Mogen wij ervan uit gaan dat een digitale handtekening middels DocuSign ook akkoord is?	Dat is ook akkoord voor een rechtsgeldige ondertekening.
30.	Aanbestedingsdocument 1.3	De totstandkoming van de prijs wordt mede bepaald door de verwachte afname van machines (startconfiguratie). Indien dit onduidelijk is kan dit kostenverhogend zijn voor u en een groot financieel risico voor Opdrachtnemer. Mocht het werkelijke aantal meer dan 10 % afwijken van hetgeen wordt verwacht, wil Opdrachtnemer graag overleggen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, het werkelijke aantal zal niet meer dan 2 machines per type afwijken.
31.	Aanbestedingsdocument 5.5	Een acceptatietest is bedoeld om de aangeboden apparatuur functioneel te testen binnen de infrastructuur van Opdrachtgever. De ervaring leert, dat altijd een of meer kleine onvolkomenheden optreden, die in de regel eenvoudig te herstellen zijn en/of het gevolg zijn van specifieke systeemeigenschappen van opdrachtgever. Kunt u derhalve bevestigen dat bij constatering van eventuele onvolkomenheden, Inschrijver in de gelegenheid zal worden gesteld om deze te herstellen, alvorens de acceptatietest als mislukt zal worden beschouwd?	Een herstel is mogelijk indien dit een <u>eenvoudig herstel</u> betreft. Het kader hiervoor is dat het herstel binnen 2 werkdagen gerealiseerd moet zijn.

32.	Algemeen	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc etc) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	Als Inschrijver niet met een financieringsmaatschappij inschrijft kan de overeenkomst niet worden overgedragen.
33.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Aangezien het hier een huurovereenkomst betreft en er geen eigendomsoverdracht plaatsvindt, verzoekt Inschrijver de betreffende bepaling te laten vervallen. Is Opdrachtgever bereid hiermee akkoord te gaan?	Dat is correct en akkoord.
34.	Bijlage 3 - artikel 24	Inschrijver is van oordeel dat gezien er sprake is van een overeenkomst voor bepaalde tijd er geen ruimte is voor tussentijdse beëindiging zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer welke tekortkoming zij niet tijdig heeft kunnen herstellen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat er enkel sprake zal zijn van voortijdige beëindiging in geval van wezenlijke aantoonbare tekortkomingen aan de zijde van Opdrachtnemer welke zij na een schriftelijke ingebrekestelling niet heeft weten te herstellen?	Zoals verwoord in de concept overeenkomst is dat akkoord.
35.	Bijlage 3 - Artikel 10	Inschrijver is van mening dat niet op voorhand contractueel vastgelegd kan worden dat alle intellectuele eigendomsrechten u toekomen. Het is denkbaar dat u een gebruiksrecht wenst en geen eigendomsrecht. Het is ook denkbaar dat een toeleverancier van Opdrachtgever niet meer dan een gebruiksrecht wil of kan verstrekken. Om die reden stelt Inschrijver voor om deze bepaling zo te wijzigen dat per situatie een (onbeperkt, maar niet exclusief) gebruiksrecht wordt opgenomen en dat per situatie bekeken zal worden of een eigendomsrecht mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord?	Er is uitsluitend sprake van gebruikersrechten van licenties. Alle data die over de machines en printmanagement verwerkt wordt blijft altijd in volledig eigendom van de Opdrachtgever.
36.	Bijlage 3 - artikel 17	De overeengekomen vervoerkosten zijn exclusief verticaal transport (d.w.z. kraanhuur en lifthuur). Indien van toepassing dan zijn de kosten te allen tijden voor huurder. Gaat u hiermee akkoord?	Nee. De Inschrijving dient onvoorwaardelijk te voldoen aan de bepalingen van deze aanbesteding, waaronder dit artikel en de bepalingen uit het aanbestedingsdocument op pagina 32 en pagina 33.

37.	Bijlage 2 PvE eis 96 en 105.	In eis 96 vraagt u voor de mfp's 4 laden met in totaal minimaal 2.000 vel. Optioneel vraagt u in eis 105 een extra bulkmagazijn van minimaal 1.200 vel A4. De gevraagde papiercapaciteit komt daarmee op minimaal 3.200 vel. Systeem van inschrijver kan worden uitgerust met 4 laden met een totale capaciteit van 3.500 vel. Dit is als volgt verdeeld: - 1 x 500 vel (A6-A3) - 1 x 500 vel (A5-SRA3) - 1 x bulklade 1.000 vel (A5-A4) - 1 x bulklade 1.500 vel (A5-A4) Is deze configuratie voor u ook akkoord om te voldoen aan eis 105?	Nee want hiermee wordt 1 invoersegment uit de configuratie gehaald.
-----	------------------------------	--	---