

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Vragenronde 1	<p>Document: Selectieleidraad Storage as a service en Back-up as a service.PDF</p> <p>Verwijzing: Paragraaf 4.1.1</p> <p>Vraag: Inschrijver is een beursgenoteerde, internationale en financieel gezonde organisatie waarbij de financiële kengetallen elk jaar beter worden. Echter, in 2022 lag onze solvabiliteit onder de 25% maar in 2023 en 2024 voldoen wij aan deze geschiktheidseis. Staat Hoogheemraadschap van Delfland ervoor open om het jaartal 2022 uit de eis te halen, of aangeeft dat de groei vanaf 2022 naar 2023 minimaal 3% moet zijn?</p>	<p>Delfland is akkoord met de volgende aanpassing in de geschiktheidseis: <i>De gegadigde toont aan dat zijn solvabiliteitsratio in ieder van de drie laatst vastgestelde jaarrekeningen <u>gemiddeld minimaal 0,19 was</u>, maar in geen afzonderlijk jaar lager dan 0 was.</i></p>
2.	Vragenronde 1	<p>Document: Selectieleidraad Storage as a service en Back-up as a service.PDF</p> <p>Verwijzing: Paragraaf 4.1.7</p> <p>Vraag: Verwacht opdrachtgever dat er voor kerncompetentie 1 en 2 maximaal 1 referent per kerncompetentie wordt beschreven?</p>	<p>Per kerncompetentie dient de Gegadigde één referentieopdracht op te geven. Voor de verschillende kerncompetenties mag de Gegadigde zich beroepen op eenzelfde referentieopdracht.</p>
3.	Selectieleidraad	<p>In de selectieleidraad staat op pagina 20, §4.1.4, de geschiktheidseis dat gegadigde een solvabiliteitsratio over de drie laatst vastgestelde jaarrekeningen dient te hebben van minimaal 0,25 met een balanstotaal van minimaal EUR 5.000.000,- . Bij ondernemingen met een</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 1: Delfland is akkoord met de volgende aanpassing in de geschiktheidseis: <i>De gegadigde toont aan dat zijn solvabiliteitsratio in ieder van de drie laatst vastgestelde jaarrekeningen</i></p>

		<p>substantieel balanstotaal >100.000.0000 zijn de absolute buffers groot. Een bedrijf met een groot balanstotaal en een solvabiliteit van 0,20 heeft vaak meer eigen vermogen in euro's dan een klein bedrijf met 0,25.</p> <p>Vraag: Bent u bereid om de eis met betrekking tot de solvabiliteitsratio te verlagen naar 0,20 of een onderscheid te maken in de solvabiliteitsratio op basis van het balanstotaal, bijvoorbeeld een solvabiliteitsratio van 0,25 bij een balanstotaal van EUR 5.000.000 tot EUR 100.000.000 en een solvabiliteitsratio van 0,20 bij een balanstotaal van EUR 100.000.000+?"</p>	<p><i>gemiddeld minimaal 0,19 was, maar in geen afzonderlijk jaar lager dan 0 was.</i></p>
4.	Selectieleidraad	<p>U geeft aan de hardware te willen betrekken bij uw huidige hardwarepartner.</p> <p>Vraag: Mag inschrijver er van uit gaan dat de kosten die verband houden met de hardware geen deel uitmaken van de inschrijfprijs? Indien dit wel het geval is kunt u dan aangeven welke condities gelden voor het prijzen van de hardware. Het is immers mogelijk dat uw hardware partner andere condities hanteert of mag hanteren dan inschrijver."</p>	<p>De hardware prijzen tellen wel mee in de prijs van de inschrijvers deze is opgesplitst in Diensten Hardware en Software. Voor alle inschrijvers gelden dezelfde regels Hard en standaard Software gaat via bestaande mantelovereenkomsten dus hiermee voor iedereen gelijk.</p>
5.	Selectieleidraad	<p>U geeft aan de hardware via uw hardware partner aan te schaffen.</p> <p>Vraag: Kun u bevestigen dat uw hardwarepartner niet deelneemt aan onderhavige aanbesteding?"</p>	<p>De Hardware leverancier van de Mantelovereenkomst doet niet mee aan deze aanbesteding.</p>
6.	Selectieleidraad	<p>De gewenste situatie benoemt flexibiliteit in schaalbaarheid (pagina 9, §2.5), maar nergens wordt omschreven of dit leidt tot tariefaanpassingen, servicecredits of een consumptiemodel.</p> <p>Vraag: Kunt u toelichten hoe het financiële en contractuele model voor op- en afschaling wordt</p>	<p>Gezien de Hardware van HHD is, is er geen mechanisme waarmee we aan de prijs kunnen draaien. Verwacht wordt dat het groeipad wordt meegenomen in het ontwerp en de pricing over eventueel in de toekomst aan te schaffen uitbreidingen</p>

		ingericht, gezien het feit dat de hardware eigendom is van Delfland? Wordt op- en afschaling afgerekend op basis van capaciteit, gebruik, beheeruren of een ander mechanisme?"	
7.	Selectieleidraad	<p>In de selectieleidraad staat dat de hardware via een aparte mantelovereenkomst door Delfland zelf wordt aangeschaft, op basis van specificaties van de leverancier (pagina 8, §2.1). In een StaaS/BaaS-model levert de leverancier normaliter capaciteit of back-up functionaliteit als dienst, inclusief de onderliggende hardware.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen of de opdracht primair een beheerdienst (managed service) betreft op door Delfland zelf aangekochte infrastructuur, in plaats van een consumptiemodel zoals StaaS/BaaS? En zo ja, welke elementen beschouwt u dan wél als "as a Service" binnen dit contract?"</p>	<p>Ja, dat klopt. In deze aanbesteding blijft Delfland eigenaar van de hardware. De dienstverlener is verantwoordelijk voor het ontwerp, de implementatie, inrichting, het beheer en onderhoud van de door Delfland aangeschafte hardware en bijbehorende software.</p> <p>De dienstverlener specificeert welke merken en typen hardware en software benodigd zijn; Delfland verzorgt vervolgens de aanschaf via de bestaande mantelovereenkomst.</p> <p>Voor een soepele afstemming wordt een vast contactpersoon bij de hardware- en softwareleverancier aangewezen, zodat de dienstverlener tijdig de juiste specificaties kan doorgeven prijzen en eventuele vragen snel kunnen worden opgepakt.</p> <p>Toelichting op de gekozen constructie: Met deze aanpak blijft de regie over de hardware bij Delfland, terwijl de dienstverlener maximale verantwoordelijkheid draagt voor het functioneren van de storage- en back-updiensten. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de aanbesteding en zorgt voor heldere rollen en verantwoordelijkheden.</p>
8.	Planning aanbestedings procedure	Voor de inschrijffase is het wenselijk om twee Nvi vragen rondes te hebben om goed in te kunnen gaan op de detaillering en antwoorden die voortkomen uit Nvi 1. Kan de planning daarop aangepast worden?	De planning wordt niet aangepast. Er komt nog een nota van inlichtingen in de gunningsfase en geen tweede nota van inlichtingen in de selectiefase

9.	AWBIT artikel 5.3	Volgens deze bepaling dragen partijen zelf de kosten die zij maken in verband met de in dit artikel bedoelde informatieverstrekking en audits. Als de audit wordt uitgevoerd op initiatief van opdrachtgever is het onredelijk dat de kosten die inschrijver maakt voor eigen rekening moeten blijven. Inschrijver stelt voor deze bepaling dusdanig aan te passen dat de kosten van deze audit voor rekening van de opdrachtgever komen, behoudens de situatie dat bij de audit een substantiële afwijking wordt geconstateerd. In dat geval komen de eigen kosten voor rekening van de inschrijver. Bent u hiertoe bereid?	Er staat: partijen dragen zelf de kosten. Als het op initiatief van de opdrachtgever is, dan draagt opdrachtgever hier in eerste instantie de kosten voor. Mocht blijken dat er tekortkomingen van niet ondergeschikte aard worden geconstateerd, dan komen de kosten volledig bij de wederpartij (opdrachtnemer in dit geval).
10.	AWBIT artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
11.	AWBIT artikel 8.3	"Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?"	Nee, bepaling 8.3 wordt niet gewijzigd. De laatste zin staat niet in 8.3. U mag deze vraag met de juiste verwijzing bij de Nvl van de inschrijf fase stellen.
12.	AWBIT artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar zelf ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel	Dit is akkoord.

		<p>(ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen.</p> <p>Tevens ziet Inschrijver deze vrijwaring graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid.</p> <p>Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?"</p>	
13.	AWBIT artikel 12.3	<p>"Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt.</p> <p>Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?"</p>	Nee, dit artikel blijft ongewijzigd.
14.	AWBIT artikel 15.1	<p>"Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Dit zou immers kunnen betekenen dat zolang de hele omgeving niet is geaccepteerd de factuur niet wordt betaald. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, waardoor zij een groot deel zou moeten voorfinancieren,</p> <p>Vraag: Bent u bereid om de voorgestelde zinsnede 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen? "</p>	Hardware en software is al voor kosten van HDD, het gaat alleen over de dienstverlening, dus van voorfinancieren is geen sprake. Dit artikel blijft ongewijzigd.
15.	AWBIT Artikel 26.4 onder d.	<p>Deze bepaling heeft tot gevolg dat Opdrachtnemer een onbeperkte aansprakelijkheid heeft ten aanzien van de in Artikel 18.3 bedoelde Verwerkersovereenkomst. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is op basis van de Gids Proportionaliteit disproportioneel. Inschrijver stelt voor deze bepaling te laten vervallen, waardoor het regime van Artikel 26 ook van toepassing is op de</p>	Bepaling wordt niet aangepast. De AWBIT 2023 is paritair opgesteld. Onbeperkte aansprakelijkheid bij privacyverplichtingen is noodzakelijk om AVG-naleving te waarborgen. De AVG bevat dwingend recht en HDD wilt borgen dat privacyverplichtingen serieus worden nageleefd. De onder sub d

		Verwerkersovereenkomst. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	genoemde schade is reeds gelimiteerd in relatie tot de boete die opgelegd kan worden.
16.	AWBIT Arbit artikel 30.6	Inschrijver stelt voor hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Vraag: Bent u hiertoe bereid?"	Akkoord.
17.	AWBIT artikel 32.3	Dit artikel stelt dat bij een eventuele Exit gegevensdragers vernietigd of geretourneerd dienen te worden. Dit is in het geval van opslag op (bij voorbeeld) een cloud omgeving niet mogelijk omdat hier sprake is van het gebruik van gedeelde gegevensdragers. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'vernietigen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk maken van gegevens voor inschrijver, haar medewerkers en derden?	Het enkel ontoegankelijk maken van gegevens is niet voldoende om te voldoen aan de eisen van Delfland. Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de internationale norm ISO 27001 voor informatiebeveiliging, dient data daadwerkelijk te worden vernietigd. Dit betekent dat gegevens zodanig moeten worden verwijderd dat herstel in de toekomst niet mogelijk is, bijvoorbeeld met een gecertificeerde softwaretool. Na vernietiging dient een verklaring van vernietiging te worden overlegd, waarmee wordt aangetoond dat aan de eisen van de AVG en de relevante beveiligingsstandaarden is voldaan.
18.	AWBIT artikel 32.4	Dit artikel spreekt over 'wissen' en 'verwijderen van kopieën'. Bij veel back-up systemen is wissen of verwijderen niet mogelijk (als bescherming tegen b.v. ransomware) maar worden de toegangssleutels tot de klantspecifieke informatie vernietigd zodat de informatie ontoegankelijk is gemaakt. Vraag: Kunt u bevestigen dat in deze onder 'wissen' en 'verwijderen' ook kan worden verstaan: voor nu en in de toekomst ontoegankelijk kan worden gemaakt voor inschrijver, haar medewerkers en derden?	Het enkel ontoegankelijk maken van gegevens is niet voldoende om te voldoen aan de eisen van Delfland. Conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de internationale norm ISO 27001 voor informatiebeveiliging, dient data daadwerkelijk te worden vernietigd. Dit betekent dat gegevens zodanig moeten worden verwijderd dat herstel in de toekomst niet mogelijk is, bijvoorbeeld met een gecertificeerde softwaretool. Na vernietiging dient een verklaring van vernietiging te worden overlegd, waarmee wordt aangetoond dat aan de eisen van de AVG en de relevante beveiligingsstandaarden is voldaan.

19.	AWBIT artikel 32.2	Inschrijver acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Vraag: Wilt u deze bepaling overeenkomstig dit verzoek aanpassen?	Delfland acht het niet redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. De bepaling wordt niet aangepast.
20.	AWBIT artikel 43.1	"Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden aanbiedt is zij ten aanzien van de Gebruiksrechten op deze standaardprogrammatuur gebonden aan de door de fabrikanten gehanteerde licentiemodellen. Een onherroepelijk gebruiksrecht kan zij dan ook enkel aanbieden als dit volgens de licentievorm van de fabrikant mogelijk is. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?"	Bij standaard software wordt deze door HHD aangeschaft, het gaat hier dus alleen over maatwerk. De bepaling wordt niet aangepast.
21.	AWBIT artikel 42.1 en 47.1	"Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken.	Bij standaard software wordt deze door HHD aangeschaft onder de bestaande mantelovereenkomst. Het gaat hier alleen over maatwerk. De bepaling wordt niet aangepast.

		Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?"	
22.	AWBIT artikel 50	Inschrijver ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Vraag: Kunt u dit aanpassen?	Er wordt een dienst afgenomen. Het betreft geen inhuur van personeel. Artikel is niet van toepassing.
23.	AWBIT artikel 72.2	"Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk. Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen? "	Niet akkoord. Updates worden wel altijd in overleg gedaan.
24.	Selectieidraad 2.1	Hoe verhoudt de bestaande hardware mantelovereenkomst zich tot de vrijheid van de dienstverlener om hardware te specificeren? Zijn er merken/leveranciers die via deze mantelovereenkomst verplicht afgenomen moeten worden?	De hardware leverancier kan in principe alle merken leveren.
25.	Selectieidraad 5	In hoofdstuk 5 van de Selectieidraad wordt gesproken over 'Storage as a Service' en 'Back-up as a Service', terwijl paragraaf 2.7 aangeeft dat de aanschaf van hardware buiten de scope valt en door Delfland zelf wordt verzorgd via de bestaande hardware mantelovereenkomst. In de gangbare marktdefinitie impliceert 'as a Service' dat de dienstverlener eigenaar is van de hardware en deze beschikbaar stelt op basis van gebruik. Kunt u bevestigen dat Delfland in deze aanbesteding zoekt naar beheerde storage- en back-updiensten (managed services) waarbij Delfland	Ja, dat klopt. In deze aanbesteding blijft Delfland eigenaar van de hardware. De dienstverlener is verantwoordelijk voor het ontwerp, de implementatie, inrichting, het beheer en onderhoud van de door Delfland aangeschafte hardware en bijbehorende software. De dienstverlener specificeert welke merken en typen hardware en software benodigd zijn; Delfland verzorgt vervolgens de aanschaf via de bestaande mantelovereenkomst.

		eigenaar blijft van de hardware en de dienstverlener verantwoordelijk is voor implementatie, inrichting, beheer en onderhoud van deze door Delfland aangeschafte hardware?	<p>Voor een soepele afstemming wordt een vast contactpersoon bij de hardware- en softwareleverancier aangewezen, zodat de dienstverlener tijdig de juiste specificaties kan doorgeven prijzen en eventuele vragen snel kunnen worden opgepakt.</p> <p>Toelichting op de gekozen constructie: Met deze aanpak blijft de regie over de hardware bij Delfland, terwijl de dienstverlener maximale verantwoordelijkheid draagt voor het functioneren van de storage- en back-updiensten. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de aanbesteding en zorgt voor heldere rollen en verantwoordelijkheden.</p>
26.	Selectieleidraad 2.2	Hoe verhoudt het hardware-eigenaarschap zich tot eventuele toekomstige actualisering van de wijze van opslag van data waarin geen fysieke hardware door Delfland wordt aangeschaft (zoals bij cloud-diensten)?	Voor nu gaan we wij uit van een fysieke eigen omgeving.
27.	Selectieleidraad 4.1.7 Kerncompetenties 1	Kunt u nader toelichten hoe inschrijver minimaal 5 jaar ervaring met SAN-implementaties kan aantonen, indien slechts één referentieproject mag worden opgegeven die in potentie maar één jaar oud is?	We willen een leverancier met ruime en recente ervaring i.v.m. technische ontwikkelingen. Hierbij de aanpassing van kerncompetentie 1: Uw referentie is een overeenkomst van minimaal 3 volledige jaren, welke aansluitend heeft plaatsgevonden in de afgelopen 5 jaar. Het stuk van één jaar verval.
28.	Selectieleidraad 4.1.7 Kerncompetenties 2	Kunt u de gevraagde technische uitrusting en middelen van de referentie nader duiden in relatie tot de gevraagde dienstverlening, waarbij de Aanbestedende Dienst het eigenaarschap van de benodigde hardware en software heeft?	Ja, in deze aanbesteding blijft Delfland eigenaar van de hardware. De dienstverlener is verantwoordelijk voor het ontwerp, de implementatie, inrichting, het beheer en onderhoud van de door Delfland aangeschafte hardware en bijbehorende software. De dienstverlener specificeert welke merken en typen hardware en software benodigd zijn; Delfland

			<p>verzorgt vervolgens de aanschaf via de bestaande mantelovereenkomst.</p> <p>Voor een soepele afstemming wordt een vast contactpersoon bij de hardware- en softwareleverancier aangewezen, zodat de dienstverlener tijdig de juiste specificaties kan doorgeven prijzen en eventuele vragen snel kunnen worden opgepakt.</p> <p>Toelichting op de gekozen constructie: Met deze aanpak blijft de regie over de hardware bij Delfland, terwijl de dienstverlener maximale verantwoordelijkheid draagt voor het functioneren van de storage- en back-updiensten. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de aanbesteding en zorgt voor heldere rollen en verantwoordelijkheden.</p>
--	--	--	---