

Algemene informatie

Aanbesteding: EA Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Referentie: Z.552703

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 107
Onderwerp: Overeenkomst art. 11

Vraag:

De aard van de opdracht (onafhankelijke accountantscontrole) staat op gespannen voet met het bepaalde in artikel 11. Immers wij dienen de stukken van de opdrachtgever vrij en onafhankelijk te kunnen controleren. De onafhankelijkheid kan onder druk komen te staan als opdrachtgever meent ons te moeten (laten) controleren. Vraag daarom om artikel 11 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 108
Onderwerp: Overeenkomst art. 4 lid 3 en 4

Vraag:

Het bepaalde lid 3 (vaste prijzen tot 1 januari 2027) en lid 4 (indexatie als sprake is van optiejaren, dus pas vanaf 1 juli 2030) is niet met elkaar verenigbaar. Vraag daarom te bepalen in artikel 4 lid 4 als volgt:

“Met ingang van 1 januari 2027 kan het tarief/kunnen de prijzen jaarlijks per 1 januari op basis van de CBS Dienstenprijsindex, cohort 6920A1 Financiële Audits en met instemming van opdrachtgever worden aangepast.”

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Overeenkomst Art. 3.1 bullet 2

Vraag:

De opdracht zal niet leiden tot het door ons verwerken van persoonsgegevens en er zal dus geen sprake zijn van een verwerkersovereenkomst. Wel zal een gegevensuitwisselingsovereenkomst worden gesloten. Vraag daarom om “De verwerkersovereenkomst” te vervangen door: “De gegevensuitwisselingsovereenkomst”.

Antwoord:

Onze afdeling Informatiebeveiliging zal hier (zeer waarschijnlijk) positief op antwoorden. De tijd tussen het stellen van de vraag en het publiceren van NvI2 is niet passend in de doorlooptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

110

Onderwerp:

NVII vraag 66 en 94

Vraag:

Is het akkoord dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot het bepaalde in: Model AIV VNG versie 2024, artikel 16 met uitzondering van het bepaalde in artikel 16.2 bulletpoints 3,4 en 5?

Antwoord:

Zie vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

111

Onderwerp:

NVII vraag 61

Vraag:

"Wij vragen u om alsnog toe te zeggen dat de navolgende bepaling wordt opgenomen in de overeenkomst:

""De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving"". "

Antwoord:

In de overeenkomst zal een bepaling opgenomen wat welk document (overeenkomst, algemene voorwaarden en andere stukken) prevaleert boven de andere documenten in geval van tegenstrijdigheden. Het Nederlands

recht is van toepassing verklaard. Als in de stukken (overeenkomsten e.d.) niets is opgenomen over het voorliggende geschil, dan is de Nederlandse wet- en regelgeving van toepassen. Op voorhand de in de overeenkomst en de AVW opgenomen bepalingen zijn in overleg besloten kan niet zonder meer de wetgeving prevaleren boven de gemaakte afspraken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

112

Onderwerp:

NVI1 vraag 18

Vraag:

"Wij beschikken over een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering welke schade die onze opdrachtgever lijdt als wij onze werkzaam niet goed doen dekt. Echter ook deze verzekering geeft geen onbeperkte dekking. Een onbeperkte vrijwaringsaansprakelijkheid past niet binnen hetgeen redelijkerwijs verzekeraar is. Daarom vragen wij om akkoord te gaan met de navolgende beperking van de hoogte van schadevergoedingsverplichting uit hoofde van vrijwaring:

1. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van schade, die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Deze aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico.
2. Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Opdracht in rekening gebrachte honorarium. Indien de Opdracht een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op éénmaal het bedrag van het honorarium, dat in twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan Opdrachtgever. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op

grond van dit artikellid meer bedragen dan € 300.000,= (zegge: driehonderdduizend euro) per toerekenbare tekortkoming, tenzij partijen – gezien de omvang van de Opdracht of de risico's die met de Opdracht gepaard gaan – reden zien om bij het aangaan van de Overeenkomst af te wijken van dit maximum. "

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

113

Onderwerp:

NVII vraag 16

Vraag:

"Op basis van het antwoord is het ons of een medewerker van ons niet toegestaan om ""geheime informatie"" die nodig is voor verweer in tucht-, straf of civiele procedures te gebruiken. Het gaat dan niet om informatie, die uit hoofde van regelgeving of wettelijk bevel moet worden verstrekt, maar wel om informatie die nodig is voor ons of onze medewerker om zich op behoorlijke en gelijkwaardige wijze te kunnen verdedigen/verweren. Wij vragen daarom om op te nemen de navolgende bepaling:

“Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten) in het geval Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.” "

Antwoord:

Dit gaat wel om een zeer bijzondere situatie. Mocht zich dat voordoen, dan lijkt het ook een moment voor onderlinge afstemming en een verzoek tot afwijking van het overeengekomen. We kunnen niet elke uitzonderingssituatie vooraf vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

114

Onderwerp:

NVII vraag 15

Vraag:

"In de overeenkomst is vooralsnog en anders dan blijkt uit het antwoord NvI 1 ref 15 op blz 10, geen bepaling opgenomen met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten. Is akkoord dat in de overeenkomst de navolgende bepaling wordt opgenomen: 1. Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer.

2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten van derden rusten met betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven – waaronder in dit verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten – te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren, behoudens indien en voorzover uitdrukkelijk anders overeengekomen of voortvloeit uit wettelijke openbaarmakingsverplichtingen .

3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden. "

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

115

Onderwerp:

NVII vraag 13

Vraag:

"Anders dan de aanbestedende partij stelt in antwoord ref nr 13 pag 9, ziet het bepaalde in artikel 15 of 15.5 AIV DWH niet op onverschuldigde betalingen, maar op aansprakelijkheid en verzekering. Wij beschikken over een adequate beroepsaansprakelijkheidsverzekering welke schade die onze opdrachtgever lijdt als wij onze werkzaam niet goed doen dekt. Echter ook deze verzekering geeft geen onbeperkte dekking. Een in beginsel onbeperkte vrijwaringsaansprakelijkheid past niet binnen hetgeen redelijkerwijs verzekeraar is. Daarom vragen wij om akkoord te gaan met de navolgende beperking van de hoogte van schadevergoedingsverplichting:

1. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van schade, die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Deze aansprakelijkheid voor schade is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico.

2. Indien, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het voor de uitvoering van de Opdracht in rekening gebrachte honorarium. Indien de Opdracht een duurovereenkomst betreft met een looptijd van meer dan één jaar, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op éénmaal het bedrag van het honorarium, dat in twaalf maanden voorafgaand aan het ontstaan van de schade in rekening is gebracht aan Opdrachtgever. In geen geval zal de totale vergoeding van de schade op grond van dit artikellid meer bedragen dan € 300.000,- (zegge: driehonderdduizend euro) per toerekenbare tekortkoming, tenzij partijen – gezien de omvang van de Opdracht of de risico's die met de Opdracht gepaard gaan – reden zien om bij het aangaan van de Overeenkomst af te wijken van dit maximum. "

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

116

Onderwerp:

NVII vraag 1

Vraag:

"In de overeenkomst ontbreekt de bepaling nog. Daarom vragen wij u nogmaals en uitdrukkelijk om in de overeenkomst op te nemen: ""De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving""."

Antwoord:

Deze bepaling zullen we in de overeenkomst gaan opnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.
117

Onderwerp:
vervolgvraag referentie 18 inzake AIV art 4.5

Vraag:
bent u bereid op de aansprakelijkheid uit hoofde van dit artikel dezelfde beperking aan te brengen als uit hoofde van artikel 15 lid 1 (de bepaling met de aansprakelijkheidsbeperking)?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 106.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Vervolgvraag ref 38 wederzijdse optie tot verlenging en ref 61 wederzijdse optie om opdracht tussentijds te beëindigen

Vraag:
Voor ons is niet duidelijk waarom voorafgaande afstemming noodzakelijk zou zijn. Naar onze mening dienen afspraken over opzegging contractueel te worden vastgelegd. Wij benadrukken nogmaals dat de voorgestelde bepaling de wettelijke opzeggingsmogelijkheid van de opdrachtnemer ex artikel 7:408 BW beperkt. Een dergelijke beperking is juridisch ongewenst en – binnen onze sector – ook niet gebruikelijk.
Binnen de accountancysector geldt namelijk als vaste praktijk dat zowel opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de overeenkomst (tussentijds) kan opzeggen, zonder opzegtermijn. Dit volgt onder meer uit artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA.

Daarnaast blijkt uit diverse uitspraken in de tuchtrechtspraak dat een gedwongen voortzetting van de opdrachtrelatie – door bijvoorbeeld een opzegtermijn te hanteren – niet verenigbaar is met het noodzakelijke vertrouwen dat moet bestaan tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Met andere woorden: beide partijen moeten over een vrije opzeggingsmogelijkheid beschikken, juist omdat het vertrouwen bepalend is

voor het kunnen voortzetten van de opdracht.

Een brede en wederkerige opzeggingsmogelijkheid is bovendien essentieel omdat gedurende de looptijd van een overeenkomst omstandigheden kunnen ontstaan die voortzetting voor één van beide partijen onmogelijk of onwenselijk maken. Uiteraard is het in ieders belang dat de overeenkomst de volledige looptijd in stand blijft; een opzegging zal dan ook uitsluitend worden ingezet als ultimum remedium.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij dat het artikel wordt aangepast conform hetgeen binnen onze sector gebruikelijk en juridisch passend is. Wij stellen daarom voor het artikel als volgt te wijzigen:

“Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door opdrachtnemer opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de opdrachtgever zijn verricht.”

Kunt u bevestigen dat deze bepaling wordt opgenomen?

Antwoord:

We zullen de mogelijkheid van tussentijdse opzegging opnemen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

119

Onderwerp:

vervolgvraag referentie 66 en 67 - aansprakelijkheid

Vraag:

: u geeft aan dat artikel 15 wordt vervangen door artikel 16 van het VNG-model. Bent u in dat geval de volgende aanpassingen te accepteren:

Artikel 16 lid 1: Bent u bereid dit artikel te vervangen door de volgende bepaling: "Indien de Opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden dooreen fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van €300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."?

Artikel 16 lid 2: graag zien wij de tweede bullet gewijzigd worden naar "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet". Daarnaast zien wij graag de derde bullet geschrapt worden (met inachtneming van voorgaande ter zake artikel8). Kunt u met beide verzoeken instemmen?

Artikel 16 lid 4: Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Opdrachtnemer. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Opdrachtgever (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Kunt u ermee instemmen dat art. 16.4 niet van toepassing wordt verklaard?

Overeenkomst, artikel 13 lid 4: kunt u de genoemde "alle schade" laten aansluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking zoals hierboven genoemd in artikel 16 lid 1 van het VNG-model?

Antwoord:

niet akkoord, de bepalingen opgenomen in artikel 16 van het VNG Model is naar onze mening redelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 12 lid 1 en 2: fatale termijnen

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met fatale termijnen omdat deze in strijd kunnen zijn met de van accountants vereiste onafhankelijkheid en zorgvuldigheid. Graag lid 1 dan ook wijzigen in:

“Indien één der partijen tekortschiet in de nakoming van één of meer van haar verplichtingen uit deze overeenkomst, zal de andere partij haar schriftelijk in gebreke stellen en een redelijke termijn gunnen om alsnog na te komen, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is. De nalatige partij raakt pas in verzuim nadat deze schriftelijke ingebrekestelling is ontvangen en de daarin gestelde redelijke termijn ongebruikt is verstreken. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat geen van de in deze overeenkomst genoemde termijnen kwalificeert als een fatale termijn. Het enkele verstrijken van een termijn brengt de opdrachtnemer derhalve niet van rechtswege in verzuim.”

Antwoord:
akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Referentiewaarde opdracht

Vraag:

De referentiewaarde die in de aankondiging van de opdracht is weergegeven bedraagt 1,8 mln. Kunt u bevestigen dat dit betrekking heeft op de looptijd van 48 maanden weergegeven en zo niet op welke looptijd heeft deze prijs

betrekking?

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 122
Onderwerp: Uitbreiden pagina's G1 kwaliteit

Vraag:
Kunt u instemmen met uitbreiding van uitwerking van G1 met 1 A4?

Antwoord:
Akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 123
Onderwerp: vervolgvraag ref 21

Vraag:

Kunt u heroverwegen om minimaal de manager toe te voegen aan de functieopbouw in het prijzenblad. Manager is onderdeel van het kernteam dat ook bij presentatie aanwezig is.

Antwoord:

Akkoord. Deze actie is zelf uit te voeren. Prijzenblad is niet beveiligd. Alleen de optie manager is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Nieuw gedeelde conceptovereenkomst naar aanleiding NVI 1

Vraag:

In de conceptovereenkomst is in artikel 9.3 opgenomen dat wij bereid zijn om medewerking te verlenen aan het werk helpen van mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Deze bepaling lijkt boven op de SROI bepaling te zitten. Kunt u er mee instemmen dat deze passage kan komen te vervallen en alleen volstaan dient te worden aan de SROI verplichting.

Antwoord:

Tekst zal in de overeenkomst aangepast worden naar een paragraaf Social Return.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 125
Onderwerp: Vraag 43 Nota van Inlichtingen

Vraag:

Om een beter inzicht te krijgen in de laatste stand van zaken ten aanzien van de administratieve organisatie en ontwikkelingen in de gemeenten zouden wij graag de management letter 2025 en het accountantsverslag 2025 ontvangen. Bent u bereid deze aan ons te verstrekken?

Antwoord:

Reeds aanwezig als bijlagen 5, 6, 7, 8 bij de Leidraad

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 126
Onderwerp: Vraag 24 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In vraag 24 is opgenomen dat in het IT landschap gebruik wordt gemaakt van Civision Middelen, terwijl in vraag 27 wordt gesproken over I-financiën. Kunnen wij hieruit concluderen dat de financiële administratie in 2 pakketten plaatsvindt?

Antwoord:

Nee, in 2025 is I-financiën geïmplementeerd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Vraag 23 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In vraag 23 geeft u aan dat er niet gesteund kan worden op de geautomatiseerde gegevensverwerking in verband met de implementatie van 2 nieuwe systemen, terwijl in vraag 44 wordt aangegeven dat de implementatie van 2 nieuwe systemen geen impact hebben op de controle 2026. Deze beantwoording lijkt inconsistent op elkaar. Kunt u hier verdere verduidelijking over geven.

Antwoord:

De implementatie van de systemen heeft geen impact op de controlewerkzaamheden. Deze verloopt zonder haperingen. Desondanks zijn onze systemen nog niet over de hele linie zo ingericht dat volledig op geautomatiseerde gegevensverwerking gesteund kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Vraag 73 Nota van Inlichtingen - Artikel 15.4 Concept Overeenkomst

Vraag:

In artikel 15.4 heeft u opgenomen dat bij het niet naleven van bijkomende doorlopende verplichtingen Opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle

schade. Wij kunnen hier niet mee instemmen en achten het van belang dat de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (artikel 16.1 VNG) van overeenkomstige toepassing is op dit artikel. Kunt u dat bevestigen en deze aanvulling toevoegen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Vraag 73 Nota van Inlichtingen - artikel 12.2 Concept Overeenkomst

Vraag:

In dit artikel ontbreekt de verwijzing naar de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, welke ook van toepassing moet zijn op dit artikel. Wij vragen u daarom de volgende zin toe te voegen aan artikel 12.2: "12.2 {..} De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van overeenkomstige toepassing."

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Vraag 73 Nota van Inlichtingen - Artikel 11 Concept Overeenkomst

Vraag:

Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten). Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Tevens geeft u aan dat u op grond van 11.1 inzage kunt krijgen in het gevoerde kwaliteitsbeleid, financiële administratie en alle andere zaken die noodzakelijk zijn voor een goede bedrijfsvoering. Wij achten dit artikel erg ruim opgezet en kunnen hier dan ook niet mee instemmen in het kader van de door u uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren?

Antwoord:

Wij zullen geen audits laten uitvoeren

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Vraag 73 Nota van Inlichtingen - Artikel 3.1 Concept Overeenkomst

Vraag:

In artikel 3.1 staat de Verwerkersovereenkomst opgenomen. Wij vragen u deze te schrappen en aan te passen naar een overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken, waarbij partijen na gunning nog in gesprek gaan over de invulling van een dergelijke overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Vraag 75 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw reactie geeft u aan dat sprake zou zijn van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Daarvan is hier echter geen sprake op grond van artikel 26 AVG. Opdrachtnemer bepaalt in dit geval zelfstandig de doeleinden en middelen van de verwerking. Bovendien is er geen sprake van een hoofdelijke aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 26, lid 3 AVG, op basis waarvan een betrokkene zich bij Opdrachtnemer zou kunnen melden voor een tekortkoming aan de zijde van uw organisatie (of andersom). Wij zijn uiteraard bereid om met u een overeenkomst aan te gaan betreffende de zorgvuldige omgang met persoonsgegevens, maar deze dient dan de vorm te krijgen van een overeenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr. 133
Onderwerp: Vraag 70 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 70 geeft u aan dat, wanneer een werknemer van Opdrachtnemer uit dienst treedt, u wél een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel kunt verlangen. Indien een werknemer uit dienst treedt, blijft deze echter gehouden aan de geheimhouding die is overeengekomen in de arbeidsovereenkomst. Het is dus niet zo dat de geheimhoudingsverplichting vervalt wanneer een werknemer uit dienst treedt. Zoals eerder toegelicht, kunnen wij niet instemmen met een geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, ook niet wanneer onze medewerkers uit dienst treden, aangezien de geheimhouding ook in die situatie blijft bestaan. Kunt u bevestigen dat u van onze medewerkers, ook wanneer zij uit dienst treden, geen geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel zult verlangen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr. 134
Onderwerp: Vraag 67 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 67 geeft u aan dat u niet akkoord gaat, maar dat u bereid bent om artikel 16 van de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten toe te passen in plaats van het huidige artikel 15 uit uw eigen Algemene Inkoopvoorwaarden. In artikel 16.1 van de VNG voorwaarden is de aansprakelijkheid beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is, zoals andere vragenstellers ook reeds aangegeven

hebben in de eerste vragenronde, gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de (drie) overeenkomsten van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 16.1 van de VNG algemene voorwaarden als volgt aan te passen: "16.1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 106

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Vraag 66 Nota van Inlichtingen (2)

Vraag:

In uw antwoord op vraag 66 geeft u aan niet akkoord te gaan met de beperking van de vrijwaring uit artikel 15.1, maar dat u bereid bent artikel 16 VNG model van toepassing te verklaren en dat daarmee de aansprakelijkheid gelimiteerd is. Kunt u bevestigen dat, met het van toepassing verklaren van artikel 16 VNG, artikel 15.1 niet meer van toepassing is? Indien artikel 15.1 van toepassing blijft, kunt u dan bevestigen dat de vrijwaringsplicht beperkt

wordt conform de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 VNG model?

Antwoord:

Artikel 15.1 blijft van toepassing echter met toepassing van artikel 16 van het VNG Model. De vrijwaringsplicht uit artikel 15.1 wordt beperkt met het bepaalde in artikel 16 van het VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Vraag 66 Nota van Inlichtingen (1)

Vraag:

In uw antwoord op vraag 66 geeft u aan dat Opdrachtgever bereid is om artikel 16 uit de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten toe te passen in plaats van artikel 15 uit de huidige inkoopvoorwaarden. In artikel 16.2 van de VNG voorwaarden staan situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van Contractant komt te vervallen. Onder de eerste bullet is het volgende opgenomen: “ in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en /of”. Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

de in artikel 16.2 van het VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden genoemde beperking van aansprakelijkheid ziet op de beperking genoemd in artikel 16.1 van hetzelfde VNG model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

21 jan 2026

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Vraag 61 en 77 Nota van Inlichtingen

Vraag:

In uw antwoord op vraag 61 en 77 geeft u aan ons verzoek tot weigering van de verlenging van de overeenkomst en ons verzoek om (tussentijds) te kunnen opzeggen, niet te kunnen honoreren. De overeenkomst heeft een initiële looptijd van vier jaar. Wanneer u eenzijdig nogmaals één keer drie (3) jaar kunt verlengen, kan de totale looptijd oplopen tot zeven (7) jaar. Het kan voorkomen dat de omstandigheden waarin wij over vier jaar verkeren dusdanig zijn gewijzigd dat wij de overeenkomst niet langer kunnen nakomen zoals bij het aangaan voorzien. Daarbij gaat het dan niet enkel over honorarium – welke geïndexeerd kan worden -, maar bijvoorbeeld ook over consistentie van het team of capaciteitswijzigingen. Dit kan ervoor zorgen dat wij de overeenkomst niet langer onder dezelfde voorwaarden en/of standaarden kunnen uitvoeren, waardoor wij de verlenging van de overeenkomst wensen te kunnen weigeren of een tussentijdse opzegmogelijkheid wensen te hebben. Wij zullen dit uiteraard tijdig aan u kenbaar maken. Het is voor ons echter niet in te schatten hoe de situatie over vier jaar eruit ziet, waardoor er voor ons grote risico's verbonden zijn aan het voorafgaand aanvaarden van een eenzijdige verlengingsmogelijkheid voor de gemeente. Bent u gelet op bovenstaande bereid uw antwoord op vraag 61 of 77 te heroverwegen en ons voorstel alsnog te accepteren?

Antwoord:

We zullen de mogelijkheid van tussentijdse opzegging opnemen in de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 21 jan 2026