

Algemene informatie

Aanbesteding: EA Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Referentie: Z.552703

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH)

Vraag:

Wij vragen om in de plaats van de AIV DWH, de model algemene voorwaarden van de NBA-variant 1 van toepassing te verklaren. Deze voorwaarden zijn geschreven met het oog op accountantsdienstverlening, bevatten geen bepalingen die strijdigheid met de accountantswet- en regelgeving kunnen opleveren en zijn daarom zondermeer aanvaardbaar voor iedere potentiële inschrijver op deze aanbesteding. Is dit akkoord?

Als niet wordt akkoord gegaan met het van toepassing verklaren van de model algemene voorwaarden van de NBA-variant 1 dan vragen wij het navolgende:

In de overeenkomst dient een bepaling te worden opgenomen die garandeert dat wij niet contractueel gehouden zijn om te handelen in strijd met beroepswet- en regelgeving voor accountants, bijvoorbeeld de navolgende bepaling:

""De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving"".

Is dit akkoord?

Antwoord:

De algemene voorwaarden DWH 2015 blijven van toepassing. We zijn bereid de genoemde bepaling in de overeenkomst op te nemen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.9

Vraag:

Opdrachtgever koppelt het recht om minderwerk te claimen aan een krimp van de begroting van meer dan 5%.

Wij achten dit niet proportioneel omdat enkel krimp van de begroting niet betekent dat de hoeveelheid werk die wij dienen te verrichten zal afnemen. Evenzeer is niet duidelijk op welke wijze een procentuele krimp van de begroting dient te leiden tot "minderwerk".

Wij achten "minderwerk" alleen redelijk indien daadwerkelijk en onderbouwd sprake is van vermindering van de gecontracteerde hoeveelheid werkzaamheden en de uit het minderwerk voortvloeiende verrekening in verhouding staat tot de hoeveelheid minder uit te voeren werkzaamheden. Is dit akkoord?

Indien u dit niet wenst, achten wij het redelijk om ook meerwerk te koppelen aan de omvang van de begroting (stijging van 5% leidt tot 5% meer audit fee). Kunt hiermee instemmen?

Antwoord:

We zijn niet bereid deze eis los te laten. Bij een stijging van de begroting met meer dan 5% (boven de inflatiecorrectie) als gevolg van een toename van taken, kan conform de meerwerkbepaling een gemotiveerd verzoek tot verhoging van de fee worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.1

Vraag:

De overeenkomst eindigt 30 juni 2029. Opdrachtgever laat voor 1 april 2030 weten of de overeenkomst wordt verlengd. Dit gaat in de tijd niet goed. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de eind datum van de overeenkomst 30 juni 2030 dient te zijn?

In het kader van een verlenging de volgende vragen:

- a) Kan de opdrachtgever er mee instemmen dat de verlenging wederkerig is?
- b) Het wel/ niet toepassen van de verlenging uiterlijk 31-12-2029 te hebben afgestemd zodat hiermee tijdig rekening kan worden gehouden in de planning.

Antwoord:

"De einddatum is inderdaad 30 juni 2030.

Tekst Leidraad is aangepast / EA_Accountantsdienst_Leidraad_v3.0."

De verlenging is niet wederkerig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Begrippenlijst pag. 4, 5 en 6

Vraag:

Hier wordt melding gemaakt van een Overeenkomst, van een Raamovereenkomst, van een Service Level Agreement (SLA) en van een Verwerkersovereenkomst. Wij missen de concepten hiervan. Wij vragen om een exemplaar van de concepten ter beschikking te stellen. Als deze er niet zijn, dan vragen wij door wie en wanneer deze documenten worden opgesteld.

Antwoord:

De concept-overeenkomst zal toegevoegd worden. Het begrip SLA komt

niet voor in de begrippenlijst. Na sluiting van contract zal de (nog te bepalen) contractmanager contact leggen voor een mogelijk SLA. Een Raamoverkomst is niet van toepassing. Verwerkersovereenkomst zal komen te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Ontbrekende bepaling:

Omdat de opdracht uit verschillende documenten zal bestaan is een rangorderegeling voor het geval van onderlinge tegenstrijdigheid zeer wenselijk.

Omdat op dit moment niet duidelijk is welke document tezamen de opdracht zullen omvatten, vragen wij uitdrukkelijk om een opsomming van die documenten waarbij ingeval van onderlinge tegenstrijdigheid een bepaling uit een eerdergenoemd document in rangorde gaat boven een bepaling uit een later genoemd document.

Antwoord:

In artikel 2.5 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH is een rangorderegeling opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Reservebankovereenkomst

Vraag:

Wij vragen om de Reservebankovereenkomst niet van toepassing te verklaren.

Als dit niet akkoord is, dan vragen wij om de duur van de Reservebankovereenkomst te beperken tot maximaal 3 maanden na de datum van de definitieve gunning van de opdracht.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceel: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 25.3

Vraag:

Wij vragen om de zinsnede: "...vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald..." te schrappen

of te vervangen door:

"... vermeerderd met de wettelijke rente vanaf de dag van ontbinding van de overeenkomst..."

Antwoord:

Niet akkoord, het gaat hier alleen om onverschuldigde betalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 23.2 en 23.3

Vraag:

Als de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de samenstelling van het controleteam dan kan dat de onafhankelijkheid van de accountant bedreigen. Wij vragen daarom de bepalingen 23.2 en 23.3 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Niet geheel akkoord met uw voorstel. Wij verwachten dat Opdrachtnemer garandeert dat, gedurende de looptijd van de af te sluiten Overeenkomst, het aantal wisselingen binnen het controleteam tot een minimum beperkt blijft, waarbij het kwaliteitsniveau (opleiding, ervaring en functie) van eventueel nieuw in te zetten deskundigen/leden van minimaal hetzelfde niveau zal zijn. Nieuwe leden van het controleteam worden op kosten van Opdrachtnemer ingewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 23.1

Vraag:

Wij vragen om de hier genoemde huisregels, procedures en gedragscode te verstrekken.

Antwoord:

<https://www.hoogeveen.nl/raad-en-college/gedragscodes-integriteit/>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 22.3 en 22.4

Vraag:

Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole. Is het akkoord dat deze bepalingen niet van toepassing worden verklaard?

Antwoord:

Deze artikelen zijn niet van toepassing op een inhoudelijke beoordeling van de werkzaamheden van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 17

Vraag:

Onder omstandigheden zal de opdracht alleen kunnen worden uitgevoerd als meerwerk wordt verricht. Is het akkoord dat het bepaalde in artikel 17 wordt vervangen door:

“Meerwerk dat het gevolg is van tijdens de duur van de overeenkomst gewijzigde wet- en (beroeps)regelgeving of van tijdens de uitvoering van de Opdracht gebleken tussentijdse bevindingen en dat moet worden uitgevoerd om de opdracht te kunnen voltooien, zal door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden vergoed. Opdrachtnemer zal hiervan Opdrachtgever zo tijdig mogelijk schriftelijk op de hoogte stellen met opgave van een inschatting van de kosten van het meerwerk.”

Antwoord:

Omdat juist de wijze waarop met meerwerk wordt omgegaan een van de belangrijkste gunningscriteria is, zullen we niet op voorhand een tekstvoorstel overnemen. We zien in uw offerte graag een voorstel tegemoet dat ziet op het voorkomen dan wel beperken van meerwerkfacturen. In de overeenkomst met de winnende inschrijver zal dit tot een passende bepaling worden vertaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 16

Vraag:

Boetebedingen zijn bezwaarlijk en kunnen een bedreiging vormen voor de onafhankelijke positie van de accountant. Bovendien bestaat het risico dat vrijwillig aangegane boetes niet onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering vallen. Een boetebeding is ook niet nodig want schade kan worden afgedaan onder de aansprakelijkheidsbepaling en de tuchtregelgeving voor accountants biedt

voldoende aanvullende waarborgen.

Is het akkoord dat artikel 16 niet van toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Wij bevestigen dat er geen aan de uitvoering van de opdracht gerelateerde boetebepaling in de overeenkomst is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 15.5

Vraag:

Is het akkoord om dit artikel te vervangen door:

“Iedere aansprakelijkheid van de Contractant is beperkt tot maximaal het bedrag van het overeengekomen jaarhonorarium”

Antwoord:

Niet akkoord, het gaat hier alleen om onverschuldigde betalingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 12.1

Vraag:

Is het akkoord:

1. om deze bepaling wederkerig te maken en
2. om te bepalen dat alle termijnen streeftermijnen zijn, tenzij in de Overeenkomst uitdrukkelijk wordt bepaald dat een termijn een fatale termijn is?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 9

Vraag:

De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten dienen toe te komen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten. Is het akkoord dat het bepaalde in artikel 9 wordt vervangen door:

1. Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer.
2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met

betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven – waaronder in dit verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten – te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren.

3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden.

Antwoord:

Artikel 9.1 benoemt dat deze bepaling geldt, tenzij anders overeengekomen. We zijn bereid dit anders overeen te komen en in de overeenkomst nader te specificeren voor welke producten en verklaringen het intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft. Wij zien op voorhand geen aanleiding om dat ook van toepassing te laten zijn op alle formats, sjablonen en modellen die opdrachtnemer aanreikt ten behoeve van de interne controle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 8

Vraag:

Is het akkoord dat aan dit artikel wordt toegevoegd:

“Een uitzondering geldt op de geheimhoudingsplicht (c.q. het niet mogen verstrekken van de resultaten van de diensten aan derden) in het geval:

- a. Contractant tot het verstrekken van informatie aan derden is gehouden op basis van wet- of (beroeps- of proces-)regelgeving of op grond van een rechterlijk bevel, beveldschrift of overheidsvoorschrift; of
- b. Contractant of een medewerker van Contractant voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van

belang kan zijn.”

Antwoord:

Artikel 8.1 bevat de bepaling 'behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt'. Dit dekt de vraag naar de uitzondering afdoende af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 7.2

Vraag:

Is het akkoord om deze bepaling niet van toepassing te verklaren?
Het recht van opdrachtgever om accountants(controle) producten te mogen (goed)keuren staat haaks op de aard en doel van de accountantscontrole.

Antwoord:

De bepaling blijft staan. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om - met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden 2015 DWH (AIV DWH) / art. 4.5

Vraag:

Vrijwaringen zijn bijzonder bezwaarlijk. De kans dat een dergelijke situatie zich voordoet is nauwelijks in te schatten en vaak valt de situatie niet te beheersen of te beïnvloeden. Er is ook een aanzienlijke kans dat een vrijwaring niet onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering valt. Wij vragen om akkoord te gaan met het niet van toepassing zijn van deze bepaling.

Als dit niet akkoord is, dan vragen wij om het bedrag van de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal het voor de opdracht overeengekomen jaarhonorarium.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Het betreffen namelijk boetes en/of sancties die voortvloeien uit de uitvoering van de nog te sluiten overeenkomst. Er dient dus een causaal verband aanwezig te zijn tussen de in artikel 4.5 genoemde boetes/sancties en de door u uit te voeren opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Bijlage 14 / art 2.1

Vraag:

Klopt het dat communicatie via Tendered gaat en niet via Mercel, zoals genoemd in de stukken?

Antwoord:

Ja, klopt. Communicatie verloopt via TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Prijzenblad / bijlage 15

Vraag:

Op basis van de ontvangen documenten concluderen wij dat er veel aandacht is voor meerwerk. Het aantal SISA regelingen wijzigt jaarlijks. In het prijzenblad is hier nu geen rekening meegehouden. Ons verzoek/ vraag is om dit alsnog te doen om zo over een variabele in de prijs aan de voorkant duidelijke afspraken te hebben.

Antwoord:

Onze intentie is juist om tot een overeenkomst te komen waarin deze fluctuaties niet leiden tot fluctuaties in de overeengekomen fee dan wel tot meerwerkkosten leiden. Wij verwachten van de inschrijver een voorstel om dat te borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Prijzenblad / bijlage 15

Vraag:
Kan er meer onderscheid gemaakt worden in tarieven voor meerdere functieniveaus?

Antwoord:
Nee. Het Prijzenblad blijft gelijk voor alle partijen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Graag ontvangen wij de concept overeenkomst

Antwoord:
Een concept van de overeenkomst zal opgenomen worden op TenderNed.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunnen wij steunen op de beheersing binnen de geautomatiseerde gegevensverwerking?

Antwoord:

Nee. Momenteel vraagt de implementatie van twee nieuwe applicaties alle aandacht. Zodra deze werken kunnen we pas testen of dit voor deze programma's geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij een overzicht van uw IT-landschap, inclusief een overzicht van applicaties die relevant zijn voor de jaarrekeningcontrole.

Antwoord:

De hele Civisionlijn (Middelen, Innen, Heffen, Belasting), AFAS ivm salarisbetalingen, X-Works (Sociale zaken) en Decos (zaaksysteem en dossiervorming). Er is een koppeling tussen LIAS en Civision Middelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Graag ontvangen wij het meest recente interne controleplan (VIC-plan) van de 3 entiteiten

Antwoord:

Zie bijlage Bijlage 21a Interne Controle plan 2025 en verder

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Wat zien de opdrachtgevers als de drie belangrijkste uitdagingen op het gebied van financiën en bedrijfsvoering in de komende 4 jaar?

Antwoord:

"De komende 4 jaar zien we de volgende punten als belangrijkste uitdaging:
1: Krapte op de arbeidsmarkt en daarmee behoud van kennis. We zien dat het steeds lastiger wordt om sommige sleutelfuncties (structureel) in te vullen.
2: Structurele financiële druk. We hebben te maken met stijgende kosten en onzekerheden in het gemeentefonds.
3: Grote maatschappelijke opgaven. We hebben te maken met grote opgaven zoals verduurzaming, woningbouw en digitalisering. Deze onderwerpen

vragen veel capaciteit en investeringen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Volgens de P&C cyclus wordt 1 interimcontrole uitgevoerd. Zijn de processen voor de GR, de gemeente Hoogeveen en de gemeente De Wolden aan elkaar gelijk? Indien dit niet het geval is welke processen zijn verschillend? Kan hierbij tevens worden aangegeven wat de belangrijkste software pakketten zijn die per organisatie worden gebruikt.

Antwoord:

"De processen die te maken hebben met de bedrijfsvoering zijn gelijk aan elkaar. Deze bedrijfsvoeringsprocessen zijn onderdeel van de Samenwerkingsorganisatie. De processen van de P&C cyclus zijn afwijkend van elkaar, daar waar de Gemeente Hoogeveen 2 tussenrapportages heeft en De Wolden 1. Echter heeft De Wolden een decemberbijstelling, waarbij de mogelijkheid bestaat op incidentele budgetten over te hevelen naar het volgende jaar. Voor Hoogeveen gebeurt dit met een resultaatbestemming bij de jaarrekening.

Belangrijke pakketten voor de organisatie:

Financien: I-Finacien (Schil over SAP ontwikkeld door PinkRoccade)

Sociaal Domein: X-works

P&C Cyclus: LIAS

Omgevingsvergunning: Rx.Mission"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Verklaring 'Geen Russische betrokkenheid' / bijlage 17

Vraag:

Kan dit bestand ten behoeve van het invullen ook worden verstrekt in Word?

Antwoord:

ja dat kan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Referentieverklaring / bijlage 04

Vraag:

Kan dit bestand ten behoeve van het invullen ook worden verstrekt in Word?

Antwoord:

Ja dat kan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art. 6.3

Vraag:

Wij menen dat het niet redelijk is om pas te kunnen indexeren ná de initiële contractduur van 4 jaar. Wij verzoeken om toe te staan dat jaarlijks kan worden geïndexeerd per ingang van het tweede contractjaar, dus met ingang van juli 2027.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art. 6.2 G2

Vraag:

Kan de opdrachtgever er mee instemmen om voor de partner, manager en controleleider als separate documenten hun CV bij te voegen?

Antwoord:

ja dat kan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art. 6.2 G1

Vraag:

Bij de 7e bullit wordt gevraagd om een voorbeeld managementletter en verslag van bevindingen. Vervolgens is aangegeven dat er geen bijlage of verwijzingen naar andere documenten mogen. Kan opdrachtgever aangeven of zij wel/ niet voorbeeld rapportages wenst?

Antwoord:

Dank voor het constateren van deze onduidelijkheid. We wensen wél een of meer voorbeeld rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art. 5

Vraag:

Er wordt gevraagd om een open begroting/ kostenraming. Op welke

detailniveau wil de opdrachtgever deze hebben?

Antwoord:

Vervalt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art. 2.12

Vraag:

Voor deze aanbesteding geldt een minimale SROI-verplichting van 5% van de opdrachtwaarde. Wij merken hierbij dat, wanneer bij aanbestedingen voor accountantsdiensten SROI-verplichtingen gelden, dit veelal 2% van de opdrachtwaarde betreft. Kunt u de SROI-verplichting heroverwegen?

Antwoord:

Dank voor de gestelde vraag. SROI is voor onze organisatie een speerpunt en daarom nemen wij dit in alle Europese aanbestedingen mee. Op basis van een interne en externe analyse over de mogelijkheden die er zijn om het percentage te bepalen achten wij een percentage van 5% een reële inspanning die kan worden verwacht. Dit ook gezien de mogelijkheden welke worden geboden om hier invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.10

Vraag:

De duur van de wachtkamervereenkomst van 12 maanden is te lang. Dit omdat de Wachtkamervereenkomst noopt tot het reserveren van capaciteit die daardoor niet ten volle kan worden ingezet voor het uitvoeren van andere opdrachten.

Is akkoord dat de Wachtkamervereenkomst niet van toepassing wordt verklaard en zo niet, dat dan de duur wordt beperkt tot drie maanden na de definitieve gunning?

Antwoord:

2.10 Wachtkamervereenkomst (Bijlage 11) komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.6

Vraag:

In de planning is ruimte voor 1 NvI. Onze ervaring leert dat op basis van de antwoorden in NvI 1 er vaak vervolg-/verduidelijkingsvragen zijn. Kan er een 2e NvI ronde worden opgenomen in de planning?

Antwoord:

Akkoord. Graag NvI2 gebruiken voor verheldering. NvI2 biedt ruimte om specifiekere of anders geformuleerde vragen te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.4

Vraag:

Hoe kwalificeert (niveau 1, 2, 3 of 4) de opdrachtgever de interne audit op basis van de BADO notitie De verbijzonderde interne controle bij decentrale overheden van 14 februari 2019?

Antwoord:

Niveau 2 - doel is om te ontwikkelen richting niveau 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / art 2.1

Vraag:

Wij dienen periodiek te kunnen beoordelen of de overeenkomst ongewijzigd kan worden voortgezet. Wij vragen daarom hier in de plaats van:
“Na het verstrijken van de looptijd kan de overeenkomst optioneel door de Opdrachtgever worden verlengd met een periode van drie jaar. Voor 1 april 2030 (zie voorgaande vraag voorstel 31-12-2029) wordt hierover vanuit de Opdrachtgever uitsluitel gegeven” op te nemen:

""Deze Overeenkomst kan voor een periode van drie jaar onder gelijkblijvende voorwaarden door Opdrachtgever worden verlengd. Verlenging vindt plaats door middel van een daartoe bedoeld vóór 1 maart 2030 (zie voorgaande vraag voorstel 31-12-2029) door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer gezonden schrijven en mits Opdrachtnemer vóór 1 februari 2030 zich schriftelijk akkoord heeft verklaard met de verlenging.""
Is dit akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad / Begrippenlijst pagina 6

Vraag:
Wordt met de Wachtkamerovereenkomst hetzelfde document bedoeld als de Reservebankovereenkomst?
Zo nee, dan vragen wij vragen om een exemplaar van het concept van de Wachtkamerovereenkomst ter beschikking te stellen.
Als dit er niet is, dan vragen wij door wie en wanneer dit document wordt opgesteld.

Antwoord:
2.10 Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 11) komt te vervallen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Begrippenlijst

Vraag:

In de begrippenlijst en in de bijlage meerwerk wordt de term 'normale marge' genoemd. Beschrijving: 'Werkzaamheden die redelijkerwijs behoren tot de uitvoering van de controleopdracht conform de geldende wet- en regelgeving, inclusief de jaarlijkse variaties zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad.' Wat wordt bedoeld met de jaarlijkse variaties zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad? Deze worden niet gedefinieerd.

Antwoord:

Met jaarlijkse variaties wordt onder meer, maar niet uitputtend, bedoeld: wijzigingen in het aantal SISA regelingen, wijzigingen in het aantal en omvang van de grondexploitaties, nadere controles en herstelwerkzaamheden doordat de VIC nooit 100% aan de eisen van de opdrachtnemer zal voldoen (en die niet elk jaar op hetzelfde terrein zich zullen voordoen). De intentie is duidelijk: als zich geen bijzondere omstandigheden voordoen, verwachten we geen meerwerk. Aan de inschrijver de uitdaging om zowel de 'bijzondere omstandigheid' als de 'normale marge' te definiëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

6.2 Gunningscriterium kwaliteit G1: Controle- en adviesfunctie 3 pagina 20

Vraag:

Wat verstaan jullie precies onder “soft controls” ?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen we naar een beschrijving van soft controls, zoals bijvoorbeeld op <https://www.house-of-control.nl/hard-soft-controls/#2-soft-controls>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

6.2 Gunningscriterium kwaliteit G1: Controle- en adviesfunctie 3 pagina 20

Vraag:

Mag het gevraagde voorbeeld van een managementletter een geanonimiseerd bestaand document zijn of moet het fictief zijn?

Antwoord:

Dit mag een geanonimiseerd bestaand document zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

43

Algemeen

Vraag:

Voor wat betreft het onderzoek naar de fraude. Kunt u kort de inhoud van de casus schetsen, waarbij u uw eigen analyse van de oorzaak van de casus meeneemt. Verder ontvangen wij graag een korte beschrijving van de genomen stappen en maatregelen die zijn genomen om de fraude te voorkomen (hierbij kan gedacht worden aan fraudebeleid, frauderisicoanalyse, fraude responseplan, etc.)

Antwoord:

"De casus is dat er in 2023 enkele prestaties ten onrechte zijn geaccordeerd en vervolgens foutief zijn uitbetaald. Naar aanleiding daarvan hebben de controllers aanbevelingen geformuleerd om de interne beheersing te versterken en herhaling te voorkomen. In reactie op deze aanbevelingen zijn binnen de organisatie diverse verbetermaatregelen geïnitieerd. Middels audits wordt onafhankelijk getoetst in hoeverre deze verbetermaatregelen zijn opgevolgd en effectief zijn.

Ook wordt er periodiek een frauderisicoanalyse uitgevoerd. Deze casus heeft verder geen effect op de controle 2026."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Accountantsverslag

Vraag:

In het accountsverslag en de management letter wordt gesproken over de tweede fase van de implementatie van een nieuwe financiële administratie. Kunt u aangeven of het project in 2025 is afgerond en in hoeverre de overgang de jaarrekeningcontrole 2026 zal beïnvloeden.

Antwoord:

Het project is in 2025 nog niet afgerond. Het betreft hierbij de implementatie van een contractmanagementmodule (I-Contracten) met daarin een

verplichtingenadministratie(I-Verplichtingen). We verwachten niet dat dit de jaarrekeningcontrole 2026 beïnvloed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In het nieuws is naar voren gekomen dat een ambtenaar van de gemeente Hoogeveen onderdeel is van een onderzoek van de rijksrecherche. In hoeverre raakt het lopende onderzoek van de rijksrecherche/fraude onderzoek de jaarrekening 2026 en op welke manier verwacht u dat wij daar rekening mee houden?

Antwoord:

Dit onderzoek raakt de jaarrekening over 2026 niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.10 pagina 10

Vraag:

Kunt u er mee instemmen de wachtkamerovereenkomst wederkerend te maken. U kunt niet van ons verwachten dat wij onze capaciteit beschikbaar houden.

Antwoord:

2.10 Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 11) komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.9 pagina 10

Vraag:

In 2.9 staat een beschrijving van minderwerk waarbij de definitie is gekoppeld aan de begroting en een krimp van 5%. De complexiteit en aanpak van de controle van de jaarrekening van een gemeente is naar onze mening niet één op één te herleiden naar de omvang van de begroting. Neem bijvoorbeeld de SiSa- regelingen; als hier een groot aantal wegvallen kan dit veel minder zijn dan 5% van de begroting, maar toch veel werk schelen. Andersom kan ook; stel dat de uitgaven in het Sociaal Domein aanzienlijk (>5% van de begroting) afnemen. Dat wil niet zeggen dat de processen en posten in de jaarrekening niet meer materieel zijn en nog steeds gecontroleerd moeten worden. Dus wat ons betreft is het koppelen van eventueel minderwerk aan de omvang van de begroting ons inziens niet logisch is. Wij begrijpen uw wens om grip te houden op zowel meer- als minderwerk en zijn graag bereid daar continu met u over in gesprek te gaan, ook bij een substantiële vermindering van de werkzaamheden of indien taken komen te vervallen. Kunt u akkoord gaan met het aanpassen van de passage naar "indien er een structurele wijziging in de taken van de gemeente plaatsvindt (bijvoorbeeld een afname van de begroting met 5% of veel meer of minder SiSa0 regeling) de accountant op basis van de inschrijfprijzen een nieuwe onderliggende urencalculatie opstelt en deze afstemt met de organisatie.

Antwoord:

We zijn niet bereid deze eis los te laten. Bij een stijging van de begroting met meer dan 5% (boven de inflatiecorrectie) als gevolg van een toename van taken, kan conform de meerwerkbepaling een gemotiveerd verzoek tot verhoging van de fee worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 16 Meerwerk

Vraag:

In bijlage 16 staat "Tot de overeengekomen vaste vergoeding behoren in ieder geval (...) normale wijzigingen in BBV-regelgeving, verslaggevingsvoorschriften of administratieve omvang". Dat begrijpen wij op zich wel en wij brengen zeker niet elke BBV-wijziging in rekening en attenderen u daar vaak op voorhand al op. Desondanks verzoeken wij u te definiëren wat 'normaal' is in dit geval. Kunt u dit verduidelijken bijvoorbeeld door een urenindicatie hieraan hangen ("wijzigingen die een impact hebben op de controlewerkzaamheden van minder dan X uur per wijziging / of wijzigingen in enig jaar die minder dan 10 uur aan tijd kosten")

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 40 en 47.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 16 Meerwerk

Vraag:

In bijlage 16 staat "Eventueel goedgekeurd meerwerk wordt vergoed op basis van de overeengekomen tarieven, met een maximumplafond per boekjaar zoals in de offerte vermeld." Is het toegestaan om geen maximumplafond op te nemen dan wel voorwaarden te stellen aan een maximumplafond? Naar onze inschatting kunnen er theoretisch uitzonderlijke situaties zijn als gevolg van externe ontwikkelingen of ontwikkelingen tijdens de controle aan de kant van de gemeente waarvoor het niet reëel is dat wij het (uiteindelijke) risico hiervan lopen. Wij denken bijvoorbeeld aan de uitval van cruciale systemen die handmatig hersteld moeten worden, verlies van data, bijzondere fraude, langdurige ziekte van cruciale functies bij het opstellen van de jaarrekening etc.

Antwoord:

We kunnen ons voorstellen dat u in de beschrijving van bijzondere situaties die tot meerwerk zouden kunnen leiden een rubricering aanbrengt, en daarmee ook kwalificeert voor welk type situaties een maximumplafond niet reëel is, dan wel hoe de risico's bij dat type situaties tussen opdrachtgever en -nemer verdeeld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 16 Meerwerk

Vraag:

In bijlage 16 is een (optionele?) bonus/malusregeling opgenomen waarin de

gemeente een bonus kan toekennen indien twee achtereenvolgende jaren geen meerwerk wordt gedeclareerd. Deze passage zal elke accountant moeten interpreteren als een prestatieafhankelijke beloning, welke in strijd is met de beroepsregels. Accountants zullen deze voorwaarden dus niet mogen accepteren. Kunt u bevestigen dat deze passage op grond van de beroepsregels voor accountants komt te vervallen.

Antwoord:

Deze komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.8 pagina 10

Vraag:

U geeft aan dat meerwerk voorafgaand dient te worden geautoriseerd door de griffier dan wel door het hoofd financieel advies. Het risico bestaat dat het opstellen van een meerwerkspecificatie, het bespreken hiervan en eventuele discussies daarover kan leiden tot vertraging in de controle. Wij zullen er alles aan doen om dat te voorkomen, maar accepteert u dat in dergelijke gevallen deze procedure prevaleert boven de afgesproken deadlines?

Antwoord:

Nee. Wij beogen hierin nadrukkelijk dat 1. alles wat nodig is om uw controle uit te voeren in principe uitgevoerd wordt tegen de afgesproken fee. 2. dat alleen in uitzonderlijke gevallen een discussie over meerwerk ontstaat, en 3. dat de gemeenteraad, dan wel de betrokken budgethouders, niet achteraf geconfronteerd worden met meerwerkfacturen. En dat daarmee ook medewerkers die niet bevoegd zijn tot het sanctioneren van budgetoverschrijdingen onder druk gezet worden, dan wel zich genoodzaakt voelen, om toestemming te geven voor werkzaamheden die tot meerwerkfacturen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.8 pagina 10

Vraag:

U geeft aan dat meerwerk voorafgaand dient te worden afgestemd inclusief een reële prijs offerte. Dat begrijpen wij en is wat ons betreft een normale procedure. Onze ervaring leert dat er inefficiënties in de controle kunnen komen, waarbij de oorzaak aan de kant van de gemeente ligt, waarvan de financiële impact voorafgaand niet in te schatten is. Hierbij kunt u denken aan onvolledige beantwoording van vragen of onvolledige aanlevering. Kunt u bevestigen dat dergelijke inefficiënties moeilijk te ramen zijn en dat deze na afstemming en overleg van de onderliggende uren als meerwerk kunnen gelden, mits dit aan de voorkant wel zijn aangekondigd?

Antwoord:

Hier noemt u concreet een voorbeeld, waarvan wij juist vinden dat deze binnen de 'reguliere controlewerkzaamheden vallen. Er zullen altijd 'inefficiënties' en 'onvolledigheden' zijn. Ook wij zullen ons uiterste best doen om de aanlevering van stukken en de beantwoording van vragen tijdig, volledig en accuraat te doen, maar de ervaring leert dat accountants altijd imperfecties aan weten te treffen. Dit is een gegeven en binnen redelijke (doch ruime) marges willen wij dit niet als meerwerk kwalificeren. Wat wij zeker niet willen is een situatie waarin meerwerk op urenbasis per aanvullende vraag gedeclareerd wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.8 pagina 10

Vraag:

Onderdeel van de controle van de jaarrekening van de gemeente is de controle van de SiSa verantwoording. Het aantal SiSa regelingen kunnen sterk flucteren gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat wijzigingen in het aantal SiSa-regelingen onder substantiële wijzigingen vallen.

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Wijzigingen in het aantal SISA regelingen zien wij nadrukkelijk als vallend binnen de normale marge waarin de inschrijver zijn werkzaamheden doet. Alleen indien de gehele systematiek van de SISA verantwoording wijzigt, of het aantal regeling meer dan marginaal wijzigt, kan dat als substantiele wijziging worden beschouwd. Wij willen juist dat het voor de uitvoering van het contract niet uitmaakt als er een of twee regelingen bijkomen of vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 2.5 pagina 8

Vraag:

Kunt u aangeven of het wenselijk is dat de accountant bij iedere auditcommissie vergadering aanwezig dient te zijn en hoe vaak deze per jaar plaatsvinden.

Antwoord:

Nee, het is niet noodzakelijk om bij elke vergadering aanwezig te zijn. Het zal gaan om aanwezigheid bij bespreking van jaarstukken, interim rapportage en twee of drie meer thematische besprekingen. Hierin kunt u ook -deels- uw adviesrol naar de raad invullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.1 pagina 7

Vraag:

In paragraaf 2.1 wordt aangegeven dat de overeenkomst eindigt op 30 juni 2029, waarbij voor 1 april 2030 uitsluitel wordt gegeven over mogelijke verlenging. Dit lijkt ons niet wenselijk, doordat dan de opdracht voor de controle van het boekjaar 2029 niet eerder wordt verstrekt dan 1 april 2030. Kunt u bevestiging dat 1 april 2030 voor 1 april 2029 dient te zijn.

Antwoord:

zie antwoord op vraag 3. De einddatum is inderdaad 30 juni 2030

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.
56

Onderwerp:
6.2 Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Is het toegestaan om CV's van sleutelpersonen toe te voegen aan de inschrijving, mits deze niet worden meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om de expertise en continuïteit van het voorgestelde team duidelijk te onderbouwen.

Antwoord:

Ja dat is toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
57

Onderwerp:
6.2 Gunningscriterium kwaliteit

Vraag:

Is het toegestaan om tekst verkleind op te nemen in afbeeldingen (bijvoorbeeld ter illustratie van processen of schema's) en deze afbeeldingen in een bijlage toe te voegen, mits dit uitsluitend dient ter verduidelijking en niet wordt meegeteld in het maximale aantal pagina's?

Antwoord:

Ja dat is toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
58

Onderwerp:
6.2 Gunningscriterium kwaliteit (Leidraad)

Vraag:

Is het toegestaan om een aanbiedingsbrief of voorwoord toe te voegen aan de inschrijving, zonder dat deze wordt meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om een professionele introductie en context te bieden voor onze aanbieding.

Antwoord:

Ja dat is toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
59

Onderwerp:
6.2 Gunningscriterium kwaliteit (Leidraad)

Vraag:

Is het toegestaan om een inhoudsopgave toe te voegen aan de inschrijving, zonder dat deze wordt meegeteld in het maximale aantal pagina's?

Antwoord:

Ja dat is toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

6.2 Gunningscriterium kwaliteit (Leidraad)

Vraag:

Is het toegestaan om een voorblad en achterblad toe te voegen aan de inschrijving, zonder dat deze worden meegeteld in het maximale aantal pagina's? Wij vragen dit om een professionele uitstraling en een duidelijke structuur van onze aanbieding te waarborgen.

Antwoord:

Ja dat is toegestaan

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor partijen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: "X.X Ieder der partijen is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien

redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Opdrachtnemer is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen.”

Antwoord:

Wij nemen de voorgestelde bepaling niet over. Wij achten de wettelijke regeling omtrent ontbinding en beëindiging contract voldoende .

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Artikel 23.6 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Antwoord:
Akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Artikel 23.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

Deze bepalingen blijven in stand. Gezien de bij vraag 1 aangegeven bepaling die in de overeenkomst kan worden opgenomen en de meer in algemene zin bij wet geborgde onafhankelijke positie van de accountant, zien wij in deze bepaling geen ruimte om inhoudelijk invloed uit te oefenen door de opdrachtgever. Wat wij wel beogen met deze bepaling is om in gesprek te kunnen gaan als uw medewerkers op andere gronden dan inhoudelijke, zoals in houding en gedrag, geen invulling geeft aan de verstrekte opdracht, waarin wij nadrukkelijk ook vragen om communicatieve vaardigheden en het vermogen samen te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Artikel 16.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Het hanteren van een boete op het niet tijdig nakomen van verplichtingen is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Met een boete wordt druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van een boete. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels, verzoeken wij u om dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er zal geen boete worden opgenomen in de nog toe te voegen overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Artikel 15.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 15.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 15.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "15.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid om artikel 16 uit de voorwaarden "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten" toe te passe in in plaats van het huidige artikel 15. De aansprakelijkheid is daarmee gelimiteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De Algemene Inkoopvoorwaarden voorzien niet in een aansprakelijkheidsbeperking. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling maakt. Deze beperking sluit aan bij hetgeen gebruikelijk is in onze branche en wordt in soortgelijke procedures ook geaccepteerd. In sommige gevallen komt deze beperking te vervallen. Kunt u instemmen met het toevoegen van de het volgende artikelleden aan artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden: "15.X1 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Contractant is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. 15.X2 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a) ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b) indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of het Personeel van Contractant."

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid om artikel 16 uit de voorwaarden "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten" toe te passen in plaats van het huidige artikel 15. De aansprakelijkheid is daarmee gelimiteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Artikel 12.1 en 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: “De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Met deze aanpassing kunnen wij instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Artikel 9 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op enig resultaat voortvloeiend uit de overeenkomst op u overgaan. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 9.1 t/m 9.6 Algemene Inkoopvoorwaarden en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "9.1 Het uitvoeren van de opdracht door Contractant houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Contractant rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Contractant, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehooren aan de Opdrachtgever. 9.2 Contractant verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Contractant. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Contractant op het moment van het ontstaan daarvan aan de Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Contractant reeds nu voor alsdan wordt aanvaard."

Antwoord:

"Artikel 9.1 benoemt dat deze bepaling geldt, tenzij anders overeengekomen. We zijn bereid dit anders overeen te komen en in de overeenkomst nader te specificeren voor welke producten en verklaringen het intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft. Wij zien op voorhand geen aanleiding om dat ook van toepassing te laten zijn op alle formats, sjablonen en modellen die opdrachtnemer aanreikt ten behoeve van de interne controle. Opdrachtgever en opdrachtnemer zullen na (of voorafgaand aan het tekenen van het contract) paragraaf 9 is samenspraak herschrijven.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 8.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 8.4 buiten toepassing te verklaren? Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Het artikel wordt niet aangepast. Opdrachtgever zal in beginsel niet van opdrachtnemer verlangen om personeel een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen. Het kan echter wel voorkomen dat personeel uit dienst treedt. Er is dan geen relatie meer met de betrokken medewerker. In zo'n geval kan het noodzakelijk zijn om op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te verlangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Artikelen 7.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar

verstreckte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Er is geen conceptovereenkomst opgenomen bij de aanbestedingsdocumenten. Hierdoor hebben wij geen inzage kunnen krijgen in de inhoud van een dergelijke conceptovereenkomst. Wij verzoeken u daarom om de conceptovereenkomst te publiceren bij de nota van inlichtingen en Opdrachtnemer de gelegenheid te bieden hierover nog vragen te stellen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord. Conceptovereenkomst zal opgenomen worden bij de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Paragraaf 5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Kunt u instemmen met het overleggen van een dergelijke verklaring?

Antwoord:

Ja, hier kunnen wij mee instemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Paragraaf 5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de

beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Wij verzoeken u te bevestigen dat, gelet op het bovenstaande, er geen verwerkersovereenkomst zal worden gesloten.

Antwoord:

"Uw argument is niet onjuist. Als u inderdaad van ons slechts een bepaalde opdracht krijgt, maar u zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vaststelt, dan bent u inderdaad niet slechts een verwerker, maar een verwerkingsverantwoordelijke in de zin van art. 4 sub 7 AVG. Als er geen sprake is van de verstandshouding van verwerkingsverantwoordelijke en verwerker, dan hoeft er geen verwerkersovereenkomst opgesteld te worden. Maar, als wij gezamenlijk met u het doel en de middelen van de gegevensverwerking vaststellen, is er sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken en zijn beide partijen wel verplicht onder art. 26 AVG om vast te stellen wie welke verantwoordelijken draagt met betrekking tot het nakomen van de verplichtingen van de AVG (bijvoorbeeld, wie handelt een verzoek om inzage door een betrokkene af). Dus er zal dan alsnog iets op papier moeten komen.

Wij zullen met de Opdrachtnemer afspraken maken over de zorgvuldige omgang met persoonsgegevens."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Paragraaf 2.6 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra

vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Paragraaf 2.1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan paragraaf 2.1 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook vraag 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 23.2

Vraag:

Art 23.2 stelt

Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft Opdrachtgever het recht de desbetreffende persoon door de Contractant te laten vervangen.

Wij kunnen niet instemmen met de bepaling 23.2 omdat dit strijd kan opleveren met de van accountants vereiste onafhankelijkheid. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Deze bepalingen blijven in stand. Gezien de bij vraag 1 aangegeven bepaling die in de overeenkomst kan worden opgenomen en de meer in algemene zin bij wet geborgde onafhankelijke positie van de accountant, zien wij in deze bepaling geen ruimte om inhoudelijk invloed uit te oefenen door de opdrachtgever. Wat wij wel beogen met deze bepaling is om in gesprek te kunnen gaan als uw medewerkers op andere gronden dan inhoudelijke, zoals in houding en gedrag, geen invulling geeft aan de verstrekte opdracht, waarin wij nadrukkelijk ook vragen om communicatieve vaardigheden en het vermogen samen te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Overeenkomst art 23.3

Vraag:

Voor de vervanging van personeel van Contractant is voorafgaande schriftelijke

toestemming vereist van Opdrachtgever, tenzij directe vervanging van Personeel van Contractant noodzakelijk is. In dat laatste geval kan worden volstaan met mondelinge toestemming van Opdrachtgever. Uitgangspunt daarbij is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de Offerteaanvraag).

Op grond van de wet- en regelgeving die op accountants van toepassing zijn, dient de accountant onafhankelijk te handelen in zijn dienstverlening. Voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever kan daarmee niet aan de orde zijn. Een van de aspecten die daarbij een rol speelt, is de inzet van mensen. Bent u in dat verband bereid ipv art 23.3 de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst: "Opdrachtnemer bepaalt hoe en door wie de opdracht wordt uitgevoerd."?

Antwoord:

Zie vraag 78.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Overeenkomst art 18 lid 6 en 7

Vraag:

Art 18.6 stelt

Indien de Werken, leveringen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is Opdrachtgever bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten zonder dat daar een vergoeding voor verschuldigd is.

Art 18.7 stelt

Opdrachtgever is gerechtigd de betaling van een factuur of een deel daarvan, waarover tussen partijen geen overeenstemming bestaat, op te schorten zonder dat daar een vergoeding voor verschuldigd is

Wet- en regelgeving verplicht een accountant het werk op een objectieve en

volledig onafhankelijke wijze uit te voeren.

Als Opdrachtgever prestaties ovg art 18.6 en 18.7 kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren.

Alternatief is dat facturatie buiten overeenkomst schriftelijk conform contactpersonen beide partijen vooraf moeten worden overeengekomen.

Antwoord:

Nee, deze bepalingen blijven in stand. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om -met inachtneming van al hetgeen bij wet en regelgeving ten aanzien van de onafhankelijkheid van de accountant is geregeld- een marginale toets te doen op de uitvoering van de opdracht. Tenminste of afgesproken rapporten en verklaringen opgeleverd zijn en tenminste of deze aan de minimaal te stellen eisen voldoen. Daarmee wordt niet in het inhoudelijk oordeel van de accountant getreden. De toets door de opdrachtgever of er geleverd is, kan in die context niet gelezen worden als een bevoegdheid om te wijzigen of de uitkomsten te beïnvloeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Art 7.2 algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art 7.2 algemene inkoopvoorwaarden stelt:
Opdrachtgever is gerechtigd om de Prestaties te keuren en de Contractant verleent waar nodig zijn medewerking. Indien Opdrachtgever bepaalde Prestaties schriftelijk heeft goedgekeurd, vervalt het recht zoals genoemd in de voorgaande zin ten aanzien van Prestaties.

Als u met art 7.2 in de algemene inkoopvoorwaarden bedoelt dat een andere deskundige op basis van dezelfde gegevens als aan Opdrachtnemer verstrekt, een second opinion afgeeft, zijn wij daarmee akkoord. Kunt u bevestigen dat

kosten die daarmee gemoeid zijn, voor rekening van Opdrachtgever komen? Als u hiermee bedoelt dat een andere deskundige inzage zou dienen te krijgen in de dossiers van Opdrachtnemer, daartoe zijn wij niet bereid. Het geven van een oordeel over de werkzaamheden van een andere accountant is ook hoogst ongebruikelijk binnen accountancy. Kunt u deze interpretatie van artikel 7.2 in uw algemene inkoopvoorwaarden bevestigen.

Antwoord:

Binnen de context van de relatie tussen accountant en gemeente en het wettelijk framework waarbinnen dit is vormgegeven, kunt u dit artikel niet anders lezen dan de marginale toets waaraan wij refereren in het voorgaande antwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

82

Onderwerp:

overeenkomst art. 22.2

Vraag:

Art 22.2 stelt

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om eventuele verrichtte Diensten te keuren, controleren of niet goed te keuren.

Wet- en regelgeving verplicht een accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever prestaties ogv art 22.2 kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vragen 17, 80 en 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 16.3

Vraag:

Art 16.3 stelt

Indien niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats Levering heeft plaats gevonden, die aan de Overeenkomst beantwoorden, is de Contractant aan Opdrachtgever zonder aanmaning of andere voorafgaande verklaring een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 0,1 % van de prijs van de betreffende Levering, vermeerderd met de omzetbelasting, voor elke dag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximum van 10 %. Indien de aflevering blijvend onmogelijk is geworden, is de boete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.

Wij kunnen geen boetebepalingen zoals die kunnen volgen uit Art 16.3 aanvaarden. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Ja, deze willen we buiten beschouwing laten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Overeenkomst art 12.1

Vraag:

Art 12.1 stelt

De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.

Een model overeenkomst is bij de aanbestedingsstukken niet bijgevoegd. Wij kunnen niet instemmen met fatale termijnen ogv art 12.1 omdat deze in strijd kunnen zijn met de van accountants vereiste onafhankelijkheid en zorgvuldigheid. Aan de datum van afgifte van een verklaring kan geen fatale termijn worden gekoppeld.

Bent u bereid het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit.

Antwoord:

We zijn bereid de genoemde bepaling in de overeenkomst op te nemen. Zie ook het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pagina 20

Vraag:

Aanbestedingsleidraad pag 20 stelt dat na voorlopige gunning o.a, kunnen worden opgevraagd een kopie van de verzekeringspolis of certificaat van betreffende bedrijfs- en beroepsverzekering.

In de aanbesteding leidraad (pag 20) wordt gesteld dat na voorlopige gunning opgevraagd kan worden een kopie van de verzekeringspolis of certificaat van betreffende bedrijfs- en beroepsverzekering.

Wij zijn niet bereid verzekeringspolissen te overhandigen. Wel zijn wij bereid een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Overeenkomst art. 9.1

Vraag:

Art 9.1 stelt dat alle IE mbt enig resultaat voortvloeiende uit de overeenkomt, berusten bij opdrachtgever, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, hetgeen in de model overeenkomst niet zo is.

Dit is niet uitvoerbaar vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole, die niet toestaat dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers."

Antwoord:

Artikel 9.1 benoemt dat deze bepaling geldt, tenzij anders overeengekomen.

We zijn bereid dit anders overeen te komen en in de overeenkomst nader te specificeren voor welke producten en verklaringen het intellectuele eigendom bij de opdrachtnemer blijft. Wij zien op voorhand geen aanleiding om dat ook van toepassing te laten zijn op alle formats, sjablonen en modellen die opdrachtnemer aanreikt ten behoeve van de interne controle.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Overeenkomst art 9.4

Vraag:

Art 9.4 stelt :de Contractant doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken.

Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van de bepaling in art 9.4, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij niet beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

We zijn bereid dit buiten toepassing te verklaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

In het document algemene voorwaarden aanbestedingsprocedure pag 11 is de door opdrachtgever gewenste wachtkamerregeling beschreven. In de 1 na laatste bullet staat “de wachtende inschrijver heeft het recht vanwege hem moverende redenen af te zien van het aangaan van een overeenkomst met de aanbestedende dienst”. Maar dit staat niet in de model wachtkamerovereenkomst.

In het document algemene voorwaarden aanbestedingsprocedure pag 11 is de door opdrachtgever gewenste wachtkamerregeling beschreven. In de 1 na laatste bullet staat “de wachtende inschrijver heeft het recht vanwege hem moverende redenen af te zien van het aangaan van een overeenkomst met de aanbestedende dienst”.

De ontbindende bepaling staat niet in de door Opdrachtgever bijgevoegde model wachtkamerovereenkomst.

Bent u bereid deze bepaling toe te voegen aan de wachtkamerovereenkomst.

Antwoord:

2.10 Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 11) komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Overeenkomst art. 13.2

Vraag:

Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA) en zonder (nadere) voorwaarden. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en de opdrachtnemer dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.

Voorts menen wij dat in de relatie tussen een accountant en zijn cliënt wederzijds vertrouwen van essentieel belang is. Indien dat ontbreekt kan een partij niet verlangen de relatie tegen de wil van de andere partij te continueren. Naar onze mening volgt uit de tuchtrechtspraak voor accountants dat een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen een vereiste is.

Graag zien wij op basis van het bovenstaande óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen worden. Kunnen jullie dan ook instemmen met het wijzigingen van artikel 13 lid 2 van de conceptovereenkomst in de volgende bepaling:

“Opdrachtgever en opdrachtnemer zijn te allen tijde bevoegd de overeenkomst (tussentijds) door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen. Als de overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door opdrachtnemer opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de opdrachtgever zijn verricht.”

Antwoord:

Niet akkoord. Vooraf zal afstemming plaatsvinden en zal de wenselijkheid bepaald worden. Zie ook 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Bijlage 16 Meerwerk

Vraag:

In artikel 7 is een bonus/malusregeling opgenomen. In het kader van onze onafhankelijkheid bij het uitvoeren van de controleopdracht, kunnen wij een dergelijke bepaling niet accepteren. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dit artikel buiten beschouwing te laten?

Antwoord:

Deze bepaling komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Bijlage 16 Meerwerk

Vraag:

In artikel 3 is opgenomen dat normale wijzigingen in BBV en wijzigingen in administratieve omvang onderdeel zijn van de vaste vergoeding. Uiteraard zijn wijzigingen die geen impact hebben op de omvang en diepgang van onze werkzaamheden onderdeel van onze vaste vergoeding. Wijzigingen die wel invloed hebben op de omvang van onze werkzaamheden (zowel extra als minder werkzaamheden), kunnen wij nu niet inschatten voor de komende jaren. Om discussie over de definitie van "normale" wijzigingen te voorkomen, stellen wij voor aan dit artikel toe te voegen dat de opdrachtgever en contractant in gesprek met elkaar gaan over de mogelijke gevolgen voor het honorarium wanneer wijzigingen in BBV en administratieve omvang zich voordoen.

Antwoord:

Nee. Wij beogen nadrukkelijk dat alles wat nodig is om uw controle uit te

voeren in principe uitgevoerd wordt tegen de afgesproken fee en dat alleen in uitzonderlijke gevallen een discussie over meerwerk ontstaat, zodat dat de gemeenteraad, dan wel de betrokken budgethouders, niet achteraf geconfronteerd worden met meerwerkfacturen. We vragen van u om nadrukkelijk te omschrijven binnen welke marge wijzigingen als binnen de opdracht vallend worden gezien en wanneer er sprake is van uitzonderlijke omstandigheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 7 jan 2026**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 23.6:

Wij werken niet met een G-rekening. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat "dan wel door opdrachtgever wordt vereist" niet van toepassing is voor deze Europese aanbesteding?

Antwoord:

akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 7 jan 2026

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 23.2 t/m .4

In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Uiteraard zullen wij een dergelijke vervanging zoveel mogelijk in overleg uitvoeren.

Zou u de leden in dit artikel bijv. als volgt aan kunnen passen:

Opdrachtnemer streeft naar zo weinig mogelijk wijzigingen in het team.

Mocht onverhoopt een wijziging moeten plaatsvinden, al dan niet op verzoek van de opdrachtgever, dan geldt dat wij personen ter beschikking stellen die vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.

Antwoord:

Deze bepalingen blijven in stand. Gezien de bij vraag 1 aangegeven bepaling die in de overeenkomst kan worden opgenomen en de meer in algemene zin bij wet geborgde onafhankelijke positie van de accountant, zien wij in deze bepaling geen ruimte om inhoudelijk invloed uit te oefenen door de opdrachtgever. Wat wij wel beogen met deze bepaling is om in gesprek te kunnen gaan als uw medewerkers op andere gronden dan inhoudelijke, zoals in houding en gedrag, geen invulling geeft aan de verstrekte opdracht, waarin wij nadrukkelijk ook vragen om communicatieve vaardigheden en het vermogen samen te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 15.5

In de branche is het gebruikelijk (en zo hanteren wij dat in de praktijk) de

aansprakelijkheid te beperken tot maximaal drie keer de jaarlijkse opdrachtwaarde. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat onder 'redelijkheid en billikheid' maximaal drie maal de jaarlijkse opdrachtwaarde wordt verstaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever is wel bereid om artikel 16 uit de voorwaarden "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten" toe te passen in plaats van het huidige artikel 15. De aansprakelijkheid is daarmee gelimiteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 15.3

Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar om aan te (blijven) sluiten bij de relevante marktomstandigheden. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij dergelijke nieuwe voorwaarden niet vooraf met al onze klanten afstemmen. Wij stellen daarom voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren, gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 12.1 en 16.3

In artikel 12.1 wordt gesproken over fatale termijnen, dit is in strijd met onze onafhankelijkheidsrichtlijnen en kunnen wij derhalve niet accepteren. Kunt u dit artikel buiten beschouwing laten c.q. niet van toepassing verklaren in de overeenkomst?

Dit geldt eveneens voor de "overeengekomen termijn" genoemd in artikel 16.3. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat dit element van het artikel eveneens niet van toepassing wordt verklaard.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 7

De bepalingen waaruit volgt dat de opdrachtgever gerechtigd is de prestaties te keuren, heeft tot gevolg dat de opdrachtgever (indirect) invloed kan

uitoefenen op de diensten van opdrachtnemer. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel, mede in verband met onze onafhankelijkheidsregels. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de opdrachtgever. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 4.6

Het gaat te ver dat wij aan overeenkomsten die de opdrachtgever met derden gesloten heeft, gebonden worden. Voorts kan het voorkomen dat wij op grond van geldende onafhankelijkheidsregels geen zaken mogen doen met bepaalde partijen. Deze bepaling vormt daardoor een onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid. Wij stellen daarom voor om artikel 4.6 door de volgende bepaling te laten vervangen: "De Contractant zal bij de uitvoering van de Overeenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven. Indien de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst genoodzaakt is samen te werken met derden zal de Contractant eerst overleggen met de opdrachtgever over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking moet plaatsvinden. Contractant kan niet worden gedwongen samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen?

Antwoord:

Deze wijziging is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 4.5

Wij achten het redelijk dat de opdrachtnemer de opdrachtgever slechts vrijwaart voor boetes en sancties welke aan de opdrachtnemer toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld: “[...] die verband houden met de Overeenkomst en aan de Opdrachtnemer toe te rekenen is en die de Opdrachtnemer of de Opdrachtgever krijgt opgelegd.”

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 13 Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015

Vraag:

Artikel 4.1

Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Wij stellen dan ook voor het volgende op te nemen: "Contractant voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De opdrachtgever zal de daaruit voor contractant voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Contractant is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 11 Reserve-overeenkomst

Vraag:

In de reserve-overeenkomst is opgenomen dat de tweede in rang de opdracht 'overneemt' als daar aanleiding toe is. Aangezien wij werken met een capaciteitsplanning en niet op voorhand kunnen garanderen dat op een later moment voldoende ruimte is om de juiste invulling aan onze rol te geven, vragen wij of de reserve-overeenkomst niet van toepassing kan worden verklaard. Danwel dat deze wordt ingevuld pas na overleg tussen opdrachtgever en de tweede rang. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

2.10 Wachtkamerovereenkomst (Bijlage 11) komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - paragraaf 6.1 - G2

Vraag:

Is het akkoord de cv's van de voorgestelde teamleden als bijlage bij Gunningscriterium 2 aan te leveren en deze pagina's niet mee te laten tellen bij de drie pagina's die beschikbaar zijn voor dit gunningscriterium?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Accountantdiensten

Beantwoord op:

7 jan 2026

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – paragraaf 4.6 (Kerncompetenties)

Vraag:

Wordt met "verantwoordelijk controleleider van de accountant" (in het kader van de drie jaar ervaring) de controleleider of de eindverantwoordelijke

accountant bedoeld?

Antwoord:

Hiermee wordt de controleleider bedoeld. Het lijkt ons alleszins redelijk te verwachten dat deze functionaris meerdere jaren ervaring binnen de accountancy heeft en al eerder gemeenten heeft gecontroleerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad – paragraaf 2.5 (omvang van de opdracht)

Vraag:

Heeft opdrachtgever de beschreven opdrachtwaarde bedoeld inclusief of exclusief de optie jaren?

Antwoord:

Inclusief de optie jaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Accountantdiensten

Beantwoord op: 7 jan 2026