

Dienstverlening multichannel communicatie en mailservice

Marktinformatiebijeenkomst – uitleg
over de aanbestedingsprocedure,
inschrijvingsfase



De Dienst
Noardwest Fryslân

zo werkt het sociaal



13 november 2025

AGENDA

1. Welkom & kennismaking
2. Wat zoeken we?
3. Hoe besteden we dit aan?

VRAGEN

- Graag tussendoor stellen.
- De in uw ogen belangrijke vragen ook schriftelijk stellen!

Belangrijk:

Alleen de schriftelijke antwoorden verstrekt via Nota ('s) van Inlichtingen zijn rechtsgeldig.

Geluid tijdens de presentatie graag uitzetten.

2. Wat zoeken we ?

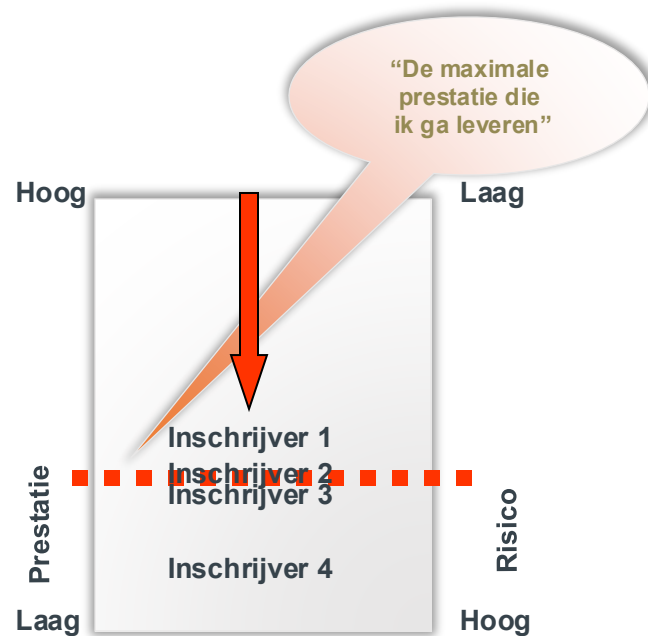
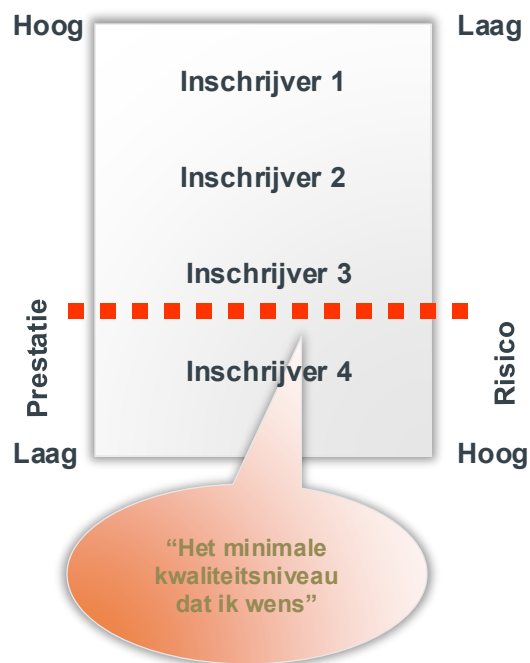
3. Hoe besteden we dit aan?

3 BELANGRIJKE PIJLERS

- Gebruik van **deskundigheid van de expert** in alle fasen van de opdracht.
- **Risicomanagement** gedurende het hele traject.
- Gebruik van **dominante informatie**, zowel in de inschrijvingsfase als tijdens uitvoeren van de Opdracht.

GEBRUIK DESKUNDIGHEID

INVLOED STELLEN VAN MINIMUMSTELLEN



REGULIERE AANBESTEDINGEN

WAT ZIJN WE GEWEND

- De expert precies voorschrijven hoe de opdracht moet worden uitgevoerd
- M.a.w.: we stellen veel (minimum)eisen en schrijven “standaards” voor.











NIET ALLEEN IN DE BOUW...







MICRO-MANAGEMENT



WAAROM MINDER VOORSCHRIJVEN

EXPERTISE IN DE MARKT OPTIMAAL BENUTTEN

“Zodra manage, direct en control belangrijker worden ...

... wordt het voor de individu **minder belangrijk om bekwaam te zijn, zich verantwoordelijk te voelen en in staat te zijn om risico's te minimaliseren.**

Dean
Kashiwagi

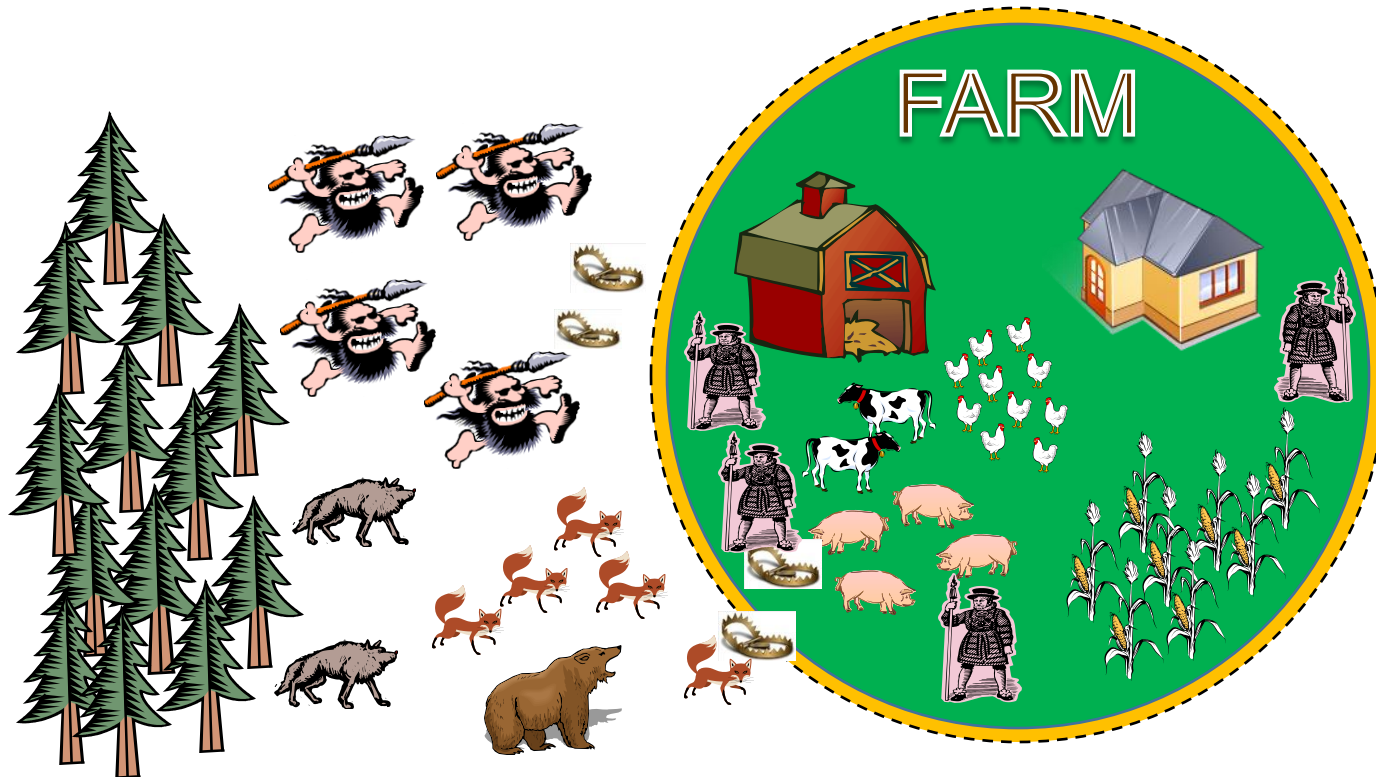
FUNCTIONEEL SPECIFICEREN

ALLEEN KADER STELLEN MET PVE

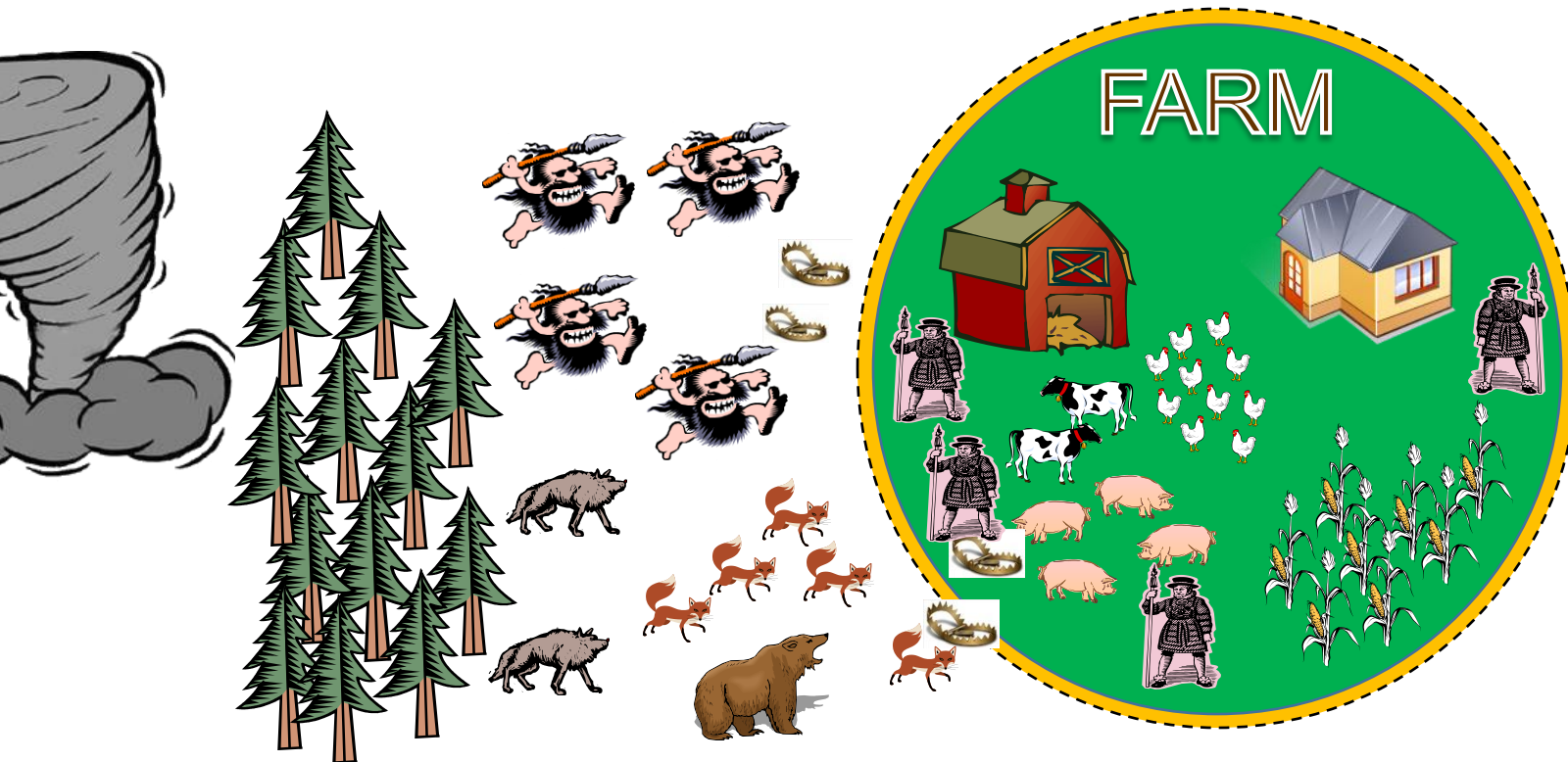
- Helemaal geen eisen stellen, is een utopie. Immers: oplossing moet passen binnen een bestaande omgeving.
- Wel geprobeerd zo min mogelijk eisen te stellen en de eisen zo te formuleren dat Inschrijvers zo veel mogelijk ruimte hebben de in hun ogen optimale oplossing voor De Dienst aan te bieden.

RISICOMANAGEMENT

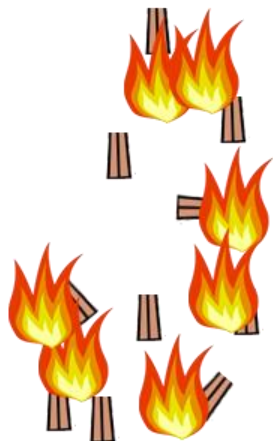
Het inhuren van een expert



Het inhuren van een expert



De expert kan
geen tornado's
stoppen. Daar
hebben we
verzekering voor.



De Dienst
Noardwest Fryslân

zo werkt het sociaal

GEBRUIK VAN DE EXPERTISE IN UITVOERING

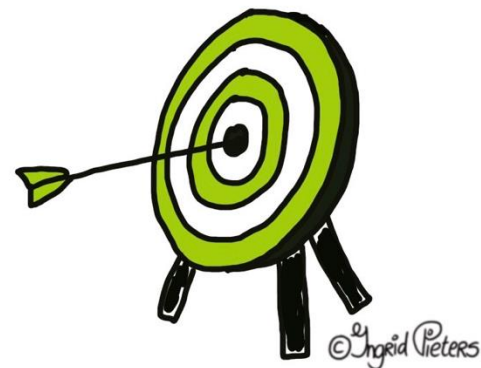
Scenario A

- Huur een bedrijfsleider in en vertel hem:
 - Hoe hij de dieren moet voeren.
 - Wat voor voer hij moet gebruiken.
 - Wanneer en hoe hij het land moet bewerken.
 - Dat het sneller goedkoper kan.
 - Etc.

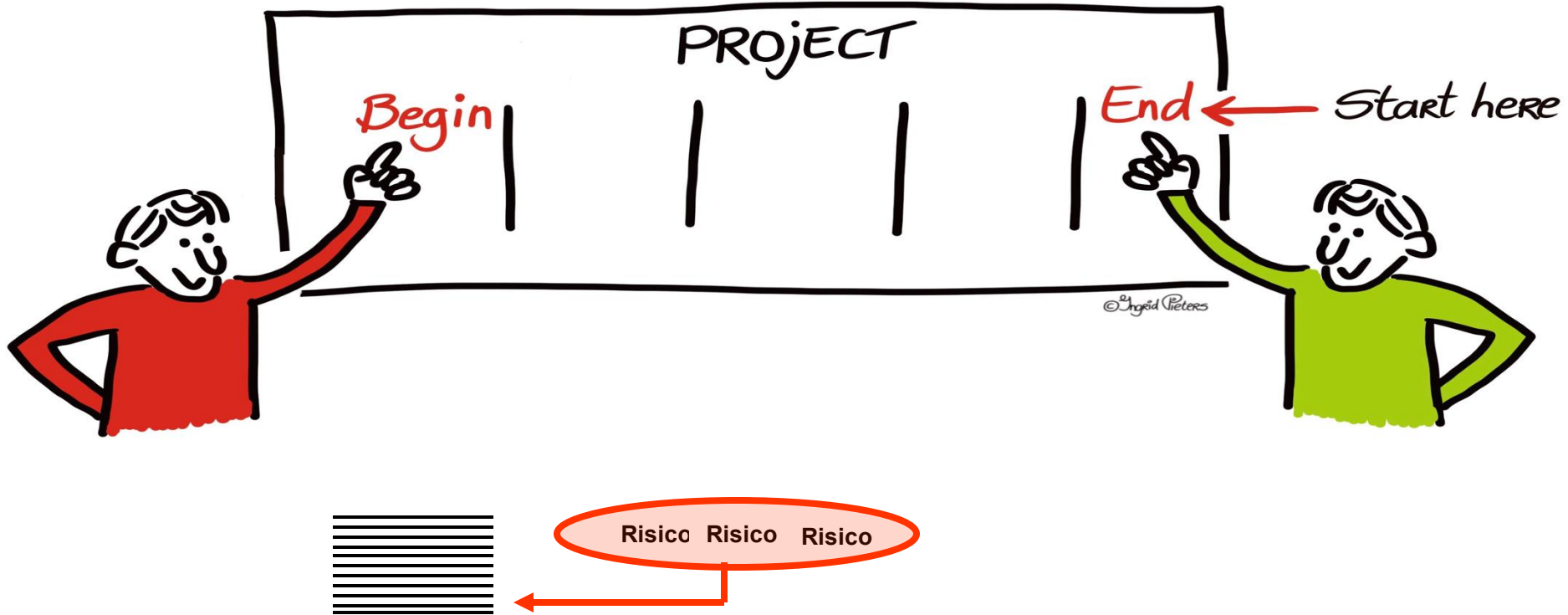
En huur iemand anders in om de bedrijfsleider te controleren en te vertellen hoe hij de boerderij moet runnen.

Scenario B

- Huur een bedrijfsleider in en laat je naar je doel toe leiden.
- DUS: laat met je inschrijving zien dat je het project overziet. We herkennen de expert doordat hij pro-actief is, vooruit kijkt en belangrijke projectspecifieke risico's onderkent en minimaliseert (risicobeheer is onderdeel van de Opdracht).



MINIMALISEREN RISICO'S

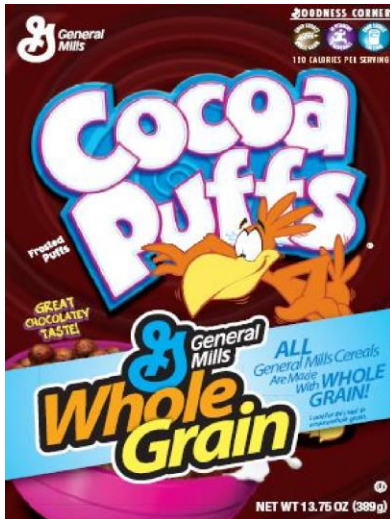


Minimaliseren vanaf het begin,
door risico's te monitoren
**NB) RISICOBEBEER EN NIET
RISICO'S OVERNEMEN. OG BLIJFT
FINANCIEEL VERANTWOORDELIJK**

GEBRUIK DOMINANTE INFORMATIE

DOMINANT BETEKENT

PINDAKAAS KOPEN



10 gram
€ 1,50



12 gram
€ 1,25



14 gram
€ 2,99

DOMINANT BETEKENT

PINDAKAAS KOPEN



10 gram
€ 1,50



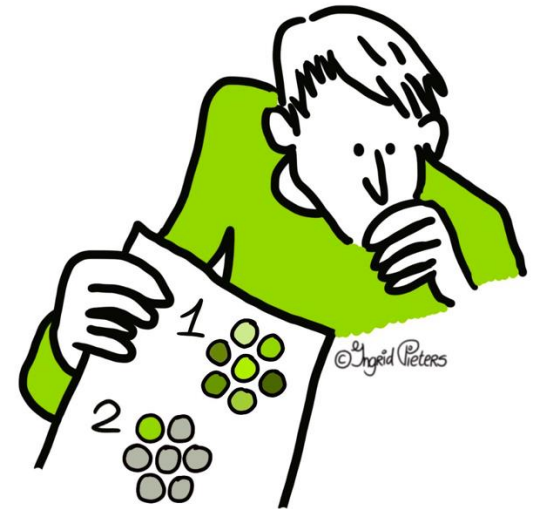
10 gram
€ 1,25



10 gram
€ 1,75

HET IS DUIDELIJK WAT ER STAAT, GEEN EIGEN INVULLING

- Onderscheidend
- Iedereen kan het begrijpen (ook een leek)
- Er hoeft geen beslissing te worden genomen
- Makkelijk om de aankoop te verantwoorden



RODE DRAAD

IN DE UITVOERING

SAMENWERKING

- Opdrachtnemer neemt voortouw in de samenwerking; o.a. bewaken van de gestelde kaders.
- Duidelijke afspraken over ieders rol in de uitvoering met bijbehorende verantwoordelijkheden.
- Delen van alle aanwezige kennis (ON stuurt hierin).
- Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het risicomanagement (eigen risico's en opdrachtgeversrisico's).
Verwachting: Opdrachtnemer is proactief, kan snel en efficiënt inspelen op onvoorziene situaties = minimaliseren van de gevolgen.

Op zoek naar optimale samenwerking = partnerschap = transparant zijn op basis van 'win-win'



AANBESTEDINGPROCEDURE

GUNNEN OP WAARDE

PLAFONDBEDRAG

Plafondbedrag voor deze aanbesteding:

- € 525.000 (excl. BTW): jaar 1 tot en met 6.
- Inschrijver mag niet boven plafondbedrag inschrijven op straffe van ongeldigheid.

GUNNINGSCRITERIA

- Werken met kwaliteitswaarden afgeleid van het plafondbedrag € 525.000
- Maximale kwaliteitswaarde: 80% van plafondbedrag

Subgunningscriteria	%-age van plafondprijs	Maximaal te behalen waarde in fictieve Euro's
1. Plan van Aanpak	30%	€ 157.500
2. Risicodossier	10%	€ 52.500
3. Wensen	10%	€ 52.500
4. Demonstratie	30%	€ 157.500
Het maximale bedrag dat afgetrokken kan worden van de inschrijfprijs	80%	€ 420.000

GUNNEN OP WAARDE

Gunningscriteria 1, 2 en 4:

Per kwaliteitscriterium leveren de scores de volgende fictieve korting/bijtelling op:

Kwaliteitswaarden:

Criterium	10	8	6	4	2
	Aftrek		Neutraal	Bijtelling	
1. Plan van Aanpak	€ 157.500	€ 78.750	€ 0	€ 78.750	€ 157.500
2. Risicodossier	€ 52.500	€ 26.250	€ 0	€ 26.250	52.500
4. Demonstratie	€ 157.500	€ 78.750	€ 0	€ 78.750	€ 157.500

GUNNEN OP WAARDE

Voor gunningscriterium 3 geldt een staffel

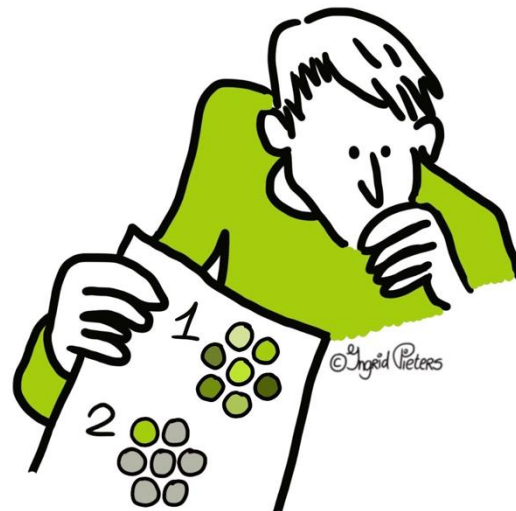
Gunningscriterium 3: Wensen (Nice to have's)

Aantal Nice to have eisen in oplossing	Maximale kwaliteitswaarde (aftrek)
Geen Nice to have's	€ 0
1 tot 4	€ 13.125
4 tot 7	€ 26.250
7 tot 10	€ 39.375
10 of meer	€ 52.500

BEOORDELING

SGC 1	
Criterium	Plan van Aanpak
Doel	Opdrachtgever is op zoek naar een Opdrachtnemer die in staat is de lead te nemen in het project, zijn verantwoordelijkheid daarin te nemen en optimaal invulling te geven aan de samenwerking.
Toelichting	Inschrijver dient een Plan van Aanpak in te dienen waarin de volgende elementen opgenomen: a. <u>Invulling projectdoelstelling</u> <u>Toelichting</u> Op welke wijze Inschrijver in staat is met zijn oplossing (conform de "Must have" eisen uit het Programma van Eisen en Wensen) invulling te geven aan de te realiseren projectdoelstelling (paragraaf 2.2 Beschrijvend document). b. <u>Integratiefilosofie</u> <u>Toelichting</u>: De toe te passen integratiefilosofie van Inschrijver tussen (de componenten / onderdelen van) zijn oplossing en evt. additionele functionaliteiten met de applicatie-architectuur van de Dienst en de Landelijke Voorziening MijnOverheid Berichtenbox gericht op ontzorging van de Opdrachtgever. c. Visie op aanpak implementatie <u>Toelichting</u>: De Dienst wenst zo min mogelijk overlast bij implementatie van de oplossing, rekening houdende met de verschillende onderdelen die in scope zitten en de impact daarvan op de organisatie. Dat betekent in ieder geval dat medewerkers in staat moeten blijven gedurende de implementatieperiode hun werkzaamheden zo goed mogelijk uit te oefenen. De Dienst moet zijn primaire (bedrijfsvoerings)taken kunnen blijven uitoefenen en ook de buitenwereld mag geen hinder ondervinden van de implementatie van de oplossing. LET OP: indien Inschrijver in gunningscriterium 1 heeft aangegeven dat sprak is van additionele functionaliteiten, dient hij dit mee te nemen in zijn visie op de implementatie. d. De aanpak, inrichting en het borgen van de samenwerking <u>Toelichting</u>: Inschrijver dient in dit onderdeel een procesvoorstel in te dienen voor de samenwerking die hij voor zich ziet tijdens de implementatiefase. Dit moet vergezeld gaan van een beschrijving van het aangeboden team, voorzien van een onderbouwing waarom dit team het beste aansluit bij de opgave in deze fase en de daarin benodigde expertises inclusief een beschrijving van de borging van de continuïteit. e. Opleiden gebruikers en beheerders. <u>Toelichting</u>: Inschrijver laat als onderdeel van het Plan van Aanpak zie hoe hij invulling geeft aan het opleidingsplan voor gebruikers en beheerders. Hierbij dient hij onder meer in te gaan op: - o De wijze waarop actieve gebruikers worden opgeleid; - o Hoe occasionele gebruikers worden meegenomen; - o Hoe beheerders worden opgeleid, en op welke wijze zij up-to-date blijven bij de toekomstige ontwikkelingen van het systeem;

Paragraaf 6.4.5 e.v.:
Beoordelingscriteria
subgunningscriteria 1 t/m 4:



BEOORDELING

Paragraaf 6.4.5 e.v.: Beoordelingscriteria subgunningscriteria 1 t/m4: in onderdeel ‘Maatstaf’ staan de beoordelingspunten!

Vereisten	- Beschrijving: Maximaal 6 pagina's A4-formaat enkelzijdig, lettertype Arial met puntgrootte 10 (conform MS WORD). - Het maximaal aantal pagina's geldt voor de hoofdtekst inclusief tabellen, figuren en afbeeldingen, maar exclusief het voorblad en de inhoudsopgave. - De planning dient <u>separaat</u> te worden ingediend op maximaal 1 pagina A3 met een toelichting op die planning van maximaal 1 pagina A3, lettertype Arial met puntgrootte 10 (conform MS WORD).
Maatstaf	De uitwerking wordt kwalitatief beoordeeld. Bij de beoordeling kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van de uitwerking en de geleverde onderbouwing. Daarbij let het beoordelingsteam op: a. De mate waarin Inschrijver in staat is invulling te geven aan de projectdoelstelling. b. De mate waarin de Inschrijver beschikt over een integratiefilosofie waarbij Opdrachtgever optimaal wordt ontzorgd. c. De mate waarin de implementatie leidt tot zo weinig mogelijk overlast voor de medewerkers van de Dienst; d. De mate waarin het voorstel tot samenwerking leidt tot een gecontroleerd, efficiënt en doelmatig proces; e. De mate waarin het opleidingsvoorstel leidt tot optimaal opgeleide gebruikers en beheerders; f. De mate waarin het risicomanagement bijdraagt aan een goede beheersing van het project in tijd, geld en kwaliteit; g. Mate waarin de planning op hoofdlijnen aansluit op de op de voorstellen die Inschrijver heeft gedaan in gunningscriterium 1 (indien van toepassing: inclusief additionele functionaliteiten) en laat zien dat Inschrijver het project overziet. De belangrijkste mijlpalen en het kritieke pad zijn hierin concreet opgenomen; h. De mate waarin de voorstellen volledig en concreet (SMART, Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden) inzicht geeft in de beschreven onderdelen; i. Onderbouwing van de onderdelen met dominante informatie waaruit blijkt waarom de maatregelen/voorstellen specifiek passend zijn voor de Opdracht voorzien van verifieerbare uitvoeringsinformatie waarom dat aantoonbaar zo is.
Het maximale bedrag dat afgetrokken kan worden van de inschrijfprijs	
€ 157.500	



MAATSTAF - BEOORDELINGSPUNTEN

- Bij Maatstaf zijn de punten opgesomd waarop de beoordelingscommissie de Inschrijvingen beoordeelt.
- TIP: laat deze punten duidelijk terugkomen in je Inschrijving.
 - Benoem beoordelingspunten specifiek
 - Wees duidelijk in je bewoordingen
 - Maak het zoveel mogelijk SMART en gerelateerd aan de Opdracht.
 - Benoem verifieerbare uitvoeringsinformatie concreet

TOEKENNEN SCORES

Zie paragraaf 6.4.4 Inschrijvingsleidraad: hoe scoren we dat

Score	Omschrijving	Bijtelling/af trek
10	Zeer goed - De beantwoording is volledig. - De beantwoording is SMART geformuleerd. - De beantwoording bevat creatieve of innovatieve elementen. - De beantwoording is zeer goed doordacht en sluit zeer goed aan bij de behoeften en uitgangspunten in de Offerte aanvraag en biedt daarop een significante meerwaarde. - Inschrijver toont met zijn beantwoording met dominante informatie zeer goed aan dat hetgeen hij aanbiedt realistisch en haalbaar is.	100% aftrek
8	Goed - De beantwoording is volledig. - De beantwoording is SMART geformuleerd. - De beantwoording is goed doordacht en sluit goed aan bij de behoeften en uitgangspunten in de Offerte aanvraag en biedt daarop meerwaarde. - Inschrijver toont met zijn beantwoording met dominante informatie goed aan dat hetgeen hij aanbiedt realistisch en haalbaar is.	50% aftrek



LET OP: In paragraaf 6.4.9 staat een toelichting op:

- SMART
- Dominante informatie
- Verifieerbare uitvoeringsinformatie

Ranking op basis van Fictieve Inschrijfprijs

- Inschrijfprijs is de basis
- Totale kwalitatieve waarde wordt daarvan afgetrokken (of bijgeteld)
- Laagste fictieve Inschrijfprijs is winnende Inschrijver

Rekenblad BPKV, BPKV-criteria	Maximale kwaliteitswaarde (C)	Behaalde score / wensen	Behaalde kwaliteitswaarde (C)
Kwaliteitswaarde			
1. Plan van Aanpak	€ 157.500	8	- € 78.750
2. Risicodossier	€ 52.500	6	€ 0
3. Wensen	€ 52.500	10 of meer	- € 52.500
4. Demonstratie	€ 157.500	4	+ 78.750
Totaal behaalde kwaliteitswaarde			- € 52.500
Inschrijfprijs			€ 500.000
Evaluatieprijs / Fictieve Inschrijfprijs (Inschrijfprijs minus totale kwaliteitswaarde)			€ 447.500



AANDACHTSPUNTEN

- Onderbouw met dominante informatie = verifieerbare uitvoeringsinformatie .
- Formuleer SMART (=projectspecifiek)
- Laat zien dat je de vraag goed doorgrondt (= doordacht en sluit aan bij behoeften en uitgangspunten)



UITGELICHT: VERIFIEERBARE UITVOERINGSINFORMATIE

WAT IS VERIFIEERBARE UITVOERINGSINFORMATIE ?

- Met verifieerbare uitvoeringsinformatie (ook wel metrics genoemd) onderbouwt Inschrijver **WAAROM** hij in staat is de aangeboden 'prestaties' te realiseren, waarom zijn beheersmaatregel effectief is, waarom hetgeen hij aanbiedt realistisch en haalbaar is etc.
- Stelling: een expert biedt niet iets aan waarvan hij niet zeker weet dat hij het waar kan maken → die onderbouwing is gebaseerd op **feiten** = metrics → wel kunnen documenteren!
- Inschrijver kan niet overal super SMART geformuleerde metrics op hebben; maar wat hij aanbiedt, is altijd ergens op gebaseerd → vermeld dat dan.

DENK AAN:

Onderbouwing met

- Meetbare prestatiecijfers en –metingen
- Onderzoek
- Benchmark
- Uitkomsten van een pilot
-

SMART!!!!

Bijvoorbeeld

Wij garanderen een tijdige oplevering door toepassing van state-of-the-art technologie. Wij hebben al 25 jaar ervaring met complexe projecten en onze opdrachtgevers zijn tevreden. Bovendien zijn wij marktleider voor ons gebied. Door gebruik te maken van de allerlaatste technieken zijn wij in staat om al uw wensen in te vullen. Ons professioneel accountmanagementteam staat garant voor een klantgerichte benadering. Door de toepassing van system engineering zijn wij gegarandeerd succesvol. Wij zijn gecertificeerd door de TÜV norm 9999!

OF

Bij onze laatste 2 projecten hebben wij deze aanpak
succesvol toegepast

Of

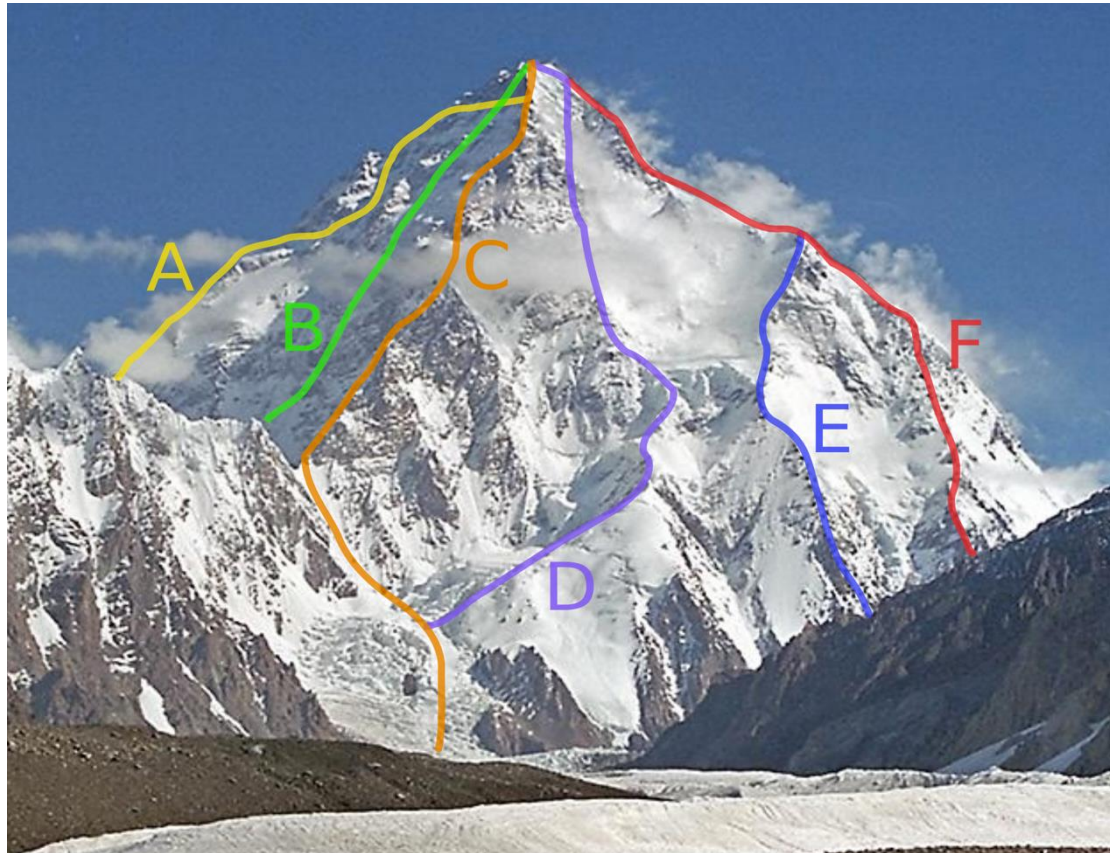
Bij 5 van onze projecten zijn we binnen budget gebleven

Of

Laatste 2 projecten afgelopen 12 maanden zijn op tijd
opgeleverd

Afgelopen 2 jaar totaal 25 van deze projecten gedaan, vergelijkbaar in omvang qua €, qua organisatie en qua complexiteit.		
Gemiddelde beschikbaarheid uptime	99,4%	+3% tov uw huidige performance +2% tov de marktstandaard
Geplande downtime	Weekenden en 's nachts tussen 12-6 uur	
Variatie in Tijd en €	21 x +/- 0% 1 x + 3% in tijd en 0% in € 3 x + 4% in tijd en +9% in €	Onverwachte gebeurtenis 2x scopechange, 1x onverwachte gebeurtenis
Klanttevredenheid (schaal 1-10)	22 x 10 3 x 8	

EVEN OEFENEN





WE ZOEKEN EEN BERGGIDS

- **Grootste risico:**
Conditie deelnemers; risico blessures.
- **Beheersmaatregel:**
Trainingsschema voor deelnemers, thuis trainen, test op locatie. Niet geslaagd, betekent niet mee.
- **Verifieerbare uitvoeringsinformatie:**
Sinds ik dit doe
 - 45% minder blessures
 - slagingspercentage van 51% naar 59% (gemiddelde van deze berg = 49%).

Zwaarte test: 98% van deelnemers slaagt voor test.

IN PERSPECTIEF ZETTEN

Waarom: we beoordelen wat er staat en doen geen aannames.

Door de verifieerbare uitvoeringsinformatie in perspectief te zetten: waarde prestatie is helder.

Voorbeeld:

Wij hebben tweemaal een woning van vergelijkbare omvang gebouwd in twee maanden m.b.v prefab. Normaal gesproken: gemiddeld 3,5 maanden (bron: www.huisbouwen.nl).

HET IS GEEN TRUCJE ...

ZELFDE METRICS WORDT SOMS TE PAS EN TE ONPAS OPGEVOERD ..

Wij reduceren het aantal klachten van gemiddeld 10 klachten naar gemiddeld 2 klachten per jaar.

Verifieerbare uitvoeringsinformatie:

Opdrachtgeverstevredenheid van gemiddeld een 8,5

Let op: de verifieerbare uitvoeringsinformatie moet gerelateerd zijn aan 'de prestatie'.

VERIFIEERBARE UITVOERINGSINFORMATIE

WAAROM KAN INSCHRIJVER ZIJN BELOFTE WAARMAKEN

- Dit is dominante informatie (duidelijk wat er staat), gerelateerd aan prestatie!
- Dit komt overal terug: bij de kwalitatieve documenten, Verificatie- (en Concretiseringsfase) en uitvoering.
- Inschrijver maakt duidelijk waarom hij in staat is hetgeen hij belooft waar te maken, waarom zijn beheersmaatregel effectief is, waarom hetgeen hij aanbiedt reëel en/of haalbaar is etc.
- Inschrijver kan dit baseren op opgedane ervaring: moet hij functioneel omschrijven: volstaan met verwijzen naar een referentie is onvoldoende (“het hebben van ervaring scoort dus niet”)
- Verifieerbare uitvoeringsinformatie is informatie die kan worden nagetrokken: Inschrijver moet het “bewijs” daarvan in de Verificatiefase kunnen overleggen.
- Inschrijver mag ook refereren aan een minder goede ervaring en zijn leerpunt voor het onderhavige project benadrukken.

NB: Gaat om concrete en gedocumenteerde informatie die bewijst dat Inschrijver in de uitvoering van het project in staat is zijn belofte waar te maken → **METRICS**

VERIFIEERBARE UITVOERINGSINFORMATIE

TIPS

- Schenk bij het opstellen van de Inschrijving nadrukkelijk aandacht aan de verifieerbare uitvoeringsinformatie.
- SGC 1 (PvA): benoem de verifieerbare uitvoeringsinformatie (prestatie informatie) concreet in de tekst.
- SGC 2 (Risicodossier): de effectiviteit van de aangeboden beheersmaatregel moet je apart onderbouwen met verifieerbare uitvoeringsinformatie.
LET OP: dat gaat niet over uitleg van de beheersmaatregel. Het gaat om het effect van de beheersmaatregel (bijv. toegepast in een eerdere opdracht, op basis van onderzoek etc.).
- Verzamel alvast de bewijsstukken op een gestructureerde manier zodat je die direct kunt overleggen als er in de verificatiefase om wordt gevraagd.

VOORBEELDEN ONDERBOUWING VUI

- Plan van Aanpak

De overstap van een ander groot financieel systeem naar het financieel systeem van ons in 2023 heeft bij een andere overheidsorganisatie geresulteerd in een verlaging van de beheerlast van 30% procent.

- Risicodossier

Beheersmaatregel ging over voorkomen van meerwerk als gevolg van wijzigen van eisen of aanvullen scope door OG.

VUI: Door deze maatregel is op 36 projecten bij overheidsorganisaties geen meerwerk opgetreden.

- Kansen

Kans ging over gebruik van automation assistent

VUI: Bij 5 organisaties die gebruik maken van de automation assistent wordt aangegeven dat een aanzienlijke tijdsbesparing is gerealiseerd door middel van de automation assistent(en). Eén van de organisaties geeft aan dat zij met 30 "assistenten" meer dan 450 uur in anderhalf jaar aan handmatig werk hebben bespaard.

Voorbeeld van aangeleverde VPI (bouw van een brug)

De aannemer had de onderliggende stukken in een aparte map waarbij de nummers van de mappen en de documenten correspondeerden met het overzicht

HET BEOORDELINGSPROCES

DOMINANTE INFORMATIE IS DOORSLAGGEVEND



BEOORDELINGSPROCES

- Leden van de beoordelingscommissie MOETEN de documenten individueel scoren (cijfer 2, 4, 6, 8 of 10)
- Er vindt geen overleg plaats tussen de beoordelaars totdat ze hun scores hebben overgelegd.
- Alle Inschrijvers krijgen in principe allemaal een 6 (gemiddelde score) tenzij er ***onderscheidende informatie*** is om een hogere of lagere score toe te kennen.
- Taak van de beoordelaars is NIET om uit te zoeken wie de beste is ...dat moet direct duidelijk zijn. Beoordelaars moeten kijken naar onderscheidende informatie.
- Beoordelaars moeten vast leggen waarom sprake is van onderscheidende informatie → waarom onderscheidend beter of slechter.

DEFINITIEVE CIJFERS

- Beoordelingsteam bespreekt plenair per Inschrijver en per onderdeel de individuele cijfers en komt in consensus tot definitieve toekenning van cijfers.
- Aansluitend: vaststellen rangorde van Inschrijvers op basis van gescoorde kwaliteitswaarden en ingediende prijzen.



VERIFICATIEFASE

Na ranking o.b.v. prijs en scores: beoogd ON → verificatie

- De “deliverables”: gaat beoogd Opdrachtnemer datgene leveren wat nodig is om de Opdracht uit te kunnen voeren en de projectdoelstellingen te realiseren
- Aanbodscope: heeft beoogd Opdrachtnemer realistische aannames gedaan bij het opstellen van zijn aanbodscope (plan).
- De verifieerbare uitvoeringsinformatie.
- De prijsopbouw: is de Inschrijfprijs realistisch en zijn er geen essentiële componenten weggelaten in de prijsopbouw.

WANNEER TERZIJDE?

- Opdrachtgever kan de inschrijving als ongeldig terzijde leggen als:
- overduidelijk is dat:
 - de prijs onjuist is
 - de inschrijving is gebaseerd op onjuiste aannames
 - de onderbouwing is gebaseerd op onjuistheden



CONCRETISERINGSFASE

- Na positief doorlopen verificatiefase wordt de beoogd opdrachtnemer bekend gemaakt, dit betekent tevens de start van de eerste bezwaartermijn.
- Vervolgens start de concretiseringsfase.
- Doel concretiseringsfase is een vliegende start voor de uitvoeringsfase
- De concretiseringsfase is onderdeel van de aanbesteding → betreft feitelijk zaken die normaal bij start uitvoering plaatsvinden.
- **LET OP:** Concretiseringsfase is onderdeel Inschrijfprijs.
- Na positief afronden concretiseringsfase wordt het voornemen tot gunnen bekend gemaakt aan alle Inschrijvers → start tweede bezwaartermijn.



**GROOTSTE RISICO IN DE
UITVOERING**

TERUGVALLEN IN OUD GEDRAG

GEEN AANBESTEDINGSTRUCJE

- We zijn echt op zoek naar een optimale samenwerking in die we starten in de concretiseringsfase en die we willen doorzetten naar de uitvoeringsfase.
- Dat betekent wat voor houding en gedrag van zowel ON als OG.
- Scherp blijven op houding en gedrag gedurende de uitvoering = elkaar daarin helpen.



OPTIMALE BALANS SAMENWERKING

Steeds op zoek naar 'win-win' voor alle partijen, ook als het een keer tegen zit

Groeiproces en blijvend aandachtspunt



