

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Mobiliteit en -service” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2023.12.06

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

De volgende aanbestedingsdocumenten zijn gewijzigd naar aanleiding van de gestelde vragen in deze Nota van Inlichting:

- Offerteaanvraag EA Openbaar – IA2023.12.06 Mobiliteit en -service;
- Bijlage 01 - Programma van Eisen;
- Bijlage 02a - Programma van Wensen;
- Bijlage 02b - Vragenlijst_ beveiligd;
- Bijlage 05 -Tarievenblad;
- Bijlage 06 - concept overeenkomst Mobiliteit en – service.

Aangezien het aantal medewerkers van de gemeente Almere dat deel gaat nemen aan de User Experience nog niet bekend is zal gemeente Almere deze via Nota van Inlichtingen 2 bekend maken.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **13 april 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Overeenkomst, Artikel 14	Met betrekking tot artikel 14 van de Overeenkomst heeft Opdrachtnemer enkele vragen om het risico beter te kunnen inschatten: (1) Kan Opdrachtgever expliciet toelichten wat de gevolgen zijn van een Evaluatie? (2) Betekent de Evaluatie dat partijen na de Evaluatie de mogelijkheid hebben om de Overeenkomst aan te passen, of betreft het uitsluitend het aanpassen van de processen die de verplichtingen uit de Overeenkomst dragen? (3) Kan Opdrachtgever verduidelijken wat wordt bedoeld met de zin ""Aanpassingen op de documenten worden door Leverancier verwerkt""? Betreft dit de genoemde processen in de voorgaande vraag?	(1) De eventuele gevolgen zijn afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie. Evaluatieresultaten kunnen onder andere, doch niet uitsluitend, als gevolg hebben dat een verbetertraject geïnitieerd wordt op verzoek van opdrachtgever als leverancier haar overeengekomen prestaties niet realiseert. (2) Dit treft zowel aanpassingen van de overeenkomst binnen de kaders van de aanbestedingswetgeving als processen die de verplichtingen uit de overeenkomst dragen. (3) Uw aanname klopt, dit betreft de wijzigingen voortvloeiend uit de evaluatie.
2	Overeenkomst, Artikel 8	Zoals eerder aangegeven, levert de Opdrachtnemer een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op de aangeboden functionaliteit(en). Er is dus geen sprake van gebruiksrechten. Kan de Opdrachtgever, op basis van deze uitleg, akkoord gaan met het buiten toepassing laten van alle bepalingen in de Overeenkomst en overige aanbestedingsdocumenten die gebruiksrechten betreffen? Zo niet, kan de Opdrachtgever dit dan gemotiveerd toelichten?	Nee, niet akkoord. Middels betreffende SaaS-overeenkomst wordt een gebruiksrecht op online software verleend, hierom zal er sprake zijn van gebruiksrecht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	GIBIT 2023, Artikel 25	Opdrachtnemer acht het belangrijk dat de verwerkingsverantwoordelijke rekening houdt met relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit. Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan zich te verplichten altijd rekening te houden met de relevante certificeringen van de verwerker bij het nemen van een beslissing over een toetsing of audit, en het volgende toevoegen aan artikel 25: Om te voorkomen dat aspecten worden onderzocht die reeds door de ISO 27001-auditor zijn beoordeeld, dient vóór de uitvoering van een audit te allen tijde eerst kennis te worden genomen van de bij Opdrachtnemer aanwezige certificeringsdocumentatie.®	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging. In artikel 4.2 staat reeds dat een audit wordt uitgevoerd, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt.
4	Programma van Eisen, Artikel 2.16 - NCB01	Kan Opdrachtgever akkoord gaan met de volgende herformulering: De Inschrijver spant zich in om ervoor te zorgen dat de Mobiliteitsservice en het deel van de functionaliteit dat de gemeente Almere afneemt beschikbaar zijn. Op werkdagen van 07.00 - 18.00 uur wordt gestreefd naar een beschikbaarheid van minimaal 99,5% per maand, terwijl voor de overige uren van de werkweek en het weekend wordt gestreefd naar een beschikbaarheid van minimaal 99,0% per maand.	Gemeente Almere gaat hiermee niet akkoord. Een inspanningsverplichting is te vrijblijvend, het is voor de Gemeente Almere van belang dat haar medewerkers gebruik kunnen maken van de Mobiliteitsservice. De eis blijft onveranderd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	"Offerteaanvraag 1.5b / artikel 2 GIBIT 2023 / Programma van Eisen 2,16-NCC01"	Kan Opdrachtgever de volgende essentiële bepaling toevoegen aan de Overeenkomst: Voor de prestatie zullen voor de mobiliteitsdiensten verschillende vervoerspartners/modaliteiten worden ingezet (bijv. NS, RET, deelauto's). Deze vervoerspartners/modaliteiten zullen nimmer worden aangemerkt als onderaannemers van Opdrachtnemer. Voor Mobiliteitsdiensten/modaliteiten zal Opdrachtnemer uitsluitend optreden als bemiddelaar bij het tot stand komen van een huur- of vervoersovereenkomst tussen Opdrachtgever en/of de gebruiker enerzijds en de betreffende mobiliteitsdienstverlener anderzijds. De gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld die van NS, zijn van toepassing en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners. Derhalve zal Opdrachtnemer geen partij zijn bij de huur- of vervoersovereenkomst, en zal Opdrachtnemer enkel als facilitator fungeren. Kan Opdrachtgever deze werkwijze onderschrijven en opnemen in de Overeenkomst? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	De overeenkomst wordt met de volgende bepaling aangepast wanneer, dit van toepassing is, er gegund wordt aan een facilitator: "Voor de prestatie zullen voor de mobiliteitsdiensten verschillende vervoerspartners/modaliteiten worden ingezet (bijv. NS, RET, deelauto's). Deze vervoerspartners/modaliteiten zullen nimmer worden aangemerkt als onderaannemers van Opdrachtnemer. Voor Mobiliteitsdiensten/modaliteiten zal Opdrachtnemer uitsluitend optreden als bemiddelaar bij het tot stand komen van een huur- of vervoersovereenkomst tussen Opdrachtgever en/of de gebruiker enerzijds en de betreffende mobiliteitsdienstverlener anderzijds. De gebruiksvoorwaarden van de mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld die van NS, zijn van toepassing en gelden tussen de Opdrachtgever/gebruikers en de betreffende mobiliteitsdienstverleners. Waarbij het vereist blijft dat alle facturatie verloopt via de Opdrachtnemer."

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Verwerkersovereenkomst, Artikel 5.5	Opdrachtnemer acht het niet wenselijk of redelijk om de wettelijke termijnen verder in te perken. Kunt u bevestigen dat de termijn als genoemd in artikel 5.1 zal worden aangepast naar 'doch uiterlijk binnen 72 uur'?	Er geldt geen wettelijke termijn voor een verwerker, hier wordt dus ook niet van afgeweken met de gestelde termijn. De wettelijke termijn geldt voor de verwerkersverantwoordelijke. Om als gemeente (de verwerkersverantwoordelijke) aan deze termijn te kunnen voldoen, wordt vastgehouden aan de genoemde termijn voor de verwerker.
7	Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 4.7 aldus zal worden aangepast dat 'werkt altijd mee' zal worden aangepast naar 'zal alle in redelijkheid van haar te verlangen medewerking verlenen'?	Gemeente gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. Het resultaat van een audit is afhankelijk van de medewerking van Opdrachtnemer. Derhalve is het noodzakelijk dat alle medewerking zal worden verleend.
8	Verwerkersovereenkomst, Artikel 4.5	Om uitvoering te kunnen geven aan de gevraagde diensten is het voor Opdrachtnemer noodzakelijk om de persoonsgegevens door te geven aan de desbetreffende mobiliteitsdienstverleners, welke te kwalificeren zijn als zelfstandig Verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u bevestigen dat voor het verstrekken van deze persoonsgegevens geen (nadere) toestemming noodzakelijk is?	Dit kunnen wij niet bevestigen. Indien er ten behoeve van de uitvoering van de dienstverlening sprake is van een noodzakelijke verstrekking van persoonsgegevens aan andere zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken, dan is toestemming noodzakelijk van de Opdrachtgever, tenzij er een andere verwerkingsgrondslag uit de AVG bestaat om deze gegevens te verstrekken.
9	GIBIT 2023, Artikel 36.2	Gaat Opdrachtgever akkoord met het niet aanbieden van een escrow-regeling bij het leveren van Dienstverlening op Afstand?	Opdrachtgever gaat gelet op het belang van de continuïteit van de dienstverlening en de bedrijfsvoering, niet akkoord met het niet aanbieden van een escrowregeling.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	GIBIT 2023, Artikel 11.10 & 11.8	Opdrachtnemer wenst, inzake de prijzen en de herziening ervan, deze twee artikelen buiten toepassing te verklaren en Opdrachtgever te verzoeken de volgende twee bepalingen in de Overeenkomst op te nemen: Opdrachtnemer is gerechtigd, maar niet verplicht, jaarlijks met ingang van een nieuw kalenderjaar de periodieke vergoedingen voor Diensten te verhogen door middel van een indexatie van vijf procent (5%), of de procentuele verandering van de consumentenprijsindex (2015 = 100), zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek, tussen het derde kwartaal van het lopende en het voorgaande kalenderjaar, indien deze verandering hoger uitvalt dan vijf procent (5%). Opdrachtnemer is gerechtigd, maar niet verplicht, (éénmalige en periodieke) vergoedingen en tarieven - buiten de indexering zoals hierboven voorgesteld - van tijd tot tijd te wijzigen indien: a) een toeleverancier haar prijzen verhoogt; b) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van wijzigende of nieuwe wet- en regelgeving; c) de Diensten aangepast moeten worden in het kader van verdere beveiliging en/of compliance. Wijzigingen zullen van toepassing zijn op bestaande Overeenkomsten na een door Opdrachtnemer te bepalen aankondigingsperiode, die niet korter zal zijn dan drie (3) maanden. De aankondiging zal plaatsvinden middels een nieuwsbrief of een andere vorm van directe communicatie.	Deze artikelen worden niet buiten toepassing verklaard. Gemeente is van mening dat er een proportionele indexatie bepaling is opgenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	GIBIT 2023, Artikel 20.3 en 20.4	Opdrachtnemer levert een SaaS-oplossing. Juridisch gezien verkrijgt men bij SaaS geen gebruiksrecht of licentie, maar een abonnement op functionaliteit (en). Kan Opdrachtgever in de Overeenkomst opnemen dat Opdrachtgever voor de duur van de Overeenkomst een abonnement op functionaliteit(en) verkrijgt? En kan Opdrachtgever ermee instemmen dat artikelen 20.3 en 20.4 buiten toepassing wordt verklaard?	De gemeente kan niet akkoord gaan met het laten vervallen van artikel 20.3. Wij zijn van mening dat bij een SaaS-oplossing wel een gebruiksrecht wordt verleend. Voor het overige wordt verwezen naar het antwoord op vraag 12. De gemeente gaat wel akkoord met het laten vervallen van art. 20.4, aangezien er geen sprake is van maatwerksoftware.
12	GIBIT 2023, Artikel 20.3	Zoals reeds aangegeven, verkrijgt Opdrachtgever slechts voor de duur van de Overeenkomst een abonnement om de functionaliteit te gebruiken voor het overeengekomen doel. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Opdrachtgever slechts een niet-exclusief, niet overdraagbaar en niet-sublicentieërbaar een abonnement op de ICT Prestaties verkrijgt, welke niet het recht omvat de dienst te gebruiken voor testdoeleinden, verveelvoudigingen en openbaarmakingen? Er kan dus geen eeuwig durend recht verschaft worden en/of reservekopieën gemaakt worden.	Indien u met abonnement een gebruikersrecht bedoeld, dan stemt gemeente in met het voorstel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	GIBIT 2023, Artikel 18.6	Kan Opdrachtgever instemmen met de volgende proportionele boeteclausule en instemmen met de volgende formulering? De partij die in dit artikel opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €1.000 per overtreding. Samenhangende overtredingen worden daarbij aangemerkt als één overtreding. Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De boete per overtreding moet een prikkel tot geheimhouding van vertrouwelijke informatie bieden. Wij achten de hoogte van de boete proportioneel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	GIBIT 2023, Artikel 16	De aansprakelijkheidsbepaling wordt door Opdrachtnemer als te ruim geformuleerd beschouwd. Gezien de aard van de opdracht is de aansprakelijkheid niet proportioneel beperkt in hoogte, soort en duur. Opdrachtnemer stelt het volgende voor: De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, of uit enige ander hoofde, is beperkt tot vergoeding van directe vermogensschade tot maximaal het door Opdrachtnemer van Klant ontvangen vergoedingen (exclusief BTW en andere van overheidswege opgelegde heffingen) verminderd met de bedragen (exclusief BTW en overheidswege opgelegde heffingen) die Opdrachtnemer in rekening gebracht heeft gekregen van Mobiliteitsdienstverleners voor door Klant en/of Gebruiker gebruikte Mobiliteitsdiensten, gerekend over een periode van twee (2) maanden direct voorafgaand aan de maand waarin de schadeveroorzakende gebeurtenis heeft plaatsgevonden, met een maximum van € 500.000 (vijfhonderd duizend euro), waarbij een reeks van opvolgende schadeveroorzakende gebeurtenissen, geldt als één gebeurtenis. Dit met uitsluiting van artikel 16.5 (iv) Kan de opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kan de Opdrachtgever dan uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de beperking tot directe schade. Er wordt in de Gibit ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en een dergelijk onderscheid komt in de wet ook niet voor. Daarnaast levert een dergelijk onderscheid onduidelijkheid op, waar geen der partijen bij gebaat is. Opdrachtnemer heeft de naleving van de overeenkomst zelf in de hand. Overigens is, naast de bepalingen in de GIBIT, het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. . Opdrachtgever acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling, gezien de aard van de dienstverlening, dan ook proportioneel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	GIBIT 2023, Artikel 14.5 (nieuw)	Kan Opdrachtgever het volgende toevoegen aan artikel 14: Indien de Opdrachtgever en zijn werknemers relevante informatie niet tijdig, volledig en correct aanleveren, heeft Opdrachtnemer het recht om aanvullende (administratieve) kosten in rekening te brengen bovenop hetgeen door de vervoersbedrijven in rekening wordt gebracht.	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Gelet op de professionaliteit en zorgplicht van de Opdrachtnemer ziet de Opdrachtgever geen rede om de gewenste toevoeging op te nemen.
16	GIBIT 2023, Artikel 11.2	Voor de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer is het essentieel dat zij voorschotten, die verband houden met bedragen die zij aan de vervoersbedrijven moet betalen, kan doorbelasten aan de Opdrachtgever. Opdrachtnemer wenst overeen te komen dat voor de kosten van vervoersbedrijven(vervoerskosten) voorschotten in rekening worden gebracht op basis van een rolling forecast van te gebruiken mobiliteitsdiensten. Kan de Opdrachtgever hiermee instemmen en een de volgende bepaling opnemen in artikel 11: Voorschotten die verband houden met bedragen die Opdrachtnemer aan de vervoersbedrijven of verhuurbedrijven moet betalen, kunnen doorbelast worden aan de Opdrachtgever.	Opdrachtgever stelt in afwijking van artikel 11.2 van de overeenkomst voor om als Opdrachtgever een eenmalige betaling te doen als borgsom ter grootte van een gemiddelde maandbesteding. Deze waarborgsom blijft dan staan tot einde contract om dan te verrekenen met de laatste afrekening. Hierbij bestaat de mogelijkheid om voor een tussentijdse aanpassing (bijstorting of terugbetaling), wanneer de bestedingen buiten een bepaalde bandbreedte vallen. De overeenkomst wordt hierop aangepast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	GIBIT 2023, Artikel 11.2	Omdat Opdrachtnemer een SaaS-dienst levert waarbij een abonnement op de functionaliteit wordt afgenomen wenst de Opdrachtnemer de volgende afspraak te maken die beter past bij de af te nemen dienstverlening: De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats: 100% bij opdrachtverlening en daarna bij een doorlopend contract vindt elk jaar vooraf in januari betaling van de overeengekomen vergoeding plaats. Derdenprogrammatuur, zijnde standaardprogrammatuur, is 100% verschuldigd bij levering. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Zie antwoord op vraag 16.
18	artikel 11 GIBIT / Programma van Eisen 2.16 - NCW01	Opdrachtnemer ontvangt van mobiliteitsdienstverleners en OV-bedrijven bedragen in verband met bijvoorbeeld (verkeers)boetes, contractuele boetes, kosten voor onjuist gebruik van vervoermiddelen of naheffingen. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat deze bedragen mogen worden doorbelast aan Opdrachtgever, die deze vervolgens kan doorbelasten aan de werknemers. Is dit correct?	Dat is correct.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	GIBIT 2023, Artikel 7.6	In dit artikel wordt het toerekenbaarheid-beginsel omgedraaid door bij de Opdrachtnemer de verplichting neer te leggen aan te tonen dat iets niet aan hem toerekenbaar is. Opdrachtnemer wenst hier op te nemen dat de toerekenbaarheid voor het niet slagen aan Opdrachtgever is om dat aan te tonen (conform het Burgerlijke Wetboek). Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtnemer kan hier niet mee akkoord gaan. Het aantonen van het ontbreken van toerekenbaarheid ligt, overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek, bij de Opdrachtnemer.
20	GIBIT 2023, Artikel 4.2 jo. 4.3	Het voert te ver om Opdrachtnemer verantwoordelijk te maken een algehele risicoanalyse zoals hier bedoeld. Opdrachtnemer kan desgewenst enkel voor haar dienstverlening een risicoanalyse uitvoeren. Opdrachtnemer wenst daarom overeen te komen dat de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van de hier bedoelde risico-analyse ligt bij de Opdrachtgever en dat Opdrachtnemer medewerking verleent voor het gedeelte dat onder zijn directe verantwoordelijkheid valt. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet en hoe u de risico-analyse ziet?	Nee, Opdrachtgever kan hier niet mee akkoord gaan. Gelet op de afhankelijkheidspositie van de Opdrachtgever en de professionaliteit van de Opdrachtnemer ligt het in de rede om de risicoanalyse bij Opdrachtnemer te beleggen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
21	GIBIT 2023, Artikel 4.1	Opdrachtnemer kan uit dit artikellid opmaken dat de overeengekomen termijnen gelden als streeftermijnen en nimmer als vast en fataal, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders is overeengekomen. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Opdrachtgever dit bevestigen, met dien verstande dat de in artikel 4.2 genoemde termijnen in alle gevallen fataal zijn.
22	GIBIT 2023, Artikel 2.1	Kan Opdrachtgever instemmen met het feit dat eventuele (gebruiks)voorwaarden van de gekoppelde mobiliteitsdienstverleners, zoals bijvoorbeeld NS, RET of aanbieders van deelauto's, integraal van toepassing zijn en derhalve altijd gelden tussen de Opdrachtgever/gebruiker en de betreffende mobiliteitsdienstverleners? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom dit niet mogelijk is?	Op voorhand kan Opdrachtgever hier niet mee akkoord gaan, omdat zij daarmee onvoldoende zicht heeft op de daarmee gepaard gaande risico's.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	GIBIT 2023, Artikel 1.14	Opdrachtnemer wenst voor Gebrek een voor SaaS passende definitie te hanteren, luidende: Het substantieel niet voldoen van de ICT-Prestatie aan de door Opdrachtnemer schriftelijk vooraf kenbaar gemaakte functionele en/of technische specificaties en, in geval van maatwerkprogrammatuur, aan de tussen partijen schriftelijk uitdrukkelijk overeengekomen functionele of technische specificaties. Van een Gebrek is alleen sprake indien deze reproduceerbaar is. Opdrachtgever is gehouden geconstateerde onverwijld melding te maken aan Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en de definitie aanpassen door het meer te concretiseren? Zo niet, kunt u dan uitleggen waarom niet?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met de aanpassing van deze definitie. De definitie uit de Gibit acht Opdrachtgever voldoende duidelijk en deze is ook algemeen gebruikelijk.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	User experience	In het protocol voor de medewerker om UX te beoordelen vraagt u in punt 6 naar het zoeken van een reis die "vorige week donderdag" met het OV is gemaakt. Dit kan alleen als er voor de specifieke medewerkers al reizen in het account zijn gemaakt en geregistreerd. Kun u in het kader van eerlijke vergelijking aangeven welke dataset u verwacht dat reeds beschikbaar is in de accounts van de medewerkers? En bent u bereid de gemaakte kosten van evt. reizen met OV aan Inschrijvers te vergoeden?	Gemeente Almere gaat er vanuit dat Inschrijver een dataset beschikbaar heeft voor het testen / demonstreren van de applicatie. Gemeente Almere verwacht een dataset waarmee de UX kan worden afgewerkt en het gebruikersgemak kan worden getest. Het verband tussen eerlijke vergelijking en de verwachte datasets is onduidelijk. Bij een UX gaat het om het testen van het gebruikersgemak en niet om de dataset. De reiskosten voor Inschrijver worden niet vergoed.
25	Use cases - registratie	U vraagt om diverse voorbeelden van reizen die gemaakt worden door medewerkers (zoals heen woon-werk met de bus en terug lopend, of een combinatie van bus en trein). T.a.v. de OV reizen betreft het hier geen door de medewerker in te voeren registraties, aangezien deze met de kaart of app worden gemaakt. Kunt u aangeven hoe wij dan deze registraties kunnen demonstreren	Gemeente Almere gaat er vanuit dat Inschrijver een dataset beschikbaar heeft voor het testen / demonstreren van de applicatie. Gemeente Almere verwacht een dataset waarmee de Use Cases kunnen worden gedemonstreerd en de functionaliteit kan worden getoond.
26	Programma van Wensen - Use cases & UX	U benoemt in de beoordeling van de registratie dat een medewerker een reis met het OV registreert. Met een kaart (of app) doet de medewerker dat echter niet zelf, maar wordt de registratie op basis van de door TLS met ons gedeelde transactie informatie verwerkt. Kunt u de beoordeling op dit punt aanpassen naar het bekijken van deze transactie en waar nodig aanpassen van woon-werk reis naar dienstreis?	Gemeente Almere kan de beoordeling op dit punt niet aanpassen. Het zou helpen als de vraag specifiek wordt gemaakt. Wij begrijpen niet welke onderdelen u aangepast zou willen zien. Transacties moeten achteraf als dienstreis gecategoriseerd kunnen worden

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
27	Programma van Wensen	In de Use Case vraagt u om te laten zien dat 1e klasse aan en uitgezet worden (als voorbeeld). Kunt u bij deze beoordeling hier specifiek maken waar u naar wil kijken om eerlijke vergelijking tussen inschrijvers mogelijk te maken? En daarbij rekening te houden met de onmogelijkheid om de optie "vandaag 1e klas" te blokkeren bij gebruikers?	De gemeente heeft besloten om deze wens te laten vervallen. Met de publicatie van NVI 1 zal een nieuwe versie van Bijlage 02a worden gepubliceerd waarbij het betreffende onderdeel is doorgehaald.
28	Programma van Wensen	In uw uitvraag benoemt u een implementatiestart vanaf de ondertekening van de overeenkomst op 1 september en een ingebruikname van de dienst op 1-1-2026. In het uitgevraagde implementatieplan staat echter 1 september 2025 als een Go-Live datum. Kunt u bevestigen dat Inschrijver in het in te dienen Implementatieplan mag uitgaan van 1-1-2026?	Dit kan de gemeente Almere bevestigen.
29	Programma van Wensen - Use cases & UX	U benoemt een specifieke vorm van gebruiksvriendelijkheid in het registreren van reizen, namelijk het toevoegen van een favoriet. Kunt u bevestigen dat Inschrijver daar met een gebruiksvriendelijke werkwijze, de registratie van frequente reizen van medewerkers eenvoudig kan ondersteunen?	Dit kan de gemeente Almere bevestigen voor de Use Cases. Bij UX wordt gesproken over het toevoegen van een favoriete reis. De individuele deelnemer aan de UX bepaalt in dit geval of dit als gebruikersvriendelijk wordt ervaren.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Programma van Wensen	Kunt u nader toelichtingen wat u verwacht met een Product Breakdown Structure in het kader van het gevraagd implementatieplan? Kunt u aangeven of u daarbij op zoek bent naar de tussentijdse producten en deliverables, of meer op zoek bent naar de verschillende werkzaamheden en activiteiten bij Inschrijver en Gemeente Almere?	Een Product Breakdown Structure (PBS) verdeelt het werk in kleinere taken en is een gangbare productiviteitstechniek die wordt gebruikt om het werk beter beheersbaar en toegankelijker te maken. Voor projecten is de PBS het instrument dat gebruik maakt van deze techniek en het is een van de belangrijkste projectmanagement documenten. Wij verwachten in het implementatieplan inzicht in de omvang en de basislijnen van de planning, zodat de projectplannen op elkaar zijn afgestemd.
31	Verwerkersovereenkomst + GIBIT2023	Artikel 4.5 Verwerkersovereenkomst en artikel 7.3 GIBIT2023. Vervoersbedrijven die via de Mobiliteitsservice/het Mobiliteitsplatform worden ontsloten kunnen wisselen. Denk aan een nieuwe concessie voor een Openbaar vervoer bedrijf. Kunt u bevestigen dat deze aanbieders van Vervoersdiensten waarvan via het Mobiliteitsplatform gebruik gemaakt wordt, gelden als geaccepteerde derde partijen in het kader van art 7.3 GIBIT2023 en toegestane subverwerkers in het kader van art 4.5 van de Verwerkersovereenkomst?	Dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Concept Overeenkomst + GIBIT2023	Artikel 12.9 Concept Overeenkomst en artikel 11.8/9 GIBIT2023: Dit betreft het indexeren van vergoedingen. Het aanhouden van de genoemde index voor de eigen kosten/tarieven van Opdrachtnemer is prima voor Opdrachtnemer. Er zijn ook kostenwijzigingen waar Opdrachtnemer geen invloed op heeft en ook niet vooraf bekend zijn, zoals tussentijdse aanpassingen van OV tarieven, die niet volgens de indexeren verlopen. Kunt u bevestigen dat op dit soort prijswijzigingen van derde partijen, geldt wat in art 11.9 GIBIT is opgenomen voor programmatuur van derde partijen: dat deze prijswijzigingen kunnen worden doorbelast?	Prijswijzigingen voor, onder andere OV-tarieven, kunnen in deze worden gezien als prijswijzigingen voor derden programmatuur zoals bedoeld in art 11.9 GIBIT en kunnen worden doorbelast.
33	Concept Overeenkomst + Tarievenblad	Artikel 12. In dit artikel wordt de facturatie van de afgenomen vervoersdiensten niet specifiek genoemd. Gebruikelijk is een maandelijks facturatie achteraf, met een voorschot voor een deel van geschatte vervoerskosten. Dit voorschot wordt dan verrekend op de factuur van dezelfde maand. De factuur achteraf bevat een specificatie van de gemaakte vervoerskosten. Kunt u instemmen met deze vorm van factureren?	Zie antwoord op vraag 16.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Concept Overeenkomst + Tarievenblad	Artikel 12.2. In dit artikel wordt de vergoeding/facturatie Gebruiksrechten genoemd. In dit geval is er sprake van Gebruiksrechten voor het mobiliteitsplatform en de kosten van de kaarten. Deze zijn in het Tarievenblad echter niet afzonderlijk opgenomen. Hier worden totale jaarlijkse kosten vermeld. Kunnen de Gebruiksrechten voor het mobiliteitsplatform en de kaarten afzonderlijk gefactureerd worden of samen met de maandelijkse kosten van de afgenomen vervoersdiensten?	Deze dienen afzonderlijk gefactureerd te worden.
35	Concept Overeenkomst	Artikel 5.2. De einddatum van de implementatie. Kunt u bevestigen dat artikel 4.1 van GIBIT van toepassing is op de einddatum van de implementatie, dat wil zeggen de einddatum is niet fataal en bij eventuele overschrijding wordt partijen een redelijke termijn gegund om de implementatie alsnog af te ronden. Reden van deze vraag: voor een implementatie is de medewerking/beschikbaarheid van beide partijen vaak noodzakelijk. Dan is het moeilijk als het alleen voor Opdrachtnemer een fatale termijn is.	Nee, dit kan de gemeente niet bevestigen. Wij onderschrijven de dat medewerking/beschikbaarheid van beide partijen noodzakelijk is. Indien de medewerking of beschikbaarheid van de gemeente Almere onvoldoende is (geweest), zal hier natuurlijk in alle redelijkheid mee omgegaan worden. Echter dient de gemeente de mogelijkheid open te houden, indien er niets te verwijten is aan de gemeente op het gebied van medewerking/beschikbaarheid, om de Opdrachtnemer hierop (aan) te sturen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Tarievenblad	U geeft in het Tarievenblad de mogelijkheid om voor deelvervoer 2 extra regels op te nemen voor opgave van kosten die nog niet zijn genoemd. Inschrijver kan nog niet voorzien of deze 2 regels voldoende zijn om voldoende inzicht te geven aan Opdrachtgever over de diverse kostenposten. Bent u bereid om hier meer ruimte voor te geven?	Ja, Opdrachtgever heeft extra regels toegevoegd.
37	Tarievenblad	Voor het goed opnemen van kosten voor Deelvervoer ontbreekt ons diverse informatie. Het gaat dan bv. om de gewenste aantallen auto's en fietsen, het aantal locaties waarop dit wordt aangeboden, de gewenste looptijd van het aanbod. Kunt u deze informatie verstrekken?	Het gaat hierbij om een optioneel onderdeel. De gegevens tellen niet mee voor de eindbeoordeling. Op een later tijdstip zullen deze gegevens inzichtelijk worden gemaakt. Deze gegevens kunnen op dit moment niet worden verstrekt omdat ze nog niet bekend zijn.
38	Tarievenblad	In het tarievenblad wordt gevraagd om uurtarieven voor consultancy. Kunt u nader toelichten in welke situaties, met welke omvang en hoe frequent u gebruik wenst te maken van deze consultancy mogelijkheid van Opdrachtnemer?	Dat kunnen wij op dit moment niet aangeven. Na ingebruikname kan gemeente Almere beter inschatten hoeveel consultancy capaciteit voor het verwerken van 'changes' noodzakelijk is en op basis van deze opgaves de kosten budgetteren.
39	Tarievenblad	Om een eerlijk en goed aanbod te kunnen maken voor de uitgevraagd korting op inkoop van OV kilometers is het wenselijk om te weten hoeveel van de kosten worden gemaakt in de spits en in de daluren. Heeft u deze informatie beschikbaar voor Inschrijver? Bent u daarbij ook bereid om het Tarievenblad aan te passen zodat voor spits en daluren verschillende kortingen kunnen worden aangeboden?	Gemeente Almere beschikt niet over deze informatie maar heeft mede op basis van een vergelijking met opgaves van andere recente aanbestedingen een inschatting gemaakt. Aan deze inschatting kunnen geen rechten worden verleend. Het tarievenblad is hierop aangepast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Tarievenblad	U heeft in uw uitvraag wel een plafondbedrag opgenomen, maar geen bodem bedrag. In de markt merken we momenteel dat er partijen actief zijn die op of onder kostprijs aanbieden. Bent u daarom bereid om een bodembedrag voor implementatie en jaarlijks kosten op te nemen?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Het is aan de markt om de prijs te bepalen dat reëel is zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit.
41	Tarievenblad	Kunt u bevestigen dat voor de Jaarlijkse Kosten de Inschrijver jaarlijks cf. artikel 11.8 van de GIBIT mogen worden geïndexeerd, beginnend per 1-7-2026?	Inschrijver mag beginnend per 01-01-2027 jaarlijks indexeren. Dit is in de conceptovereenkomst ook aangevuld.
42	Tarievenblad	Kunt u bevestigen dat de Jaarlijkse Kosten onder B (in tabblad van "ICT-oplossing) direct gekoppeld zijn aan het aantal accounts dat de Gemeente Almere bij Inschrijver afneemt en er dus jaarlijks gecorrigeerd wordt naar het werkelijke aantal afgenomen accounts? Voor een eerlijke en transparante vergelijking jaarlijkse kosten, stellen we voor dat u hierbij vraagt naar de jaarlijks kosten per account of medewerker en daarbij een minimum en maximum grens voor kosten meegeeft. Bent u bereid het Tarievenblad hierop aan te passen?	Jaarlijks per 1 juli wordt naar rato afgerekend over de werkelijke aantallen. Dat staat in de instructie. Gemeente Almere is niet bereid om het tarievenblad aan te passen

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	Tarievenblad en conceptovereenkomst	In artikel 12 van de conceptovereenkomst verwijst u naar specificaties van vergoeding zoals opgenomen in de inschrijving van Leverancier. Deze zijn echter afwijkend van het Tarievenblad zoals u heeft uitgevraagd. Kunt u beiden op elkaar afstemmen, zodat Inschrijver weet welke vergoedingen wanneer gefactureerd mogen worden?	Het is voor Gemeente Almere onduidelijk welke vergoedingen afwijkend zijn t.a.v. het tarievenblad.
44	Tarievenblad	U heeft in uw uitvraag een plafondbedrag opgenomen voor implementatiekosten en jaarlijkse licentiekosten. Mogen we aannemen dat deze verwijzen naar respectievelijk onderdeel A en onderdeel B van het tabblad "ICT-Oplossing" in het Tarievenblad?	Ja, dat is juist. In de offerteaanvraag is dit ook toegevoegd. "Er geldt een plafondbedrag van € 90.000,- voor de jaarlijkse licentie kosten per contractjaar <u>(Tabblad ICT-Oplossing – Cel B23)</u> en er geldt een plafondbedrag van €25.000,- voor de eenmalige implementatiekosten van de ICT- oplossing <u>(Tabblad ICT-Oplossing – Cel B16)</u> . Bij overschrijding van één of beide plafondbedragen wordt de inschrijving als ongeldig terzijde gelegd."
45	Offerteaanvraag	In uw beoordeling van Inschrijfprijs verwijst u naar cel E25 in Bijlage 05. Mogen we aannemen dat u cel B9 in tabblad "Beoordeling Prijs" bedoelt?	Ja, dit is juist. De offerteaanvraag is hierop aangepast.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Concept Overeenkomst + GIBIT2023	In de leidraad en artikel 5.1 van de conceptovereenkomst wijst u alle voorwaarden van Opdrachtnemer af. Als Opdrachtnemer bieden wij echter de toegang tot mobiliteitsdiensten van derden, waarbij de gebruiker/medewerker die afneemt. Daarbij komt een overeenkomst tot stand voor het gebruik van die dienst, waarbij deze dienstverleners diverse voorwaarden op van toepassing verklaren, zoals de AVR-NS, AV stads- en streekvervoer, productvoorwaarden OV-fiets, Algemene voorwaarden OV-Chipkaart, etc. Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om deze voorwaarden uit te sluiten, aangezien deze gelden voor alle gebruikers van betreffende mobiliteitsdiensten. Een verwijzing hiernaar en verplichting hieromtrent is opgenomen middels onze algemene voorwaarden en gebruiksvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat u deze voorwaarden kunt accepteren in de overeenkomst voor zover niet conflicterend met de Overeenkomst, GIBIT 2023 en dientengevolge lager in rangorde?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. De concept overeenkomst is hierop aangepast.
47	Offerteaanvraag	Kunt u bevestigen dat social return alleen van toepassing is over de opdrachtsom zoals genoemd bij de Inschrijfprijs in het tabblad "ICT-Oplossing" onder A+B in het Tarievenblad?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Offerteaanvraag	In uw uitvraag en de scope benoemt u het faciliteren van reisbewegingen met een mobiliteitskaart. Er zijn in toenemende mate alternatieven voor een mobiliteitskaart beschikbaar, zoals digitale tickets op een smartphone. Kunt u bevestigen dat u van aanbieder verwacht dat zij dekkende toegang biedt tot het OV in Nederland, middels kaart, app of andere beschikbare toegangsbewijzen?	Ja dat kunnen we bevestigen.
49	Offerteaanvraag	In de scope noemt u Openbaar Vervoer voor zowel dienstreizen als woon-werk verkeer. Onderdeel van het OV is vaak ook de OV-fiets, net als de mogelijkheid om de eigen fiets en/of auto te gebruiken om bij het OV aan te komen en deze daar te parkeren (in de fietsenstalling of op een P+R terrein). Kunt u bevestigen dat u zowel OV-fiets, fietsenstalling en P+R voor medewerkers in scope heeft?	Nee dit kan gemeente Almere niet bevestigen. Deze diensten staan in paragraaf 'Buiten de scope van de aanbesteding' in de offerteaanvraag.
50	Programma van Eisen	Bent u bereid om t.a.v. NIV03 akkoord te gaan met een jaarlijkse audit t.a.v. ISO27001 certificering en de rapportage daarvan om aan te tonen dat Inschrijver voldoet en blijft voldoen op gebied van informatiebeveiliging?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid de eis blijft ongewijzigd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Programma van Eisen	In F-AFR-003 benoemt u dat Inschrijver u factureert. We gaan er vanuit dat u daarmee voor alle kosten die voor de dienstverlening en het gebruik van OV van Inschrijver enkel 1 factuur en 1 overeenkomst accepteert, en derhalve niet op zoek bent naar zogenaamde facilitators die de facturatie van de OV kosten via een derde partij verzorgen. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Zie antwoord vraag 5.
52	Programma van Eisen	In F-TOE-002 gaat u in op o.a. automatische correctie bij een gemiste check-out bij optimaal ondersteunen van de medewerker. Correctie is echter enkel mogelijk via uitcheckgemist.nl omdat vervoerders geen mogelijkheid geven (bv. een API) om automatisch gemiste check-ins of check-uits te corrigeren. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen?	De gemeente Almere heeft dit slechts als voorbeeld genoemd en ziet geen reden om deze eis aan te passen. Deze eis heeft betrekking op het ontzorgen van Gemeente Almere en haar medewerkers.
53	PvE F-REG012	Kunt u bevestigen dat eenmaal ingediende en door u verwerkte declaraties (niet zijnde geregistreerde reizen met de mobiliteitskaart of -app) met eigen vervoer, niet meer kunnen worden gewijzigd door de medewerker? En dat u voor deze definitief vastgelegde declaraties bereidt bent mee te werken aan alternatieven via Inschrijver?	Gemeente Almere kan dit niet bevestigen. In het geval er per abuis een verkeerde registratie heeft plaatsgevonden van een bepaalde reis, of thuiswerkdag waar een vergoeding tegenover staat, moet het voor de medewerker mogelijk zijn om dat achteraf te corrigeren. Ook als dit onverhoopt al verwerkt zou zijn. Als dit systeemtechnisch echt niet mogelijk is, dan verwacht gemeente Almere van Inschrijver een advies over hoe dergelijke situaties opgelost kunnen worden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Offerteaanvraag	U benoemt in 1.3 bij optionele onderdelen de mogelijkheid tot het ontsluiten van deelvervoer via de kaart van Inschrijver. Mogen we hier veronderstellen dat u hiermee naast de kaart ook de App van de Inschrijver toestaat? En kunt u bevestigen dat u middels 1 integrale dienst de voertuigen (auto's en fietsen) wil kunnen plannen, reserveren, toegang krijgen en registreren, dwz. dat er geen apps van derden zijn toegestaan?	De gemeente heeft een voorkeur voor 1 app/kaart. Wij kunnen bevestigen dat naast de kaart ook de App van de Inschrijver wordt toegestaan. Het is ook toegestaan om apps van derden aan te bieden, zolang derden zijn aan te merken als onderaannemers.
55	PvE F-REG011	U benoemt het declareren van eerste klas reizen. We nemen aan dat reizen met het OV (en mogelijk anderszins alleen in treinen) altijd via de mobiliteitskaart of -app plaatsvinden en niet worden gedeclareerd. In geval van reizen met de mobiliteitskaart is het een onderdeel van het systeem dat een reiziger altijd "vandaag 1e klas" kan activeren via een kaartautomaat, wat door geen enkele aanbieder geblokkeerd kan worden. Van dergelijke klassewissels ontvangt u een keurige rapportage. Kunt u akkoord gaan met het laten vervallen van deze eis?	Gemeente Almere is bereid om de eis aan te passen in: "Medewerkers mogen niet in de 1e klas reizen. Om te kunnen controleren dat medewerkers niet zelfstandig een klassewissel toepassen beschikt Inschrijver over een rapportage betreffende klassewissels." Bijlage 01- Programma van Eisen is hierop aangepast.
56	PvE F-DV-004	Kunt u bevestigen dat het ontsluiten van een gereserveerd vervoermiddel mag met de mobiliteitskaart of -app van Inschrijver, waarbij geen andere apps/kaarten worden toegestaan?	Dat kan de gemeente Almere niet bevestigen. De gemeente heeft een voorkeur voor 1 app/kaart.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	Programma van Eisen	U vereist van inschrijver in eis F-DV-006 dat zij vervoersmiddelen ter beschikking kan stellen. Kunt u nader toelichten wat u precies verstaat onder "ter beschikking stellen"?	De gemeente Almere wil dat medewerkers gebruik kunnen maken van deze vervoersmiddelen.
58	Programma van Eisen	U gaat in eis F-DV-001 in op het kunnen registreren van vervoersmiddelen van Almere in de mobiliteitsservice. Kunt u nader toelichten wat u precies verstaat onder "registreren"?	De gemeente Almere wil dat door registratie van deze vervoersmiddelen (van gemeente Almere) in de ICT-oplossing medewerkers deze kunnen reserveren en gebruiken.
59	Programma van Eisen	U vereist van Inschrijver dat binnen 7 kalenderdagen na voorlopige gunning een veelheid aan inhoudelijke documenten wordt opgeleverd die veelal betrekking hebben op de implementatie en afspraken die wordt gemaakt met de gemeente Almere als opdrachtgever. Het is daarom niet gebruikelijk dat deze documenten al voor een definitieve gunning worden opgeleverd. Daarbij is Inschrijver niet duidelijk welke status deze documenten hebben in al dan niet voldoen aan de beoordeling op inhoud t.a.v. het voldoen op de eisen, nadat een inschrijving is gedaan. Bent u bereid het opleveren van deze documenten als onderdeel van de implementatie te zien? Zo nee, kunt u dan nader toelichten hoe u omgaat met de beoordeling van deze documenten na de voorlopige gunning?	De Gemeente is niet bereid om het opleveren van deze documenten als onderdeel van de implementatie op te nemen. Reden hiertoe is dat de Gemeente zekerheid wenst over de oplevering van kwalitatief goede documenten. Gemeente Almere verruimd de termijn tot 14 dagen, we gaan ervan uit dat het lukt binnen deze termijn om de documenten na voorlopige gunning aan te leveren. Indien de documenten niet tijdig en/of juist worden aangeleverd zal dit kunnen leiden tot geen verstrekking van definitieve gunning.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Bijlage 02 - Vragenlijst	Kunt u nader toelichten hoe u gaat toetsen op de antwoorden op de gestelde vragen voor het behalen van punten? We zien als aanbieder geen mogelijkheid om daarbij aanvullende toelichtingen op te nemen en onderbouwing te geven.	De gemeente Almere toetst de antwoorden op basis van dat antwoord 'ja' het correcte antwoord is, en kent daar punten aan toe. Het klopt dat er geen mogelijkheid is voor het geven van een toelichting. Daarmee wil gemeente Almere voorkomen dat bij de 'opmerkingen' uitzonderingen op het gegeven antwoord kunnen worden gemaakt. Het antwoord moet kloppen zonder uitzonderingen. Gemeente Almere gaat er vanuit dat Inschrijvers ter goede trouw zijn bij de beantwoording tot dat het tegendeel wordt bewezen. Derhalve is er geen noodzaak tot toetsing.
61	Bijlage 02 - Vragenlijst	U vraagt in NIU12 naar het Groeipact Commond Ground. Kunt u toelichten welk doel u hiermee heeft voor de inschrijver en dienstverlening die wordt uitgevraagd?	De gemeente Almere laat deze vraag bij nader inzien vallen. Er zal een nieuwe versie van het document bij de NVI worden gepubliceerd.
62	Bijlage 02 - Vragenlijst	Kunt u toelichten welk doel u heeft met het vragen naar ISO 16175 in onze dienstverlening?	ISO 16175 ondersteunt organisaties bij het beoordelen van de informatie- en recordsmanagementfunctionaliteit van bestaande systemen en bij het specificeren van vereisten voor nieuwe systemen
63	Bijlage 02 - Vragenlijst	U vraagt in W-REG-009 om het voorkomen van een klassewissel. Hierin is geen gelijke mogelijkheid voor inschrijvers, waarbij enkele vervoerders dit mogelijk wel kunnen blokkeren, is dat voor andere niet het geval. Een gebruiker kan met elke ov-kaart die wij leveren altijd bij de NS automaat een klassewissel voor 1 dag activeren, wat niet is te voorkomen. Bent u bereid deze wens daarom te laten vervallen?	Deze wens komt te vervallen. Er zal een nieuwe versie van de vragenlijst worden gepubliceerd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	Bijlage 02 - Vragenlijst	U gaat in W-REG-006 in op geautomatiseerd corrigeren van een vergeten uit check. Dit is functionaliteit die alleen door vervoerders kan worden aangeboden en daarmee geen gelijk speelveld voor alle mogelijke Inschrijvers. Kunt u deze wens verwijderen voor een eerlijk speelveld en opnemen dat alle inschrijver via uitcheckgemist.nl de correctie cf. de reizigersvoorwaarden van de vervoerders, gebruiken en de medewerkers daartoe van de juiste informatie voorzien?	Deze wens komt te vervallen.
65	Privacy NPR01a	Voor het deel van de dienstverlening waarvoor we verwerker zijn, sluiten we graag een verwerkersovereenkomst af. Biedt de gemeente Almere de mogelijkheid het meegestuurde model verwerkersovereenkomst in een later stadium in overleg op details aan te passen? Ook bevat het model verwerkersovereenkomst een bijlage 3, die verder in de overeenkomst niet wordt benoemd. Is deze bijlage van toepassing op de overeenkomst en zo ja hoe moet deze worden gelezen?	Gemeente Almere biedt de mogelijkheid om in een later stadium in overleg vwo op details aan te passen. Ja, deze bijlage is van toepassing. In deze bijlage wordt aangegeven welke artikelen uit de GIBIT 2023 relevant zijn voor de verwerkersovereenkomst.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
66	Privacy NPR01 en NPR03	Eis NPR01 en NPR03, Inschrijver verwerkt gegevens voor eigen doeleinden, namelijk het kunnen leveren van de afgesproken dienstverlening, het veilighouden van aangeboden diensten en het verbeteren van de aangeboden diensten. Het is ook daarom dat Inschrijver zichzelf voor het grootste deel van de dienstverlening ziet als verwerkingsverantwoordelijke. Naar de mening van Inschrijver kunnen de exacte AVG-rollen pas worden bepaald als duidelijk is hoe wordt samengewerkt tussen de gemeente Almere en Inschrijver. Is opdrachtgever bereid de exacte AVG-rollen van beide partijen in een later stadium in overleg vast te leggen?	Akkoord.
67	informatieveiligheid NIV03	Kunt u in plaats van de periodieke Statement of Compliance akkoord gaan met periodieke inzage in relevante compliance standaarden zoals SOC 2, ISAE 342, ISO 27001, ISO 9001?	Ja, indien dit aantoonbaar vergelijkbaar is met het periodieke Statement of Compliance dan gaat Gemeente Almere hiermee akkoord. Dit neemt echter niet de plicht weg voor de penetratietest, zoals benoemd in NIV03.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Informatieveiligheid NIV01	1. Welke andere wetgeving ziet u nog meer als relevant? 2. Kunt u akkoord gaan met het voldoen aan ISO 27001 i.p.v. de eisen van de BIO? 3. In GIBIT artikel 29.4 wordt gesproken over een RTO tijd van 16 uur. Is het mogelijk een RTO van 24 uur te hanteren? 4. In GIBIT artikel 29.5 wordt gesproken over het melden van informatiebeveiligingsincidenten. Is het mogelijk deze te beperken tot informatiebeveiligingsincidenten die relevant zijn voor Opdrachtgever? 5. Is het mogelijk om deze enkele eis op te splitsen naar meerdere verschillende eisen op basis van de verschillende frameworks die benoemd worden? Het zijn namelijk vrij brede frameworks, waarbij het anders onrealistisch is om een enkele Ja te geven op al deze samengevatte eisen	1. Wetgeving is onderhevig aan verandering en zo ook de relevantie hiervan. De essentie is dat ook in een veranderende wereld dient te worden blijven voldaan aan de relevante wetgeving. 2. Gemeente Almere gaat hiermee niet akkoord, tenzij alle eisen van de BIO aantoonbaar een op een te koppelen zijn aan de ISO 27001. 3. Gemeente Almere gaat hiermee niet akkoord. Ter verduidelijking: in de GIBIT wordt gesproken over 16 werkuren. 4. Gemeente Almere gaat hiermee niet akkoord. Gemeente Almere verwijst hiervoor ook naar de toelichting op artikel 29.4 en 29.5 in de GIBIT 2023. 5. Het is voor Gemeente Almere niet duidelijk wat er precies gesplitst zou moeten worden. Bij NIV01 wordt immers al duidelijk benoemd waaraan dient te worden voldaan. In essentie dient aan alle geldende wet- en regelgeving te worden voldaan en in de tekst van deze eis worden wat voorbeelden benoemd.
69	Privacy NPR04	Het is voor ons niet werkbaar klant specifieke bewaartermijnen aan te houden. Onze bewaartermijnen zijn vastgesteld op basis van noodzaak en dataminimalisatie. Wij kunnen ons bewaartermijn overzicht op verzoek met u delen. Is Opdrachtgever bereid dit na mogelijke gunning verder af te stemmen?	Dat is akkoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Architectuur NIG01	Inschrijver ziet dit als onmogelijk: data-eigenaarschap bestaat niet echt als juridische term; in die context bestaat alleen eigenaarschap van zaken of intellectueel eigendom. Het roept ook vreemde vragen op: ben je privaatrechtelijk eigenaar van je naam of je adres? Het is ook daarom dat de AVG spreekt van verantwoordelijkheid; het gaat erom dat de betrokkene zeggenschap houdt over zijn persoonsgegevens. En de betrokkene is in dit geval niet de gemeente Almere als werkgever, maar de medewerker van de gemeente Almere als gebruiker. Hoe ziet de gemeente Almere dit?	Akkoord met de juridische toelichting.
71	Mobiliteit registreren F-REG-011	Het is mogelijk om ervoor te zorgen dat een medewerker niet standaard op eerste klasse kan reizen. Echter kan opdrachtnemer niet voorkomen dat een medewerker bij een automaat op het station een klassewissel voor vandaag aanvraagt. Om te zorgen dat de financiële gevolgen bij de medewerker komen te liggen, is bij opdrachtgevers gebruikelijk dat alleen het tweede klas deel van de reis vergoed wordt. Kan opdrachtgever met deze werkwijze akkoord gaan? En zo niet, kan opdrachtgever aangeven welke werkwijze hiervoor wel beoogd is?	Zie antwoord op vraag 55.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	Mobiliteit registreren F-REG-007	In eis F-REG-007 geeft u aan dat de ritten vanaf de landgrens moeten worden geregistreerd. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers dit momenteel betreft? Kan opdrachtgever aangeven waarom dit deel van de reisbewegingen moet worden uitgesloten?	De reiskostenregeling van de gemeente Almere heeft betrekking op reizen binnen Nederland. Het aantal medewerkers dat binnen de landsgrens reist is verwerkt in het document kengetallen. De medewerkers die buiten de landgrens reizen maken worden op een andere administratie bijgehouden waar op dit moment geen gegevens van voorhanden zijn.
73	Mobiliteit registreren F-REG-004a	Eis F-REG-4a en bijlage 13: om te voldoen aan de overgangsbepalingen met fietsregeling heeft opdrachtnemer als gevolg van de AVG niet genoeg informatie over verlof en ziekte. Hiermee kan de controle redelijkerwijs niet worden belegd opdrachtnemer, kan opdrachtgever zich hierin vinden?	Wanneer Inschrijver doelt op Bijlage 13, artikel 6 (Overige bepalingen) lid 7 dan is dit correct.
74	Mobiliteit registreren F-REG-004	In eis F-REG-004 en bijlage 13 wordt geschreven dat een combinatie van verschillende categorieën per reis moet worden voorkomen. Opdrachtnemer leest hierin dat medewerkers slecht een deel van de ketenreis kunnen declareren. Voorbeeld: een medewerker fietst naar het station, reist dan met de trein en legt het laatste stuk van de reis lopend af. Klopt het dat een medewerker dus maar 1 van de 3 delen kan declareren? Zo niet, kan opdrachtgever aangeven hoe deze eis dan gelezen dient te worden?	Ja, dit kan gemeente Almere bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	PVE F-DV-006	Inschrijver biedt de mogelijkheid om vervoersmiddelen (tenminste personenauto's) ter beschikking te stellen voor deelvervoer waarop eis F-DV-002 t/m F-DV-005 ook van toepassing is. Inschrijver biedt de mogelijkheid om deelvervoer te zoeken, te reserveren en te betalen. Wij stellen geen eigen deelvervoer ter beschikking. Kan Opdrachtgever bevestigen dat met deze eis bedoeld wordt dat deelvervoer van derden gezocht, gereserveerd en betaald kan worden?	Eis F-DV-002 tot en met F-DV-005 gelden zowel voor de vervoersmiddelen van gemeente Almere als vervoersmiddelen van derden. Ja dit kunnen wij bevestigen. Wel moeten de vervoersmiddelen van de gemeente Almere ook geregistreerd worden en ter beschikking gesteld worden aan de werknemers. De eisen vereisen niet het beschikbaar stellen van vervoersmiddelen van specifiek de aanbieder zelf. Zolang er maar vervoersmiddelen naast de eigen vervoersmiddelen van de gemeente Almere beschikbaar zijn.
76	PVE NFB09	De Mobiliteitsservice biedt de beheerder van gemeente Almere de mogelijkheid om een overzicht te genereren met alle autorisaties van de gebruikers met bijbehorende functies. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver dit overzicht op verzoek van Opdrachtgever aanlevert?	Dat is akkoord.
77	PVE NFB08	De functioneel beheerder kan in de Mobiliteitsservice zelf het autorisatiebeheer op basis van verschillende rollen regelen en op een eenvoudige wijze autoriseren. Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat Inschrijver het autorisatiebeheer namens Opdrachtgever verzorgt?	Dat is akkoord, mits er een overzicht verstrekt wordt van de toepassing van het autorisatiebeheer

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	PVE F-DV-007	Inschrijver is verantwoordelijk voor het onderhoud, reparatie en reiniging van de door Inschrijver ter beschikking gestelde vervoersmiddelen. Inschrijver biedt geen eigen vervoermiddelen aan, maar maakt het mogelijk om vervoermiddelen van deelvervoerders te zoeken, reserveren en betalen. Deze deelvervoerders zijn verantwoordelijk voor het onderhoud, reparatie en reiniging van hun vervoermiddelen. Kan Opdrachtgever aangeven hiermee akkoord te gaan?	Gemeente Almere gaat hiermee akkoord.
79	Prijzenblad	Kunt u bij openbaar vervoer de trein (2e klasse) splitsen in de NS en overige vervoerders?	Gemeente Almere kan hier geen opgave over doen, omdat de gegevens ontbreken. In de huidige situatie is de verwachting dat het overgrote deel/ bijna geheel NS is.
80	Gibit 16.3	De voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking is disproportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht. Kunt u instemmen met een aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van maximaal de opdrachtwaarde per jaar?	De gemeente kan niet instemmen met een aansprakelijkheidsbeperking ter hoogte van maximaal de opdrachtwaarde per jaar. Zie ook antwoord op vraag 14.
81	Bijlage 01- Programma van Eisen	Doelt Opdrachtgever hier dat Inschrijver zowel het deelplatform als de voertuigen levert waaronder inbegrepen het voertuig, de deeltechnologie en de services onder F-DV-007?	Dat is correct met uitzondering van de services onder F-DV-007 zie ook bij antwoord op vraag 78.
82	GIBIT 18.6	Bent u bereid om het boetebeding te laten vervallen?	Gemeente Almere gaat hiermee niet akkoord.
83	GIBIT 20.4	Kunt u bevestigen dat de dienst niet kwalificeert als Maatwerkprogrammatuur en dat art. 17.4 daarmee niet van toepassing is?	Met artikel 17.4 wordt artikel 20.4 bedoeld. Deze komt te vervallen en daarmee niet van toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Bijlage 01- Programma van Eisen	Het openen en sluiten van een voertuig middels een fysieke kaart is mogelijk. Echter, wij adviseren dit middels een app te doen waardoor de betrouwbaarheid significant wordt verhoogd in situaties met slecht GSM-bereik zoals parkeergarages, de kosten beperkter zijn doordat er geen kaartlezer geïnstalleerd hoeft te worden op de fiets of in de auto en tot slot het operationele proces eenvoudiger is bij verlies van kaart. Gaat de Opdrachtgever akkoord om deze eis te vreedren naar kaart en/of app?	Gemeente Almere gaat hiermee akkoord.
85	Offerteaanvraag	De mobiliteitsmarkt is volop in beweging: het woon-werkverkeer neemt toe, klantbehoeften veranderen. Tevens kan het zijn dat de wetgeving wijzigt. Inschrijver wil graag flexibel en marktconform zijn en meebewegen met dit soort ontwikkelingen. Hiervoor kan het zijn dat we soms aanpassingen in onze dienstverlening. Bent u bereid om hieraan mee te werken tijdens de contractperiode?	Ja, hiertoe is gemeente Almere bereidt voor zover dit door ons (ook) gewenst en aanbestedingsrechtelijk mogelijk is.
86	Offerteaanvraag 1.3	Kunt u aangeven met welk HR-systeem en payroll-systeem u een koppeling wenst te maken en wat voor type koppeling?	Kengetallen (bijlage 18) staat dat Profit van Afas als HR- en Payroll systeem gebruikt wordt. De vereisten voor de koppeling is terug te vinden in Bijlage 1 Programma van Eisen onder Hoofdstuk 2.10 Architectuur.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87	Bijlage 01- Programma van Eisen	Alle gebruikers, ritten, classificaties en data tav de vervoersmiddelen worden in de Mobiliteitsservice verwerkt. Het daadwerkelijk reserveren, openen en sluiten en beheren van de voertuigen (locaties) gaat via de app/portal van onze onderaannemer. Hier kan de medewerker de locatie kiezen, de rijbewijsregistratie doorlopen en operationele meldingen doen. Is dit akkoord?	Dit is akkoord. De voorkeur gaat echter uit naar één app en mits de rapportages (voor o.a. de CO2 uitstoot) gebaseerd zijn op één gemeenschappelijke dataset.
88	Offerteaanvraag 1.3	Kunt u aangeven of er rechtstreeks met het HR-systeem gekoppeld kan worden, of zit er een extra IT-laag tussen?	In de bijlage 15 is een overzicht verstrekt met o.a. de informatie architectuur.
89	Kengetallen	Is het mogelijk om het aantal deelauto's en deelfietsen te benoemen die voorzien dienen te worden van een Reserveingssysteem / deelsysteem? Indien mogelijk op hoeveel verschillende locaties de voertuigen geplaatst dienen te worden.	Deze gegevens zijn momenteel nog niet bekend. Het zijn daarom ook optionele onderdelen.
90	Integratie	Maakt u gebruik van meerdere databases, of kunnen we alle gebruikersdata uit 1 database halen?	Gebruikersdata wordt verstrekt uit één database.
91	Bijlage 01- Programma van Eisen	Gaat u ermee akkoord dat de reservering in een andere app plaatsvindt dan de mobiliteitsservice.	Zie antwoord 87.
92	Integratie	Hebben importfiles encryptie of behoeven exportfiles encryptie?	Dataoverdracht dient conform de geldende normen - voor zowel de import als de export files - plaats te vinden zoals beschreven in NIU04.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Export	Is het akkoord als er een payroll export wordt gedeeld, waarbij wij mutaties doorgeven op basis van personeelsnummer, looncode(s) en bedrag?	De terugkoppeling van de mutaties moet ook de datum van de reis/thuiswerkdag en het looncomponent met de juiste parameter waarde bevatten. De parameter waardes die nodig zijn, zijn zowel het bedrag als het aantal gereisde kilometers. De terugkoppeling dient in ieder geval deze velden te bevatten. Wijzigingen in de payroll inrichting die invloed hebben op de koppeling zullen altijd in afstemming zijn met Inschrijver.
94	Bijlage 01- Programma van Eisen	Gaat u ermee akkoord dat de werktijden tussen 9:00-17:30 uur zijn?	Gemeente Almere gaat akkoord.
95	Gunningswens 1 t/m3	U stelt dat inschrijvers die 'na de beoordeling van Gunningswens 1 t/m 3 en de Prijs nog in aanmerking komen voor gunning worden gevraagd een User Experience in te richten'. Kunt u aangeven hoe u dit exact bepaalt?	Als inschrijver niet meer voor gunning in aanmerking komt vanwege een overbrugbaar groot verschil in de punten (gelet op het aantal te behalen punten in de User Experience van 150), dan wel zal deze inschrijver niet worden uitgenodigd
96	Bijlage 01- Programma van Eisen	Bent u bereid om de reactietijd voor categorie 1 en 2 te verruimen? Namelijk de reactietijd tot 2 uur?	Gemeente Almere gaat hier niet mee akkoord.
97	Leidraad	Bent u bereid om te verlengen met wederzijdse goedkeuring? Gezien de mogelijke looptijd van de overeenkomst acht inschrijver dit wel wenselijk.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Aanbestedingsrechtelijk is het voor de gemeente niet toegestaan om verlengopties wederkerig te maken.
98	Bijlage 01- Programma van Eisen	Mogen wij de werkmailadressen gebruiken zodat we de gebruikers kunnen voorzien van kaarten en een beveiligde manier van aanmelden?	Ja, zie UITG-002: De Inschrijver verzorgt een authenticatie proces waarmee gegarandeerd wordt dat de kaart eigendom is van de juiste gebruiker (op basis van (privé) email en mobiele telefoon.
99	Bijlage 08 - Verwerkersovereenkomst	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de inzage waar hier om wordt gevraagd enkel ziet op Inbreuken m.b.t. de Persoonsgegevens verwerkt t.b.h.v. Opdrachtgever door Inschrijver?	Voorzover de Inschrijver bedoeld heeft te refereren naar artikel 5.3 van de verwerkersovereenkomst, kan Opdrachtgever dit bevestigen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Bijlage 08 - Verwerkersovereenkomst	Is Opdrachtgever bereid het audit recht nader te specificeren opdat duidelijk wordt dat de wens een audit uit te voeren tijdig wordt aangekondigd en dat de uitvoering van een audit minimale impact zal hebben op de normale bedrijfsvoering van Inschrijver	Opdrachtgever verwijst in dit verband naar artikel 25.3 van de GIBIT. Voorafgaand aan een audit wordt de aanleiding hiervoor kenbaar gemaakt. Op voorhand kan niet worden aangegeven wat de impact van de audit op de bedrijfsvoering is.
101	Prijzenblad	Cel B16 telt niet op tot een totaal. Kunt u dit corrigeren zodat de optelling correct is?	Dit is gecorrigeerd, zie het nieuw verstrekte prijsblad.
102	Bijlage 01- Programma van Eisen	Geldt deze eis ook op de bestaande (pool)voertuigen van Opdrachtgever?	Zonder verwijzing naar het nummer van de eis is deze vraag niet te beantwoorden.
103	GIBIT 10.9	U geeft aan dat u op verzoek SLA's wilt afsluiten. Is dit na de gunning? En kun wanneet u aangeven op welke onderwerpen u een SLA wilt afsluiten?	Opdrachtnemer dient een concept-SLA op te stellen na de voorlopige gunning. Deze wordt in overleg met Gemeente Almere definitief gemaakt gedurende de implementatiefase.
104	GIBIT 10.14	Wat zou de reden zijn om upgrades/updates te weigeren?	Nu het een (zuivere) SAAS-oplossing betreft, zijn daar geen redenen voor.