

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Leveren Armaturen - gemeente Delft en gemeente Rijswijk  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Delft (en de aan de gemeente Delft gelieerde ondernemingen)  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 1  
**Onderwerp:** Normen & Verificatie

**Vraag:**

In paragraaf 1.4 van het PvE wordt geëist dat producten voldoen aan de minimale EN- en/of IEC-normen en dat meetrapporten van de componenten worden ingediend. Kunt u bevestigen dat rapporten van een geaccrediteerd laboratorium (bijv. LM-79) voldoende bewijs vormen?

**Antwoord:**  
Dat is correct

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**

- P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft
- P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk
- P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft
- P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft
- P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk
- P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft
- P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
2

**Onderwerp:**  
Technische eisen

**Vraag:**

De specificaties vermelden niet of armaturen moeten voldoen aan beschermingsklasse I of II. Kunt u bevestigen dat inschrijvers vrij zijn om beide beschermingsklassen voor te stellen?

**Antwoord:**

Beide zijn toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Technische eisen

**Vraag:**

Bent u bereid om in plaats van CRI # 80 armaturen met een CRI > 70 te accepteren, gezien de betere kosten-batenverhouding en energie-efficiëntie bij buitenverlichting?

**Antwoord:**

Nee, de keuze voor CRI is een bewuste en zal derhalve niet worden aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffermarmaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffermarmaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffermarmaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffermarmaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Technische eisen

**Vraag:**

Voor percelen 2 t/m 7 wordt een CRI # 80 geëist. Kunt u toelichten wat de reden is voor deze eis, aangezien dit niet de standaard is voor straatverlichting?

**Antwoord:**

De keuze is gemaakt waar de CRI voor staan en dat is kleurherkenning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Technische eisen

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat alle armaturen die aan de gemeente Delft worden geleverd voorzien moeten zijn van DC-drivers? Dit punt is niet expliciet terug te vinden in de specificaties.

**Antwoord:**

"Nee, voor de Delftse percelen dienen AC/DC drivers toegepast te worden. Hierbij dienen geen aanpassingen benodigd te zijn aan de drivers (ook geen software) indien er buiten op straat geschakeld wordt tussen AC en DC.

Drivers moeten wel te programmeren zijn (o.a. dimniveau). Als daarvoor speciale software en/of apparatuur nodig is moet deze eenmalig gratis ter beschikking worden gesteld aan de opdrachtgever ."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Technische eisen

**Vraag:**

Voor perceel 1 is een Zhaga-connector (Zhaga Boek 18) verplicht, terwijl voor perceel 2 staat dat deze mag worden toegepast. Kunt u bevestigen dat armaturen in perceel 2 niet hoeven te worden uitgerust met een Zhaga-connector?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Technische eisen

**Vraag:**

De aanbestedende dienst vereist dat de armatuur een CLO-functie heeft. Moet het opgegeven vermogen en de berekeningen worden verstrekt inclusief toepassing van CLO, of zonder rekening te houden met deze functie?

**Antwoord:**

Zonder, CLO-functie dient softwarematig op 100% te staan, als nieuwwaarde

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Verlichtingsberekeningen

**Vraag:**

In de fotometrische berekeningen worden waarden voor verticale verlichtingssterkte weergegeven. Kunt u bevestigen dat het niet noodzakelijk is om te voldoen aan de gespecificeerde waarden voor verticale verlichtingssterkte?

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
9

**Onderwerp:**  
Verlichtingsberekeningen

**Vraag:**

Eén van de beoordelingscriteria betreft uniformiteit. Kunt u bevestigen dat de punten op gelijke wijze worden toegekend voor zowel de uniformiteit van de verlichtingssterkte als de longitudinale uniformiteit?

**Antwoord:**

Door de M5 te veranderen in P-klasse wordt Uh zichtbaar. Dit getal wordt ingevuld en gecontroleerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Maatvoering

**Vraag:**

In het PvE is opgenomen dat de hoogteverhouding tussen onderkap en deksel maximaal 3:1 en minimaal 1,2:1 bedraagt. Kunt u bevestigen of een verhouding van 1:4 eveneens wordt toegestaan, zodat meer fabrikanten kunnen deelnemen en level playing field wordt vergroot?

**Antwoord:**

Nee deze verhouding wordt niet toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Leidraad

**Vraag:**

"In het bestek staat dat de inschrijver twee demo-armaturen moet aanleveren binnen 10 werkdagen na aanvraag van de AD.

Kunt u bevestigen of deze termijn geldt na (voorlopige) gunning van de opdracht, zoals gebruikelijk, of dat de demo-armaturen al direct na inschrijving beschikbaar moeten zijn?

**Antwoord:**

Na voorlopige gunning

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

"In het bestek wordt voor percelen 6 en 7 verlichtingsklasse M5 gevraagd, en tevens een eis voor horizontale uniformiteit (Uh).

Wij merken op dat Uh geen onderdeel is van de M5-norm zoals gedefinieerd in EN 13201. Hoewel Uo van de M5-klasse een vergelijkbare grootte is, meet Uo de globale uniformiteit over het vlak, terwijl Uh de lokale verdeling over een fijn grid weergeeft. In Dialux komen deze waarden vaak in de buurt van elkaar, maar ze zijn niet identiek.

Kunt u verduidelijken hoe de eis voor Uh wordt gevalideerd binnen het kader van M5?

Indien gewenst kunnen wij voorstellen om Uo als objectief toetsingscriterium te gebruiken, of om Uh als aanvullende kwaliteitsparameter te rapporteren."

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 9

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

PvE

**Vraag:**

"Conform de aanbestedingsregels is de aanbestedende dienst gehouden om ondernemers op gelijke en niet-discriminerende wijze te behandelen. Dit houdt onder meer in dat technische eisen die aan het voorwerp van de opdracht worden gesteld, de ondernemingen gelijke toegang tot de opdracht moeten bieden. Door specifieke eisen te stellen waaraan alleen bepaalde armaturen voldoen, kunnen producten of ondernemingen worden bevoordeeld of benadeeld, hetgeen in strijd kan zijn met het vereiste van een level playing field.

In het bestek wordt gesteld dat de onder- en bovenzijde van het armatuur vlak moeten zijn of voorzien van één bolling of kromming. Deze eis laat verschillende interpretaties toe en lijkt geen directe bijdrage te leveren aan de lichttechnische of constructieve functionaliteit van het armatuur.

Praktisch gezien is het daarnaast vrijwel onmogelijk om een volledig "recht" oppervlak te realiseren. Tijdens productie wordt het armatuur in een mal vervaardigd, vaak onder een hoek of met minimale speling, waardoor oppervlakken nooit perfect vlak zijn.

Kunt u aangeven welk functioneel doel met deze eis wordt beoogd, en of het overwegen van alternatieve vormen, die hetzelfde functionele of esthetische effect bereiken, acceptabel is?

Indien het functionele nut beperkt is, verzoeken wij u de eis aan te passen

**Antwoord:**

"In 'recht' mag een minimale speling zitten zoals in voorbeeld in vraag aangegeven. Deze eis laat geen verschillende interpretaties toe en is duidelijk. Deze eis kan en mag de AD stellen. Deze eis komt voort uit de vormgevingseisen aan het product. Deze zijn nadrukkelijke toegestaan, mist we niet richting 1 product schrijven. Dat is door de vrijheid in vormgeving en maatvoering dus niet het geval.

Eis wordt niet aangepast."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria – LCA

**Vraag:**

U heeft het meerdere keren over een 'erkende LCA-deskundige'. Door wie of wat moet deze deskundige zijn erkend?

**Antwoord:**

Stichting NMD

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria – LCA

**Vraag:**

U vraagt: “Van de winnende inschrijvingen kan de LCA-berekening na gunning worden gevalideerd door een erkende LCA-deskundige” U vraagt tevens dat de winnende inschrijving een validatie moet overhandigen (EPD). Dit is in feite een dubbele validatie, wij vragen u wat de achterliggende gedachte hiervoor is.

**Antwoord:**

EPD kunnen ook zelf worden opgesteld. Wij laten deze onafhankelijk toetsten

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria – LCA

**Vraag:**

U vraagt: “De inschrijver dient het resultaat van de LCA-bepaling moet binnen 5 werkdagen na gunning aan te leveren in de vorm van een geaccrediteerde Environmental Product Declaration (EPD) op basis van de EN 15804:2012+A2:2019.” Mag dit een self-declared EPD zijn die is gevalideerd door een onafhankelijke en erkende LCA-deskundige of moet dit daadwerkelijk een geaccrediteerde EPD zijn die is opgenomen in ECO-Platform. De laatste kunnen alleen worden afgegeven door een program operator (in Nederland Stichting MRPI). Het is onmogelijk om in dit binnen 5 werkdagen, of de doorlooptijd van deze tender, te bewerkstelligen. Wij vragen u om dit op te helderen.

**Antwoord:**

Dit mag een self-declared EPD zijn die is gevalideerd door een onafhankelijke en erkende LCA-deskundige

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmuren - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmuren - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

17

Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria – LCA

**Vraag:**

Kan de AD, om een level playing field te creëren aangeven wat de ‘laatst vingerende versie van Ecoinvent’ is? De laatste versie is gereleased op de datum van publicatie van deze tender. Over het algemeen duurt het enige tijd voordat de nieuwe database ook beschikbaar is in de LCA software pakketten. Wij vragen u daarom om specifiek v3.9.1 of v3.11 voor te schrijven.

**Antwoord:**

eCoinvent v3.12: De nieuwste versie die werd uitgebracht op 5 november 2025. Verzoek wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria – LCA

**Vraag:**

U stelt het volgende: Er dient gebruik gemaakt te worden van de Eco-Invent database voor het bepalen van de LCA. Is het ook mogelijk om data van de NMD te gebruiken (deze is meestal gebaseerd op de Eco-Invent dataset)

**Antwoord:**

Nee dat is niet toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage Kwalitatieve Gunningscriteria - LCA

**Vraag:**

U stelt het volgende: "Er dient gebruik gemaakt te worden van de Eco-Invent database voor het bepalen van de LCA". Is het ook mogelijk om data van de NMD te gebruiken (deze is meestal gebaseerd op de Eco-Invent dataset)

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 18

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
AI, artikel 23

**Vraag:**

In artikel 23 geeft u aan dat de eigendom overgaat bij aflevering. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
AI, artikel 16

**Vraag:**

Algemene inkoopvoorwaarden, artikel 16. Wij verzoeken u indirecte schade uit te sluiten, aangezien dit niet verzekeraar is voor Opdrachtnemer. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

22

AI, artikel 4.6

**Vraag:**

In artikel 4.6 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver verplicht is de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten in acht te nemen. Echter, het is de taak en verantwoordelijkheid van de gemeente al haar overeenkomsten in acht te nemen bij het uitvoeren van de verschillende overeenkomsten.

Inschrijver verzoekt de passage ‘en de overeenkomsten die de Gemeente met derden heeft gesloten’ te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

AI, artikel 4.5

**Vraag:**

In artikel 4.5 Algemene Inkoopvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver de Gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de inschrijver of de Gemeente krijgt opgelegd.

Inschrijver stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de inschrijver', aangezien het niet proportioneel zou zijn als inschrijver ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**  
Overeenkomst

**Vraag:**

Er is geen Overeenkomst toegevoegd aan de gepubliceerde tenderdocumenten. Wij verzoeken u deze bij de 1e Nota van Inlichtingen te publiceren en daarbij Inschrijvers de gelegenheid te geven vragen te stellen naar aanleiding van onder andere de overeenkomst in een 2e vragenronde.

**Antwoord:**

De overeenkomst is toegevoegd. In de overeenkomst zullen nooit nieuwe aanvullende eisen worden gesteld. Hierdoor is een 2e nota niet nodig

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

UEA

**Vraag:**

Is onze aanneme correct dat de UEA in de TenderNed-wizard ingevuld dient te worden en dat één UEA geldt voor alle geselecteerde percelen waarop ingeschreven wordt? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Leidraad 9

**Vraag:**

U verlangt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is niet gebruikelijk in onze branche. Het zijn veelal adviserende beroepen als accountants, notarissen, advocaten die een beroepsaansprakelijkheidsverzekering hebben afgesloten. Daarom verzoeken wij u de eis aan te passen naar het hebben van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering draagt niets bij in deze aanbesteding. U komt namelijk niet bij de opdrachtgever langs. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschermt ons en u tegen beroepsfouten en is derhalve dus gewenst. Verzoek wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
Leidraad 8

**Vraag:**

U hebt een “checklist opbouw inschrijving” opgenomen in de leidraad. Als inschrijver de checklist met de andere aanbestedingsdocumenten vergelijkt, lijkt de checklist niet compleet te zijn. Zo staan er een aantal documenten uit het Programma van Eisen en de Kwalitatieve gunningscriteria niet opgenomen (zoals bijvoorbeeld de leaflet en het ENEC-certificaat), maar ook de bijlage Toegankelijkheid wordt niet afzonderlijk benoemd in de checklist. Wij verzoeken u de checklist aan te vullen met alle documenten die u bij inschrijving verlangt en de bewijsmiddelen die er na gunning aangeleverd dienen te worden. Met een complete checklist bent u ervan verzekerd dat alle inschrijvers de juiste stukken op het juiste moment aanleveren. Daarbij voorkomt u met een volledige checklist eventuele discussies achteraf.

**Antwoord:**

Er zal een nieuwe checklist worden toegevoegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Leidraad 5.5.3

**Vraag:**

Er dient per perceel ingeschreven te worden. Mag inschrijver het inschrijvingsbiljet 1x invullen met de prijzen van de percelen waarop hij inschrijft en deze zo vaak als nodig uploaden? Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Nee dat is niet toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
PVE – 2.1 Vormgeving Kegels

**Vraag:**

Eis: Aan de bovenzijde van het armatuur mag een functionele (schroef)dop zitten. Indien toegepast geldt hiervoor een maximale diameter van 9 cm en een maximale hoogte van 4 cm.

Voor de technische realiseerbaarheid en optimale integratie van de schroefdop op de bovenkap verzoeken wij u de afmetingseis te laten vervallen. Graag uw akkoord en indien niet akkoord graag aanpassen naar een diameter van 15 cm. Indien niet akkoord, graag uw motivatie.

**Antwoord:**

Verzoek om diameter te vergroten wordt overgenomen en eis is aangepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Leidraad 5.5

**Vraag:**

U stelt dat voor W1, 2 en 3 gekozen is voor een relatieve gunningsmethodiek. Het nadeel van deze methode is dat als de EMVI afvalt er niet automatisch aan de nummer 2 gegund kan worden, maar dat u opnieuw de scores moet berekenen. Waarom kiest u voor deze relatieve gunningsmethodiek?

**Antwoord:**

Aangezien wij de scores op met name de LCA niet kunnen voorspellen en dat er dus nagenoeg geen andere methodiek voor mogelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Leidraad 5.5

**Vraag:**

U stelt dat voor W1, 2 en 3 gekozen is voor een relatieve gunningsmethodiek. Aangezien er vaste punten gehaald kunnen worden op basis van de gelijkmatigheid, denken wij dat er per abuis opgenomen is dat voor W2 een relatieve gunningsmethodiek geldt. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 30

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Leidraad 5 en 5.4

**Vraag:**

In stap 4 van de fases staat: "Controleren of het Programma van Eisen door een daartoe bevoegd persoon is ondertekend en het aangeboden product voldoet aan het PvE." Inschrijver bevestigt dit door middel van ondertekening van het Programma van Eisen. Echter is er geen ondertekenblok opgenomen op het PvE. Daarnaast staat het ondertekende PvE niet in de checklist en is het niet gebruikelijk dat het PvE afzonderlijk ondertekend hoeft te worden (in het kader van de administratieve last). Wij verzoeken u te bevestigen dat het Programma van Eisen niet ondertekend ingediend hoeft te worden, conform de checklist in paragraaf 8. Indien niet akkoord, verzoeken wij u een nieuwe versie te publiceren van het PvE, inclusief ondertekenblok en de checklist hierop aan te passen.

**Antwoord:**

Er zal een separaat document met deze verklaring als bijlage worden toegevoegd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Leidraad 3.3

**Vraag:**

U hebt ten behoeve van deze aanbesteding één vragenronde gepland. Ondanks dat u mag verwachten dat inschrijver zich in eerste aanleg goed voorbereidt, kunnen de antwoorden altijd aanleiding zijn voor nieuwe of verdiepvingsvragen. Het verzoek aan AD om een tweede vragenronde in de planning op te nemen, wat ook gebruikelijk is bij aanbestedingen van deze aard en omvang. Indien niet akkoord graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien er voorafgaand aan deze aanbesteding ook een Marktconsultatie is geweest, daarom wordt dit niet noodzakelijk geacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3

**Vraag:**

De inschrijfdatum volgt heel kort op de kerstvakantie en de feestdagen. Inschrijvers hebben door de vakantieperiode tenminste 2 weken minder voor het analyseren en verwerken van de Nota van Inlichtingen en het doen van de aanbieding. Wij verzoeken u de inschrijfdeadline met in ieder geval 2 weken uit te stellen. Graag uw akkoord en indien niet akkoord, uw motivatie.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Alles is passend en voldoet aan de wettelijk termijnen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.3

**Vraag:**

Op de werkzaamheden en de leveringen is de UAV van toepassing. De korting van 60 euro per dag per armatuur staat echter in geen verhouding tot de waarde van een armatuur. Het verzoek om dit aan te passen naar 1 euro per armatuur per dag. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De 60 Euro per dag is het UAV tarief en deze is niet door de AD vastgesteld. U bent de enige die invloed heeft op de eventuele korting. Verzoek wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
W-3 LCA

**Vraag:**

Graag uw bevestiging dat op het moment van indiening voor W-3 alleen de LCA-waarde op de datasheet aangeleverd dient te worden en geen overige documentatie. Indien dit niet correct is, verzoeken wij u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**

Nee, er dient een rapportage mee worden geleverd. Zie punt: "De inschrijvers dienen de resultaten aan te leveren volgens de rapportage opzet "project report" beschreven in volgens par 8.1 t/m 8.3 van de EN 15804:

2012+A2:2019. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

W-3 LCA

**Vraag:**

De tender verlangt dat een gecertificeerde instelling (zoals SKG-IKOB) audits uitvoert bij producent en leveranciers gedurende productie en levering. Dit is een uitzonderlijk zware eis en veronderstelt volledige toegang tot productieprocessen en interne data van toeleveranciers. Dit is kostbaar, organisatorisch belastend en niet gebruikelijk voor een LCA met beperkte scope (A1–A4). Kunt u bevestigen dat de AD hiervoor de verantwoordelijkheid en de kosten draagt?

**Antwoord:**

Indien de opdrachtgever een audit laat doen zijn kosten van de auditer voor de opdrachtgever. Uw interne kosten zijn niet voor rekening van de opdrachtgever en behoren toe aan u.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

W-3 LCA

**Vraag:**

Er kan na gunning een validatie plaatsvinden door een erkende LCA-deskundige. Dit vereist het volledig projectdossier inclusief LCA-berekeningen en onderliggende data. Verificatoren zullen bovendien geen verklaring kunnen afgeven dat een LCA voldoet aan EN15804+A2 als alleen de fasen A1–A4 zijn doorgerekend. I) Kan de opdrachtgever dit nader toelichten? II) De kosten van deze validatie zijn voor de AD?

**Antwoord:**

Dat kunnen deze weldegelijk en wij vragen uiteraard alleen de fasen A1-4 ter beoordelen en daar een verklaring voor af te geven. De kosten van de auditer draagt de AD

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
W-3 LCA

**Vraag:**

De aanbestedingsdocumenten refereren naar een “geaccrediteerde EPD” op basis van EN 15804+A2 binnen vijf werkdagen. Dit is zeer zwaar en niet realistisch voor een formele EPD-verificatie. Het is daarbij onduidelijk of een officieel gepubliceerde EPD wordt bedoeld, of een geverifieerd LCA-profiel. De doorlooptijd van een EPD is 6 maanden, een geverifieerd LCA-profiel is passender bij de uitvraag. De doorlooptijd van een geverifieerd LCA-profiel is 2 maanden. Graag uw toelichting hoe hiermee wordt omgegaan.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 16

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
W-3 LCA

**Vraag:**

De eis om altijd de laatste beschikbare versie van Ecoinvent te gebruiken (momenteel 3.12) is een zware eis, ook aangezien de Nederlandse Bepalingsmethode hier nog niet op gebaseerd is. Het verplichten van een versie die (nog) niet is opgenomen in nationale methodieken is ongebruikelijk en kan tot inconsistentie leiden. Wij verzoeken u daarom eerdere versie van Ecoinvent toe te staan en/of naar de Bepalingsmethode te verwijzen.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Het betreft hier een Europese aanbesteding en vandaar de eis

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

41

W-3 LCA

**Vraag:**

Ecoinvent is verplicht als achtergronddatabase. Het is echter niet duidelijk of leveranciersspecifieke data aanvullend is toegestaan. In de praktijk is dit bij LCA's voor armaturen gebruikelijk en vaak noodzakelijk voor representativiteit. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dat is toegestaan

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Kofferarmaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Kofferarmaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

W-3 LCA

**Vraag:**

De aanbestedende dienst vraagt een rapportage volgens paragraaf 8.1 t/m 8.3 van EN 15804+A2. Deze paragrafen zijn formeel bedoeld voor de projectrapportage bij een EPD-verificatie. Het gaat hier om een MKI-berekening voor een project. Kan de opdrachtgever duidelijk maken welke informatie terug moet komen bij de eventuele onderbouwing bij de MKI-berekening?

**Antwoord:**

Het gaat hier niet om een MKI berekening maar LCA

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

W-3 LCA

**Vraag:**

De aanbestedingsdocumenten verwijzen naar de indicator “GWP-total (CO#-eq)”. Deze indicator bestaat niet binnen EN 15804:2012+A2:2019. In deze norm is de vroegere GWP-indicator opgesplitst in de categorieën Climate Change – fossil, Climate Change – biogenic, Climate Change – land use and land transformation en Climate Change – total. Graag uw toelichting welke indicator bedoeld wordt.

**Antwoord:**

Uw stelling is onjuist, deze is inderdaad verder opgesplitst, maar de Climate Change – total is de totale impact en die schrijven we gewoon nog steeds voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

W-3 LCA

**Vraag:**

De aanbestedende dienst verlangt een LCA over uitsluitend de fasen A1–A4 (productiefase + transport tot projectlocatie). Deze beperking is formeel niet in lijn met de Bepalingsmethode Milieuprestaties of EN 15804+A2. Deze schrijft voor dat de lijn A1 t/m D wordt aangeboden. Wij verzoeken u de uitvraag hierop aan te passen. Indien niet akkoord, uw motivatie voor de afwijking op de Bepalingsmethode Milieuprestaties en EN 15804+A2.

**Antwoord:**

Voor fase D is het niet te controleren aangezien dit in de toekomst ligt. Het betreft hier ook geen project en is dan ook niet van toepassing. Verzoek wordt niet overgenomen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
PVE – 3.4

**Vraag:**

U stelt: “De bepalingen uit dit PvE gelden gedurende 100.000 branduren per armatuur; de looptijd van de garantie eindigt wanneer de 100.000 branduren per armatuur zijn verstreken.” Dit is een ongebruikelijk lange periode: 100.000 branduren is ongeveer 24 jaar, gebruikelijk is een garantieperiode van 5 jaar. Wij verzoeken u de garantieperiode te maximaliseren tot een periode van 10 jaar.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Dit is een standaard eis in de wereld van de OVL

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
46

**Onderwerp:**  
PVE- 2.2. Verlichtingsklasse

**Vraag:**

U stelt dat bij de profielen 1 t/m 5 alleen de rijbaan als beoordelingsgebied voor de verlichtingsklasse van toepassing is. In dit geval verzoeken wij u om aan te geven of de eisen van de bijbehorende verlichtingsklasse voor de voetpaden in deze profielen wel of niet geheel behaald moeten worden, of zijn er afwijkingen mogelijk? Indien afwijkingen niet mogelijk zijn dan maken deze dus wel onderdeel uit van de beoordeling. Wij verzoeken u dit nader toe te lichten.

**Antwoord:**

Percelen 1 tot en met 5 dienen te voldoen aan: Egem, Emin en Uh. Dit volgens de waardes die in het Dialux-bestand staan. De eisen gelden voor zowel het voetpad als voor de weg (respectievelijk P5 voor de weg en P6 voor het voetpad, zie Dialux-bestanden). Voor de weging (score) wordt de gelijkmatigheid (Uh) van de weg gebruikt. Er hoeft niet voldaan te worden aan Ev (R) en Ev (S).

Percelen 6 en 7 dienen te voldoen aan: Lm, Uo, U1 en TI. Dit volgens de waardes die in het Dialux-bestand staan. Er hoeft niet voldaan te worden aan SR en EV (R+S). Zie daarnaast antwoord vraag 12 voor weging gelijkmatigheid percelen 6 en 7.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
47

**Onderwerp:**  
PvE – 1.2

**Vraag:**

In paragraaf 1.2 staat een lijst opgenomen van eisen waaraan het armatuur moet voldoen. Deze bewijsstukken / certificeringen staan niet opgenomen in de checklist in de leidraad. Dienen inschrijvers hiervoor bewijslast in te dienen en zo ja, wat en op welk moment? Graag uw toelichting en eventuele aanpassing van de checklist.

**Antwoord:**

Checklist is aangepast. Het bewijs mag aangeleverd worden na voorlopige gunning

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
PvE – 1

**Vraag:**

U stelt: “Een inschrijver heeft voor een enkel profiel (paragraaf 2.1) een oplossing.” Het is niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoelt. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

U mag kiezen op welke percelen u inschrijft. Dit mag er 1 zijn, maar ook alle 7. Voor elk perceel waarop u inschrijft mag u maar één armatuur aanbieden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Eco-Invent

**Vraag:**

1. In het document Kwalitatieve gunningscriteria staat de volgende eis met betrekking tot het gebruik van de Eco-Invent database

- Er dient gebruik gemaakt te worden van de Eco-Invent database voor het bepalen van de LCA.
- Van de Eco-Invent database dient dit de laatste vigerende versie te zijn gebruikt bij indiening. De gehanteerde Eco-Invent dient te herleiden zijn en gemarkeerd met een datum.

De laatst vigerende versie van de eco-invent database is 3.12, maar de laatst

en door de NMD aangewezen versie van de database is 3.9.1 conform de Nederlandse bepalingmethode.

De Nationale Milieudatabank (NMD) schrijft voor dat voor nieuwe milieuverklaringen in de NMD verschillende ecoinvent-versies worden gebruikt, afhankelijk van de gegevensset. Sinds een wijziging van de Bepalingmethode die op 1 januari 2025 van kracht werd, gelden de volgende vereisten:

- Voor 'Set 1' (data over de productie van materialen en producten) moet nog steeds gebruik worden gemaakt van ecoinvent versie 3.6.
- Voor 'Set 2' (data over secundaire processen zoals afvalverwerking en transport) is ecoinvent versie 3.9.1 vereist.

Is hiermee de laatst vigerende versie van de database hiermee de door de NMD aangewezen eco-invent versie 3.9.1?

**Antwoord:**

Zie vraag 17. De NMD geeft aan welke database u dient te hanteren

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

PVE 2.1

**Vraag:**

In de huidige PVE is voor perceel 1 (Delft) de eis opgenomen dat de afdichtings-/beschermkap van de Zhaga-connector grijs van kleur dient te

zijn, terwijl voor perceel 2 (Rijswijk) de eis geldt dat deze dop zwart van kleur moet zijn. Wij verzoeken u vriendelijk om voor beide percelen de mogelijkheid te bieden of grijs of zwart aan te bieden. Dit verzoek is gebaseerd op het streven naar uniformiteit in productie, flexibiliteit in levering en het voorkomen van onnodige kosten en complexiteit in de keten. Door beide kleuren toe te staan, blijft de functionele en esthetische kwaliteit gewaarborgd, terwijl het risico op leveringsproblemen en vertragingen aanzienlijk wordt verminderd.

Kunt u aangeven of u bereid bent deze verruiming toe te staan?

**Antwoord:**

Akkoord op toepassing zwart of grijze afdichtings-/beschermdop.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Inschrijftermijn

**Vraag:**

Op basis van de huidige planning constateren wij dat de termijn voor het indienen van de inschrijving samenvalt met een periode waarin diverse feestdagen vallen. Dit beperkt de beschikbare tijd voor een zorgvuldige voorbereiding, interne afstemming en kwaliteitscontrole van onze inschrijving.

Wij verzoeken u om een redelijke verlenging van de indieningstermijn om

de volgende redenen.

- Kwaliteit en volledigheid: Extra tijd waarborgt een conforme en goed onderbouwde inschrijving.
- Beschikbaarheid van personeel: Tijdens feestdagen is de bezetting beperkt, wat de voorbereiding beïnvloedt.

**Antwoord:**

Inschrijftermijn zal niet worden verschoven

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

PVE 2.1

**Vraag:**

Door het stellen van een verhoudingsgetal naast de afmetingen voor de lengte, de breedte en de hoogte beperkt u het mededingen en lijkt het erop dat u naar een product toeschrijft. Hoe Relevant is de genoemde verhouding tussen lengte en breedte voor een Paaltop welke geplaatst wordt op een hoogte van bijvoorbeeld 5 meter? Onze

Armaturen voldoen volledig aan de gestelde maatvoering-criteria van breedte en hoogte, echter de hoogte verhouding tussen onderkap en deksel is gesteld op 3:1 en voor onze armatuur ligt dit met een minimale afwijking iets hoger. We praten hierdoor bijvoorbeeld over 2,5 centimeter verschil in afmeting. Wij vragen ons oprecht af wie dat op deze hoogte waarneemt en wat de relevantie hiervan is?

Aan de bovenzijde van het armatuur mag een functionele (schroef)dop zitten. Indien toegepast geldt hiervoor een maximale diameter van 9 cm en een maximale hoogte van 4 cm.

1) Kan AD ermee instemmen om de verhoudingseis te verruimen voor de kegelarmaturen van perceel 1 en 2 naar 3.5: 1 inclusief Zhaga dop of 4.5:1 zonder Zhaga dop.

Indien AD niet akkoord kan gaan met bovengenoemde vragen, kan AD aangeven hoe relevant en belangrijk deze 2,5 cm is op een paaltoparmatuur op masthoogtes 5 meter?

**Antwoord:**

De eis zal worden aangepast naar 3.5:1 . Let op, de verhouding gaat tussen de onderkap en deksel. De zhaga-connector valt bij die verhouding buiten beschouwing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Weging Toegankelijkheid LED-armaturen

**Vraag:**

Onderbouwing: LED-armaturen zijn ontworpen voor een zeer lange levensduur, doorgaans tot 100.000 branduren. Theoretische levensduur van > 20 jaar. Gedurende deze periode is het aantal onderhoudsinterventies minimaal. De belangrijkste handelingen, zoals het vervangen van een LED-driver of het plaatsen van een afscherming, komen in de praktijk slechts incidenteel voor. Een goed lichtplan zal dit voorkomen  
Het opnemen van toegankelijkheid als zwaarwegend criterium in de beoordeling leidt tot hogere initiële kosten en ontwerpcomplexiteit, terwijl het voordeel in onderhoudskosten verwaarloosbaar is. De duurzaamheid van LED-technologie maakt toegankelijkheid minder relevant.

- Toegankelijkheid niet als hoofdcriterium, maar als informatief aspect.
- Alternatief: Weging verlagen naar een symbolische waarde (bijvoorbeeld 5%) in plaats van een significante factor.
- Vervang of minimaliseer de weging van toegankelijkheid
- Introduceer een duurzaamheidscriterium met nadruk op:
  - o Levensduur # 100.000 uur.
  - o Hoogwaardige componenten met bewezen MTBF.
  - o Energie-efficiëntie en lage CO<sub>2</sub>-footprint.
  - o Mogelijkheid tot recycling en hergebruik.
  - o LCA score

Door te focussen op duurzaamheid in plaats van toegankelijkheid, wordt de aanbesteding toekomstbestendig en sluit deze aan bij de doelstellingen van de gemeente Delft en Rijswijk, lage onderhoudskosten en minimale milieu-impact.

Is de AD bereid om de toegankelijkheid als zwaarwegend criterium in de beoordeling aan te passen naar een meer rechtdoend niveau van 50 punten.

**Antwoord:**

"De weging aanpassen zou een wezenlijke wijziging betekenen. U stelt dat toegankelijkheid een kleine tot geen onderdeel zou moeten zijn van de gunning. AD vind toegankelijk belangrijk. Gunningscriterium wordt niet aangepast"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Programma van Eisen (PvE)

**Vraag:**

In het document Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2 geeft OG bij de diverse armaturen aan dat er, afhankelijk van de armatuurkleur, óf een grijze óf een zwarte afdichtingsdop op de Zhaga connector moet worden gemonteerd. Wij hebben voor onze armaturen gekozen voor een D4i gecertificeerde connector, maar deze zijn bij de door ons geselecteerde fabrikant uitsluitend verkrijgbaar in de kleur zwart. U vraagt bij een armatuur van RAL9007 om een grijze dop en bij RAL9005 om een zwarte dop. Nu zal er ook een kleurverschil zitten in de kleur grijs van de armatuur en een eventuele grijze afdichtingsdop. Daarom willen we OG vragen of het toch mogelijk is om behalve de optie grijze afdichtingsdop, ook een zwarte dop te plaatsen. Een toekomstige Zhaga-puck zal ook een afwijkende kleur en/of vorm gaan vertonen.

Tevens is het bij een kegel-armatuur op een hoogte van 4 meter niet of nauwelijks waarneembaar voor de weggebruiker omdat deze aan de bovenzijde van de armatuur zit. Bij de koffer-armatuur van perceel 4 & 6 zit deze behalve aan de bovenzijde van het armatuur, ook aan de onderzijde. Dit gaat om een functionele armatuur op een hoogte van 6 meter (perceel 4) en zelfs 10 meter (perceel 6). Dan is een dergelijke kleine afdichtingsdop voor een weggebruiker niet waarneembaar.

Vraag: Kan OG toestaan dat de armaturen worden uitgerust met een zwarte afdichtingsdop voor de Zhaga-connector?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 50

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
55

**Onderwerp:**  
Planning

**Vraag:**

Zowel op TenderNed als in bijlage Aanbestedingsleidraad Europese Openbare aanbesteding leveren armaturen V0.5 staat een planning benoemd, waarvan de planning op TenderNed prefereert t.o.v. de planning in de bijlage Aanbestedingsleidraad. Hierin staat aangegeven dat er 1 vragenronde is en dat vervolgens de inschrijving uiterlijk moet worden ingediend op 9 januari 2026. Omdat er vaak na een 1e ronde/de 1e NVI nog vragen ontstaan willen we u vragen om een 2e ronde in te stellen. Ook zien we graag dan AD, los van een eventuele 2e ronde NVI, om de termijn voor inschrijven te verlengen met bv 2 weken. In de eerdergenoemde periode zitten 2 weken waarin de meeste bedrijven gesloten zijn, tw wk 52-2025 & wk 1-2026, i.v. m. eindejaar sluiting.

Vraag 1: Kan AD een 2e vragenronde toevoegen aan de planning?

Vraag 2: Kan AD de planning aanpassen zodat de termijn voor inschrijven wordt opgeschoven met 2 weken i.v.m. de eindejaar sluiting zodat er voldoende tijd is om een gedegen aanbieding te maken voor AD?

**Antwoord:**

"1: Er zal geen 2de NVI worden toegevoegd

2: Planning wordt niet aangepast"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente

Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.** 56  
**Onderwerp:** Programma van Eisen (PvE)

**Vraag:**

In het document Aanbestedingsleidraad Europese Openbare aanbesteding leveren armaturen V0.5 stelt AD bij punt 1.1 dat de huidige aanbesteding t.o. v. Tender TN544637 gewijzigd is op o.a. het punt "Ruimere vormgevingsvereisten". In bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2 punt 2.1 vormgeving Kegel, perceel 1 & 2, zien we vooral dat er maatvoering eisen zijn toegevoegd aan het functioneel armatuur. Denk hierbij ook aan de maatvoering van een functionele schroefdop met een afmeting van hoogte 4 cm en diameter van 9 cm. Behalve deze functionele schroefdop komt er op het armatuur ook een Zhaga-connector en óf direct óf in de toekomst een puck. Nu willen we AD vragen om de diameter van de schroefdop te verruimen van 9 cm naar 10 mm, temeer dat deze niet zichtbaar is door de weggebruiker. Doordat de schroefdop schuin afloopt, i.v.m. de afwatering, overschrijdt deze iets de huidige maatvoering van 9 cm.

Vraag: Kan AD de diameter van 9 cm verruimen naar 10 cm?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 29

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.** **Onderwerp:**

57

Programma van Eisen (PvE)

**Vraag:**

In het document Aanbestedingsleidraad Europese Openbare aanbesteding leveren armaturen V0.5 stelt AD bij punt 1.1 dat de huidige aanbesteding t.o. v. Tender TN544637 gewijzigd is op o.a. het punt "Ruimere vormgevingsvereisten". In bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2 punt 2.1 vormgeving Kegel, perceel 1 & 2, zien we alleen dat de hoogtemaat van het armatuur is aangepast naar een krappere hoogte. De maatvoering van de Kegel perceel 1 & 2 was 250-475 mm. De hoogte aanpassing betreft nu de hoogte van de onderkap t/m bovenzijde van het deksel en is 270-380 mm. T. o.v. de eerdergenoemde maten is dit een forse aanpassing en we willen AD ook vragen om deze nog iets bij te stellen, of weer aan te passen zoals deze voorheen was.

Vraag 1: Kan AD de hoogtemaat van het gehele armatuur, zoals genoemd in TN544637, ook hanteren in de huidige tender?

Indien AD hiertoe niet bereid is, kan ze onderstaande aanpassing toevoegen aan het PVE voor deze functionele armatuur? Het betreft een minimale aanpassing van 1 cm welke op hoogte van 4 meter voor weggebruikers niet waarneembaar is.

Vraag 2: Kan AD de hoogtemaat van het armatuur, gemeten vanaf de onderzijde van de onderkap t/m de bovenzijde van de deksel, aanpassen van 270-380 naar 270-390 mm?

Vraag 3: Indien ze niet hiertoe bereid is, kan ze aangeven waarom ze blijft vasthouden aan de maatvoering voor een functioneel armatuur?

**Antwoord:**

- 1: Nee
- 2: Akkoord
- 3: n.v.t. zie 2"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
58

**Onderwerp:**  
Kwalitatieve Gunningscriteria

**Vraag:**

AD stelt in het document Bijlage - Kwalitatieve Gunningscriteria V0.8 bij W-4 i.c.m. de bijlage – Toegankelijkheid een beoordeling op om een score te bepalen voor de toegankelijkheid van het armatuur. U geeft aan dat: “Voor de duurzaamheid is het van belang dat onderhoud goed en zo simpel mogelijk kan plaatsvinden,..”. Het is nu alleen zo dat AD juist het deel SIMPEL niet beoordeeld, maar alleen het aantal handelingen. Immers een armatuur welke gereedschapsloos te openen is (bijvoorbeeld een clip), is simpeler toegankelijker dan een armatuur waar hetzelfde aantal handelingen wordt verricht met bijvoorbeeld een schroevendraaier (meer tijd /bewegingen). Indien AD, ook met het oog op de toekomst, waarde hecht aan het goed en simpel kunnen onderhouden van de armatuur zou het beter zijn om dit ook zo te beoordelen en hier een aangepaste weging aan toe te voegen. Het gereedschapsloos openen of een gereedschapsloze handeling zou dan minder puntenaftrek moeten opleveren omdat het, als door u gevraagd, SIMPEL is.

Vraag: Kan AD de beoordeling van bijlage Toegankelijkheid aanpassen naar minder puntaftrek voor gereedschapsloze handelingen omdat ze waarde hecht aan goed en simpel mogelijk onderhoud?

**Antwoord:**

Nee verzoek wordt niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Bijlage - Kwalitatieve Gunningscriteria

**Vraag:**

AD stelt in het document Bijlage - Kwalitatieve Gunningscriteria V0.8 bij W-3 alleen voor de LCA-fasen A1 t/m A4 te gaan omdat het een levering betreft. Indien u, zoals AD eerder aangeeft, waarde te hechten aan duurzaamheid zou het een goede aanvulling kunnen zijn om eveneens fase D (recycling) mee te nemen in de beoordeling. Dit is, ondanks dat het een levering betreft, een prima aanvulling om een correcte en gewogen beoordeling te maken en een zeer belangrijk item in de circulaire economie. Zie ook het u bekende streven van de rijksoverheid op dit punt.

Vraag: Kan AD behalve LCA-fase A1 t/m A4 ook de fase D toevoegen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 44

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente  
Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente  
Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

In te vullen datasheet

**Vraag:**

In de datasheet staat voor DC een Voedingsspanningsbereik (max) van # 380V DC (van toepassing op perceel 1, 3, 4 en 6). Dient dit niet # (kleiner gelijk) te zijn?

**Antwoord:**

Nee, want het maximum bereik mag ook hoger liggen, zoals 400V DC.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

In het programma van eisen wordt specifiek gevraagd om kabeltype H05BQ-F 3x1mm<sup>2</sup>. Het valt ons op dat NEN1010 in hoofdstuk 524.1 specificiert dat er bij gebruik van een vaste installatie -> kabels en geïsoleerde geleiders -> vermogens- en verlichtingsketens -> koper een minimale kerndoorsnede van 1.5mm<sup>2</sup> gebruikt dient te worden. Wij willen de AD daarom vragen om kabeltype H07BQ-F 3x1.5mm<sup>2</sup> of H07RN-F 3x1.5mm<sup>2</sup> ook toe te staan als alternatieve kabeltypes zoals benoemd in tabel 52.J.1 — Soorten leidingen.

**Antwoord:**

Zowel 1mm<sup>2</sup> als 1,5mm<sup>2</sup> variant van het type kabel zoals beschreven in PvE mag worden toegepast

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

"In het PvE (hoofdstuk 2.1, kofferarmaturen) is een minimale armatuurhoogte van 90 mm opgenomen. Vanuit duurzaamheidsoverwegingen, zoals reductie van materiaalgebruik, een compacter volume met lagere milieu-impact en een efficiëntere logistieke footprint, kunnen sommige marktpartijen armaturen aanbieden met een hoogte van circa 80 mm, die volledig voldoen aan de overige vormgevings-, constructieve en lichttechnische eisen zoals beschreven in het PvE. Zou de AD bereid zijn de minimale toegestane hoogte voor kofferarmaturen te verlagen van 90 mm naar 80 mm, mits de inschrijver aantoont dat alle overige prestatie-, vormgevings- en technische eisen ongewijzigd worden geborgd?"

**Antwoord:**

Ja, vormgevingseis wordt aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft

P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Lichtberekeningen

**Vraag:**

In de DIALux-berekeningen wordt voor P6-klasse profielen een gelijkmatigheidseis van 0,30 gehanteerd. Dit komt niet overeen met de eisen vanuit NPR13201, waar voor deze klasse een waarde van #0,20 wordt voorgeschreven. Wij verzoeken u om de gelijkmatigheidseis aan te passen naar #0,20 conform NPR13201, zodat deze aansluit bij de geldende richtlijn en een realistische en haalbare berekening mogelijk maakt.

**Antwoord:**

Nee

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegellarmaturen - gemeente Delft

P2 Perceel 2 - Kegellarmaturen - gemeente Rijswijk

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk

P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Lichtberekeningen

**Vraag:**

In de DIALux-berekeningen zien we dat bij sommige profielen een vaste kantelhoek wordt toegepast. Wij willen voorstellen om ook een lagere kantelhoek toe te staan (negatieve kantelhoeken uitgesloten), met een instelbare stapgrootte van 5 graden. Dit biedt meer flexibiliteit in het ontwerp, verbetert het visuele comfort en verkleint de kans op lichthinder. Zou u kunnen overwegen deze mogelijkheid op te nemen in de aanbesteding?

**Antwoord:**

Akkoord, mits kantelhoek niet negatief is t.o.v. maaiveld. Let wel op dat armatuur aan eisen voldoet qua kantelbaarheid i.v.m. toegepaste masten in Delft. Daarbij is de standaard hoek van de mast in het perceel opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Artikel 16.1 - Aansprakelijkheid (VNG)

**Vraag:**

De AD neemt in artikel 16.1 van de VNG voorwaarden een aansprakelijkheidsbeperking op oplopende tot 3 miljoen per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van 5 miljoen per jaar. Andere aanbestedende diensten hanteren een limiet van 100% van de contractwaarde, zoals de Gemeente Zeist, Gemeente Nieuwkoop en Gemeente Amsterdam. We verzoeken de AD dit voorbeeld te volgen en daarnaast gevolgschade uit te sluiten, zoals gangbaar is.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Artikel 15 - Niet toerekenbare tekortkoming (VNG)

**Vraag:**

In artikel 13 is geen defintie van overmacht opgenomen. We verzoeken u om te bevestigen dat stakingen, grondstoffentekorten en transportproblemen als overmacht worden beschouwen, nu dit marktconform is.

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Artikel 13 - Tijdstip van nakoming (VNG)

**Vraag:**

Wij zullen altijd ons uiterste best doen om tijdig te leveren. Wij vragen de AD om duidelijk per uitvraag aan te geven of er daadwerkelijk sprake is van een project waarin tijdige levering essentieel/fataal is gezien de timing van het project en eventuele negatieve gevolgen van late levering. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene

inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Artikel 8 - Intellectuele eigendom (VNG)

**Vraag:**

In artikel 8.6 en 8.8 wordt een algemene en zeer ruime garantie gevraagd en vrijwaring afgegeven zonder verdere regeling hoe om te gaan met een claim vanuit een derde partij dat de door ons geleverde zaken directe inbreuk maken op rechten van derden. Wij zouden dit graag nader willen uitwerken, nu wij de procedure graag volledig overnemen en de overgebleven schade, zijnde de door de rechter toegekende schade, zullen vergoeden. wij stellen de volgende clausules voor en horen graag of deze akkoord zijn en zo niet gemotiveerd waarom niet. Ons voorstel hierin is de volgende clausule:  
""Indien de Gemeente een claim door een derde partij dat een zaak of dienst inbreuk maakt op intellectueel eigendomsrechten van een derde partij ("IE Claim") ontvangt, dient de Gemeente de Contractant hiervan op de hoogte te stellen, de Contractant volledige en exclusieve bevoegdheid te geven om de IE Claim te behandelen, op kosten van de Contractant, en de Contractant redelijkerwijs bij te staan. De Contractant zal alleen kosten en uitgaven van

de Gemeente vergoeden met betrekking tot de IE-claim die de Contractant heeft goedgekeurd.

Indien een IE-claim resulteert in een gerechtelijke procedure tegen de Gemeente, dan zal de Contractant, behoudens de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking, de Gemeente vergoeden voor elke definitieve schadevergoeding toegekend door een bevoegde rechtbank die oordeelt dat de verkochte zaken of het gebruik van de diensten door de Gemeente in overeenstemming met de overeenkomst direct inbreuk maken op de IE-rechten van derden en dat deze inbreuk uitsluitend kan worden toegeschreven aan deze zaken of het gebruik van de diensten door de Gemeente."

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Artikel 8 - Intellectuele eigendom (VNG)

**Vraag:**

Artikelen 8.1 tot en met 8.4 zijn niet van toepassing aangezien wij alleen goederen leveren en de AD enkel voor deze goederen betaalt. De IE-rechten op deze goederen blijven bij ons. Bent u akkoord met deze interpretatie?

**Antwoord:**

Verzoek wordt niet overgenomen. Aangezien de VNG Model Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten een vastgestelde (door de gemeenteraad en het college van de gemeenten) voorwaarde is om aanbesteding in de markt te zetten geeft ons dat geen vrijheid deze zonder tussenkomst van de gemeenteraad en het college deze te wijzigen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmuren - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmuren - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

Kunt u toelichten bij welke modulatiefrequentie het flikkerpercentage van maximaal 20% wordt gespecificeerd, en welke meetmethode hiervoor is toegepast? Mogen we hier uitgaan van > 3kHz?

**Antwoord:**

Dat is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

Kan de AD aangeven of er specifieke eisen zijn betreft de meet nauwkeurigheid van de energy metering (Dali part 252)?

**Antwoord:**

Geen specifieke eisen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft

P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**  
Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

In het PvE wordt gevraagd om “duidelijke en realistische installatievoorschriften en onderhoudsinstructies in het Nederlands”. Onze standaard installatie-instructies bevatten duidelijke stap-voor-stap aanwijzingen en zijn voorzien van afbeeldingen/pictogrammen voor eenduidige interpretatie. Kan de AD bevestigen dat dit ook voldoet aan de eisen?

**Antwoord:**

Dat is voldoende

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegel armaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegel armaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Bijlage - Programma van Eisen (PvE) V3.2

**Vraag:**

In het programma van eisen bij perceel 3 wordt aangegeven dat de afdichtings-/beschermdop van de zhaga-connector zwart van kleur dient te zijn. Wij gebruiken doorgaans een donkergrijze dop. Deze is i.v.m. de plaatsing van de armatuur op 4m doorgaans niet zichtbaar vanuit een persoon. Wij willen de AD daarom vragen of deze ook in de standaardkleur mag worden uitgevoerd.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 50

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft

**Beantwoord op:**

3 dec 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Kwalitatieve gunning W3 - LCA

**Vraag:**

Ter bevestiging, in het PVE staat een zeer duidelijke lijst met lengtes aansluitsnoer per perceel. En in deze uitgangspunten voor LCA staat zeer duidelijk dat deze volle lengte snoer conform PVE moet worden meegenomen in de LCA vergelijking. Dit is afwijkend van historisch uitvragen waar vaak het aansluitsnoer buiten scope werd gehouden aangezien dit een component is welke voor iedereen gelijk is. vandaar graag bevestiging aanbestedende dienst: ja, met deze lengtes kabel LCA uitvoeren.

**Antwoord:**

Dat wordt bevestigd

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P2 Perceel 2 - Kegelmarmaturen - gemeente Rijswijk  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P5 Perceel 5 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Rijswijk  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Delft  
P7 Perceel 7 - Koffer armaturen type 2 - gemeente Rijswijk

**Beantwoord op:** 3 dec 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Bijlage - Aan te leveren DATASHEET V0.5

**Vraag:**

In de datasheet wordt onder andere gevraagd om een levensduur van minimaal 100.000 uur en een maximaal faalpercentage van 10%. Kan de AD bevestigen dat de gevraagde driver specificaties gelden voor nominaal gebruik AC 230V en ook voor nominaal gebruik DC 350V?

**Antwoord:**

Correct, de laagste waardes dienen te worden ingevuld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1 - Kegelmarmaturen - gemeente Delft  
P3 Perceel 3 - Luxe kegelarmaturen - gemeente Delft  
P4 Perceel 4 - Koffer armaturen type 1 - gemeente Delft  
P6 Perceel 6 - Koffer armaturen type 2 - gemeente

Delft

**Beantwoord op:** 3 dec 2025