

Nota van Inlichtingen - Levering Leermiddelen - Onderwijsstichting Arcade

Deze nota van inlichtingen omvat 2 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag in het kader van de Openbare Europese Aanbestedingsprocedure Levering Leermiddelen voor Onderwijsstichting Arcade. Conform de offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 3 december 2025 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	C3, Pagina 9	<p>Kunt u aangeven hoeveel personen er in het projectteam zitten en wat hun functies zijn?</p> <p>Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van Onderwijsstichting Arcade, met de volgende functies: Meerscholendirecteur(en), Locatiecoördinator(en) en een medewerker administratie. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet.</p> <p>NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan is Onderwijsstichting Arcade niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van drie personen in het geding is.</p>
2	C13.1, Pagina 17	<p>U heeft een kernlijst opgesteld van circa 200 artikelen, die lijkt te zijn gebaseerd op het huidige assortiment van de zittende leverancier. Het is aannemelijk dat andere marktpartijen bepaalde artikelen op dit moment (nog) niet in hun assortiment hebben, terwijl zij deze bij gunning uiteraard wel kunnen inkopen en leveren.</p> <p>Kunt u aangeven wat inschrijvers in bijlage F2 en in het bijzonder kolom E moeten invullen wanneer een artikel momenteel niet in het assortiment zit, maar bij gunning zonder problemen kan worden geleverd? Wij verzoeken u dit expliciet te verduidelijken, zodat inschrijvers niet onbedoeld ongelijk worden beoordeeld op factoren die direct voortvloeien uit het leveranciersverleden.</p> <p>In kolom E dient het artikelnummer ingevuld te worden zoals vermeld in de eigen catalogus van de inschrijver. Indien het betreffende artikel op het moment van inschrijving nog niet in het assortiment is opgenomen, mag in kolom E het getal '0' worden ingevuld. Hiermee geeft de inschrijver aan dat het artikel momenteel niet in het assortiment is, zonder dat dit nadelig wordt beoordeeld, mits het artikel bij gunning zonder problemen geleverd kan worden.</p> <p>De beoordeling van de inschrijvingen verloopt in twee fasen, waarbij de kluis met prijsaspecten pas wordt geopend nádat de kwalitatieve aspecten volledig zijn beoordeeld en de resultaten in TenderNed zijn gezet. Beoordeling van de prijsaspecten vindt plaats op de expliciet opgegeven prijzen, onafhankelijk van het al dan niet aanwezig zijn van artikelen in het huidige assortiment van de inschrijver.</p>
3	C13.2, Pagina 18	<p>Wij waarderen uw bedoeling om inschrijvingen uniform te presenteren via bijlage E. Tegelijk is het format in bijlage E, door de strakke opmaak, zeer beperkend voor inschrijvers. Wij verzoeken u daarom inschrijvers toe te staan de kwaliteitsvragen in een eigen format te beantwoorden, mits uiteraard wordt voldaan aan de voorgeschreven randvoorwaarden (maximaal aantal pagina's, lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges). Dit waarborgt zowel uniformiteit als de mogelijkheid om een kwalitatief deugdelijke beantwoording op te stellen. Kunt u bevestigen dat een eigen format is toegestaan?</p> <p>Het gebruik van een eigen format voor de beantwoording van kwaliteitsvragen is niet toegestaan. Het strakke,</p>

	<p>voorgeschreven format zorgt voor uniforme presentatie van alle inschrijvingen, voorkomt beïnvloeding door opmaakverschillen en bevordert de leesbaarheid. Inschrijvers dienen de kwaliteitsvragen uitsluitend via het verstrekte format in Bijlage E in te vullen, met inachtneming van de gestelde randvoorwaarden zoals lettertype Arial 10 (minimaal), minimaal regelafstand 1.</p>	
4	C13.2, Pagina 18	<p>Om de vragen bij Open vraag 1 (Ondersteuning en toegevoegde waarde) volledig en helder te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u vriendelijk om het toegestane aantal pagina's uit te breiden van 2 A4 naar 3 A4. Is de aanbestedende dienst bereid deze ruimte toe te staan?</p>
	<p>Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 3. Inschrijvers mogen de tabel zelf aanpassen.</p>	
	C13.2, Pagina 18	<p>In open vraag 2 vraagt u om een implementatieaanpak, inclusief kennismaking met scholen en onboarding in de bestelomgeving. Voor de zittende leverancier moet deze vraag worden beantwoord alsof Arcade voor hen een 'nieuwe klant' is.</p> <p>Hoewel wij deze instructie waarderen, blijft dit in de praktijk een fictief plan. Een dergelijk plan is per definitie niet toetsbaar op realisme, uitvoerbaarheid, risico's of benodigde inzet. Hierdoor kan de zittende leverancier een ideaalbeeld schetsen zonder dat dit in de praktijk hoeft te worden waargemaakt, terwijl nieuwe marktpartijen een daadwerkelijk uitvoerbaar, concreet en realistisch plan moeten indienen. Daarmee ontstaat een structureel ongelijk speelveld.</p> <p>Wij verzoeken u daarom een kwaliteitsvraag op te nemen die voor zowel zittende als nieuwe leveranciers objectief, gelijk toepasbaar en toetsbaar is, zodat een eerlijke vergelijking mogelijk is. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten hoe de huidige werkwijze zich verhoudt tot het gelijkheidsbeginsel uit de Aanbestedingswet?</p>
5	<p>Ja, wij nemen uw verzoek ter harte en passen de vraag aan voor een objectief, gelijk toepasbaar en toetsbaar criterium dat het gelijkheidsbeginsel waarborgt. Alle inschrijvers (ook de zittende leverancier) dienen een plan in gebaseerd op een recent vergelijkbaar referentieproject (max. 3 jaar geleden). De gerectificeerde vraag is als volgt:</p> <p>Inschrijvers wordt verzocht een plan van aanpak te verstrekken waarin zij ingaan op de volgende punten, voorzien van concrete en meetbare resultaten uit recente vergelijkbare praktijkervaring (maximaal 3 jaar geleden) ter onderbouwing van uitvoerbaarheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aanpak implementatie van de raamovereenkomst <i>Beschrijf uw gefaseerde aanpak en welke meetbare indicatoren u heeft gehanteerd om succes te meten.</i> - Wijze van kennismaking en overdracht procedurele zaken aan de basisscholen <i>Licht toe hoe u de kennismaking en overdracht heeft georganiseerd, met voorbeelden van meetbare resultaten.</i> - Aanpak kennismaking bestellers met de digitale bestelomgeving <i>Geef aan hoe u bestellers begeleidt naar zelfstandig gebruik, inclusief KPI's welke u heeft gehanteerd bij referentieprojecten</i> - Risico's tijdens het implementatietraject en beheersmaatregelen <i>Benoem relevante risico's en hoe u deze beheert, met meetbare uitkomsten uit eerdere projecten.</i> <p>Voeg uw beschrijving (maximaal 2 pagina's A4) in formulier E2 toe aan uw offerte op TenderNed.</p>	