

Aanbesteding: 31146484: Renovatie Prinses Marijkesluis
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31146484

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Tender start-up maart

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat er op 15 maart een tender start-up is. Wij kunnen echter niet terugvinden hoe wij ons hiervoor kunnen aanmelden?

Antwoord:

U dient zich via TenderNed Berichten aan te melden voor de bijeenkomst. Het maximum aantal deelnemers per organisatie is drie personen.

Beantwoord op: 09-03-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Verstrekken WORD versies van in te vullen bijlagen in aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad staan bijlagen die gegadigden in moeten vullen voor zowel de aanmeldings- als de inschrijvingsfase. Wilt u van deze bijlagen de WORD-documenten verstrekken?

Antwoord:

Wij zullen deze documenten in Word-versie publiceren.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Ter beschikking gestelde bijlagen

Vraag:

Er zijn geen WORD formats van bijlage A, C, E en F toegevoegd aan de documenten? Kunt u deze toevoegen/ter beschikking stellen?

Antwoord:

Wij zullen deze documenten in Word-versie publiceren.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlagen Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kunt u de bijlagen van de Aanbestedingsleidraad in Word-versie beschikbaar stellen?

Antwoord:

Wij zullen deze documenten in Word-versie publiceren.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Contract

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Word documenten

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumenten ontbreken de Word documenten van:
Bijlage A Aanmeldingsformulier
Bijlage C Aanvullende eigen verklaring
Bijlage D Model indieningsformulier voor documenten.....
Bijlage E Gegevens omtrent technische bekwaamheid
Bijlage F Selectie

Kunt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Wij zullen deze documenten in Word-versie publiceren.

Beantwoord op: 23-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Extra dialoog

Vraag:

In de derde fase (de Inschrijvingsfase) is geen mogelijkheid ingepland om met OG en de klant in gesprek te gaan. Ziet u hier mogelijkheden om een

extra dialoogronde in te plannen?

Antwoord:

Nee, aanbesteder zal geen extra dialoogronde in de derde fase inplannen. In de dialoogfase (tweede fase) is het echter mogelijk om vragen te stellen over het gehele project en dus ook over de inschrijffase.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:
VSP

Vraag:

Kunt u de VSP ook in het originele bestand beschikbaar stellen (excel, word)?

Antwoord:

Aanbesteder zal documenten welke niet door gegadigden hoeven te worden ingevuld, alleen in PDF versie publiceren.

Beantwoord op: 23-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Assessment

Vraag:

In de leidraad wordt geen uitsluitel gegeven over het aantal deelnemers dat Inschrijver naar het assessment moet afvaardigen, alleen welke disciplines zij dienen af te dekken. Kan OG aangeven hoeveel deelnemers zij hier vanuit Inschrijver verwacht?

Antwoord:

Zoals in paragraaf 3.4.2 te lezen is, neemt Rijkswaterstaat deel met zes leden. Wij vragen de Gegadigden inderdaad deze disciplines af te dekken, maar het is toegestaan dat één persoon meerdere rollen vervult. Dit betekent dat de Gegadigde met maximaal zes leden kan deelnemen.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Beoordelingsteam

Vraag:

Blijft het beoordelingsteam gelijk gedurende de verschillende fases van Selectie, Trechtering, Aanbesteding?

Antwoord:

Ja, het beoordelingsteam blijft ongewijzigd, behoudens onvoorziene omstandigheden zoals noodzakelijke wisselingen in personeel, dringend verlof of bij ziekte. Wel zal er vanaf april een andere technisch manager (deelnemer van het beoordelingsteam) op het project starten.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Hoe is het beoordelingsteam samengesteld? In de tabel van de relatie tussen het beoordelingscijfer en de waardering (p. 50 Aanbestedingsleidraad) wordt een accessor benoemd, wat is de rol van deze persoon?

Antwoord:

Aanbesteder is voornemens de IPM leden en een afgevaardigde van de klant zitting te laten nemen in het beoordelingsteam. Met assessor wordt het onafhankelijke bureau bedoeld die het samenwerkingsassessment in de inschrijffase organiseert en beoordeelt. Dit onderscheid met de beoordelaars uit het beoordelingsteam van Rijkswaterstaat is nu niet duidelijk weergegeven in de tabel met de relatie tussen beoordelingscijfer en waardering en zal worden aangepast. In de tabel bij Bijlage F is assessor genoemd waar RWS beoordelingsteam moet staan. In de tekst en tabel bij Bijlage I zal dit onderscheid ook worden aangebracht. Een gewijzigde aanbestedingsleidraad wordt bij deze NvI gepubliceerd.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek

Vraag:

De nieuwe lijn van RWS is dat aanbestedingen conform de M.A.R.K. methodiek worden beoordeeld. Gezien de uitvraag van het Visiedocument en onze ervaring dat een Visiedocument zich niet leent voor deze beoordelingsmethodiek nemen wij aan dat het Visiedocument niet conform

de M.A.R.K. methodiek wordt beoordeeld, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is correct dat het Visiedocument niet volgens de M.A.R.K. methodiek wordt beoordeeld. Beoordeling vindt plaats volgens Bijlage F Selectie.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

De Vraag

Vraag:

In het document de Vraag is van het IPM team van Aanbesteder een korte beschrijving gegeven. Gegadigde wil bij de eigen teamsamenstelling rekening houden met het IPM team van de Aanbesteder. Heeft de aanbesteder uitgebreidere profielen van de teamleden van het IPM team van Aanbesteder en wil Aanbesteder deze delen?

Antwoord:

In deze fase van het project stellen wij geen persoonlijke profielen ter beschikking, anders dan die in De Vraag zijn beschreven. In de Aanbestedingsleidraad is opgenomen hoe Aanbesteder de samenwerking ziet en wat het doel is van het assessment en naar welke samenwerkingscompetenties wordt gekeken. Aanbesteder verwacht dat Gegadigde op basis hiervan voldoende informatie heeft voor het samenstellen van een team.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Kan Aanbesteder verduidelijken hoe de score voor BPKV plannen in de inschrijvingsfase worden bepaald? Wordt er per subcriterium een score van 0, 4, 6, 8 of 10 toegekend en hoe staat dit dan in verhouding tot afronding op 2 cijfers achter de komma zoals aangegeven in de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

De zin 'De eindscore wordt afgerond op twee cijfers achter de komma' is niet van toepassing bij de huidige wijze waarop de criteria worden gescoord en zal in een gewijzigde aanbestedingsleidraad (die wordt gepubliceerd bij de NvI) worden geschrapt.

Wat betreft de score: er zal inderdaad door het beoordelingsteam een cijfer /score worden toegekend per subcriterium. Volgens de tabel in Bijlage I betekent een bepaald cijfer een bepaald percentage van de maximale score (welke u in het Rekenblad BPKV ziet staan). Heeft u bijvoorbeeld op gunningscriterium Optimale prijs/kwaliteit Realisatiefase op de drie subgunningscriteria een 6, 8 en 8 gescoord, dan ontvangt u hiervoor resp. 60%, 80% en 80% van de desbetreffende maximale scores. Dit is voor dat ene subgunningscriterium 232 (optelling van 72 (60% van 120), 80 en 80 punten).

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Visiedocument

Vraag:

Telt een inleiding mee bij het aantal pagina's?

Antwoord:

Een inleiding telt inderdaad mee met het aantal pagina's.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Contract

Ref.nr.
15

Onderwerp:
MD-profielen IPM-team

Vraag:

Document: 31146484_De_Vraag_Renovatie_Prinses_Marijkesluis, paragraaf 3.2.7, pagina 17 van 42. Voor het optimaliseren van de samenwerking tussen het IPM-team van Opdrachtgever en het team van Opdrachtnemer is het heel waardevol om over meer informatie te beschikken van de persoonlijkheden van het IPM-team. Heeft Aanbesteder de beschikking over de Management-Drive Profielen (of een vergelijkbaar profiel) van de IPM-teamleden van de Opdrachtgever en kunnen deze aan Inschrijver beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

16

KES-fase

Vraag:

Document: De Vraag, paragraaf 4.1, pagina 20 van 42. Wij zien in figuur 3 terug dat de invloed van de opdrachtnemer op de KES klein is. Een kleine invloed betekent niet noodzakelijkerwijs een kleine rol. Ziet u al in die beginfase (KES-fase) een meer dan kleine rol voor de opdrachtnemer om direct een verbinding te leggen tussen vraag en aanbod (vb. vroegtijdige toets van haalbaarheid klanteisen) of ziet u deze verbinding tussen vraag en aanbod met name ontstaan vanaf het moment dat de opdrachtnemer vanaf VO met de oplossingen aan de slag gaat?

Antwoord:

De Vraag, paragraaf 4.1 Figuur 3 is ter illustratie. Vanaf het begin trekken Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen op als team om de KES eisen op te halen en vraag en antwoord op elkaar af te stemmen. Rijkswaterstaat wil hierin de kennis van de Opdrachtnemer gebruiken, dus een vroegtijdige (in aanloop tot VO) advisering op klanteisen zal hierbij zeker aan de orde zijn. Zoals beschreven in De Vraag, paragraaf 4.2 en 4.3. De honorering van de klanteisen ligt bij Opdrachtgever, zoals beschreven artikel 14 van de Basisovereenkomst.

Beantwoord op: 02-04-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

17

Onderwerp:

Inschrijvingsfase

Vraag:

Document: Aanbestedingsleidraad, Bijlage I, pagina 58 van 72. Uw doelstelling achter criterium 2.3 in de Inschrijvingsfase is onder meer het kunnen aantonen van marktconformiteit, of beter. Klopt onze interpretatie dat 'of beter' in lijn met 'eerlijk geld voor eerlijk werk' duidt op de kostenefficiëntie van de oplossing en niet op de achterliggende winstmarges e.d.?

Antwoord:

Het is correct dat 'marktconformiteit of beter' in de kostenefficiëntie van de oplossing zit. Dit in lijn is met 'eerlijk geld voor eerlijk werk', met dien verstande dat de marktconformiteit alle prijscomponenten van de ontwerp-oplossing omvat, inclusief winstmarge, risico-opslag, algemene kosten en een opslagen systematiek die wordt gehanteerd. Het uitgangspunt hierin is de Standaard Systematiek voor kostenramingen (SSK-CROW 2018).

Beantwoord op: 02-04-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Trechtering

Vraag:

Document: Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3, pagina 25 van 72. Het trechteringsproduct dient als input voor het Projectmanagementplan. U gaf tijdens de TSU aan dat de aanpak na gunning nog wel wordt besproken in het gezamenlijke team van u en de winnende Inschrijver. Verwacht u in het trechteringsproduct een volledige basis voor het inrichten van Fase 1 (voorbereidingsfase) van het 2-fasen-traject, of verwacht u voor enkele grote lijnen dat deze nog ter gezamenlijke invulling na gunning zijn? Als voorbeeld: wilt u dat wij in het trechteringsproduct in onze aanpak ook expliciet onze exacte verwachting t.a.v. uw inzet, rol e.d. en het moment hiervan in het traject beschouwen, of is dit iets dat mede o.b.v. de VSP na gunning gezamenlijk invulling wordt gegeven?

Antwoord:

Het uitgangspunt van het trechteringsproduct zoals Gegadigden dit indienen, is dat dit inhoudelijk volledig deel gaat uitmaken van de contractuele verplichtingen tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever, in dit geval als input van het Projectmanagementplan. Opdrachtgever kan na gunning, na afstemming met Opdrachtnemer, wel besluiten dat onderdelen uit het trechteringsproduct (enigszins) worden gewijzigd, als input voor het Projectmanagementplan. Het is van belang dat zaken zoals de inzet en rol Gegadigde in relatie tot rol en inzet Aanbesteder zoals u die voor u ziet, in het in te dienen trechteringsproduct worden opgenomen, conform verantwoordelijkheden Opdrachtgever/Opdrachtnemer in het Team, artikel 14 en 15 van de Basisovereenkomst. Dit hoeft echter niet op detail-niveau, zoals een exacte inzet op discipline niveau. Dergelijke uitwerkingen worden na gunning met Aanbesteder verder uitgewerkt voor opname in het Projectmanagementplan.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Visie

Vraag:

Document: Aanbestedingsleidraad, Bijlage F, pagina 49 van 72. U beschrijft in uw doelstelling voor het Visiedocument dat u een samenwerking wenst aan te gaan met de partij die met zijn visie het beste aansluit op de visie van het project Renovatie Marijkesluis. Gezien de aandachtspunten die u beschrijft in Bijlage F 'Uitwerking selectiedocument', interpreteren wij "zijn visie" als onze bedrijfsvisie en daarmee dus niet als onze eigen visie op de (benodigde aanpak voor de) projectopgave. Klopt deze aanname? Klopt het

dus dat u in het visiedocument wenst te lezen hoe onze bedrijfsorganisatie (projectoverstijgend) het best aansluit bij de visie van het project, en dat het daarmee in deze fase nog niet gaat om een eerste richting van hoe wij (projectspecifiek) invulling willen geven aan de renovatie van de Prinses Marijkesluis?

Antwoord:

Het klopt dat wij vragen uw bedrijfsvisie te beschrijven in het Visiedocument. U refereert naar het aandachtspunt 'De mate waarin de gegadigde concreet en specifiek de missie, visie, kernwaarden en bedrijfsstrategie van zijn organisatie beschrijft die bepalend zijn voor zijn manier van werken met betrekking tot projecten'. Hiermee bedoelen wij inderdaad dat u de missie, visie, kernwaarden en bedrijfsstrategie van uw organisatie beschrijft en niet uw eigen visie op de (benodigde aanpak voor de) projectopgave.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage K staat van tarieven

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad heeft RWS als bijlage K een staat van tarieven opgenomen. De daarin opgenomen tarieven lijken meer te passen bij installatie en aannemersbedrijven dan bij ingenieurs, advies en /of ontwerp bureaus. Gegadigde verzoekt RWS om de bandbreedte in de tarieven te verschuiven naar een hoger niveau zodat ook ontwerp en ingenieursbureaus eerlijk geld voor eerlijk (ontwerp) werk kunnen ontvangen.

Antwoord:

Aanbesteder zal de huidige bandbreedte niet aanpassen. De tarieven zoals aangegeven in bijlage K zijn conform uurtarieven die jaarlijks door het Ministerie van Binnenlandse zaken openbaar worden gemaakt en zijn door de interne kostenpool van RWS getoetst op koppeling tussen functiegroep en bandbreedte voor uurtarief.

Beantwoord op: 02-04-2021

Label: Contract