

mboRijnland

Schoonmaak & Sanitaire middelen

Vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

17-7-2025

Opmerkingen: - De concept overeenkomst 2025-07-07 komt te vervallen. U dient de concept overeenkomst 2025-07-17 aan te houden.

- Het mboRijnland prijzenblad aanbesteding Versie Nvl1 komt te vervallen. U dient het mboRijnland prijzenblad aanbesteding Versie Nvl2 aan te houden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
171	wijziging planning	Inschrijver merkte op TenderNed op dat de deadline voor de tweede vragenronde is gewijzigd naar 14 juli 09.00 uur, klopt dat?	Dit klopt.
172	Antwoorden Nvl 1	U geeft in de antwoorden van Nvl aan; 'Het uitgangspunt van de inschrijving is voor alle inschrijvers dat er nieuwe ongebruikte automaten worden geplaatst. Iedere inschrijver dient zijn prijzen all-in te baseren op het plaatsen van nieuwe apparatuur inclusief verbruik. Op deze manier wordt voor elke inschrijver een eerlijk speelveld gecreëerd.' Kunt u bevestigen dat dit betekent dat iedere aanbieder bij de aanvang van de nieuwe overeenkomst verplicht alle hardware dient te vervangen?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Door het uitvragen van all-in prijzen waarin gevraagd wordt het plaatsen van nieuwe apparatuur inclusief verbruik creëren we een gelijk speelveld voor alle inschrijvers.
173	PvE Hoofdstuk 4 en prijzenblad	Aanbestedende dienst stelt in het PvE bij eis 4.6, punt 2 (p. 11) dat losse papier(vouw)handdoekjes niet toegestaan zijn en handdoekrollen verplicht zijn. Echter, in het prijzenblad noemt Aanbestedende dienst 'handdoekjesdispensers'. Dit roept bij Inschrijver verwarring op aangezien wij deze dispensers zouden interpreteren als dispensers met papieren (vouw)handdoekjes. Kunt u aangeven wat voor type dispenser en vulling u hiermee bedoelt? Is dit hetzelfde als de celbox of als de handdoekautomaat met katoenen rol?	In de toiletgroepen worden enkel katoenrollen toegestaan. Er zijn enkele lokalen waar handdoekjes worden gebruikt. Dit betekent dus dat als nuance op de eis papieren handdoekjes zijn toegestaan in de leslokalen waarvoor dit van toepassing is. De aantallen zoals benoemd in de calculatie houden hier rekening mee. U kunt de handdoekjes dispensers dus beschouwen als dispensers voor papieren vouwhanddoekjes.
174	Antwoorden Nvl 1- verbruiksaantallen	Inschrijver snapt dat het enige tijd kan kosten om de huidige verbruiksaantallen van de latende partij te ontvangen. We hebben echter wel tijd nodig om- als deze eenmaal gedeeld zijn met inschrijvers- ze grondig door te nemen en, mocht het nodig zijn, hier nog vragen over te formuleren. Gezien de deadline van indienen van de vragen voor Nvl 2 al komende donderdag 09.00 uur is willen wij u vragen om- wanneer de verbruiksaantallen niet vóór morgenmiddag (woensdag 09/07) aangeleverd kunnen worden- een derde vragenronde toe te voegen aan deze aanbesteding. Zo stelt u Inschrijvers in de gelegenheid nog vragen te kunnen stellen over deze gegevens.	Niet akkoord. Het verbruiksoverzicht is gepubliceerd op 9 juli 2025 als bijlage bij de eerste Nota van Inlichtingen. Omdat de sluitingsdatum van de tweede Nota van Inlichtingen is verschoven naar 14 juli om 9.00u achten wij dat alle geïnteresseerden genoeg gelegenheid hebben gekregen om vragen te stellen over deze gegevens.
175	PvE Hoofdstuk 4	Aanbestedende dienst stelt in eis 4.4 (PvE) dat de huidige dispensers uiterlijk 4 weken na de ingangsdatum van de overeenkomst geleverd en geplaatst dienen te zijn. Kunt u aangeven wanneer wij met de implementatie mogen starten?	Vanaf definitieve gunning kan gestart worden met de implementatie.
176	aansprakelijkheid	In uw antwoord op vraag 12 verwijst u naar uw reactie op vraag 11. Op basis van de wet zijn zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer in principe alleen aansprakelijk als hen ook iets te verwijten valt. In dit geval staat in de algemene bepaling van art. 14.2 geen koppeling opgenomen met 'toerekenbaarheid'. Bent u bereid om deze koppeling wel toe te voegen? Anders bestaat het risico dat de verzekering geen dekking biedt omdat een ruimere aansprakelijkheid wordt aanvaard, dan wettelijk gezien het geval is.	Naar aanleiding van uw vraag betreffende artikel 14.2 erkennen wij de relevantie van de koppeling met toerekenbaarheid conform het Nederlandse aansprakelijkheidsrecht. Wij zijn daarom bereid artikel 14.2 aan te passen door 'toerekenbare schade' op te nemen. De aangepaste bepaling zal luiden: 'Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, is de in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden toerekenbare schade per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000 per kalenderjaar. Deze aanpassing laat de overige bepalingen van artikel 14, waaronder de uitzonderingen in artikel 14.3, onverlet.'

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
177	prijswijziging	"In uw antwoord op vraag 35 geeft u onder andere het volgende aan: De indexering zal als volgt plaatsvinden: - het loongerelateerde deel mag verhoogd worden aan de hand van de CAO. Mag Opdrachtnemer hieruit opmaken dat ook tussentijds de prijzen mogen worden verhoogd voorzover dit het gevolg is van een stijging van sociale lasten en/of cao-verhogingen?"	Niet akkoord, de indexering zoals beschreven in de Concept overeenkomst artikel 5.3 is leidend. Hierin staat aangegeven dat prijzen eenmaal per jaar, steeds in januari, voor het eerst in 2027 kunnen worden geïndexeerd.
178	Vrijwaringen (vraag 14 & 80)	In uw reactie geeft u aan dat de vrijwaring noodzakelijk is omdat het risico op schade aan derden volledig in de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt. Wij begrijpen deze wens tot risicobeheersing. Tegelijkertijd geldt dat een contractuele vrijwaring die verder strekt dan de wettelijke aansprakelijkheid in de praktijk niet altijd verzekeraar is, met name bij gevolgschade of bij schade die is veroorzaakt door omstandigheden buiten onze invloedssfeer. Bent u bereid om de vrijwaring nader te specificeren of te begrenzen, bijvoorbeeld: • tot aantoonbare schuld of nalatigheid van opdrachtnemer; • tot directe schade aan personen of zaken, met uitsluiting van indirecte gevolgschade; • of tot het bedrag dat onder de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering gedekt is? Een dergelijke beperking zou het risico voor opdrachtnemer verzekeraar en daarmee uitvoerbaar maken, terwijl uw belang als opdrachtgever geborgd blijft.	Naar aanleiding van uw vraag betreffende artikel 14.4 hebben wij uw argumenten en verzekeringstechnische overwegingen zorgvuldig geanalyseerd en afgewogen. Na afweging van alle relevante aspecten handhaven wij de vrijwaringsbepaling in de huidige vorm. Deze bepaling is essentieel voor adequate risicobeheersing van onze organisatie als publieke opdrachtgever, waarbij de risico's van derden-schade primair binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. De bepaling achten wij reeds proportioneel begrensd tot het verzekerd bedrag en vormt naar ons oordeel een evenwichtige risicocallocatie die voor professionele marktpartijen met adequate verzekeringsdekking acceptabel is.
179	Indirecte schade (vraag 69)	U geeft aan dat de grootste schade juist indirect is. Kunt u toelichten op wat voor gevallen u hier doelt, gelet op het type dienstverlening van Inschrijvers?	Onze vrijwaringsbepaling berust op algemene risicobeheersing en is niet gebaseerd op specifieke verwachte schadegevallen. De bepaling volgt marktstandaarden voor opdrachten van vergelijkbare aard en omvang. Wij achten verdere specificatie niet noodzakelijk voor beantwoording van deze vraag.
180	Boetes (vraag 53)	U geeft hier aan dat de informatie in de overeenkomst is aangepast. Wij zien hier echter nog niet terug of de verlaging van de factuur bij een onvoldoende totaalscore op de KPI's inderdaad bovenop de verlaging van onvoldoende individuele KPI's komt. Kunt u dit nog verduidelijken?	Deze verlagingen zijn cumulatief. Dit betekent dat de verlaging van de factuur inderdaad bovenop de verlaging van onvoldoende individuele KPI scores komt.
181	Aanbestedingsleidraad 4.1: Vragen ten aanzien van de opdracht - 3. Borging van kwaliteit	"U geeft aan: 'Hoe gaat Inschrijver om met klachten en de afhandeling daarvan? Beschrijf de klachtenprocedure en geef een voorbeeld van hoe Inschrijver in het verleden met een klacht is omgegaan.' Ter verduidelijking: kunt u één of meerdere voorbeelden geven van wat in dit kader als een 'klacht' wordt beschouwd?"	Een klacht kan elke uiting zijn van ontevredenheid. Dit kan - niet uitsluitend - een klacht zijn over bijvoorbeeld de uitgevoerde dienstverlening en/of over de geïnstalleerde sanitaire middelen.
182	Nvl, 82 + 70	Dank voor uw toelichting op vraag 70 en vraag 82. Wij constateren dat er enige tegenstrijdigheid lijkt te zijn tussen de beantwoording van deze vragen en de aangepaste conceptovereenkomst. Kunt u ter verduidelijking bevestigen dat de beperking van de aansprakelijkheid zowel per gebeurtenis (€1,25 miljoen) als per kalenderjaar (€2,5 miljoen) geldt?	Het gegeven antwoord in Nvl 1, vraag 70 is leidend. De conceptovereenkomst artikel 9.7 is hierop aangepast.
183	Nvl, 92 (18)	In de aangepaste conceptovereenkomst is een opzegtermijn van 12 maanden voor de opdrachtnemer opgenomen. Bent u bereid deze termijn te verkorten tot bijvoorbeeld 6 of 9 maanden, om zo tot een evenwichtige en werkbare regeling te komen?	Niet akkoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
184	Nvl, 93 (19) // aangepaste conceptovereenkomst 25-07-07	In de aangepaste conceptovereenkomst is een wederzijdse verlengingsmogelijkheid opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen uiterlijk 6 maanden vóór de einddatum van de lopende termijn aan elkaar kenbaar maken of zij wel of geen gebruik wensen te maken van de verlenging?	Nee, dit kunnen we niet bevestigen. Opdrachtgever heeft een opzegtermijn van zes maanden. Opdrachtnemer heeft een opzegtermijn van twaalf maanden. (zie Concept Overeenkomst, artikel 3.1 en 3.2).
185	Nvl, vraag 88	Bedankt voor uw toelichting. Bent u bereid om de volgende bepaling over intellectuele eigendomsrechten in de contractstukken op te nemen? "Alle rechten van intellectuele eigendom op grond van de overeenkomst ontwikkelde of aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde programmatuur, websites, databestanden, apparatuur, opleidings-, toets- en examenmateriaal of andere materialen zoals analyses, ontwerpen, documentatie, rapporten, offertes, evenals voorbereidend materiaal daarvan, berusten uitsluitend bij Opdrachtnemer, diens licentiegevers of diens toeleveranciers. Opdrachtgever verkrijgt de gebruiksrechten die bij de tussen partijen gesloten overeenkomst en de wet uitdrukkelijk zijn toegekend. Een aan Opdrachtgever toekomend recht tot gebruik is niet-exclusief, niet-overdraagbaar, niet-verpandbaar en niet-sublicentieerbaar."	Niet akkoord.
186	Prijzenblad, 3-productienormen	In uw prijsblad wordt gewerkt met de frequenties 123 en 200. De frequentie van 123 is gebaseerd op 3x per week voor 41 weken, 200 is gebaseerd op 40 weken (dit staat foutief in de onderste tabel op het tabblad productienormen). Dit leidt ertoe dat er met verschillende weken wordt gerekend afhankelijk van de frequentie. In het PvE geeft u aan dat er sprake is van 40 weken reguliere schoonmaak. Kunt u de frequentie van 123 hierop aanpassen naar 120?	Akkoord. Zie het aangepaste prijsblad.
187	Nvl 1, vraag 111	U geeft aan dat de medewerkers op ruimten worden ingezet die in het bestek op "nio"staan, wat betekent dat opdrachtnemer de schoonmaak ervan niet in rekening brengt bij opdrachtgever. Klopt het dat opdrachtnemer geen factuur ontvangt voor de inzet van deze medewerkers op de betreffende werkzaamheden?	In het prijzenblad tabblad 4-basis ruimtestaat kolom Q is aangegeven welke ruimten door de onder management medewerkers worden uitgevoerd op ruimteniveau. Deze medewerkers zijn in dienst van mboRijnland hiervoor wordt dus geen factuur gestuurd. Wel worden zij aangestuurd door de dienstverlener (vandaar dat alleen de management fee wordt uitgevraagd voor het aansturen van deze medewerkers en het leveren van materialen). Alleen het specialistisch vloeronderhoud wordt door de dienstverlener uitgevoerd en apart in rekening gebracht.
188	Prijzenblad, 8-Additionele kosten	Op regel 19 vraagt u de undermanagement fee eigen dienst uit met een frequentie van 255. Klopt het dat de undermanagement medewerkers voor 255 dagen per jaar door ons dienen te worden aangestuurd?	Dank u wel voor uw oplettendheid. De under management medewerkers zijn in de vakanties niet werkzaam. De frequentie wordt in het prijzenblad aangepast naar 200 dagen per jaar.
189	Prijzenblad, 8-Additionele kosten	Op regel 19 vraagt u de undermanagement fee eigen dienst uit. Het is ons niet geheel duidelijk wat hier, in combinatie met het aantal m2 (1090,46) dient te worden opgegeven. Kunt u dit toelichten?	In het prijzenblad is het getal gewijzigd naar het aantal uren dat de medewerkers werkzaam zijn. Voor deze uren dient dus een under managementfee gerekend te worden. Dit is een percentage van deze uren die u denkt te gaan besteden voor het begeleiden van deze mensen en het leveren van materialen en middelen.
190	Prijzenblad, 8-Additionele kosten	Op regel 19 vraagt u de undermanagement fee eigen dienst uit. Bedoeld u hier de kosten voor het leidinggeven aan de undermanagement medewerkers?	Hiermee wordt bedoeld inclusief het ter beschikking stellen van materialen en middelen.
191	Nvl 1, vraag 110 en 118	In vraag 110 geeft u aan dat er geen periodiek vloeronderhoud dient te worden gecalculeerd/uitgevoerd op de topshield 2 vloeren, maar in vraag 118 benoemt u wel het schrobben en sprayen van deze vloeren dat in de normen moet zijn opgenomen. Dienen wij uit te gaan van het uitgangspunt van vraag 110 of 118?	De topshield 2 vloeren worden resultaatgericht behandeld. Dit betekent dat deze resultaatgericht geschrobd en indien noodzakelijk gesprayd moeten worden. Hiermee dient u rekening te houden in de norm. Voor de traditionele vloeren geldt dat specialistisch vloeronderhoud inspanningsgericht is uitgevraagd. Deze hoeven dus niet in de norm meegenomen te worden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
192	Nvl 1, vraag 8	In vraag 8 van de Nvl verwijst u voor de schoonmaakwerkzaamheden van het sportcomplex naar het meegestuurde werkprogramma. In dit werkprogramma zien we een frequentie van 123 keer per jaar staan, waar in uw prijsblad wordt gevraagd om de schoonmaak in te prijzen voor 40 keer per jaar. Van welke schoonmaakfrequentie dienen we uit te gaan?	U dient uit te gaan van de aangepaste frequentie zoals opgenomen in het aangepaste 'prijzenblad aanbesteding Versie Nvl2' die tegelijkertijd gepubliceerd is met de tweede Nvl.
193	Nvl 149	Kunt u ter bevestiging aangeven dat de undermanagement eigen-dienstmedewerkers van mboRijnland wél onder de functionele aansturing en kwaliteitsborging van de dienstverlener vallen, en dat de uitsluiting in paragraaf 4.1 enkel betekent dat de kwaliteitsvraag over het stimuleren van medewerkers alleen ziet op de eigen medewerkers van Inschrijver?	MBO Rijnland is inderdaad functioneel verantwoordelijk. Kort gezegd geeft u de aansturing en begeleiding op schoonmaakgebied. In alle andere gevallen dus als een medewerker echt niet wil of ziek is, wordt dit door MBO Rijnland begeleid. Hoe en of u de medewerkers op een of andere manier wilt betrekken in de beantwoording van 4.1 is aan u.
194	Nvl125	Het is bij praktijklokalen gebruikelijk dat Opdrachtnemer enkel de vloeren schoonhouden. In deze uitvraag lijkt dit anders te zijn. Kunt u bevestigen dat vervuiling die door het gebruik van lesmateriaal in praktijklokalen ontstaat (bijvoorbeeld meelresten in de bakkerij, haren in wasbakken in de kappersruimten) onder de reguliere schoonmaakwerkzaamheden van de dienstverlener valt, en dat studenten/docenten alleen verantwoordelijk zijn voor het reinigen van het lesmateriaal zelf?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. De schoonmaakdienstverlener hoeft enkel de vloeren schoon te houden.
195	Aanbestedingsleidraad 4.1 4. Duurzaamheid	"Het antwoord is maximaal 2 enkelzijdige, leesbare A4 in pdf conform de vormvereisten." Om tot een concrete invulling van het antwoord te komen met toegevoegde waarde vragen we u om voor dit criterium (ook) 1 extra A4 toe te staan. Kunt u hier mee akkoord gaan? Bvd	Niet akkoord.
196	visuele bijlage	Kunt u bij Vraag 2 Innovatie een visuele bijlage toestaan, ter ondersteuning van de toelichting op de innovaties?	Akkoord, er is maximaal 1 A4 extra toegestaan als visuele bijlage ter ondersteuning van de toelichting op de kwaliteitsvraag.
197	PVE 2.2	In PVE 2.2 geeft u aan dat uitvragen en extra verzoeken in de huidige situatie via TOPdesk binnenkomen. Wie kunnen er allemaal meldingen over schoonmaak doen? En wordt het bijvoorbeeld eerst beoordeeld door iemand van MBO Rijnland voordat de melding wordt doorgezet naar inschrijver?	Iedereen kan meldingen over schoonmaak doen in het servicemanagementsysteem. De conciërge van mboRijnland beoordeelt deze meldingen en zet deze door naar opdrachtnemer.
198	PVE 2.2	In PVE 2.2 geeft u aan dat uitvragen en extra verzoeken in de huidige situatie via TOPdesk binnenkomen. Wenst u dit ook in de nieuwe situatie? Ter indicatie: om hoeveel uitvragen gaat het per jaar? Kunt u bijvoorbeeld inzicht geven in het aantal uitvragen en extra verzoeken in 2024?	Ja, meldingen zoals uitvragen en extra verzoeken worden in de nieuwe situatie bij voorkeur via het Servicemanagementsysteem gedaan. De exacte meldingaantallen kunnen op dit moment niet aangegeven worden.
199	Nav nota vraag 146	Is aanname juist dat het contractbeheer wordt gedaan door proceseigenaar schoonmaak? Of is dit een aparte functionaris die niet wordt beschreven in PVE 7.4 waar de overlegfrequenties zijn weergegeven.	Uw aanname is correct.
200	Aanbestedingsleidraad 4.1	Aanbestedingsleidraad 4.1 - vraag 1 - eerste bullit. Ter bevestiging: U schrijft: “Hoe de communicatiestructuur van Inschrijver eruit ziet” U wilt hier alleen lezen hoe onze interne communicatiestructuur eruit ziet? Zoniet, wat wenst u hier te lezen? Bijvoorbeeld ook hoe wij gedurende het contract met u communiceren?	Het gaat om de communicatiestructuur in relatie tot de opdracht. Het is aan de inschrijver om te bepalen hoe inschrijver invulling geeft aan beantwoording van de vraag.
201	Aanbestedingsleidraad 4.1	Aanbestedingsleidraad 4.1 - vraag 3 bullit 6 – U wenst inzicht in afhandeling van klachten. Kunt u aangeven per locatie om hoeveel klachten het in de huidige situatie gemiddeld gaat? Bijvoorbeeld van afgelopen 5 maanden?	Nee dit kunnen we niet. Opdrachtgever acht deze vraag ook niet relevant voor de beantwoording van de vraag.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
202	Vraag 31 Nvl1, PvE Hfst 4	In de Nvl 1 / vraag 31 laat u uw wens los om bestaande hardware - indien mogelijk - te laten hangen door te verplichten dat alle inschrijvers bij inschrijving uit te gaan van nieuwe en ongebruikte apparatuur. Wij begrijpen uw belang om een gelijk speelveld te creëren, echter wij willen u wijzen op de volgende zaken: • De Aanbestedingswet vereist dat eisen proportioneel zijn ten opzichte van het doel van de opdracht (art. 1.10 aanbestedingswet). Het verplicht vervangen van goed functionerende hardware leidt tot onnodige kosten en inspanning, zonder dat dit bijdraagt aan de doelstelling van de opdracht. Uw huidige hardware hangt er pas 1,5 jaar. • Het gelijkheidsbeginsel (art. 1.8 aanbestedingswet) vereist gelijke kansen, maar gaat er niet van uit dat alle inschrijvers exact dezelfde uitgangspositie hebben. De zittende leverancier mag een voorsprong hebben, mits de informatievoorziening transparant is, wat in deze aanbesteding het geval is en waarmee u dus aan uw informatieplicht heeft voldaan. De verplichting aan Inschrijvers om de huidige hardware te vervangen teneinde 'een gelijk speelveld' te creëren is daarmee juridisch dus niet vereist. • Voorts willen we u wijzen op artikel 1.4 lid 2 van de Aanbestedingswet, waarin de wet stelt dat een aanbestedende dienst bij zijn inkoopbeleid rekening dient te houden met milieuaspecten. Dit wetsartikel raakt in hoge mate uw eigen duurzaamheidsbeleid en -ambities, waarin circulair denken en hergebruik centraal staan. In uw jaarverslag laat u zich inspireren door de SDG 6 (Schoon water en sanitair) en SDG 12 (verantwoorde consumptie). Het behouden van bestaande, goed functionerende sanitaire voorzieningen draagt bij aan verantwoord (water) verbruik. Hergebruik en levensduurverlengende hardware voorkomt onnodige verspilling. Het verplicht vervangen van goed functionerende apparatuur lijkt hiermee in tegenspraak. Wij verzoeken u daarom: 1. Te overwegen om hergebruik van bestaande apparatuur, mits deze aantoonbaar voldoet aan alle functionele en esthetische eisen, toe te staan; 2. Toe te staan om refurbished apparatuur of onderdelen toe te passen, mits deze technisch en visueel gelijkwaardig zijn aan nieuw; 3. Kunt u bevestigen of de eis voor "nieuwe en ongebruikte apparatuur" ook van toepassing is op wisselartikelen zoals hygiënecontainers voor maandverband, die in de praktijk routinematig worden opgehaald, gereinigd en opnieuw ingezet? Deze werkwijze is standaard binnen de branche en draagt bij aan duurzaamheid en efficiëntie. Indien deze vorm van hergebruik niet is toegestaan onder de huidige eis, verzoeken wij u toe te lichten waarom, en of er ruimte is voor uitzonderingen op dit punt.	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 172.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
203	Vrijwaring boetes (vraag 64)	In artikel 5.6 geeft u aan “De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Opdrachtgever krijgt opgelegd.” Graag zien wij hieraan toegevoegd: “Opdrachtgever erkent en aanvaardt dat zij te allen tijde mede een eigen verantwoordelijkheid draagt voor het naleven van alle toepasselijke wetten, regelgevingen en voorschriften met betrekking tot de uitvoering van deze Overeenkomst, waaronder maar daartoe niet beperkt, de Wet Arbeid Vreemdelingen. Eventuele boetes en overige vorderingen die door daartoe bevoegd zijnde instanties opgelegd worden aan Opdrachtgever vanwege het niet naleven van de eigen wettelijke verplichtingen in verband met deze overeenkomst zullen door Opdrachtgever zelf gedragen worden en Contractant is niet gehouden in zodanig geval Opdrachtgever daarmee enig verband houdende schade te vergoeden.” Gaat u hiermee akkoord?	Wij gaan niet akkoord met uw voorgestelde wijziging van artikel 5.6. Deze bepaling is essentieel voor adequate risicobeheersing en volgt gangbare marktstandaarden waarbij de contractant primair verantwoordelijk is voor compliance met alle relevante wetgeving bij de uitvoering van de opdracht. De huidige formulering blijft derhalve ongewijzigd gehandhaafd.