

Nota van inlichtingen nr. 1 - Selectiefase

Ten behoeve van de Europese aanbesteding door middel van de niet-openbare procedure van het project

Ontsluitingsweg Vathorst

Referentienummer: 549781

Datum: 1-12-2025



Inhoudsopgave

Inleiding	3
1 Antwoorden op gestelde vragen	4
2 Wijzigingen en/of aanvullingen	8
2.1 Aanmeldings- en selectiedocument.....	8
3 Bijlagen	9

Inleiding

Deze nota van inlichtingen nr. 1 voor de selectiefase is onderdeel van de aanbesteding Ontsluitingsweg Vathorst. Deze nota bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Antwoorden op de door gegadigden gestelde vragen
2. Wijzigingen en/of aanvullingen in de aanbestedingsdocumenten
3. Bijlagen bij de nota van inlichtingen

1 Antwoorden op gestelde vragen

Op de volgende vragen zijn onderstaande antwoorden gegeven.

Nr.		
001	Onderwerp	Planning
	Vraag	In de selectieleidraad wordt bij Planning op pagina 11 melding gemaakt van Uiterste datum ontvangst van de aanmeldingen op 15-12-2025 om 12:00 uur. Op TenderNed wordt echter melding gemaakt van een sluitingsdatum 7 jan 2026 12:00 uur. Kunt u uitsluitsele geven welke datum gehanteerd dient te worden?
	Antwoord	Als gevolg van een latere publicatie van de selectiedocumenten in TenderNed, is de planning voor de selectiefase in het aanmeldings- en selectiedocument gewijzigd. De aanbesteder verwijst naar mededeling M1 d.d. 10 november 2025 op TenderNed.
Nr.		
002	Onderwerp	Planning
	Vraag	Wij verzoeken u de uiterste datum van aanmelding (7 januari 2026) met minimaal 4 weken uit te stellen.
	Antwoord	De aanbesteder ziet geen aanleiding om de uiterste datum van ontvangst van de aanmeldingen te wijzigen. De termijn voor het indienen van aanmeldingen wordt als voldoende beschouwd om een zorgvuldige aanmelding op te stellen. De uiterste datum van ontvangst van de aanmeldingen (7 januari 2026, 12:00u) blijft daarmee gehandhaafd.
Nr.		
003	Onderwerp	Selectieprocedure
	Vraag	U geeft aan dat u door wilt met maximaal 5 partijen in de Inschrijvingsfase. Gezien de inspanning die gevraagd gaat worden, de daarmee gemoeide maatschappelijk kosten en de schaarste die wij zien in mensen, willen wij u vragen om dit aantal te wijzigen en maximaal 3 partijen te selecteren.
	Antwoord	Op de aanbestedingsprocedure is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing. Op grond van artikel 2.99 lid 3 van de Aanbestedingswet 2012 geldt dat de aanbestedende dienst ten minste vijf geschikte gegadigden moet uitnodigen voor de inschrijvingsfase, mits er voldoende geschikte gegadigden zijn. De aanbestedingswet biedt geen ruimte om het aantal te beperken tot drie. Om die reden is de aanbesteder gehouden aan een selectie van maximaal vijf partijen voor deelname aan de inschrijvingsfase.
Nr.		
004	Onderwerp	Digitale (ontwerp)documenten
	Vraag	Zoals tijdens de algemene inlichtingenbijeenkomst besproken zouden wij u willen verzoeken zoveel mogelijk de ontwerpdocumenten tevens digitaal te delen bij de start van de inschrijvingsfase.
	Antwoord	Bij de start van de inschrijvingsfase zal de aanbesteder daar waar mogelijk (ontwerp)documenten zo veel als mogelijk in digitaal bewerkbare formats beschikbaar stellen.

Nr.	
005	<p>Onderwerp Aanmeldings- en selectiedocument, paragraaf 7.4.6. en 8.2.2.</p> <p>Vraag Zoals tevens gevraagd tijdens de algemene inlichtingenbijeenkomst:</p> <p>Kunt u bevestigen dat het gebruik van een afgerond deelproject, binnen een lopende langdurige overeenkomst, mag worden gebruikt voor de onderbouwing van de gevraagde elementen onder kerncompetenties en S2a, b en c?</p> <p>Antwoord Ja, het is toegestaan om voor de referentieprojecten bij de kerncompetenties en/of de selectiecriteria S2a, S2b en S2c gebruik te maken van een afgerond deelproject binnen een lopende langdurige overeenkomst, mits het betreffende deelproject aantoonbaar en zelfstandig is afgerond.</p> <p>Daarbij geldt dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het deelproject een duidelijke scope heeft die inhoudelijk vergelijkbaar is met de gevraagde kerncompetenties en/of selectiecriteria S2a, S2b en S2c; • het deelproject schriftelijk is opgeleverd of geaccepteerd door de opdrachtgever, waarbij de inschrijver via passende bewijsstukken (bijvoorbeeld een opleverdocument, een bevestiging van de opdrachtgever of ander objectief verifieerbaar bewijs) aantoont dat het deelproject als afgerond kan worden beschouwd; • het element dat wordt ingebracht duidelijk toerekenbaar is aan dit afgeronde deelproject. <p>Ter voorkoming van misverstanden geldt dat de beoordeling of een deelproject is afgerond niet afhankelijk is van bestuurlijke of politieke besluitvorming over eventuele vervolgfases van de totale opdracht.</p> <p>Indien het afrondingsbewijs of de afbakening van het deelproject onvoldoende duidelijk is, behoudt de aanbesteder zich het recht voor om de onderbouwing niet te accepteren.</p>
Nr.	
006	<p>Onderwerp Aanmeldings- en selectiedocument, paragraaf 8.2.2</p> <p>Vraag Op basis van onze ervaring met deze contractvorm is er binnen een dergelijk project veelal ruimte om ook ecologische maatregelen in te passen. Hierbij doen wij u hiervoor het volgende voorstel om onderstaande maatregel op te nemen bij S2B, passend bij uw Omgevingsprogramma Biodiversiteit: "Het inpassen van een ecologische verbinding tussen twee landschappen om de biodiversiteit te verbeteren."</p> <p>Antwoord De aanbesteder heeft de suggestie van gegadigde beoordeeld. Op basis daarvan is aan selectiecriteria S2b (Duurzaamheid in de uitvoering) de volgende maatregel toegevoegd:</p> <p><i>"Realiseren van aanvullende ecologische duurzaamheidsmaatregelen die niet waren opgenomen in het oorspronkelijke ontwerp, het bestek of de contractdocumenten. Deze maatregelen moeten aantoonbaar een extra natuurwaarde hebben opgeleverd voor de soorten in het gebied binnen een infrastructuure- of gebiedsontwikkelingsopgave (bijvoorbeeld de aanleg van een weg). Het betreft maatregelen waarvoor specialistische ecologische of duurzaamheidskundige kennis en uitvoeringsvaardigheden waren vereist. Voorbeelden zijn onder meer het aanbrengen van extra faunavoorzieningen, natuurvriendelijke oevers, ecologisch verrijkte bermen, aanvullende habitatvoorzieningen of klimaat-adaptieve inrichtingsmaatregelen."</i></p>

Nr.	
007	<p>Onderwerp Selectiecriteria S2C</p> <p>Vraag Het doel achter dit selectiecriteria is het selecteren op ervaring met het ontwerpen van duurzame maatregelen en deze vervolgens toepassen/uitvoeren in 1 contract/project. Zou u voor dit selectiecriteria ook referenties willen toestaan waarin dit wordt aangetoond ongeacht de contractvorm van deze referentie (dus niet enkel bouwteam of 2-fasen-aanpak, maar ook bijvoorbeeld D&C, DBFM, E&C, Prestatiecontracten etc.)?</p> <p>Antwoord Ja, het is toegestaan om voor selectiecriteria S2c (Duurzaamheid in ontwerp en uitvoering (combi)) referenties uit andere contractvormen dan een bouwteamconstructie of twee-fasen-contract in te dienen, mits gegadigde aantoonaar maakt dat het ontwerp en de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen in één en hetzelfde project zijn ontworpen en uitgevoerd en dat gegadigde of combinant in een samenwerkingsverband zelf verantwoordelijk is geweest voor het ontwerp en de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen.</p> <p>Ter voorkoming van misverstanden wordt benadrukt dat het verder technisch uitwerken van reeds voorgeschreven maatregelen, zoals het opstellen van een uitvoeringsontwerp of het uitwerken van bestektechnische details nadrukkelijk niet onder deze ontwerpverantwoordelijkheid valt.</p>
Nr.	
008	<p>Onderwerp Aanmeldings- en selectiedocument, paragraaf 8.2.2</p> <p>Vraag Bij subcriterium S2b wordt de maatregel vermeld t.b.v. het "hergebruiken van minimaal 30% zand binnen het project (werk met werk maken) op basis van m3". Ons inziens voegt de term "zand" niet veel waarde toe. Kunt u deze maatregel als volgt aanpassen: "Hergebruik van minimaal 30% bulkmaterialen (grond, granulaat, etc) binnen het project (werk met werk maken) op basis van m3".</p> <p>Antwoord De aanbesteder gaat akkoord met het aanpassen van de maatregel zoals genoemd bij sub-criterium S2b (Duurzaamheid in de uitvoering).</p> <p>De betreffende maatregel is als volgt gewijzigd: <i>"Hergebruiken van minimaal 30% van de vrijkomende materialen uit grondverzet (grond, zand, teelgrond etc.) en funderingslagen (menggranulaat, betongranulaat etc.) binnen het project (werk met werk maken), op basis van tonnage."</i></p>
Nr.	
009	<p>Onderwerp Aanmeldings- en selectiedocument, paragraaf 10.3 - Tendervergoeding</p> <p>Vraag De voorgestelde gunningscriteria en de benodigde optimalisaties vragen een aanzienlijke inspanning van gegadigden. Om deze inspanning gedeeltelijk te compenseren en een kwalitatieve uitwerking te waarborgen, verzoeken wij u vriendelijk de tenderkostenvergoeding te verhogen naar €150.000,-. Dit draagt bij aan een gelijk speelveld en stimuleert een optimale aanbieding.</p> <p>Antwoord De aanbesteder herkent dat de gevraagde optimalisaties en de uitwerking binnen deze aanbesteding een substantiële inzet van de gegadigden vergen. Bij het vaststellen van de tenderkostenvergoeding zijn verschillende aspecten gewogen, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de aard en omvang van de gevraagde uitwerking; • marktconformiteit bij vergelijkbare tweefasen-contracten; • beschikbare middelen vanuit het project.

		<p>Naar aanleiding van het signaal van gegadigde en een nadere interne afweging heeft de aanbesteder besloten de tenderkostenvergoeding te verhogen naar € 80.000,- per geldige inschrijving. Hiermee wil de aanbesteder enerzijds recht doen aan de gevraagde inspanning en anderzijds de vergoeding proportioneel houden binnen de beschikbare projectbudgetten.</p> <p>De aanbesteder is ervan overtuigd dat deze aanpassing bijdraagt aan een goed en eerlijk aanbestedingsproces en ondersteunt bij het realiseren van kwalitatieve en uitvoerbare aanbiedingen.</p>
Nr.		
010	Onderwerp	Aanmeldings- en selectiedocument, paragraaf 1.1 - Maximaal aantal gegadigden
	Vraag	<p>Momenteel staat vermeld dat maximaal vijf gegadigden worden geselecteerd voor de inschrijffase. Wij stellen voor om het deelnemersveld te verkleinen naar maximaal drie partijen en de aanbesteding een concurrentiegericht dialogo te noemen. Dit vermindert de inspanning voor de aanbestedende dienst en creëert ruimte voor andere aanbestedingen, terwijl de kwaliteit van de inschrijvingen behouden blijft.</p>
	Antwoord	<p>De aanbesteder heeft bewust gekozen voor een niet-openbare procedure. Deze procedure met toepassing van TeamValue geeft inschrijvers meer kans om zich te onderscheiden, terwijl een concurrentiegericht dialogo leidt tot een uniforme definitieve uitvraag.</p> <p>Daarnaast verschilt de niet-openbare procedure fundamenteel van een concurrentiegericht dialogo zoals bedoeld in de Aanbestedingswet. Een concurrentiegericht dialogo is een specifieke aanbestedingsprocedure, met eigen wettelijke bepalingen, processtappen, kennisgevingen en vereisten. Een wijziging van de voorgeschreven procedure van een niet-openbare procedure naar een concurrentiegericht dialogo om daarmee van vijf naar drie geselecteerde gegadigden te gaan, zou een wezenlijke wijziging van de aanbesteding vormen. Een dergelijke wijziging is juridisch niet toegestaan binnen een lopende aanbesteding. Conform de Aanbestedingswet zou dit betekenen dat de huidige aanbesteding moet worden ingetrokken en opnieuw moet worden opgestart. Daar is op dit moment geen aanleiding toe.</p> <p>De aanbesteder blijft de huidige procedure, inclusief het maximum van vijf te selecteren gegadigden, dan ook ongewijzigd hanteren.</p>

2 Wijzigingen en/of aanvullingen

Als gevolg van de gestelde vragen en/of mededelingen van de aanbesteder, zijn in de aanbestedingsdocumenten de onderstaande wijzigingen en/of aanvullingen aangebracht.

2.1 Aanmeldings- en selectiedocument

- Als gevolg van een latere publicatie van de selectiedocumenten in TenderNed, is de planning voor de selectiefase in het aanmeldings- en selectiedocument als volgt gewijzigd:

Activiteit	Datum en tijdstip
Selectiefase – Aanmelden	
Verzenden vooraankondiging in TenderNed	Do 02-10-2025
Verzenden van de aankondiging door publicatie in TenderNed	Di 06-11-2025
Uiterste datum aanmelden inlichtingenbijeenkomst	Do 13-11-2025, 15:00u
Algemene inlichtingenbijeenkomst	Ma 17-11-2025, 10:00u – 11:30u
Uiterste datum indienen verzoeken om nadere inlichtingen	Ma 24-11-2025, 12:00u
Publicatie nota van inlichtingen selectiefase	Ma 08-12-2025
Uiterste datum ontvangst van de aanmeldingen	Wo 07-01-2026, 12:00u
Selectiefase – Beoordelen en selecteren	
Openen van de digitale kluis in TenderNed met aanmeldingen	Wo 07-01-2026
Verzenden van de mededeling van selectiebeslissing	Do 29-01-2026
Uiterste datum indienen bezwaar op de selectiebeslissing	Wo 18-02-2026

De planning van de inschrijvingsfase en van de beoordelings- en gunningsfase blijven gehandhaafd. De planning zoals opgenomen in TenderNed is leidend.

(Mededeling M1 en vraag 1)

- Aan paragraaf 7.4.6 – Technische bekwaamheid is onder de tabel met kerncompetenties in de opsomming na de zin “Voor de eisen omtrent deze referenties geldt het volgende” de volgende tekst toegevoegd:

“Het is toegestaan om voor de referentieprojecten gebruik te maken van een afgerond deelproject binnen een lopende langdurige overeenkomst, mits het betreffende deelproject aantoonbaar en zelfstandig is afgerond. Daarbij geldt dat:

 - o het deelproject een duidelijke scope heeft die inhoudelijk vergelijkbaar is met de gevraagde kerncompetentie(s);*
 - o het deelproject schriftelijk is opgeleverd of geaccepteerd door de opdrachtgever, waarbij de inschrijver via passende bewijsstukken (bijvoorbeeld een opleverdocument, een bevestiging van de opdrachtgever of ander objectief verifieerbaar bewijs) aantoonbaar is afgerond kan worden beschouwd;*
 - o het element dat wordt ingebracht duidelijk toerekenbaar is aan dit afgeronde deelproject.*

Ter voorkoming van misverstanden geldt dat de beoordeling of een deelproject is afgerond niet afhankelijk is van bestuurlijke of politieke besluitvorming over eventuele vervolgfases van de totale opdracht.

Indien het afrondingsbewijs of de afbakening van het deelproject onvoldoende duidelijk is, behoudt de aanbesteder zich het recht voor om de onderbouwing niet te accepteren.”

(Vraag 5)
- Bij sub-criterium S2b (Duurzaamheid in de uitvoering) is de tekst bij duurzaamheidsmaatregel nr. 8 (“Hergebruik van minimaal 30% van het zand binnen het project (werk met werk maken) op basis van m³.”) vervallen en vervangen door de volgende tekst:

“Hergebruiken van minimaal 30% van de vrijkomende materialen uit grondverzet (grond, zand, teelgrond etc.) en funderingslagen (menggranulaat, betongranulaat etc.) binnen het project (werk met werk maken), op basis van tonnage.”

(Vraag 8)

4. Aan selectie criterium S2b (Duurzaamheid in de uitvoering) is de volgende maatregel toegevoegd:
“Realiseren van aanvullende ecologische duurzaamheidsmaatregelen die niet waren opgenomen in het oorspronkelijke ontwerp, het bestek of de contractdocumenten. Deze maatregelen moeten aantoonbaar een extra natuurwaarde hebben opgeleverd voor de soorten in het gebied binnen een infrastructuurele- of gebiedsontwikkelingsopgave (bijvoorbeeld de aanleg van een weg). Het betreft maatregelen waarvoor specialistische ecologische of duurzaamheidskundige kennis en uitvoeringsvaardigheden waren vereist. Voorbeelden zijn onder meer het aanbrengen van extra faunavoorzieningen, natuurvriendelijke oevers, ecologisch verrijkte bermen, aanvullende habitatvoorzieningen of klimaat-adaptieve inrichtingsmaatregelen.”

(Vraag 6)

5. Bij sub-criterium S2c (Duurzaamheid in ontwerp en uitvoering (combi)) is de tekst “(bouwteam of twee-fasen-contract)” vervallen.

(Vraag 7)

6. Aan paragraaf 8.2.2 – Selectie criterium S2 - Duurzaamheid zijn onder de tabel met sub-criteria in de opsomming na de zin “Voor de eisen omtrent deze referenties geldt het volgende” de volgende teksten toegevoegd:

“Het is toegestaan om voor de referentieprojecten bij de selectiecriteria S2a, S2b en S2c gebruik te maken van een afgerond deelproject binnen een lopende langdurige overeenkomst, mits het betreffende deelproject aantoonbaar en zelfstandig is afgerond. Daarbij geldt dat:

- *het deelproject een duidelijke scope heeft die inhoudelijk vergelijkbaar is met het gevraagde selectie criterium S2a, S2b en/of S2c;*
- *het deelproject schriftelijk is opgeleverd of geaccepteerd door de opdrachtgever, waarbij de inschrijver via passende bewijsstukken (bijvoorbeeld een opleverdocument, een bevestiging van de opdrachtgever of ander objectief verifieerbaar bewijs) aantoont dat het deelproject als afgerond kan worden beschouwd;*
- *het element dat wordt ingebracht duidelijk toerekenbaar is aan dit afgeronde deelproject.*

Ter voorkoming van misverstanden geldt dat de beoordeling of een deelproject is afgerond niet afhankelijk is van bestuurlijke of politieke besluitvorming over eventuele vervolgfases van de totale opdracht.

Indien het afrondingsbewijs of de afbakening van het deelproject onvoldoende duidelijk is, behoudt de aanbesteder zich het recht voor om de onderbouwing niet te accepteren.”

en:

“Ten aanzien van selectie criterium S2c (Duurzaamheid in ontwerp en uitvoering (combi)) dient gegadigde aantoonbaar te maken dat het ontwerp en de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen in één en hetzelfde project zijn ontworpen en uitgevoerd en dat gegadigde of combinant in een samenwerkingsverband zelf verantwoordelijk is geweest voor het ontwerp en de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen.

Ter voorkoming van misverstanden wordt benadrukt dat het verder technisch uitwerken van reeds voorgeschreven maatregelen, zoals het opstellen van een uitvoeringsontwerp of het uitwerken van bestekstechnische details nadrukkelijk niet onder deze ontwerpverantwoordelijkheid valt.”

(Vragen 5 en 7)

7. In paragraaf 10.3 - Tenderkostenvergoeding is de tekst “De hoogte van de tenderkostenvergoeding bedraagt EUR 50.000,- exclusief btw.” Vervallen en vervangen door de volgende tekst:

“De hoogte van de tenderkostenvergoeding bedraagt EUR 80.000,- exclusief btw.”

(Vraag 9)

3 Bijlagen

Aan deze nota van inlichtingen is de volgende bijlage toegevoegd:

- *Aanmeldings- en selectiedocument – Incl. wijzigingen n.a.v. Nvl-1*