

Tweede nota van inlichtingen	
(Web)redactie advies en uitvoering 2026	
Europese aanbesteding Openbare procedure	
voor het	
ministerie van Algemene Zaken	
Dienst Publiek en Communicatie (DPC)	
Datum	27 januari 2026
Kenmerk	201865001.023.010
Versie	1.0

Mededelingen:

1. In deze tweede Nota van Inlichtingen zijn de vragen (vraag 1 tot en met vraag 254) uit de Eerste Nota van Inlichtingen integraal opgenomen
2. Er is een nieuwe versie van Bijlage A, programma van Eisen (versie 1.2) beschikbaar gesteld. Deze vervangt de voorgaande versies.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Deze vraag is komen te vervallen	
2	Pagina 6 van 54 - aanbiedingsplicht	1. Geldt de aanbiedingsplicht van 90% voor zowel de tourbeurt als de minicompetitie, of voor het geheel? 2. Hoe vaak mag je een tourbeurt niet opvullen?	1. Er is een aanbiedingsplicht voor 90% van de toerbeurten en 90% van de minicompetities. 2. Een minimaal aantal deelnames is niet te geven dit is afhankelijk van het totaal aantal opdrachten die gaan worden uitgezet.
3	Pagina 12 van 54 - Advies over, ondersteuning bij en/of het uitvoeren van communitybuilding en -management.	Welke CMS'en gebruikt u hiervoor?	We gebruiken hiervoor de volgende CMS'en: Voor PRO-websites: Bloomreach. Belastingdienst: Wordpress.
4	Pagina 12 van 54 – (Web) redactiewerkzaamheden in andere talen	Mag de content in andere talen vertaald worden via een (goedgekeurde, veilige) AI toepassing?	Ja, maar dit is afhankelijk hoe de Nadere Opdrachtgever hiermee omgaat: Voor PRO-websites geldt dat MinAZ/DPC alleen het functionele platform aanbiedt: site-eigenaren/ministeries zijn zelf verantwoordelijk voor de content (inhoud) van een site. Of content mag worden vertaald via AI moet dus per keer worden afgestemd met de opdrachtgevende partij.
5	Pagina 13 van 54 – Procedure toerbeurten	U schrijft: stap 1: Nadere opdrachtgever stelt een Nadere offerteaanvraag op en bespreekt de opdracht (dialog) met Opdrachtnemer. Klopt deze eerste stap, namelijk vóórdat de opdrachtnemer is geselecteerd?	Nee, uw opmerking is terecht; het bespreken van de opdracht vindt plaats na toekenning toerbeurt. De alinea wordt hierop als volgt aangepast: Procedure toerbeurten - Nadere opdrachtgever stelt een Nadere offerteaanvraag op. - De verantwoordelijke inkooporganisatie van de Nadere opdrachtgever kent de toerbeurt toe aan een van de vijf Raamcontractanten. De inkooporganisatie van de Nadere Opdrachtgever houden hier de administratie van bij en delen deze op verzoek met DPC/centraal contractmanagement. - De Nadere offerteaanvraag wordt uitgezet bij Raamcontractant aan wie de toerbeurt is toegekend. - De Nadere opdrachtgever deelt en bespreekt de Nadere offerteaanvraag met de Raamcontractant aan wie de toerbeurt is toegekend. - Opdrachtnemer maakt een Offerte. -Nadere Opdrachtgever en Opdrachtnemer bespreken de Offerte en gaan na overeenstemming over tot gunning.
6	Programma van Eisen / E44	U schrijft: Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<60%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden. – is de norm voor deelname nu 60% of 90%?	De norm voor deelname bedraagt 90% Eis E44 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompetities. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompetitie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden.
7	Programma van Eisen / E65	U schrijft: * Junior medewerker € 105,00 • Medior Vormgever € 115,00 • Medior adviseur € 131,00 • Projectleider € 150,00 • Senior adviseur € 155,00 • Strateeg/ Senior Art director € 165,00 De hier vermelde tarieven horen vermoedelijke bij het grafische perceel?	Nee, in deze aanbesteding kunnen waar nodig ook middelen worden vormgegeven, mocht dit onderdeel zijn van de Nadere opdracht dan kunnen deze tarieven van toepassing zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Pagina 26 van 54: Kerncompetentie B	Bij punt 3 stelt u 'De opdracht betrof de uitvoering van een volledig traject, dat wil zeggen: van een idee en strategie (conceptfase) tot en met de oplevering van het eindresultaat' Vraag: journalistieke producties betreffen vaak niet een idee, strategie en concept, maar worden vaak gemaakt naar aanleiding van een briefing van opdrachtgever. – kunt u deze eis laten vervallen of anders formuleren?	Nee, dat doen we niet. Ter verduidelijking: We bedoelen hier het meedenken over de context, inhoud en contentvorm en opstellen van eventuele vragenlijsten.
9	Pagina 26 van 54 - Kerncompetentie B	Betreft het de uitvoering voor één klant van één of meerdere 'losse' bedrijfsjournalistieke producties (zoals een artikel, interview, etc) of één grotere bedrijfsjournalistieke productie, waar onder meer vakinhoudelijke artikelen, interviews, human interest verhalen, pers- en nieuwsberichten en reportages onderdeel van uitmaakten en waarvoor ook het concept is bedacht? (zoals bijvoorbeeld een compleet magazine).	Ja, het betreft de uitvoering voor één klant van één of meerdere 'losse' (bedrijfs)journalistieke producties met een minimale orderwaarde van €3.000,-.
10	Programma van Eisen, pagina 4 Item E29	U schrijft "De Opdrachtnemer moet de BIO toepassen en aantoonbaar naleven bij uitvoering van de overeenkomst." Vraag: Begrijpen we goed dat er uitsluitend een FitGap analyse ingediend hoeft te worden en dat certificering niet vereist is?	Correct. We vragen bewezen naleving van de controls uit de ISO-normen die door ons relevant zijn bevonden. Deze zijn opgenomen in de Fit/Gap. 'Aantoonbaar' betekent dat er een specifieke link is naar de relevante passage in een beleidsdocument én bondig is beschreven hoe de control praktisch is ingericht. De basis van het managementsysteem vormt tevens de basis voor een eventuele audit, omdat 'Opzet' en 'Bestaan' daarmee kunnen worden aangetoond ('Plan' en 'Do' uit de PDCA cyclus). De 'Werking' (Check) is opgenomen in controls.
11	Programma van Eisen, pagina 3, E20	U schrijft: Opdrachtnemer laat door een derde partij een toegankelijkheidsonderzoek uitvoeren op basis van onderzoeksmethode WCAG-EM. Op basis van dit onderzoek stelt de opdrachtnemer via www.toegankelijkheidsverklaring.nl een toegankelijkheidsverklaring op. Vraag: Is dit een eenmalige vereiste of iets wat bij oplevering van alle opdrachten gedaan moet worden?	Bij het opleveren van een website is dit een wettelijke verplichting. Voor elke overheidswebsite of -app geldt de wettelijke verplichting dat deze moet worden getoetst op het voldoen aan toegankelijkheidseisen, zie: https://www.digitoegankelijk.nl/ .
12	Pagina 17 Social return	U schrijft: De inzet van Social return mag zowel direct als indirect verband houden met de Opdracht. Vraag: Kunt u uitleggen wat bedoelt met 'indirect verband houden'?	Hiermee bedoelen dat dit niet direct verband houdt met een Nadere opdracht. Bijvoorbeeld via scholing, begeleiding, maatschappelijke projecten of sociaal inkopen binnen de organisatie van de opdrachtnemer. Zolang de inzet van social return maar aantoonbaar bijdraagt aan duurzame arbeidsinschakeling of maatschappelijke waarde-creatie.
13	Programma van eisen en beschrijvend document	Kunt u alle aanpassingen/wijzingen aanbrengen in het Programma van eisen en het beschrijvend document door middel van wijzigingen bijhouden?	Ja, deze worden opgenomen in de definitieve versies van deze documenten.
14	Beschrijvend document pagina 23 paragraaf 2.13	Op pagina 23 van het beschrijvend document (paragraaf 2.13) wordt gesproken over ISO 27019. Maar deze norm is van toepassing op de	Ja dat is correct. De relevante controls uit deze norm zijn van toepassing. Dat wordt op dezelfde pagina in het beschrijvend document toegelicht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		energie industrie. Kunnen we er vanuit gaan dat deze norm niet van toepassing is op deze aanbesteding?	
15	Indienen vragen tweede NVI	Bent u bereid om het publiceren van de tweede NVI bijvoorbeeld te verplaatsen naar 23 januari zodat er nog voldoende tijd over blijft voor het indienen van de inschrijving.	Nee, hier toe zijn wij niet bereid In de huidige planning is rekening gehouden met 12 dagen tussen publicatie van de tweede nota van inlichtingen en het sluiten van de inschrijvingstermijn. Dit is meer dan het minimum aantal van 10 dagen.
16	BIO FitGap verklaring bijlage G	U geeft aan dat BBN2 niveau van toepassing is op deze aanbesteding. Maar in Bijlage G worden geen eisen gesteld aan het hebben van een SIEM en SOC. Is dit een correctie interpretatie of moet deze eis nog worden toegevoegd omdat het om BBN2 gaat?	Uw interpretatie is correct.
17	Programma van eisen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij Eis 65 geeft u een opsomming van functies en daarbij behorende uurtarieven. Echter in de bijlage B van het Programma van eisen staat een heel andere opsomming van mogelijke functies? 2. Hoe verhouden de uurtarieven zich tot de functielijst van bijlage B? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dat is correct. Deze functierollen geven context informatie 2. De maximum tarieven en rollen zoals opgenomen in E65 zijn leidend.
18	Programma van eisen	Bij Eis 45 heeft u het over het uitbrengen van een offerte met een waarde van minder dan 20K binnen 5 werkdagen, maar in het BD is sprake van een toerbeurt onder de 50K en boven de 50K is sprake van een mini-competitie. Hoe moeten we deze eis interpreteren?	Uw opmerking is terecht. Aanpassing E45: Opdrachtnemer brengt een offerte uit binnen de daarvoor gestelde termijn. Opdrachtnemer heeft minimaal vijf (5) werkdagen voor het uitbrengen van een offerte bij opdrachten uitgezet middels toerbeurt. Bij opdrachten uitgezet middels een minicompetitie is dit minimaal zeven (7) werkdagen.
19	Programma van eisen	Bij Eis 44 heeft u het over meer dan 60% deelname aan mini-competities, maar in het BD staat minimaal 90% van het totaal aantal offerteaanvragen. Hoe verhouden deze percentages zich met elkaar?	Juiste percentage is 90%. Eis E44 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompetities. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompetitie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden.
20	Gunningspercentage	Om in aanmerking te komen voor gunning spreekt u op pagina 29 over 'minimaal 35% van het maximaal haalbaar aantal punten scoren' terwijl op pagina 37 bij 5.2 het percentage '60%' genoemd wordt. Welk percentage is leidend?	Hier is sprake van een verschrijving. Het percentage van 35% is leidend. De rationale hiervoor vindt u in de tabel in paragraaf 5.3 waarbij een voldoende zich vertaalt naar percentage van 35%. U dient minimaal 35% x 1300 punten = 455 punten te scoren om in aanmerking te komen voor gunning, zoals vermeld in paragraaf 4.1. De zin • u minimaal 60% van het maximaal haalbaar aantal punten voor kwaliteit scoort in paragraaf 5.2 mag u lezen als • u minimaal 35% van het maximaal haalbaar aantal punten voor kwaliteit scoort
21	Resultaatverplichting	U schrijft op meerdere plaatsen in de aanbestedingsstukken dat u een leverancier zoekt die werkt op basis van resultaatverplichting (o.a. paragraaf 2.1, 2.2, 3.2). Inhuur valt immers onder de inhuurmantel. Is onze aanname correct dat u nadrukkelijk niet op zoek bent naar leveranciers	Ja dat is een correcte aanname.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		die werken op basis van inspanningsverplichting?	
22	Bijlage A	In Bijlage A, artikel E44 wordt gesproken over verplichte deelname aan minicompetities en wordt een ander percentage (<60%) genoemd dan op pagina 6 van de leidraad (KPI 1, 90% van de uitvragen). Welk percentage is leidend?	<p>Juiste percentage is 90%.</p> <p>Eis E44 wordt als volgt aangepast:</p> <p>Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompetities. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompetitie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden.</p>
23	Evenredige verdeling	U spreekt in de leidraad over een evenredige verdeling van omzet. Wat betekent dat in praktijk? Kijkt u bijvoorbeeld naar de omzetwaarde van 'de nadere opdrachten' van zowel minicompetities als toerbeurten als vervolgoopdrachten? We snappen dat de precieze uitwerking er misschien nog niet is maar voor het kunnen maken van een inschatting van de te verwachten omzetwaarde (tegenover de gevraagde investering) is meer duidelijkheid wenselijk.	<p>We kunnen helaas geen antwoord op uw vraag geven. De reden hiervoor is dat we geen zicht hebben op de vraag van de komende jaren alsook de verdeling van de nadere opdrachten met een waarde boven en onder de € 50.000. We hebben wel een beeld van de waardes van nadere opdrachten van de eerste 39 maanden van de huidige overeenkomst:</p> <p>1.250- 10.000 > 24 aanvragen 10.000 – 20.000 >20 20.000 – 50.000 > 39 50.000 – 100.000 > 17 100.000 - en hoger > 17</p> <p>Wellicht geeft dit een beeld?</p>
24	Evenredige verdeling	<p>1. Kunt u toelichten welk systeem u gaat gebruiken voor het maken van de evenredige verdeling van toerbeurten/omzetwaarde?</p> <p>2. Wordt er bijvoorbeeld met een randomizer gewerkt?</p> <p>3. Hoe houdt u zicht op de te verwachten vragen/omzet vanuit veel verschillende nadere inkooporganisaties?</p>	<p>1. en 2. Iedere inkooporganisatie is vrij in de keuze van een systeem voor het toekennen van de toerbeurten, als deze maar voldoet aan de eisen die wij stellen aan het toekennen van de toerbeurten. Zij worden geïnstrueerd aan welke eisen dit toekennen moet voldoen.</p> <p>3. Er is vanuit DPC geen (in)zicht in de te verwachten nadere opdrachten en de waarden daarvan.</p>
25	Overslaan toerbeurten	<p>1. Kunt u toelichten hoe u omgaat met het mogen overslaan van een toerbeurt ivm gebrek aan capaciteit zonder een beurt te verspelen (zoals beschreven op pagina 14) in het licht van de aanbestedingsplicht van 90% (KPI1)?</p> <p>2. Hoe toetst u of een bureau gebrek aan capaciteit heeft?</p> <p>3. Om te voorkomen dat bureaus hier 'misbruik' van maken (kleine, risicovolle of minder aantrekkelijke opdrachten laten passeren onder het mom van gebrek aan capaciteit) kan de aanbestedende dienst overwegen om in de selectiecriteria eisen te stellen aan de grootte van het bureau (bv in omzet of medewerkers in dienst) te laten meewegen. Ben u hiertoe bereid?</p>	<p>1. Het overslaan van een toerbeurt door gebrek aan capaciteit wordt meegerekend bij het voldoen aan de 90% aanbestedingsplicht.</p> <p>2. Dat wordt niet getoetst. We gaan hierbij uit van de mededeling van de raamcontractant dat er op dat moment geen capaciteit beschikbaar is. Op het moment dat aanbestedende dienst misbruik vermoedt wordt dit besproken en kan besloten worden om Opdrachtnemer tijdelijk uit te sluiten van (minimaal 1 tot maximaal 3) minicompetities. Het is aan inschrijver om af te wegen of de Opdracht u past.</p> <p>3. Nee op uw verzoek, het stellen van eisen aan de grootte van het bureau (bv in omzet of medewerkers in dienst) vinden wij niet passend. Dan worden mogelijk onnodig partijen uitgesloten die wel aan de Opdracht kunnen voldoen.</p>
26	Vervolgopdrachten	1. Kunt u aangeven welke criteria worden gehanteerd om vast te stellen of een opdracht als vervolgoopdracht mag	1. zie p. 14 Beschrijvend document: Nadere opdrachten die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap hebben met een eerdere gegunde opdracht, kunnen in voorkomende gevallen worden uitgezet bij dezelfde Opdrachtnemer die ook de oorspronkelijke Nadere opdracht heeft uitgevoerd. Deze Nadere Opdrachten worden vervolgoopdrachten genoemd. De keuze hiervoor moet

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		worden beschouwd (en dus rechtstreekse gunning mogelijk maakt)? 2. En in hoeverre wordt de omzet uit vervolgoopdrachten ook meegenomen bij de evenredige verdeling van omzet?	gedegen zijn gemotiveerd. De waarde van een of meerdere vervolgoopdracht mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% van de initiële opdracht. 2. De waarde van de vervolgoopdrachten van toerbeurten worden meegenomen bij de evenredige verdeling van de omzet.
27	Vervolgoopdrachten	1. Kunt u aangeven wat de spelregels zijn bij het mogelijk opknippen van opdrachten en vervolgens via vervolgoopdrachten uitbreiden ervan? 2. Is er bijvoorbeeld een maximale grens voor het verstrekken van vervolgoopdrachten?	1. Het potentieel opknippen is ingeperkt voor zowel opdrachten die in toerbeurt als in minicompetitie worden uitgezet voor alle Nadere opdrachten door middel van een (financiële) maximering van vervolgoopdrachten. Dit vraagt aan Nadere opdrachtgevers om bij de start verder vooruit te kijken. 2. De waarde van de vervolgoopdracht(en) mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% van de initiële opdracht.
28	Beoordelingscommissie	Kunt u toelichten 1) welke expertises in de beoordelingscommissie zijn vertegenwoordigd en 2) hoe de rolverdeling binnen de commissie is?	1. Nee, we lichten niet toe welke expertises vertegenwoordigd zijn in de commissie. De beoordelingscommissie bestaat uit inhoudelijke deskundige experts. 2. Deze worden procesmatig begeleid door een inkoopadviseur en een contractmanager .
29	Gunningscriteria	1) Beoordeling SG1 en SG2: wordt in de begroting bij de casus K1 en K2 ook gekeken naar tariefstelling? 2) Op welke manier wordt de hoogte van tarieven die in deze begroting wordt gehanteerd meegenomen in de beoordeling?	1. U gaat hierbij uit van de maximumtarieven zoals opgenomen in Bijlage A 2. Nee deze hoogte wordt niet meegenomen in de beoordeling.
30	Gunningscriteria/AI	Wordt de inzet of het gebruik van AI binnen de uitwerkingen van de casussen meegewogen? En zo ja, op welke manier?	Nee , in principe niet. In het programma van eisen over de inzet van AI hebben we e.e.a. opgenomen over het gebruik van AI.
31	Gunningscriteria/AI	In het Beschrijvend document wordt de inzet van AI genoemd als relevante ontwikkeling. Kunt u toelichten of van opdrachtnemers wordt verwacht dat zij een visie op AI integreren in de casussen?	Nee, een visie op AI verwachten we niet in de uitwerking van de casus.
32	Gunningscriteria	In het Beschrijvend document constateren wij dat c 1 (Migratie) aanzienlijk zwaarder is gewogen dan Subgunningscriterium 2. Aangezien migratie één van de mogelijke typen nadere opdrachten binnen de mantelovereenkomst is en niet per definitie het zwaartepunt vormt, verzoeken wij u te verduidelijken waarom u deze relatief hoge weging hanteert? Is de Aanbestedende dienst bereid te overwegen om SG1 en SG2 gelijk te waarderen (bijvoorbeeld beide 500 punten), zodat de casussen evenrediger aansluiten op de breedte van de dienstverlening binnen de mantel?	Nee, daar zijn we niet toe bereid. We zijn van mening dat subgunningscriterium 1 qua vraag meer behelst dan alleen migratie. We wijzen u hiernaast ook op de omvang van de gevraagde antwoorden. Hieruit kunt u opmaken dat wij bij de eerste casus meer van u verwachten en waarom we dit subgunningscriterium zwaarder laten meetellen in de weging.
33	SG1	1. Kunt u bij SG1 (pagina 32) specifiek aangeven wat verwacht bij het onderdeel 'begroting op hoofdlijnen'. U stelt namelijk bij randvoorwaarden dat er 'voor het ontwikkelen van de website en eventuele andere middelen' een budget van 45.000 euro beschikbaar is.	1. Nee, De posten zoals analyse, strategie, migratie, jaarverslag, nieuwsbrief, lange termijn strategie, overleg, etc. moeten ook worden uitgevoerd binnen dit budget. 2. Deze werkzaamheden maken wel deel uit van de begroting.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>Bedoelt u dat de andere onderdelen van de vraag (zoals analyse, strategie, migratie, jaarverslag, nieuwsbrief, lange termijn strategie, overleg, etc.) geen onderdeel uitmaken van dit maximale budget?</p> <p>2. En dus ook niet van de begroting?</p>	
34	SG1	SG1, Voor een gerichte uitwerking van onze inschrijving is inzicht in de gehanteerde wegingssystematiek essentieel. Wij verzoeken u duidelijker inzicht te geven in de puntenverdeling tussen de verschillende onderdelen (migratie, jaarverslag etc.)?	Dank voor uw suggestie maar, we gaan niet op uw verzoek in. Het door u in te dienen plan van aanpak wordt integraal beoordeeld. De onderdelen of aspecten zoals uitgevraagd in de subgunningscriteria kwaliteit zijn geen nadere (sub)gunningscriteria en kennen geen verdere onderlinge weging.
35	SG1	SG1. Is er de mogelijkheid dat Natuur Nederland zijn eigen identiteit krijgt, binnen de rijkshuisstijl? Of mogen we hier aannames over doen?	<p>De nieuwe Natuur Nederland-website wordt een PRO-site en valt onder de verantwoordelijkheid van het overkoepelende (fictieve) ministerie van Flora en Fauna. Binnen de rijkshuisstijl hebben jullie op PRO de volgende kleuren tot je beschikking:</p> <p>https://www.platformrijksoverheidonline.nl/pro-site-aanvragen-en-maken/vormgeving-en-huisstijl/beschikbare-kleuren-voor-rijkshuisstijlwebsites-op-het-platform-rijksoverheid-online.</p> <p>Zie voor meer informatie ook:</p> <p>https://www.platformrijksoverheidonline.nl/pro-site-aanvragen-en-maken/vormgeving-en-huisstijl/beschikbare-kleuren-voor-rijkshuisstijlwebsites-op-het-platform-rijksoverheid-online</p>
36	SG1	SG1, Kunt u verduidelijk waar de maximale woordlengte die is gesteld voor de beantwoording van de SG1 (3.000 woorden) betrekking op heeft? Valt- naast tekst in illustraties – ook tekst in planning en begroting buiten deze maximale woordlengte?	We hebben de nadere eisen ten aanzien van de beantwoording van alle subgunningscriteria kwaliteit opgenomen in paragraaf 4.6 van het beschrijvend document. We verzoeken u deze paragraaf door te nemen. Als hierna nog onduidelijkheden resteren beantwoorden we u vragen hieromtrent graag in de volgende ronde.
37	SG1	SG1. U vraagt om een voorstel voor een online jaarverslag. Wordt dit ook verwacht binnen de PRO omgeving gerealiseerd te worden?	Ja. PRO bevat hier functionaliteiten voor.
38	SG1	SG1, Op pagina 31 van het Beschrijvend document staat dat de externe nieuwsbrief een belangrijk aandachtspunt is voor de uiteenlopende doelgroepen van de huidige websites. Hebben de huidige 3 websites op dit moment alle 3 een eigen nieuwsbrief?	Ja. De huidige websites (Flora Nederland, Fauna Nederland en Natuurbeheer Rijk) maken allemaal gebruik van een nieuwsbrieffunctionaliteit. De doelgroepen zijn erg verschillend. Opdrachtgever wil graag een creatieve opzet zien die tegemoet komt aan de uiteenlopende interesses van deze verschillende doelgroepen.
39	SG1	SG1, u geeft aan dat op de 3 websites ongeveer 45 pagina's zijn met pdf's, staan er op die pagina's meerdere documenten of slechts 1 per pagina? Naast Kamerbrieven, om wat voor soort documenten gaat het nog meer (factsheets, handreikingen, rapporten, verslagen, etc.)? En om hoeveel pagina's gaat het in totaal? Of mogen we hier zelf een aanname over doen?	<ol style="list-style-type: none"> 1. We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. We zijn van mening dat de geschetste casus voldoende aanknopingspunten biedt voor een beantwoording. 2. U mag hier zelf een aanname over doen. We verzoeken u, in het geval dat u een aanname doet, dit duidelijk aan te geven.
40	SG1	SG1, Op pagina 30 van het Beschrijvend document staat dat, wanneer bestaande content zoals pdf-bestanden niet digitaal toegankelijk kan worden gemaakt, de inhoud	We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. We zijn van mening dat de geschetste casus voldoende aanknopingspunten biedt voor een beantwoording.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		'op een alternatieve en toegankelijke manier' moet worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat er op de nieuwe website geen pdf's worden geplaatst? Of mogen we hier zelf een aanname over doen?	
41	SG1	SG1, Op pagina 30 van het Beschrijvend document staat dat het gaat om 45 inhoudelijke pagina's met 1 tot 3 subpagina's. In hoeveel thema's/hoofdonderwerpen zijn deze pagina's ondergebracht? Of mogen we hier zelf een aanname over doen?	U mag hier, zoals u al aanneemt in uw tweede vraag zelf een aanname over doen. We verzoeken u, in het geval dat u een aanname doet, dit duidelijk aan te geven.
42	SG1	SG1, Op pagina 29 van het Beschrijvend document staat dat elke website een eigen kerndoelgroep heeft. Kunt u aangeven wat de specifieke doelgroepen per website zijn?	We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. We zijn van mening dat de geschetste casus voldoende aanknopingspunten biedt voor een beantwoording.
43	SG1	SG1. Zijn de genoemde websites reeds in PRO? Zo niet, welk platform dan wel? Of mogen we daar aannames over doen. En is er voorbeeld content beschikbaar welke als basis kan dienen voor deze opdracht?	We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. We zijn van mening dat de geschetste casus voldoende aanknopingspunten biedt voor een beantwoording.
44	SG1	<ol style="list-style-type: none"> 1. SG1. Het is een fictieve casus maar in hoeverre moet er rekening gehouden worden met andere, bestaande websites(s) die moeten worden meegenomen in de casus, bijvoorbeeld van andere ministeries? En als dat wenselijk is, kunt u aangeven welke? 2. Of mogen we hier aannames over doen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee, het betreft hier een fictieve casus 2. Ja, u mag hier aannames in doen. We verzoeken u, in het geval dat u een aanname doet, dit duidelijk aan te geven.
45	SG1	SG1, u schrijft "De mate waarin en de wijze waarop de argumentatie en de gemaakte keuzes blijken geven van strategisch inzicht in het vraagstuk van de Opdrachtgever en kwaliteit van het voorstel." Kunt u toelichten wat u verstaat onder strategische inzicht? En toelichten hoe jullie dat beoordelen?	We hebben dit dat in de zin die hierop volgt verder verduidelijkt: "Daarmee bedoelen wij: de mate waarin het voorstel aansluit bij het doel, de doelstelling en de randvoorwaarden van de Opdrachtgever." In paragraaf 5.3 van het beschrijvend document treft u de tabel aan waarin we toelichten waarop we ons oordeel baseren.
46	SG1	SG1, Wilt u verduidelijken uit welke specifieke onderdelen de beantwoording van SG1 moet bestaan, zodat wij onze inzending conform uw bedoeling kunnen structureren?	U vindt de onderdelen waaruit uw antwoord minimaal moet bestaan opgenomen onder het kopje uitwerking in de beschrijving van dit subgunningscriterium kwaliteit.
47	35. Beschrijvend document - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	Kunt u "Uitgewerkt voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producten, de vindbaarheid en promotie van de producten, inclusief een planning op hoofdlijnen" verder specificeren? Wat verwacht u dat wij opleveren?	We verwachten een strategisch plan van aanpak en uitwerking, bestaande uit de onderdelen zoals genoemd. Een voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producten die aansluiten bij het vraagstuk van de Opdrachtgever. Voor meer informatie verwijzen we u naar het gestelde in het beschrijvend document.
48	34. Bijlage A Programma van eisen, bijlage C Lijst online, social en offline communicatiemiddelen; Beschrijvend document - 2.3	U noemt roll-upbanner als een van de middelen, echter gaf u aan dat drukwerk buiten de opdracht valt. Kunt u dit toelichten?	Het vormgeven van de banner kan tot de scope van de opdracht behoren, de productie valt erbuiten. De productie (drukken / printen) valt onder een andere raamovereenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	34. Bijlage A Programma van eisen, bijlage C Lijst online, social en offline communicatiemiddelen; Beschrijvend document - 2.3	U noemt roll-upbanner als een van de middelen, echter gaf u aan dat drukwerk buiten de opdracht valt. Kunt u dit toelichten?	Het vormgeven van de banner kan tot de scope van de opdracht behoren, de productie valt erbuiten. De productie (drukken / printen) valt onder een andere raamovereenkomst.
50	33. Bijlage A Programma van eisen, bijlage B Lijst van expertises	U heeft 'conversation designer' opgenomen in de lijst van rollen en expertises. Een conversation designer is doorgaans verantwoordelijk voor chatbots. Kunt u bevestigen dat deze rol in de lijst hoort?	Ja, dat bevestigen we.
51	32. Bijlage A Programma van eisen E61	Wie is de doelgroep van deze kennissessie? Gaat het om een interne kennisdeling?	We verwijzen u naar het gestelde in par 2.12 Kennissessies in het Beschrijvend document.
52	31. Bijlage A Programma van eisen E59	Het faciliteren van een soepele overdracht met een nieuwe opdrachtgever is vanzelfsprekend. Echt is "alle medewerking verlenen" zeer onduidelijk. Hierbij legt u al het risico bij de huidige opdrachtnemer.	Uw stelling lijkt juist, we kunnen hier alleen geen vraag in ontwaren. We verzoeken u deze vraag in de tweede ronde te stellen.
53	30. Bijlage A Programma van eisen E53	"De opdrachtnemer draagt proactief zorg voor interne kennisoverdracht binnen de eigen organisatie, zodat bestaande kennis over een organisatie, dienst of product (zoals PRO) niet zomaar verloren gaat bij het vertrek van bestaand personeel en het aantrekken van nieuwe medewerkers". Deze eis is identiek aan E24. Kunt u één van de eisen laten vervallen?	Inderdaad E24 en E53 zijn gelijk. E53 komt te vervallen.
54	29. Bijlage A Programma van eisen E52	"Indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689". Deze kwestie is aan de actualiteit onderhevig. Kunt u deze eis herformuleren zodat wij kunnen meewegen met de eisen die op dat moment gelden?	Nee, dat kunnen wij niet. Indien deze situatie zich wijzigt, dan zal deze eis gedurende de looptijd van de overeenkomst worden aangepast aan de dan geldende actualiteit. Het wel of niet en op welke wijze toepassen van AI moet altijd in overleg en met instemming van de Nadere opdrachtgever.
55	28. Bijlage A Programma van eisen E32	"Personeel van Opdrachtnemer dat bij de uitvoering van de diensten van de Nadere overeenkomst betrokken is, is in bezit van een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) die is afgegeven voor 'het werken voor overheidsinstanties'. VOG's hebben doorgaans geen vaste geldigheidsduur. Aan welke eisen moeten deze voldoen om geldig te zijn voor de nadere opdracht?	De VOG is niet geldig voor een bepaalde periode, omdat de beoordeling voor de VOG-aanvraag een momentopname is. Voor alle IB maatregelen geldt dat deze gedurende de gehele contractduur van kracht zijn. D.w.z. dat wanneer er relevante persoonlijke wijzigingen t.o.v. het moment dat de VOG is afgegeven, er een nieuwe VOG dient te worden aangevraagd.
56	27. Bijlage A Programma van eisen E28	"Het kan voorkomen dat Nadere opdrachtgever bepaalt dat Opdrachtnemer gebruik dient te maken van de middelen die worden geleverd door leveranciers die door Opdrachtgever zijn gecontracteerd, zoals voor Opdrachtfotografie, Videoproductie, en Grafisch ontwerp en vormgeving en toekomstige Raamovereenkomsten van het Beeldcentrum".	In deze situatie schakelt u de desbetreffende leverancier(s) in als onderaannemer. Zij offreren aan u en u brengt deze kosten in rekening bij de Nadere opdrachtgever.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		De kosten voor deze middelen zijn voor rekening van nadere opdrachtgever, toch?	
57	26. Bijlage A Programma van eisen E23	"Tekst van audiobestanden wordt in HTML opgeleverd". Wanneer, bij wie en waar?	In het geval dat er een audiobestand moet worden opgeleverd, dan hoort daarbij de uitgeschreven tekst van dat audio bestand in HTML. Dit HTML bestand moet bij het audiobestand worden aangeboden op de digitale omgeving(site) waar het audiobestand wordt gepubliceerd.
58	25. Bijlage A Programma van eisen E24	"De opdrachtnemer draagt proactief zorg voor interne kennisoverdracht binnen de eigen organisatie, zodat bestaande kennis over een organisatie, dienst of product (zoals PRO) niet zomaar verloren gaat bij het vertrek van bestaand personeel en het aantrekken van nieuwe medewerkers". Deze eis is zeer onduidelijk en niet SMART. Kunt u deze eis aanscherpen of laten vervallen?	Deze eis komt niet te vervallen. Over de intentie kan ons inziens geen onduidelijkheid bestaan.
59	24. Bijlage A Programma van eisen E22	"Uitgangspunt is dat in het kader van een Nadere overeenkomst websites uitsluitend bestaan uit HTML-tekst en er geen tekstbestanden op de websites worden geplaatst. Opdrachtnemer neemt bij aangeleverde tekstbestanden contact op met Nadere opdrachtgever over hoe om te gaan met tekstbestanden en volgt de aanwijzingen van de Nadere opdrachtgever hierover op". Dit is zeer onduidelijk en niet SMART. Kunt u deze eis aanscherpen of laten vervallen?	Deze eis komt niet te vervallen. Over de intentie kan ons inziens geen onduidelijkheid bestaan.
60	23. Bijlage A Programma van eisen E21	Zijn de kosten voor het toegankelijkheidsonderzoek voor opdrachtnemer binnen de begroten van de offerte? Wordt dit meegenomen in het budget van de nadere offerteaanvraag?	Nadere opdrachtgever kan bepalen of zij het doen van een toegankelijkheidsonderzoek onderdeel laten uitmaken van een Nadere opdracht. Als dit het geval is moet hier ruimte voor zijn in het beschikbare budget om hier een gecertificeerd bureau voor in te zetten in onderaanneming.
61	22. Bijlage A Programma van eisen E21	Vaak lever je een website niet op één moment op. Bij wie ligt het initiatief voor een toegankelijkheidsonderzoek? Bij nadere opdrachtgever of opdrachtnemer?	Het opleveren van een website gebeurt wel op een afgesproken datum: maar een toegankelijkheidsonderzoek kan pas worden gepland als de site live staat. Bij PRO is de opdrachtgever wettelijk verplicht om het toegankelijkheidsonderzoek aan te vragen, maar dit mag ook worden gedelegeerd aan het betrokken webbureau (opdrachtnemer). NB: steeds meer ministeries en uitvoeringsorganisaties hebben hier een intern loket voor. En anders is hiervoor de liaison op het verantwoordelijke ministerie het eerste aanspreekpunt voor opdrachtgever en het betrokken bureau.
62	21. Bijlage A Programma van eisen E18	"Opdrachtnemer laat door een derde partij een toegankelijkheidsonderzoek uitvoeren op basis van onderzoeksmethode WCAG-EM. Op basis van dit onderzoek stelt de opdrachtnemer via www.toegankelijkheidsverklaring.nl een toegankelijkheidsverklaring op". Hier lijkt een deel van de eis te ontbreken. In welke gevallen dient Opdrachtnemer een dergelijk onderzoek te doen?	Websites van de rijksoverheid moeten voldoen aan de Toegankelijkheidseisen. Opdrachtnemer dient dit onderzoek te laten verrichten als er als eindresultaat een website moet worden opgeleverd. Met de resultaten van het onderzoek stelt Opdrachtnemer de toegankelijkheidsverklaring op.
63	20. Bijlage A Programma van eisen E18	Welke klachtenprocedure hanteert u als de bureaus klachten over de nadere opdrachtgever wil uiten? Kunt u dit aanvullen en opnemen in het programma van eisen?	U kunt, in het geval van een klacht contact opnemen met de verantwoordelijke decentrale contractmanager van de Nadere opdrachtgever. Daarnaast is er Eis 47. In de evaluatie kunt u waar nodig verbeterpunten voor de Nadere opdrachtgever opnemen. De evaluaties deelt u tertaal met de centrale contractmanager van DPC. Zie ook het escalatiemodel in het Beschrijvend document.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
64	19. Bijlage A Programma van eisen E18	Hoe verhoudt deze procedure zich tot het escalatiemodel uit het beschrijvend document?	Dat wat in de klachtenprocedure wordt vastgelegd biedt handvatten en input voor wanneer er een escalatie plaatsvindt. Daarnaast wordt de laatste bullit in Eis E18 word als volgt aangepast: • Oprachtnemer rapporteert tertaal over de binnengekomen en/of afgehandelde klachten in de betreffende periode.
65	18. Bijlage A Programma van eisen E17	"De Oprachtnemer heeft de gangbare, actuele, relevante en benodigde vakspecialisaties in huis of kan voor de uitvoering van Nadere overeenkomsten beschikken over onderaannemers met de benodigde specifieke kennis en ervaring met betrekking tot deze vakspecialisaties." Dit is erg vaag en niet SMART geformuleerd. Deze eis is daarom ook niet te controleren. Kunt u deze aanscherpen of laten vervallen?	Deze eis komt niet te vervallen. Over de intentie kan ons inziens geen onduidelijkheid bestaan.
66	17. Bijlage A Programma van eisen E13 ; Beschrijvend document - 2.3	Bij Eis 13 zegt u "De Oprachtnemer coördineert en/of voert desgevraagd de productie van offline, online en social media en middelen uit". De productie van een offline middelen omvat vrijwel altijd drukwerk. Echter zegt u in het beschrijvend document dat "Communicatieprintwerk en -drukwerk" buiten de opdracht valt. Kunt u dit verhelderen?	Het daadwerkelijk printen of drukken is buiten scope, maar het bestand dat moet worden gemaakt en aangeleverd om te kunnen printen of drukken valt binnen scope.
67	16. Bijlage A Programma van eisen E04 ; Beschrijvend document - 2.	In het programma van eisen omschrijft u "De Oprachtnemer voert opdrachten in beginsel uit in Nederland, tenzij anders aangegeven door Nadere opdrachtgever". Echter zegt u in het beschrijvend document " Werkzaamheden die buiten Nederland uitgevoerd gaan worden (bijvoorbeeld ten behoeve van ambassades)" buiten de opdracht vallen. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt dit aanpassen?	Nee, we passen dit niet aan, we zien hier geen tegenstrijdigheid. We geven aan dat werkzaamheden (of opdrachten) buiten Nederland buiten de opdracht vallen. Hiernaast stellen we dat er een voorkeur aan geven dat de opdrachtnemer haar werkzaamheden in Nederland uitvoert.
68	15. Beschrijvend document - 2.12. Contract- en kwaliteitsmanagement	"Nadere opdrachtgevers kunnen in eerste instantie de decentrale contractmanagers benaderen met vragen, of signalen afgeven wanneer zij niet tevreden zijn met de dienstverlening door de Oprachtnemer over de uitvoering van de Nadere Opdracht. De decentrale contractmanagers bespreken dit indien nodig met de centrale contractmanager. Dit kan dienen als input voor de evaluatie van de Overeenkomst." Kunt u aangeven in welk stadium wederhoor plaatsvindt?	De decentrale contractmanager zal hoor en wederhoor toepassen in voorkomende gevallen. Wordt er geëscaleerd naar de centrale contractmanager is ook hier spraken van hoor en wederhoor.
69	14. Beschrijvend document - 2.12. Contract- en kwaliteitsmanagement	"Alle scores tussen 7 en 10: geen aanleiding voor het benoemen van verbeterpunten tijdens jaarlijkse voortgangsgesprek.". Bij een gemiddelde score van bijvoorbeeld 7.4 is er waarschijnlijk ruimte voor verbetering, echter hoeft dit lang niet altijd alarmerend te zijn. Kunt u, juist om ontwikkelkansen open te	Deze eis komt niet te vervallen. Over de intentie kan ons inziens geen onduidelijkheid bestaan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		benaderen en te stimuleren, dit anders formuleren?	
70	13. Beschrijvend document - 2.12. Contract- en kwaliteitsmanagement	Bij het escalatiemodel benoemt u rollen en niveaus maar geen procedure voor wanneer welk niveau gepast is. Kunt u dit verder specificeren?	Nee, dit kunnen we niet nader specificeren.
71	12. Beschrijvend document - 2.12. Contract- en kwaliteitsmanagement	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Nadere opdrachtgevers kunnen in eerste instantie de decentrale contractmanagers benaderen met vragen, of signalen afgeven wanneer zij niet tevreden zijn met de dienstverlening door de Opdrachtnemer over de uitvoering van de Nadere Opdracht. De decentrale contractmanagers bespreken dit indien nodig met de centrale contractmanager. Dit kan dienen als input voor de evaluatie van de Overeenkomst". Dit lijkt zeer eenzijdig. Wat gebeurt er als opdrachtnemer niet tevreden is met het opdrachtgeverschap van nadere opdrachtgever? 2. Bijvoorbeeld als de opdrachtgever opdrachtnemer overvraagt? 3. Kunt u dit ook opnemen de juiste stukken? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit kan besproken worden met de decentrale contractmanager. Hierna kan dit ingebracht worden in de evaluatie, zie hiervoor het beschrijvend document par 2.12 2. Zie ons vorige antwoord. 3. Nee. Dit wordt ondervangen door de beschreven werkwijze bij antwoord 1. En het escalatiemodel zoals beschreven in par. 2.12.
72	11. Beschrijvend document - 2.6. Procedure opdrachtverstrekking	"Een beschrijving van het in te zetten team (geen cv's)". Betekent dit dat er niet naar CV's gevraagd mag worden?	Ja, uw aanname is juist.
73	10. Beschrijvend document - 2.6. Procedure opdrachtverstrekking	"In een Nadere offerteaanvraag kan worden gevraagd om een beperkt aantal gunningscriteria, bijvoorbeeld slechts een of twee van onderstaande elementen, welke moeten worden uitgewerkt in de Nadere offerte". In het verleden werd er ook met regelmaat naar een creatief concept (bijvoorbeeld voor een jaarverslag) of een schrijfofdracht als gunningscriterium gevraagd. Deze criteria zijn over het algemeen zeer arbeidsintensief en vragen bureaus vaak als om een advies of andere werkzaamheden waar wij normaal binnen de nadere opdracht voor betaald worden. Wij zouden het zeer waarderen als soortgelijke gunningscriteria niet worden uitgevraagd binnen de nieuwe raamovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord en zo ja, kunt u dit opnemen in het programma van eisen?	Nee, we gaan niet mee akkoord. Wij verwachten dat de systematiek van toerbeurten veel verlichting voor de opdrachtnemers brengt. In de instructies naar de inkooporganisaties zal worden benadrukt dat de offerteaanvragen proportioneel moeten zijn.
74	9. Beschrijvend document - 2.6. Procedure opdrachtverstrekking	"In een Nadere offerteaanvraag kan worden gevraagd om een beperkt aantal gunningscriteria, bijvoorbeeld slechts een of twee van onderstaande elementen, welke moeten worden uitgewerkt in de Nadere offerte". Kunt u dit verder specificeren?	In de instructies naar de inkooporganisaties zal worden benadrukt dat de offerteaanvragen proportioneel moeten zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Bijvoorbeeld door een maximum aantal gunningscriteria te omschrijven?	
75	8. Beschrijvend document - 2.6. Procedure opdrachtverstrekking	"Reactie: Opdrachtnemers laten binnen twee (2) werkdagen na verzending van de Nadere offerteaanvraag aan de Nadere opdrachtgever weten of zij wel of geen (no-bid) Nadere offerte gaan uitbrengen. Bij een no-bid dient er rekening gehouden te worden met KPI 1 – Aanbiedingsplicht (zie paragraaf 1.2)." Wij beoordelen onze deelname aan de offerteaanvraag altijd pas na ontvangst van de antwoorden op onze vragen om de beste inschatting te maken. Wij verzoeken u het onderdeel 'reactie' aan te passen naar binnen twee werkdagen na verzending van de nota van inlichtingen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaan we niet akkoord; Voor KPI - 1 is alleen het definitieve besluit van wel of geen indienen van een offerte van belang.
76	9. Beschrijvend document - 2.6. Procedure opdrachtverstrekking	"Toerbeurten voor opdrachten met een geschatte opdrachtwaarde tot € 50.000,- excl. btw". Volgt er voor een toerbeurt een interessepeiling onder de bureaus waarin zij hun belangstelling kunnen aangeven?	Nee, dat zijn we niet van plan.
77	8. Beschrijvend document - 2.6 Procedure opdrachtverstrekking	"Mochten beide partijen (Nadere opdrachtgever en desbetreffende Raamcontractant) eenduidig concluderen dat de Nadere opdracht niet passend is voor de Raamcontractant dan wijst de Nadere opdrachtgever de Nadere opdracht toe aan de volgende Raamcontractant." Betekent dat wel dat de raamcontractant die de opdracht niet uitvoert achteraan moet aansluiten?	Ja dat klopt.
78	7. Beschrijvend document - 2.3. Het volgende valt niet binnen de Opdracht / 2.5. Typering van de Nadere Opdrachten	U geeft aan dat "Webanalyse en op zichzelf staande opdrachten op het gebied van monitoring van en rapportage over resultaten en webstatistieken" buiten de scope van de overeenkomst valt, maar dat "Monitoring van en rapportage over websites, online middelen en social media met behulp van tools zoals, maar niet uitsluitend, Piwik, Coosto, Google Analytics, maar alleen indien dit onderdeel is van een bredere opdracht op het gebied van (web)redactie en geen opzichzelfstaande vraag" wel binnen de scope vallen. Kunt dit onderscheid verder toelichten?	Als de opdracht puur gericht is op webanalyse en het monitoren van resultaten valt dit onder de raamovereenkomst Digital & Webanalytics. Als de opdracht gericht is op web(redactie) en het monitoren van de ontwikkelde middelen is daar onderdeel van, valt dit wel onder de raamovereenkomst.
79	6. Beschrijvend document - 2.1. Achtergrond en aanleiding van de opdracht	"We besteden aandacht voor de inzet van de mogelijkheden van AI – en 'digital' in bredere zin bij het uitvoeren van een opdracht", zo geeft u aan bij één van de verbeterpunten t.o.v. de huidige samenwerkingen. Dit roept vragen op, omdat het niet als verbeterpunt is geformuleerd. Kunt u dit als verbeterpunt herformuleren, mits het zo is bedoeld, zodat we beter begrijpen waar de kansen liggen?	Nee op uw verzoek. We zien hier op dit moment geen aanleiding voor.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	5. Beschrijvend document	Heeft de SROI-inzet vanuit een onderaannemer of partner, onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer, gevolgen voor de toegekende waarde?	We begrijpen uw vraag niet. U dient met de invulling van de SROI te voldoen aan de vereisten. U kunt hiervoor gebruik maken van een onderaannemer. De voorwaarden hiervoor zijn opgenomen in het Beschrijvend document.
81	4. Beschrijvend document - 3.2. Geschiktheidseisen ; Bijlage 3 Referentieverklaring	Bij Kerncompetentie A vraagt u naar een opdracht van strategie tot uitvoering. In het verleden zijn dergelijke opdrachten vaak in deelopdrachten uitgevraagd. Mogen wij deze als één opdracht beschouwen bij het indienen van onze referenties?	Nee op uw verzoek. We vragen hier om een full-service opdracht: u dient deze opdracht middels één referentie aan te tonen.
82	3. Beschrijvend document - 1.2 Het doel van de Aanbesteding en de contractdoelstelling	<ol style="list-style-type: none"> 1. "Bij minimaal 90% van de offerteaanvragen dient Opdrachtnemer een Nadere offerte in." Wat is de procedure wanneer wij als bureau besluiten niet in te dienen omdat het budget in onze ogen niet toereikend is voor de gevraagde werkzaamheden? 2. Ons voorstel is om naast de plafondtarieven een bandbreedte per functie op te nemen. 	<ul style="list-style-type: none"> • <ol style="list-style-type: none"> 1. Bij het niet indienen van een offerte (no bid) is de motivatie van belang. Bij het monitoren van de KPI worden de motivaties meegewogen. 2. Nee. Er wordt geen bandbreedte per functie opgenomen.
83	2. Beschrijvend document - 1.2 Het doel van de Aanbesteding en de contractdoelstelling	"Bij minimaal 90% van de offerteaanvragen dient Opdrachtnemer een Nadere offerte in." Kunt u nader toelichten waarom u voor dit percentage heeft gekozen? Wat wilt u hiermee bereiken?	Hiermee willen wij beogen dat er altijd voldoende offertes worden ingediend, ook bij mogelijk minder aantrekkelijke opdrachten.
84	1. Beschrijvend document - 1.2 Het doel van de Aanbesteding en de contractdoelstelling	"Bij minimaal 90% van de offerteaanvragen dient Opdrachtnemer een Nadere offerte in." Dit is enkel mogelijk wanneer de nadere opdrachtgever van de offerteaanvraag geen specifieke eisen stelt. Gaat u ermee akkoord dat nadere opdrachtgevers niet om specifieke ervaring die buiten de algemene eisen van de raamovereenkomst vallen mogen vragen?	Ja daar gaan we mee akkoord. Uw geschiktheid voor het uitvoeren van nadere opdrachten onder deze raamovereenkomst is immers bij uw inschrijving al aangetoond.
85	SG2	SG2, Kunt u verduidelijk waar de maximale woordlengte die is gesteld voor de beantwoording van de SG2 (1.000 woorden) betrekking op heeft? Valt - naast tekst in illustraties - ook tekst in planning en begroting buiten deze maximale woordlengte?	We hebben de nadere eisen ten aanzien van de beantwoording van alle subgunningscriteria kwaliteit opgenomen in paragraaf 4.6 van het beschrijvend document. We verzoeken u deze paragraaf door te nemen. Als hierna nog onduidelijkheden resteren beantwoorden we u vragen hieromtrent graag in de volgende ronde.
86	SG2	SG2, Kunt u verduidelijken uit welke specifieke onderdelen de beantwoording van SG2 moet bestaan, zodat wij onze inzending conform uw bedoeling kunnen structureren?	U vindt de onderdelen waaruit uw antwoord minimaal moet bestaan opgenomen onder het kopje uitwerking in de beschrijving van dit subgunningscriterium kwaliteit.
87	SG2	SG2, Wilt u duidelijker inzicht geven in de gehanteerde wegingssystematiek? Hoeveel punten krijg je voor de verschillende onderdelen (debrief, voorstel producten, planning etc.).	Nee, dat kunnen wij niet. Het door u in te dienen plan van aanpak wordt integraal beoordeeld. De onderdelen of aspecten zoals uitgevraagd in de subgunningscriteria kwaliteit zijn geen nadere (sub)gunningscriteria en kennen geen verdere onderlinge weging.
88	SG2	SG2, Bij 'beoordelingsaspecten' wordt er gesproken over 'het bedrijfsjournalistiek	Het laatste; het gaat hier om een integrale beoordeling van uw plan van aanpak.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		product', terwijl het eerder gaat over drie bedrijfsjournalistieke producten. Wordt er in de beoordeling per product een aantal punten gegeven of gaat het om een integrale beoordeling?	
89	SG2	Pagina 33. Kunt u definiëren wat u verstaat onder 'moeilijk bereikbare doelgroepen? En wat onder 'het algemene publiek'?	Met moeilijk bereikbare doelgroepen bedoelen we letterlijk doelgroepen die wij als overheid moeilijk kunnen bereiken, bijvoorbeeld doordat zij zich niet of nauwelijks online bevinden of doordat hun vertrouwen in de (rijks)overheid laag is. Met het algemene publiek wordt de doelgroep bedoeld voor wie de bestaanszekerheid onder druk staat.
90	SG2	Pagina 34. In de beoordelingsaspecten van SG2 wordt gesproken over 'de voorbeeldtekst'. Wat bedoelt u?	Dank voor uw suggestie; het betreft hier een verschrijving. De correcte tekst bij dit onderdeel van het beoordelingsaspect is: • <i>De mate waarin het voorstel voor het bedrijfsjournalistiek product origineel en vindingrijk is en aantrekkelijk en aansprekend voor de doelgroep.</i>
91	SG2	<ol style="list-style-type: none"> Pagina 34. U geeft aan dat er drie bedrijfsjournalistieke producten uitgewerkt moeten worden en een strategisch plan van aanpak. Het maximaal aantal woorden is 1.000. Geldt dat maximum alleen voor het plan of is dat inclusief de journalistieke producten? Zijn er verdere randvoorwaarden (max aantal woorden, format en dergelijke) voor de journalistieke producten? 	<ol style="list-style-type: none"> Dit maximum geldt voor het plan. Verdere vormvereisten zijn opgenomen in paragraaf 4.6 van het BD. De gewenste inhoud van dit is opgenomen in paragraaf 4.3 onder het kopje uitwerking. De journalistieke producten worden hier niet uitgevraagd. De journalistieke producten vormen geen onderdeel van uw antwoord, daarom zijn hier ook geen randvoorwaarden voor opgesteld.
92	SG2	<ol style="list-style-type: none"> Pagina 33. Wat verstaat u onder de 'uitwerking' van de producten? Bedoelt u dat we als inschrijver kant-en-klare eindproducten opleveren (al dan niet vormgegeven)? Of bedoelt u enkel het voorstel en beschrijving ervan in woorden? Wat verwacht u terug te zien/lezen in het voorstel? En hoe ziet u dit in het licht van het voorstellen en uitwerken van een bijvoorbeeld een videoreportage als één van de middelen? 	<ol style="list-style-type: none"> Er hoeven geen kant-en-klare eindproducten te worden opgeleverd. Het opstellen van volledig uitgewerkte producten met informatieve teksten is niet nodig. Wel vragen we om een duidelijke beschrijving van wat voor product jullie zouden opleveren. Nee Ja We verwijzen naar het gestelde in de omschrijving van het subgunningscriterium Dit laten we aan u over
93	SG2	<ol style="list-style-type: none"> Pagina 33: U schrijft '...spreken de doelgroep aan en dragen bij aan de doelstellingen van de Opdrachtgever. Wat bedoelt u met 'spreken de doelgroep aan'? Kunt u hier meer woorden aan geven? Kunt u dit kwantificeren? Klopt het dat de doelstellingen van de Opdrachtgever zijn: burgers inspireren en meer handelingsperspectief bieden. Zo ja, kunt u toelichten wat u hieronder verstaat en waarmee u 'meer handelingsperspectief' vergelijkt (meer dan wat)? 	<ol style="list-style-type: none"> De contentvorm en voorgestelde inhoud passen bij de behoeften van de doelgroep Nee. Nee. De doelstelling is inderdaad de doelgroep te inspireren en in beweging te brengen om concreet stappen te ondernemen die bijdragen aan hun bestaanszekerheid. We willen de doelgroep dus meer inspiratie geven welke stappen te ondernemen om hun bestaanszekerheid positief te beïnvloeden. <ul style="list-style-type: none">
94	SG2	<ol style="list-style-type: none"> Pagina 33. U schrijft: '...om concreet stappen te ondernemen die bijdragen 	<ol style="list-style-type: none"> Daar kan zelf invulling aan gegeven worden. De individuele bestaanszekerheid, dus van mensen persoonlijk.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aan hun bestaanszekerheid." Welke concrete stappen gaat het om? 2. Doelt u met 'hun bestaanszekerheid' op 'het algemene publiek' of bedoelt u hiermee de 'individuele bestaanszekerheid' (dus van mensen persoonlijk)?	
95	SG2	1. Pagina 33. U schrijft: 'Gelukkig zijn er al veel mooie initiatieven die in contact staan met moeilijk bereikbare doelgroepen.' Kunt u minimaal drie concrete voorbeelden geven van deze initiatieven? 2. Welke moeilijk bereikbare doelgroepen bedoelt u?	1. Nee, het betreft hier een fictieve casus. U mag, waar van toepassing, hier zelf aannames in doen. 2. Met moeilijk bereikbare doelgroepen bedoelen we letterlijk doelgroepen die wij als overheid moeilijk kunnen bereiken, bijvoorbeeld doordat zij zich niet of nauwelijks online bevinden of doordat hun vertrouwen in de (rijks)overheid laag is.
96	SG3	Is het mogelijk om voor dit onderdeel het maximaal aantal woorden te verhogen? U vraagt om antwoord op 6 uitgebreide vragen wat betekent dat er maar zo'n 150-160 woorden zijn per antwoord inclusief koppen en woorden die eventueel in illustraties gebruikt worden.	Nee. We waarderen uw suggestie echter we verruimen de mogelijkheid voor de beantwoording van dit subgunningscriterium kwaliteit niet.
97	SG3	SG3, pagina 35 bovenaan. Bij de beoordelingsaspecten lijkt een deel van een zin weggevallen bij bullet 3. Kunt u aangeven welke informatie is weggevallen?	Dank voor uw suggestie: de correcte tekst bij SG2, beoordelingsaspecten, bullit 3 luidt: • De mate waarin het voorstel haalbaar en realistisch is binnen de genoemde randvoorwaarden.
98	SG3	SG3, pagina 34, Bullet 1. Er lijkt in de zin wat weggevallen. Wat bedoelt met "...,risico-analyse?"	De tekst hier luidt: Hoe ervoor wordt gezorgd dat de geleverde kwaliteit van werk en dienstverlening altijd op orde is, risico-analyse. Hier is niks weggevallen. Het verzoek is om een risico-analyse op te nemen.
99	Bijlage 3, Onderdeel 3	1. Onderdeel 3. U schrijft: 'Ervaring met het realiseren van een full service opdracht op het gebied van webredactie met resultaatverplichting'. Begrijpen wij goed dat u 'met resultaatverplichting' bedoelt dat inhuur van een of meerdere webredacteuren wordt uitgesloten? 2. Dus er moet een referentie worden ingediend voor (bijvoorbeeld) een communicatiebureau of digitaal bureau dat de opdracht heeft aangenomen op basis van een resultaatafspraken? 3. En dus nadrukkelijk niet de inzet van een uitzendbureau dat een of meerdere webredacteuren inzet op uurbasis voor een webredactie-opdracht?	1. Ja, uw conclusie is juist. 2. Ja, uw conclusie is juist. 3. Ja, uw conclusie is juist.
100	Concept raamovereenkomst – Pagina 5 Artikel 4.2	De functies met bijbehorende uurtarieven die u opgeeft lijken niet bij deze raamovereenkomst te horen. Kunt u die aanpassen? Indien deze profielen wel bij deze overeenkomst horen, kunt u dan aanduiden welke werkzaamheden u weggelegd ziet voor vormgevers en art directors? Dit zijn immers nieuwe functies in	In deze aanbesteding kunnen waar nodig ook middelen worden vormgegeven, mocht dit onderdeel zijn van de Nadere opdracht dan kunnen deze tarieven van toepassing zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		deze raamovereenkomst en komen ook niet voor in Bijlage B.	
101	Programma van eisen – Pagina 7 Eis 65	De functies met bijbehorende uurtarieven die u opgeeft lijken niet bij deze raamovereenkomst te horen. Kunt u die aanpassen? Indien deze profielen wel bij deze overeenkomst horen, kunt u dan aanduiden welke werkzaamheden u weggelegd ziet voor vormgevers en art directors? Dit zijn immers nieuwe functies in deze raamovereenkomst en komen ook niet voor in Bijlage B.	In deze aanbesteding kunnen waar nodig ook middelen worden vormgegeven, mocht dit onderdeel zijn van de Nadere opdracht dan kunnen deze tarieven van toepassing zijn. De functies zijn benoemd art 4.2 van Bijlage B
102	Programma van eisen – Pagina 6 Eis 51	Wij onderschrijven uw zorgvuldigheid met de inzet van AI, maar realiseren ons ook dat AI onderdeel is van het dagelijks leven en ons werk. Kunt u bevestigen dat een toets van een AI-tool door het CIO Office binnen een afzienbare termijn kan plaatsvinden, waardoor de uitvoering van de opdracht niet in het geding komt?	'Afzienbare termijn' is non-descript, maar wij zullen altijd streven naar een snel (zorgvuldig) oordeel. Het is hierbij van het grootste belang dat de werking, het proces en de keten inzichtelijk is, wat IB en privacy betreft.
103	Programma van eisen – Pagina 5 Eis 45	U stelt in de leidraad dat er minimaal vijf werkdagen moeten zitten tussen de publicatie van de nota van inlichtingen en de deadline voor indienen van de offerte. Dat is niet in lijn met Eis 45. Stemt u ermee in om aan Eis 45 toe te voegen dat de termijn tussen NVI en deadline voor indienen minimaal 5 werkdagen moet zijn?	Aanpassing eis E45: Opdrachtnemer brengt een offerte uit binnen de daarvoor gestelde termijn. Deze termijn is minimaal vijf (5) werkdagen bij opdrachten met een geschatte waarde van minder dan € 50.000 en minimaal zeven (7) werkdagen bij andere aanvragen na ontvangst laatste Nota van Inlichtingen.
104	Bijlage 3 – Referentieverklaring	Kunt u specificeren wat u bedoelt met 'Uitgebreide omschrijving van de referentieopdracht'?	Uit de door u op te stellen uitgebreide omschrijving van de referentie opdracht blijkt dat u ervaring heeft met alle onderdelen zoals opgenomen in de kerncompetentie. U gaat dus in op alle eisen die in de omschrijving van de kerncompetentie zijn opgenomen.
105	Pagina 41 Paragraaf 6.5 – De planning van de aanbesteding	De tijd tussen publicatie van NVI 2 in deze aanbesteding en de deadline voor het indienen van de Inschrijving is beperkt. Stemt u ermee in om dit te vergroten door óf de deadline voor indienen naar achteren te schuiven, of de publicatie van NVI 2 te vervroegen?	Nee op uw verzoek. We hebben in onze planning rekeningrekening gehouden met een termijn van 13 dagen tussen de publicatie van de tweede nota van inlichtingen en het moment dat uw inschrijving moet worden ingediend. We achten dit voldoende.
106	Bijlage 2 – Antwoord Subgunningscriterium Kwaliteit	Stemt u ermee in dat Inschrijvers een eigen format gebruiken voor het beantwoorden van de subgunningscriteria? Deze aanbesteding gaat over (web)redactie, onder Inschrijvers kunt u o.a. content- en communicatiebureaus verwachten. Bij ons werk hoort het om teksten goed verzorgd aan te leveren. We zijn dus allemaal goed in staat om dat op een verzorgde en doelmatige wijze te doen. Bovendien stel u een eis aan het maximaal aantal woorden, niet aan aantal pagina's. Dus een format heeft geen meerwaarde. Het format dat u meestuurt leent zich niet voor een goed leesbare en overzichtelijke inschrijving. De kop van de subgunningscriteria begint (ingesprongen) op niveau 2. Dat laat	Nee, we stemmen niet in met uw verzoek. De beantwoording van de subgunningscriteria kwaliteit moet leesbaar zijn (en blijven) voor het beoordelingsteam. Het gebruik van afwijkende formats zou kunnen afleiden van de gevraagde inhoud. Om deze reden vragen we u het aangeboden format te gebruiken.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		nauwelijks ruimte over om met een goede koppenstructuur te werken. De gekozen opmaakkenmerken in het document zijn ook zeer beperkt. Dat levert een Inschrijving op die niet voldoen aan onze gebruikelijke kwaliteitsstandaard en voor u niet fijn leesbaar is. Stemt u daarom in met ons verzoek?	
107	Pagina 34 Paragraaf 4.3 – SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid – Randvoorwaarden	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat valt onder de 15.000 euro? 2. Enkel de drie producten? 3. De hele opdracht? 4. Mogen we bij deze opdracht opties voor audiovisueel opnemen die buiten de 15k vallen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onder de €15.000,- valt het ontwikkelen van de journalistieke producten, inclusief planvorming en productie. Er hoeft alleen geleverd te worden wat er wordt gevraagd. 2. Ja 3. Ja 4. Nee
108	Pagina 33 Paragraaf 4.3 – SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid – Uitwerking	Wat bedoelt u met 'een planning op hoofdlijnen'? Specificeer alstublieft het detailniveau.	Hoe lang verwacht u nodig te hebben voor het van A-Z uitvoeren van deze opdracht? En welke werkzaamheden (van ontwerp- en conceptfase tot het daadwerkelijk vullen van het CMS) van uw kant zijn hiervoor nodig? De specificaties moeten van uzelf komen: bedenk wat mogelijk is om tot een goede uitvoering van deze opdracht te komen.
109	Pagina 33 Paragraaf 4.3 – SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid – Uitwerking	Moeten dit drie verschillende producten zijn of drie dezelfde?	Wat u het meest geschikt acht. Het gaat puur om een voorstel voor producten, dus niet om de uitwerking.
110	Pagina 33 Paragraaf 4.3 – SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	<ol style="list-style-type: none"> 1. U noemt 'handelingsperspectief'. Waarvoor is dit handelingsperspectief? 2. Wat moeten burgers beter kunnen? Kunt u dit specificeren? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er moet duidelijk worden aangegeven welke handeling we van de doelgroep verwachten. Dit kan variëren van bepaalde informatie tot zich nemen, tot zich ergens voor aanmelden. 2. Handelingsperspectief: Persoonlijke ontwikkeling - blijven uitdagen en ontwikkelen - men moet zich aanmelden voor een activiteit of training die hieraan bijdraagt. Aan u de vrijheid om iets te bedenken.
111	Pagina 32 Paragraaf 4.3 – SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	Wat bedoelt u met 'bedrijfsjournalistieke producten'? Dit is niet een term die wij eerder zijn tegengekomen binnen het huidige contract.	We geven in het BD een aantal voorbeelden: vakinhoudelijke artikelen, interviews, human interest verhalen, pers- en nieuwsberichten en reportages.
112	Pagina 32 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Uitwerking	Wat bedoelt u met 'een planning op hoofdlijnen'? Specificeer alstublieft het detailniveau.	Een strategisch, globaal overzicht van de belangrijkste fases, mijlpalen en beoogde start- en einddatums.
113	Pagina 32 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Uitwerking	Welk detailniveau verwacht u in de schets die u vraagt onder bullet 4?	Uitgewerkt tot het niveau waarop u voldoende duidelijk kan overbrengen wat u bedoelt.
114	Pagina 31 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Doelstelling	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mag er geadverteerd worden? 2. Hoe moeten we deze kosten verrekenen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee. Campagnebudget is niet inbegrepen bij deze opdracht. 2. Niet.
115	Pagina 31 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Onderdeel 4: Langetermijnstrategie voor Natuur Nederland	Wat bedoelt u met 'op hoofdlijnen'? Specificeer alstublieft het detailniveau.	Op het niveau van de prioriteiten en de volgorde en timing van deze prioriteiten.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116	Pagina 30 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Onderdeel 1: Van 3 naar één site (migratie)	U geeft aan dat 'de meeste content 1 op 1 kan worden overgezet', echter geeft u in de volgende alinea, op p. 31 aan dat 'alle teksten herschreven moeten worden naar (minimaal) B1-niveau.' Dit strookt niet met elkaar. Welke van de twee beweringen is waar?	Dat de meeste content van de huidige sites inhoudelijk gezien misschien wel voldoende relevant is, maar dat deze informatie desalniettemin zal moeten worden samengevoegd/ingekort/opnieuw ingedeeld op één nieuwe website. Een hoger taalniveau - dat op een van de huidige sites misschien prima werkt - zal in dat geval 'botsen' met de samengevoegde omgeving waar voor de uniformiteit wel degelijk B1-taalniveau moet worden gehanteerd. Wat is aan jullie kant nodig om dit mogelijk te maken?
117	Pagina 30 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie – Onderdeel 1: Van 3 naar één site (migratie)	<ol style="list-style-type: none"> 1. De site van Natuurbeheer Rijk heeft een uitgebreide mediabank. Hebben de andere websites ook beeldmateriaal? 2. Willen zij nog herkenbaar zijn als hun eigen organisatie inclusief kenmerkend beeld? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. 2. Idem.
118	Pagina 29 Paragraaf 4.2 – SG1: Casus migratie - Situatie	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u meer vertellen over de verschillende doelgroepen? 2. Om welke doelgroepen gaat dit? Wat zijn hun overeenkomsten en profielen? 3. Hoe gebruiken de verschillende doelgroepen de huidige websites? Etc. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We verzoeken u het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium goed door te nemen en vanuit onze vraagstelling een antwoord te geven op de gestelde vraag. We zijn van mening dat de geschetste casus voldoende aanknopingspunten biedt voor een beantwoording. 2. Idem 3. Idem
119	Leidraad – Pagina 36 Paragraaf 4.6 – Verdere eisen aan de vorm van de beantwoording – Vorm	Kunt u bevestigen dat indien Inschrijver een illustratieve afbeelding van een webpagina, een magazine of een andere communicatie-uiting die puur ter illustratie wordt gebruikt, dat dan het woordenaantal in de afbeelding niet meetelt voor het maximaal aantal woorden?	We verzoeken u het gestelde in paragraaf 4.6 van het beschrijvend document goed door te nemen.
120	Leidraad – Pagina 26 Paragraaf 3.2 – Geschiktheidseisen – Kerncompetenties B	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'Bedrijfsjournalistieke producties'? 2. Valt bijvoorbeeld een artikelenreeks voor een externe doelgroep van een ministerie als opdrachtgever daar ook onder? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We geven in het BD een aantal voorbeelden: vakinhoudelijke artikelen, interviews, human interest verhalen, pers- en nieuwsberichten en reportages. Dit zijn enkele voorbeelden. 2. Een artikelenreeks valt daaronder.
121	Leidraad – Pagina 21 Paragraaf 2.12 – Contract- en kwaliteitsmanagement – Beoordeling	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u toelichten op welke wijze een rapportcijfer voor uitgevoerde Nadere opdrachten door Opdrachtnemer dient te worden verkregen? 2. Of is het aan Opdrachtnemer om daar een eigen methodiek voor toe te passen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Door het bespreken van de resultaten van uw dienstverlening met uw Nadere Opdrachtgever 2. Ja, de methodiek is vormvrij, maar zoals staat beschreven in het beschrijvend document moeten in de evaluatie de volgende aspecten aan bod komen: <ul style="list-style-type: none"> • Kwaliteit van het eindproduct. • Kwaliteit van de dienstverlening, de samenwerking en het proces. • Kostenbewustzijn en financiën (kwaliteit en marktconformiteit van de begrotingen, gehanteerde tarieven, en de financiële afhandeling). • Een overall eindcijfer
122	Leidraad – Pagina 15 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Evenredige verdeling toerbeurten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u bevestigen dat de indiendatum voor offertes altijd minimaal 5 werkdagen ná ontvangst van de NVI wordt gesteld? 2. En indien een NVI later dan gepland wordt verstuurd, ook de deadline voor indienen met een gelijk aantal dagen wordt verschoven? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanpassing eis E45: Opdrachtnemer brengt een offerte uit binnen de daarvoor gestelde termijn. 2. Deze termijn is minimaal vijf (5) werkdagen bij opdrachten met een geschatte waarde van minder dan € 50.000 en minimaal zeven (7) werkdagen bij andere aanvragen na ontvangst laatste Nota van Inlichtingen.
123	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking –	Stemt u ermee in om de deadline voor no-bid in de minicompetities ná de NVI te plaatsen? In de praktijk is de beantwoording van vragen vaak noodzakelijk om een weloverwogen besluit te	Bij het niet indienen van een offerte (no bid) is de motivatie van belang. Bij het monitoren van de KPI worden de motivaties meegewogen. Alleen het definitieve besluit van wel of niet indienen van een offerte is hier van belang. Aanpassing eis E45: Opdrachtnemer brengt een offerte uit binnen de daarvoor gestelde termijn. Deze termijn is

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	Evenredige verdeling toerbeurten	nemen tot een bid of no-bid. Als de deadline eerder wordt gesteld, lopen Nadere opdrachtgevers het risico dat bureaus onder druk afhaken, terwijl ze op basis van de NVI hadden besloten toch in te schrijven.	minimaal vijf (5) werkdagen bij opdrachten met een geschatte waarde van minder dan € 50.000 en minimaal zeven (7) werkdagen bij andere aanvragen na ontvangst laatste Nota van Inlichtingen.
124	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Evenredige verdeling toerbeurten	<ol style="list-style-type: none"> Klopt onze constatering dat bij het afwijzen van een toerbeurt om elke andere reden dan 'capaciteit' de beurt aan Opdrachtnemer voorbij gaat en betreffende Opdrachtnemer pas 5 rondes later weer aan de beurt is? Dus ook bijvoorbeeld als een briefing te onduidelijk is of het budget onrealistisch is? We willen u vragen om dat te herzien, aangezien we uit ervaring weten dat er situaties mogelijk zijn waarin het niet aan de bureaus ligt dat ze een opdracht afwijzen, maar ze daartoe wel genoodzaakt zijn. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ja, dat klopt. In het desbetreffende geval dient het overslaan van de beurt wel gemotiveerd te worden door de Opdrachtnemer. 2. In voorkomend geval zullen ook de andere opdrachtnemers dezelfde bezwaren hebben. 3. Nee, dit wordt niet aangepast.
125	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Evenredige verdeling toerbeurten	Klopt onze constatering dat in het geval een Opdrachtnemer niet voldoende of de juiste capaciteit beschikbaar heeft, Opdrachtnemer zonder consequenties een toerbeurt mag overslaan en voor de volgende toerbeurtopdracht weer als eerste wordt benaderd?	Nee, dat is niet een juiste constatering.
126	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Procedure toerbeurten	Wordt voor alle raamcontractanten inzichtelijk welk bureau welke opdracht (inclusief opdrachtwaarde) bij toerbeurt heeft toegewezen gekregen?	Nee dat wordt niet inzichtelijk gemaakt.
127	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Procedure toerbeurten	Hoe borgt u dat Nadere opdrachtgevers niet grotere opdrachten opknippen tot meerdere kleine opdrachten zodat alles via toerbeurt uitgezet kan worden bij één voorkeurspartij?	<ol style="list-style-type: none"> Het potentieel opknippen is ingeperkt voor zowel opdrachten die in toerbeurt als in minicompetitie worden uitgezet voor alle Nadere opdrachten door middel van een maximering van vervolgoopdrachten. Dit vraagt aan Nadere opdrachtgevers om bij de start verder vooruit te kijken. De waarde van een of meerdere vervolgoopdracht mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% excl. btw. van de initiële opdracht.
128	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Procedure toerbeurten	<p>We hebben drie vragen over deze passage: "Nadere opdrachten die inhoudelijk, strategisch en/of creatief een sterke verwantschap hebben met een eerdere gegunde opdracht, kunnen in voorkomende gevallen worden uitgezet bij dezelfde Opdrachtnemer die ook de oorspronkelijke Nadere opdracht heeft uitgevoerd."</p> <ol style="list-style-type: none"> Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt voor opdrachten < € 50.000,-? Klopt onze aanname dat alle raamcontracten worden geïnformeerd en om akkoord wordt gevraagd indien door een dergelijke uitvraag een ander bureau een opdracht krijgt toegewezen dan het bureau dat 'aan de beurt was'? 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nee dit geldt ook voor opdrachten boven de € 50.000. 2. Nee die aanname is niet juist. 3. Ja, de waarde van vervolgoopdracht van opdrachten uitgezet in toerbeurt tellen mee voor de gelijke verdeling van opdrachtwaarde.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		3. Kunt u bevestigen dat deze opdrachten óók meetellen in de opdrachtwaarde die wordt gehaald uit opdrachten die op toerbeurt worden gegund, en dus meetellen in de gelijke verdeling van opdrachtwaarde over de bureaus?	
129	Leidraad – Pagina 14 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Procedure toerbeurten	<p>We hebben enkele vragen over deze passage uit de leidraad: "Het sluiten van grotere, langlopende Nadere overeenkomsten (al dan niet met een terugkerend karakter) is mogelijk, mits de Nadere opdrachtgever de op te leveren resultaten en de opdrachtwaarde vooraf expliciet benoemt in de Nadere offerteaanvraag. Bijvoorbeeld: 'Deelnemer X wil een Nadere overeenkomst sluiten voor strategie en uitvoering omtrent onderwerp Y en wil deze strategie eens per kalenderjaar laten herzien'."</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt onze constatering dat dit betekent dat via een toerbeurt toch opdrachten groter dan € 50.000,- kunnen worden verstrekt? 2. Zo nee, hoe moeten we deze passage dan interpreteren? 3. Zo ja, hoe borgt u daarin dat er toch een gelijke verdeling qua omzet blijft over de bureaus? 	<ul style="list-style-type: none"> • <ol style="list-style-type: none"> 1. Nee, uw constatering is niet juist. 2. De initiële opdracht welke kan worden uitgezet in een toerbeurt heeft een waarde van maximaal € 50.000. De waarde van een of meerdere vervolgoopdrachten mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% van de initiële opdracht. 3. De waarde van de vervolgoopdrachten wordt meegeteld bij het sturen op gelijke verdeling van de opdrachtwaarde per bureau.
130	Leidraad – Pagina 13 Paragraaf 2.6 – Procedure opdrachtverstrekking – Procedure toerbeurten	Hoe bent u voornemens om in de evaluatie van het toerbeurtmechanisme te toetsen of "het niet kunnen selecteren door middel van kwaliteitscriteria, bij het gunnen van opdrachten in toerbeurt, negatieve gevolgen heeft voor de kwaliteit van de uitvoering van opdrachten"? Want het is natuurlijk niet te vergelijken hoe een opdracht zou zijn uitgekapt als er wél een minicompentie zou zijn geweest.	Alle nadere opdrachten moeten worden geëvalueerd. Zie p. 21 Beschrijvend document. Hiermee wordt inzicht verkregen in het mogelijk verschillen van geleverde kwaliteit tussen beide type opdrachten. Daarnaast vindt u ook op deze pagina dat wij in het eerste jaar specifiek vragen om bij evaluaties van toerbeurten tevens op te nemen: Een onderbouwde visie van zowel nadere opdrachtgever als Opdrachtnemer of de nadere opdracht passend was voor het toewijzen middels toerbeurt. Het aspect kwaliteit kan waar nodig hier aan bod komen.
131	Leidraad – Pagina 6 Paragraaf 1.2 – Het doel van de aanbesteding en de contractdoelstelling	Telt het inschrijven op toerbeurten mee in de KPI voor het Aanbiedingspercentage?	Ja, dit telt mee.
132	Leidraad – Pagina 6 Paragraaf 1.2 – Het doel van de aanbesteding en de contractdoelstelling	<p>Stemt u ermee in om KPI 1 aan te passen?</p> <p>Het percentage van 90% is niet realistisch in deze markt. In het programma van eisen (E44) stelt u bovendien dat <60% leidt tot consequenties. In het huidige contract geldt deze KPI ook niet. Bovendien lijkt het erop dat deze KPI – ook vanwege de term 'Aanbiedingsplicht' – uit een andere aanbesteding is gekopieerd. Een percentage van 70% is realistischer. Stemt u ermee in om de KPI aan te passen?</p>	<p>Nee, de aanbiedingsplicht is 90%.</p> <p>Eis E44 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompenties. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompentie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompenties ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompenties voor een periode van maximaal drie maanden.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
133	Beschrijvend document 3.2 Financiële en economische draagkracht	Jaarrekening Inschrijver heeft een geconsolideerde jaarrekening op naam van haar uiteindelijke moederorganisatie, waar - vanzelfsprekend - ook onze cijfers in zijn verwerkt. Deze jaarrekening is tevens voorzien van een accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf. We nemen aan dat we hiermee voldoen aan uw eis omtrent Financiële en economische draagkracht en hiermee geen beroep doen op onze moederorganisatie, kunt u dat bevestigen?	Ja, dat bevestigen we. U verklaart dit bij uw inschrijving in het UEA.
134	Beschrijvend document 7.6	Inschrijver is onderdeel van een Nederlands concern welke op haar beurt weer onderdeel is van een internationaal concern met een uiteindelijke moedermaatschappij in België. Deze heeft naast Nederlandse ondernemingen, ook ondernemingen in Frankrijk, Duitsland en België. Het Nederlandse concern boven inschrijver maakt geen gebruik van het artikel 2:403 BW regime. Wel kan het groepshoofd van dit concern een verklaring voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor inschrijver afgeven, is dat akkoord?	Ja dat is akkoord. We verzoeken u hiervoor een holdingverklaring te ondertekenen. We zullen hiervoor een format beschikbaar stellen op Tenderned. U kunt dit format invullen.
135	Bijlage A – Programma van Eisen. E65 – pag 7	In deze lijst staan functies die niet direct te herleiden tot de functies van (web)redactie. Zo kunnen wij ons voorstellen dat data entry of junior, medior en senior redactiewerk een ander tarief kan hebben dan de aangegeven adviseursfuncties of 'junior medewerker'. Kunt u bij deze lijst ook de functies toevoegen van data entry (vanwege webmigratietrajecten) en de redactiefuncties op junior, medior en senior niveau?	De gegeven tarieven zijn maximumtarieven. In het geval van de inzet van een medewerker voor een bepaalde werkzaamheid (redactie of data entry) maakt u de afweging op welk niveau de werkzaamheid en de in te zetten medewerker acteert (junior, medior, senior) en doet u een aanbieding met een passend uurtarief waarbij u het maximumtarief van junior medewerker, medior adviseur en senior adviseur respecteert.
136	Bijlage A – Programma van Eisen. E65 – pag 7	Klopt het dat u geen junior of senior vormgever vraagt, maar alleen een medior vormgever?	Ja dat klopt.
137	Bijlage A – Programma van Eisen. E67 – pag 8	<ol style="list-style-type: none"> U schrijft: "In de begroting neemt Opdrachtnemer de fixed price op voor de in de Nadere offerteaanvraag uitgevraagde resultaten." Bedoelt u hiermee de resultaatverplichting tegen een vast bedrag? Hoe verschilt deze eis van E06? 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Er is hier geen verschil. E06 en E67 zijn hetzelfde. Dank voor uw opmerkzaamheid.
138	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 3.2. Geschiktheidseisen, pg 26	<p>Kerncompetentie A: Ervaring met het realiseren van een full service opdracht op het gebied van webredactie met resultaatverplichting</p> <p>U schrijft: "Inschrijver toont aan te beschikken over deze kerncompetentie door een referentieopdracht in te dienen die voldoet aan de volgende eisen:</p> <p>De opdracht betrof een full service opdracht op</p>	We verwijzen u hier terug naar het gestelde bij kerncompetentie A.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>het gebied van (web)redactie"</p> <p>Gaat het hier nu wel of niet specifiek om een opdracht die een website betreft of mag het hier ook om een ander redactioneel middel gaan, zoals bijvoorbeeld een online jaarverslag?</p>	
139	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 3.2. Geschiktheidseisen, pg 27	<p>Kerncompetentie B: Ervaring met het creëren van bedrijfsjournalistieke producties</p> <p>U schrijft: "De opdracht betrof de uitvoering van een volledig traject, dat wil zeggen: van een idee en strategie (conceptfase) tot en met de oplevering van het eindresultaat;"</p> <p>Het ontwikkelen van 'een idee en strategie' is bij veel bedrijfsjournalistieke producties zoals een interview, een artikel of een pers/nieuwsbericht geen onderdeel van de opdracht. Kunt u dit [... van een idee en strategie...] misschien vervangen door '... het meedenken over de context en inhoud, en opstellen van vragenlijsten'?</p> <p>Als niet, kunt u aangeven wat u hiermee concreet bedoelt in deze geschiktheidseisen en wellicht een voorbeeld kunnen geven?</p>	Nee, we wijzigen dit niet. Ter verduidelijking: We bedoelen hier het meedenken over de context, inhoud en contentvorm en opstellen van eventuele vragenlijsten.
140	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 3.2. Geschiktheidseisen, pg 27	<p>U schrijft: "De opdracht is tijdig en volgens de bepalingen van de overeenkomst afgerond of ligt op planning, en alle van tevoren afgesproken of bijgestelde KPI's en/of SLA's zijn tot op heden behaald;"</p> <p>Er zijn maar weinig journalistieke producties die worden beoordeeld conform KPI's of waarvoor een SLA geldt. Bent u bereid [... en alle van tevoren afgesproken of bijgestelde KPI's en/of SLA's zijn tot op heden behaald;"] te vervangen door "[...en alle van tevoren afgesproken of bijgestelde resultaten zijn tot op heden behaald en naar tevredenheid van de opdrachtgever.]"</p>	"De opdracht is tijdig en volgens de bepalingen van de overeenkomst afgerond of ligt op planning, en alle van tevoren afgesproken of bijgestelde KPI's en/of SLA's zijn tot op heden behaald;" mag u interpreteren als: ' ..en alle van tevoren afgesproken of bijgestelde resultaten zijn tot op heden behaald en naar tevredenheid van de opdrachtgever. '
141	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.2. SG1: Casus Migratie, pg 30	<ol style="list-style-type: none"> 1. We begrijpen dat het een fictief voorbeeld is. Het lastige is dat we hierdoor niet zelf kunnen nazoeken hoeveel tekst of pagina's deze opdracht betreft. Voor de prijsbepaling en de ureninzet van het team is het namelijk belangrijk om te weten: Om hoeveel bestaande webpagina's gaat het hier die gemigreerd moeten worden? 2. Klopt onze aanname dat de websites Flora Nederland en Fauna Nederland dus enkel bestaan uit een navigatiepagina met A-Z overzicht? 3. Omvatten deze beide websites IEDER 45 onderwerppagina's met 1-3 subpagina's? Of bevatten ze samen 45 onderwerpen met 1-3 subpagina's? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We hebben erg veel informatie opgenomen in de beschrijving van onze casus. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget. 2. We verzoeken u de casus goed door te nemen 3. Ter verduidelijking: de 45 onderwerpen staan verspreid over de Flora en Fauna Nederland website. Het aantal suppagina's per onderwerp kan verschillen. 4. We hebben erg veel informatie opgenomen in de beschrijving van onze casus. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget. 5. We hebben erg veel informatie opgenomen in de beschrijving van onze casus. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<ol style="list-style-type: none"> 4. Uit hoeveel pagina's bestaat Natuurbeheer Rijk? 5. Om hoeveel tekst (A4 platte tekst) gaat het in het totaal die herschreven moeten worden naar B1? 	
142	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.2. SG1: Casus Migratie, pg 31	<p>U vraagt bij DOELSTELLING "Ook ontvangt de opdrachtgever een online- en kanalenstrategie die de opdrachtgever in eigen beheer uitvoert."</p> <p>Om een online- en kanalenstrategie te ontwikkelen, is het belangrijk dat we begrijpen welke doelgroepen we moeten bereiken. We begrijpen dat de casus fictief is, maar om geen appels met peren te vergelijken: kunt u 3 hoofddoelgroepen aangeven voor de nieuwe site? Dan kan iedere inschrijver hiermee op een vergelijkbare manier aan de slag.</p>	Nee, we hebben erg veel informatie opgenomen in de beschrijving van onze casus. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget.
143	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.2. SG1: Casus Migratie, pg 31	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt het dat u wat betreft de uit te voeren middelen: Een apart migratieplan wilt zien? 2. Een apart voorstel voor de nieuwe website (UX-design: opbouw, navigatie en beeld) inclusief een tekst en een overkoepelende content- en beeldstrategie voor de website? 3. Een apart plan voor doorontwikkeling, beheer en onderhoud van de nieuwe website? 4. Een apart voorstel voor een online jaarverslag? 5. Een apart voorstel voor de nieuwsbrief? 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Ja 2. Ja 3. Ja 4. Nee: geef hier alleen aan welke mogelijkheden u ziet om dergelijke producties te verwerken op de site. 5. Nee: geef hier alleen aan welke mogelijkheden u ziet om dergelijke producties te verwerken op de site. •
144	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.2. SG1: Casus Migratie, pg 31	<ol style="list-style-type: none"> 1. Moeten we naast het UX-design voor de nieuwe website óók een visueel voorstel voor de nieuwsbrief en het jaarverslag opleveren? 2. Of hoeven we dit alleen te beschrijven? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nee, Voor die laatste twee onderdelen is een beschrijving voldoende: we willen graag een toelichting op hoe jullie deze middelen online zouden inrichten/vormgeven op PRO. 2. Ja.
145	§2.1 Relevante ontwikkelingen	<p>De 2e en de 5e bullet kunnen in specifieke situaties met elkaar op gespannen voet komen te staan. Enerzijds is er de wens om content duurzaam te laten zijn (bewust omgaan met videostreaming, minimalistische websites), anderzijds gaat het over de ontwikkeling van tekst naar multimediale en interactieve content.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe worden deze twee tegen elkaar afgewogen? 2. Welke van de twee zal — doorgaans — prevaleren? 3. Welke van de twee uitgangspunten is op basis van het vigerende Rijkscommunicatiebeleid het meest wenselijke? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit is geheel afhankelijk van de toekomstige situatie. 2. Idem 3. Idem •

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid, pg 33	<ol style="list-style-type: none"> 1. We begrijpen dat het een fictieve casus is maar om aan te geven welke promotie/middelen- of kanalenmix nodig is, willen we graag beter inzicht in de doelgroepen. Het lijkt erop dat u alleen uitgaat van 'moeilijke te bereiken burgers' die uitdagingen hebben rondom hun bestaanszekerheid. Klopt dat? 2. Of moeten dit zijn 'alle' burgers die uitdagingen hebben rondom hun bestaanszekerheid? 3. Op wie richten deze producties zich primair? 4. Zijn burgers de enige doelgroep die u wilt bereiken of wilt u ook andere doelgroepen bereiken met deze producties? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We verzoeken u het gestelde in dit subgunningscriterium goed door te nemen. De door u gevraagde informatie staat hierin opgenomen. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget. 2. We verzoeken u het gestelde in dit subgunningscriterium goed door te nemen. De door u gevraagde informatie staat hierin opgenomen. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget. 3. Het algemene publiek (zie hiervoor ook de casus SG2) 4. De algemene doelgroep zijn inderdaad burgers die uitdagingen rondom bestaanszekerheid ervaren. In de middelen- en kanalenmix zouden we graag terugzien dat jullie ook aandacht besteden aan moeilijk te bereiken burgers die uitdagingen rondom hun bestaanszekerheid ervaren.
147	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid, pg 33	<ol style="list-style-type: none"> 1. Begrijpen we goed dat de initiatieven door en voor burgers zijn bedoeld? 2. De doelgroep is dus alleen burgers? 3. En de initiatieven laten dus zien wat er al gebeurt voor burgers, en moeten die oproepen om andere burgers dezelfde stappen te (laten) nemen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt 2. Het algemene publiek (zie hiervoor ook de casus SG2) 3. We verzoeken u het gestelde in dit subgunningscriterium goed door te nemen. De door u gevraagde informatie staat hierin opgenomen. We verwachten dat u op basis van deze informatie hier passende, onderbouwde aannames voor doet die aansluiten bij de doelstellingen en het beschikbare budget
148	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid, pg 33	<p>Bij de doelstelling schrijft u:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "Opdrachtgever produceert drie (bedrijfs)journalistieke producten, zoals, maar niet uitsluitend, een vakinhoudelijke artikel, interview, human interest-verhaal of reportage." Wat bedoelt u met 'maar niet uitsluitend'? 2. We nemen aan dat we minimaal én maximaal 3 producties moeten aanleveren – klopt dat? 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. we verzoeken u goed kennis te nemen van de omschrijving van het desbetreffende subgunningscriterium kwaliteit. 2. Ja, dat klopt, we vragen om een voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producties. Ja, dat klopt, we vragen om een voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producties.
149	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid, pg 33	<ol style="list-style-type: none"> 1. Over de uitwerking: Wilt u dat we 3 bedrijfsjournalistieke producten ook daadwerkelijk uitvoeren? 2. Dus schrijven we deze (fictieve) verhalen/ artikelen/ interviews ook echt? 3. Of wilt u alleen een voorstel zien hoe we deze opdracht zouden aanpakken en welke producties wij zouden voorstellen? 4. Zie uw beoordeling: gaat het nu om een voorstel voor drie producties of voor één productie? 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Nee, er wordt geen voorbeeldtekst verwacht. Dit staat fout in de beoordelingsaspecten. Wat we verwachten in 1000 woorden: Een voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producten die aansluiten bij het vraagstuk van de Opdrachtgever. 2. Nee 3. Ja 4. Op pagina 33 van het beschrijvend document hebben we aangegeven.
150	§4.2 Casus Migratie	Voor de uitwerking van de casus vraagt u om een strategisch plan van aanpak met een maximale woordlengte van 3.000 woorden. Daarnaast ontvangt u graag een planning en begroting op hoofdlijnen, allebei van max. 1 A4.	Ja, dat klopt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Klopt het dat planning en begroting losstaan van die 3.000 woorden die maximaal gebruikt mogen worden?	
151	BD (Web)redactie advies en uitvoering 2026 - 4.3. SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid, pg 33	<ol style="list-style-type: none"> U schrijft dat u beoordeelt op: "De mate waarin het voorstel voor het bedrijfsjournalistiek product en de voorbeeldtekst origineel en vindingrijk zijn en aantrekkelijk en aansprekend voor de doelgroep." We begrijpen hieruit dat het slechts om een idee/voorstel voor één enkele tekstproductie gaat én om slechts 1 voorbeeldtekst, klopt dat? Gaat u de tekst (of teksten?) apart beoordelen? En hoeveel woorden mag iedere tekst omvatten? Het totale aantal woorden van 1000 inclusief voorbeeldteksten én een plan van aanpak lijkt erg weinig. Kunt u het woordenaantal van de tekstproductie(s) apart aangeven en beoordelen? 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Er wordt geen voorbeeldtekst verwacht. Dit staat abusievelijk opgenomen in de beoordelingsaspecten. We verwachten een voorstel voor drie (bedrijfs)journalistieke producten die aansluiten bij het vraagstuk van de Opdrachtgever. Voor de verwachte inhoud verwijzen we naar het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium kwaliteit. 2. Er wordt geen voorbeeldtekst verwacht.
152	SG2	Pagina 33. Klopt onze aanname dat de gevraagde middelen online gepubliceerd worden op een PRO-site? Wat is de overweging om de producten uitsluitend online aan te bieden (zoals bij randvoorwaarden benoemd)? Is het opdrachtnemer vrij om anders te adviseren?	Ja: de PRO-site is in deze casus in principe de basis en het primaire communicatiekanaal. Het staat jullie uiteraard vrij om anders te adviseren als dit volgens jullie een betere manier is om de informatie over te brengen op de doelgroep(en), mits dit binnen budget kan worden begroot.
153	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 26.5	Op de betreffende overeenkomsten zijn doorgaans de algemene voorwaarden van de derde partij van toepassing, waarover wij niet (meer) kunnen onderhandelen, zeker niet als die overeenkomsten al gesloten zijn. Wij kunnen dit derhalve niet garanderen en verzoeken u daarom dit niet van toepassing te verklaren, danwel te wijzigen in: "Opdrachtgever spant zich in om de verplichtingen die voortvloeien (...)" Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.	Nee, daar stemmen we niet mee in. U dient bij inschrijving akkoord te met de alle voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
154	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 26.5	Op de betreffende overeenkomsten zijn doorgaans de algemene voorwaarden van de derde partij van toepassing, waarover wij niet (meer) kunnen onderhandelen, zeker niet als die overeenkomsten al gesloten zijn. Wij kunnen dit derhalve niet garanderen en verzoeken u daarom dit niet van toepassing te verklaren, danwel te wijzigen in: "Opdrachtgever spant zich in om de verplichtingen die voortvloeien (...)" Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.	Nee, daar stemmen we niet mee in. U dient bij inschrijving akkoord te met de alle voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
155	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 23	Wij verzoeken u dit artikel niet van toepassing te verklaring en een concreet artikel omtrent IE rechten in de overeenkomst op te nemen: "1. Als Opdrachtnemer producten, materialen,	We danken u vriendelijk voor uw suggestie maar nemen deze niet over. We wijzen u hiernaast het gestelde in artikel 9 van de concept overeenkomst waarin intellectueel eigendom en bronbestanden wordt behandeld.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>software, (digitale) data (...) van Opdrachtgever dient te gebruiken voor de uitvoering van een Overeenkomst, verleent Opdrachtgever een licentie met de reikwijdte die daarvoor nodig is. Als een derde de rechthebbende is op die IE-rechten staat Opdrachtgever ervoor in dat hij voldoende rechten heeft om de licentie te verstrekken aan de Opdrachtnemer. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen aanspraken van derden hieromtrent. 2. Als er in de uitvoering van de Overeenkomst IE-rechten ontstaan die specifiek en uitsluitend voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld of gecreëerd, komen die toe aan Opdrachtgever na betaling van alle openstaande facturen die betrekking hebben op deze IE-rechten en zal de Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever medewerking verlenen aan de (de noodzakelijke formaliteiten voor) overdracht van de IE-rechten. Enige IE-rechten die voorafgaand of buiten deze Overeenkomst (zijn) ontstaan blijven van de Opdrachtnemer. 3. Voor die IE-rechten die vallen buiten de reikwijdte van artikellid 2 verleent Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever een eeuwigdurende, onbeperkte, royalty-vrije, niet-overdraagbare, niet-sublicentieerbare en niet-exclusieve licentie op de IE-rechten die ontstaan in de uitvoering van een Overeenkomst met de reikwijdte die Opdrachtgever nodig heeft om de (resultaten van de) Diensten normaal te gebruiken. 4. Opdrachtnemer verleent Opdrachtgever een eeuwigdurende, onbeperkte, royalty-vrije, niet-overdraagbare, niet-sublicentieerbare en niet-exclusieve licentie op de IE-rechten die ontstaan in de uitvoering van een Overeenkomst met de reikwijdte die Opdrachtgever nodig heeft om de (resultaten van de) Diensten normaal te gebruiken." 5. Opdrachtnemer is nooit verplicht IE-rechten over te dragen die niet van de Opdrachtnemer zijn. Ook is de Opdrachtnemer nooit verplicht om IE-rechten op standaardonderdelen over te dragen." Kunt u hiermee instemmen?</p>	
156	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 21.4	<p>"Partijen gaan een samenwerking aan, waardoor het zonder enige objectieve reden te allen tijde kunnen opzeggen van de Overeenkomst ons niet geheel redelijk lijkt. Daarnaast creëert het een grote mate van onzekerheid voor de Opdrachtnemer. Voorts is er geen enkele tussentijdse opzegmogelijkheid voor de Opdrachtnemer opgenomen.</p> <p>Kunt u bevestigen dat opzegging for convenience enkel mogelijk is nadat de initiële looptijd verstreken is? Wij verzoeken u voorts alsnog een opzegtermijn van 30 dagen aan de opzegging te verbinden.</p>	<p>Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Er zijn helaas omstandigheden denkbaar waarbij de toepassing van het gestelde in artikel 21.4 van de ARVODI 2025 noodzakelijk is. Om die reden houden we vast aan het comfort dat dit artikel biedt. Aan de andere kant willen we u wijzen op de wederzijdse transactiekosten en doorlooptijd voor het aanbesteden van deze dienstverlening. In de hoop dat dit een geruststellende gedachte is, stellen wij dat wij deze kosten liever vermijden.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Op die wijze kan de samenwerking, indien nodig, op een soepele wijze tot een einde worden gebracht – hetgeen ook vanuit het perspectief van de Opdrachtgever wenselijk is, zeker gezien de aard van te verrichten werkzaamheden bij deze opdracht."	
157	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 21.3	Wij achten het niet meer dan redelijk dat de rechten uit dit artikel voor beide partijen gelden en verzoeken u dit artikel wederkerig van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Dank voor uw suggestie, maar nee, wij kunnen hiermee niet instemmen. Artikel 21.3 van ARVODI 2025 regelt specifiek de intellectuele eigendomsrechten en gebruiksrechten die de Opdrachtnemer aan de Aanbestedende Dienst verleent ten behoeve van de uitvoering van de publieke taak. Deze bepaling is naar zijn aard niet wederkerig: de Aanbestedende Dienst levert in dit kader geen auteursrechtelijk beschermde werken aan de Opdrachtnemer waarvoor een vergelijkbaar gebruiksrecht noodzakelijk zou zijn. Wederkerigheid zou daarom niet aansluiten bij het systeem en doelstelling van ARVODI.
158	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 19.3 onder c	"Een verhoogde aansprakelijkheidsgrens in geval van schending van IE-rechten als bedoeld in artikel 24 is te begrijpen. Deze echter geheel onbegrensd houden is niet geheel redelijk. Graag het verzoek hier de volgende beperking van toepassing te verklaren: - 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is."	Dank voor uw suggestie, deze nemen wij niet over. Wij kunnen de voorgestelde plafonds niet overnemen. In ARVODI 2025 is bewust gekozen voor deze aansprakelijkheid omdat deze risico's niet door de opdrachtgever kunnen worden beheerst en potentieel zeer omvangrijk kunnen zijn. Wij handhaven daarom de in de leidraad opgenomen bepaling.
159	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 19.2	"De limitering van de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer in financiële zin is nu bepaald op '4 maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis' en '6 maal de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is'. Gezien de geraamde opdrachtwaarde €2.200.000,- achten wij deze aansprakelijkheid zeer hoog en disproportioneel. Gegadigde stelt voor om ten aanzien van de aansprakelijkheid op een vast bedrag overeen te komen. . Kunt u akkoord gaan met een maximale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer van maximaal €500.000,- per gebeurtenis en maximaal €1.500.000 per contractjaar? Zo niet, graag uw toelichting "	Nee op uw verzoek. De in ARVODI 2025 opgenomen maxima — vier maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de opdrachtwaarde per contractjaar — zijn uniform vastgestelde rijksbrede bepalingen die aansluiten bij het risicoprofiel van opdrachten van deze aard en omvang. Deze systematiek zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid in verhouding blijft staan tot de totale financiële en operationele risico's die de Opdrachtgever loopt.
160	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 19.2	De aansprakelijkheid voor indirecte schade is niet uitgesloten. Indirecte schade is voor Inschrijver niet verzekeraar en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Om die reden verzoeken wij u de aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade uit te sluiten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.	Dank voor uw suggestie, maar we nemen deze niet over. Nee, de Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met het verlagen van de aansprakelijkheidslimieten. De in ARVODI 2025 opgenomen maxima (vier maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de opdrachtwaarde per contractjaar) zijn rijksbreed vastgesteld en sluiten aan bij het door het Rijk gehanteerde risicoprofiel voor opdrachten van deze aard en omvang. Een verdere verlaging naar vaste bedragen zou niet in verhouding staan tot de potentiële impact van fouten en risico's die binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen.
161	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 16.5	U ontnemt Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of de overeenkomst te beëindigen, hetgeen naar onze mening disproportioneel is. Opdrachtgever heeft	Dank voor uw suggestie, maar we nemen deze niet over. Binnen ARVODI 2025 is er bewust voor gekozen om opschorting van werkzaamheden door de Opdrachtnemer uit te sluiten, omdat opschorting de continuïteit van de dienstverlening en de belangen van de Staat kan schaden. ARVODI 2025 bevat evenwel een gesloten en evenwichtig stelsel van rechtsmiddelen, waaronder de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om bij wanbetaling

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		als enkele verplichting de betaling van de facturen. Het is derhalve niet redelijk dat Opdrachtnemer de werkzaamheden niet mag opschorten als Opdrachtgever niet tijdig betaald. Overigens strookt dit ook niet met art 21.1. Wij verzoeken u dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren.	aanspraak te maken op wettelijke rente en invorderingsmaatregelen. Het toestaan van opschorting zou dit stelsel doorbreken en is daarom niet verenigbaar met de rijksbrede contractsystematiek.
162	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 14.1	Mocht er sprake (gaan) zijn van een vaste prijs, dan zal deze vaste prijs in onderling overleg vastgesteld worden. Vriendelijk verzoek deze zin te schrappen.	Dank voor uw suggestie, maar we nemen deze niet over. Ons inziens behandelt 14.1 de betaalverplichting op basis van een vaste prijs.
163	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 13.3	"volgens de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels". Kunt u deze nog verschaffen danwel toelichten?	Nee op uw verzoek. Deze regels zijn organisatie gebonden, het voert te ver om deze regels te verstrekken.
164	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 11.3	Kunt u bevestigen dat de kosten die gepaard gaan met de medewerking voor rekening van Opdrachtgever zijn? Uiteraard, tenzij komt vast te staan dat Opdrachtnemer de geheimhouding schendt?	De kosten die direct samenhangen met de uitoefening van het in artikel 11.3 opgenomen toezicht komen in beginsel voor rekening van de Opdrachtgever, behoudens het geval waarin een schending van de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer wordt vastgesteld. In dat laatste geval komen de hiermee samenhangende kosten volledig voor rekening van Opdrachtnemer. Kosten die Opdrachtnemer binnen de eigen organisatie maakt, komen voor rekening van Opdrachtnemer.
165	Bijlage 2 ARVODI 2025 , art. 11.3	Kunt u bevestigen dat dit recht van toezicht enkel wordt uitgeoefend wanneer er een concreet en onderbouwd vermoeden van schending is? Kunt u daarnaast toelichten wat dit recht specifiek, in de praktijk, inhoudt?	Het recht van toezicht zoals opgenomen in artikel 11.3 ARVODI 2025 is een standaard rijksbrede bepaling en kan zowel risico-gestuurd als steekproefsgewijs worden ingezet. Het is dus niet beperkt tot situaties waarin reeds sprake is van een concreet en onderbouwd vermoeden van schending. In de praktijk houdt dit recht in dat Opdrachtgever, of een door hem ingeschakelde derde, beperkte en proportionele inzage kan verkrijgen in relevante processen, systemen of documentatie om te verifiëren of de geheimhoudingsverplichtingen worden nageleefd. Dit gebeurt altijd met inachtneming van vertrouwelijkheid, proportionaliteit en minimale verstoring van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer.
166	Bijlage A, Programma van Eisen, eis E33	Geheimhouding is reeds gewaarborgd via een clause in de arbeidsovereenkomsten van medewerkers. Wij verzoeken u derhalve deze eis te schrappen.	Nee op uw verzoek. Het schrappen van deze eis strookt niet met onze algemene uitgangspunten.
167	Bijlage F, Geheimhoudingsverklaring	In aanvulling op de vraag met betrekking tot artikel 13.3 van de concept overeenkomst, verzoeken wij u deze bijlage niet van toepassing te verklaren.	Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 166: nee op uw verzoek.
168	Bijlage A, Programma van Eisen, eis E33	Geheimhouding is reeds gewaarborgd via een clause in de arbeidsovereenkomsten van medewerkers. Wij verzoeken u derhalve deze eis te schrappen.	Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 166: nee op uw verzoek.
169	Bijlage F, Geheimhoudingsverklaring	In aanvulling op de vraag met betrekking tot artikel 13.3 van de concept overeenkomst, verzoeken wij u deze bijlage niet van toepassing te verklaren.	Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 166: nee op uw verzoek.
170	Bijlage C, concept Nadere overeenkomst, art. 7.3	Indien u niet instemt met de vorige vraag, verzoeken wij u in de boete vast te stellen op 1.000,- per dag, met een maximum van €10.000,-. Kunt u hiermee instemmen?	Nee op uw verzoek. Bijlage C betreft de verwerkersovereenkomst. In Bijlage D hebben we nog geen bedragen opgenomen. Deze worden door de Nadere Opdrachtgever, afhankelijk van het risico en de omvang van de Nadere Opdracht vastgelegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
171	Bijlage C, concept Nadere overeenkomst, art. 7.3	Waarom acht u het noodzakelijk dat er een boete wordt opgenomen? Verzoek om dit te schrappen.	Nee op uw verzoek. We hebben een boete opgenomen omdat we geheimhouding op prijs stellen.
172	Bijlage C, concept Nadere overeenkomst, art. 2.2	Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten Nadere overeenkomst?	De in de NVI)s vastgestelde wijzigingen zijn straks van toepassing op alle onderdelen van de Overeenkomst alsook de aanbestedingsstukken. De in de NVI)s vastgestelde wijzigingen zijn straks van toepassing op alle onderdelen van de Overeenkomst alsook de aanbestedingsstukken
173	Bijlage C, concept Nadere overeenkomst, art. 1.2	De raamovereenkomst is uiteraard leidend, doch er kunnen zich situaties voordoen dat het voor beide Partijen wenselijk is om af te wijken van de Raamovereenkomst. Wij verzoeken u derhalve dit artikel te vervangen door: "Afwijkingen op de voorwaarden van de Raamovereenkomst kunnen enkel overeengekomen worden als deze expliciet in de Nadere Overeenkomst zijn opgenomen." Door dit op deze manier op te nemen, behoudt u controle over wat er eventueel gewijzigd wordt (u moet immers akkoord gaan), maar is er wel een mogelijkheid om in een specifiek wenselijke situatie af te wijken van de Raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting.	Nee op uw verzoek. We kunnen niet instemmen met het voorgestelde alternatief. De bepalingen in de Raamovereenkomst zijn binnen de categorie vastgesteld en vormen het juridische en inhoudelijke kader waarbinnen alle Nadere Overeenkomsten moeten worden gesloten. Het toestaan dat in een Nadere Overeenkomst van deze bepalingen kan worden afgeweken, ook wanneer dit slechts "met instemming van beide Partijen" zou gebeuren, zou de uniformiteit, rechtszekerheid en gelijkheid tussen Opdrachtnemers onder dezelfde raamovereenkomst aantasten. Daarnaast beogen we juist te voorkomen dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst contractuele varianten of materiële wijzigingen ontstaan die de aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten (waaronder transparantie, non-discriminatie en gelijke behandeling) kunnen schaden. ARVODI 2025 en de raamovereenkomst voorzien al in voldoende flexibiliteit binnen de vastgestelde kaders.
174	Bijlage C, concept verwerkersovereenkomst, art. 11.4	Wij verzoeken u dit artikel te wijzigen, in die zin dat Opdrachtnemer enkel de kosten draagt als er daadwerkelijk sprake blijkt te zijn van een schending van de verplichtingen op grond van deze verwerkersovereenkomst. Indien u hier niet mee instemt, graag uw gemotiveerde toelichting waarom u het redelijk acht dat Opdrachtnemer de (eigen) kosten draagt voor audits aangezien dit niet gebruikelijk is.	Nee, we kunnen niet instemmen met het wijzigen van dit artikel. De verplichting voor Opdrachtnemer om de eigen kosten die samenhangen met audits en controles te dragen, volgt uit de standaard rijksbrede systematiek voor gegevensverwerking en informatiebeveiliging. Deze systematiek gaat ervan uit dat Opdrachtnemer te allen tijde moet kunnen aantonen dat hij voldoet aan de AVG-verplichtingen, beveiligingsnormen en contractuele afspraken die voor hem gelden. De kosten die voortvloeien uit het faciliteren van toezicht op deze naleving worden daarom beschouwd als reguliere kosten van bedrijfsvoering, en niet als kosten die enkel zouden moeten worden gedragen bij een vastgestelde schending. Het beperken van deze kostenplicht tot enkel vastgestelde overtredingen zou de mogelijkheid van Opdrachtgever om tijdig en preventief toezicht te houden aanzienlijk beperken en onvoldoende waarborgen bieden voor de bescherming van persoonsgegevens.
175	Bijlage C, concept verwerkersovereenkomst, art. 11.2	Wij verzoeken u toe te voegen dat audits maximaal eenmaal per jaar uitgevoerd kunnen worden, tenzij er een sterk vermoeden is van schending van de verplichtingen door Opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, we kunnen niet instemmen met het voorgestelde maximum van één audit per jaar. Het in de verwerkersvoorwaarden opgenomen auditrecht is een standaard rijksbrede bepaling en biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om toezicht te houden op de naleving van de AVG, beveiligingsnormen en contractuele verplichtingen. Het vooraf limiteren van de frequentie van audits zou deze toezichtsfunctie kunnen beperken, met name in situaties waarin aanvullende verificatie noodzakelijk is, bijvoorbeeld naar aanleiding van wijzigingen in systemen, processen, incidenten, ketenrisico's of ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Het recht wordt steeds proportioneel, risico-gebaseerd en met minimale belasting voor Opdrachtnemer toegepast. Vanwege deze eisen aan gegevensbescherming en informatiebeveiliging kan de Aanbestedende Dienst geen harde beperking in frequentie opnemen. De bepaling blijft daarom ongewijzigd van kracht.
176	Bijlage B, concept overeenkomst, toevoeging	Wij zouden graag een niet-afwervingsbeding opnemen in de Overeenkomst en stelen het volgende voor: "Partijen onthouden zich ervan om personen die voor de andere Partij werken (in)direct in dienst te nemen, voor hem te laten werken of daartoe een aanbod te doen. Een Partij mag op geen enkele manier proberen om	Nee, we kunnen niet instemmen met het opnemen van een niet-afwervingsbeding in de Overeenkomst. Een dergelijk beding is niet opgenomen in ARVODI 2025 en maakt geen onderdeel uit van de rijksbrede contractuele systematiek. Het toevoegen van deze bepaling zou bovendien kunnen leiden tot ongelijke behandeling tussen verschillende Opdrachtnemers binnen aanbestedingen, omdat dergelijke beperkingen niet uniform worden gehanteerd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		deze personen hun relatie met die Partij te doen beëindigen tijdens de duur van een Overeenkomst en tot 12 maanden daarna. Als een Partij deze bepaling niet nakomt is hij een direct opeisbare forfaitaire schadevergoeding van € 50.000 verschuldigd aan de andere Partij. Ook heeft de schadelijgende Partij het recht om een volledige schadevergoeding te eisen of andere rechtsmiddelen in te stellen." Bent u hiertoe bereid?	
177	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 14.2	Gegadigde kan niet akkoord gaan met ongelimiteerde aansprakelijkheid. Wij verzoeken u derhalve om het volgende toe te voegen: "met een maximum van €100.000,- per jaar" Kunt u hiermee instemmen?	Dank voor uw suggestie, maar we nemen deze niet over. We kunnen niet instemmen met het verlagen van de aansprakelijkheidslimieten. De in ARVODI 2025 opgenomen maxima (vier maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de opdrachtwaarde per contractjaar) zijn rijksbreed vastgesteld en sluiten aan bij het door het Rijk gehanteerde risicoprofiel voor opdrachten van deze aard en omvang. Een verdere verlaging naar vaste bedragen zou niet in verhouding staan tot de potentiële impact van fouten en risico's die binnen de invloedssfeer van de Opdrachtnemer liggen.
178	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 13.3	Geheimhouding is reeds gewaarborgd via een clause in de arbeidsovereenkomsten van medewerkers. Wij verzoeken u derhalve dit artikel (alsmede bijlage F en eis E33 PvE) te schrappen.	Daarnaast staat het voorgestelde beding op gespannen voet met het arbeidsrechtelijke uitgangspunt van vrije arbeidsmobiliteit, en kan het in de praktijk leiden tot strijd met mededingingsrechtelijke en proportionaliteitsbeginselen. De Staat heeft hiervoor een vaste lijn dat dergelijke clausules niet worden opgenomen in Rijkscontracten.
179	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 9.6	Uiteraard zijn wij bereid om de bronbestanden over te dragen, doch wel onder de voorwaarde dat alle daarop betrekking hebbende openstaande facturen zijn voldaan. Wij verzoeken u daarom dit artikel aan te passen: "(...) worden overgedragen na volledige betaling van de openstaande facturen door (Nadere) Opdrachtgever aan Opdrachtnemer". Bent u hiertoe bereid? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee op uw verzoek. We kunnen niet instemmen met het voorgestelde aanvullend voorbehoud dat bronbestanden pas worden overgedragen na volledige betaling van openstaande facturen. Binnen ARVODI 2025 is de overdracht van bestanden onderdeel van de standaard contractuele verplichtingen en vindt deze plaats conform de afspraken in de Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst. Het opnemen van een dergelijke voorwaarde zou de continuïteit van de dienstverlening en de beschikbaarheid van data voor de Opdrachtgever in gevaar kunnen brengen. Daarnaast kan dit leiden tot een onevenwichtige verdeling van risico's die afwijkt van de rijksbrede systematiek.
180	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 9.5	Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor auteursrechtelijke werken waarvan Aanbestedende Dienst danwel Inschrijver danwel de rechthebbende is?	Ja. Artikel 9 ziet uitsluitend op auteursrechtelijke werken waarvoor Aanbestedende Dienst, Opdrachtnemer of een derde rechthebbende bevoegd is om rechten te verlenen of over te dragen.
181	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 9.5	Kunt u toelichten waarom u het noodzakelijk acht dat auteursrechtelijke werken waarbij er geen sprake is van overdracht van IE-rechten, te kopiëren en openbaar te maken?	De mogelijkheid tot kopiëren en openbaar maken is noodzakelijk om te voldoen aan verplichtingen op grond van de Archiefwet en om duurzame toegankelijkheid en verantwoording te kunnen waarborgen. Dit ziet uitsluitend op gebruik in het kader van deze wettelijke taken.
182	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 9.3	Voor toekomstige gebruiksrechten zullen we ons uiteraard inspannen om hieraan te voldoen en zullen we anders schriftelijke toestemming vragen. Echter, derde partijen hanteren vaak hun eigen algemene voorwaarden, waar wij geen invloed op hebben en kunnen wij hierop geen harde garanties geven. Dit geldt sowieso voor reeds bestaande contractuele relaties met derden, waarbij wij uiteraard niet nu nog kunnen afdwingen dat contractuele en/of algemene voorwaarden worden gewijzigd. Wij verzoeken u derhalve om dit artikel te schrappen danwel een inspanningsverplichting op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan een uitgebreide toelichting	Nee op uw verzoek, dit artikel kan niet worden geschrapt of afgezwakt naar een inspanningsverplichting. Hiermee is geborgd dat we kunnen beschikken over de noodzakelijke gebruiksrechten voor uitvoering van de opdracht, archivering en continuïteit. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij dit waar mogelijk contractueel regelt en tijdig meldt wanneer bepaalde rechten bij derden niet kunnen worden verkregen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		geven waarbij u ook ingaat op het doel van dit artikel?	
183	Bijlage B, concept overeenkomst, art. 1.3	De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de NvI wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de NvI gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de NvI prevaleert?	Ja, positieve antwoorden en/of akkoord bevonden tekstwijzigingen nemen we over in de Overeenkomst.
184	Evaluatiesysteem (Hoofdstuk 2.12)	Bij KPI 3 (80% van evaluaties score 7+) - wordt dit berekend over aantal opdrachten of gewogen naar opdrachtwaarde?	Dit wordt berekend over het aantal opdrachten.
185	Verificatie referenties (Hoofdstuk 3.2.2)	Wordt een standaard verificatieformulier gebruikt, of vrije gesprekken met referenten?	We maken geen gebruik van een standaard formulier.
186	Referentie-eisen (Hoofdstuk 3.2.2)	Bij "alleen behaalde resultaten tellen mee" voor lopende opdrachten - hoe wordt dit aangetoond (tussentijdse evaluaties, mijlpaaldocumenten)?	U kunt alleen uw competenties alleen aantonen middels opdrachten die u al heeft afgerond.
187	Referentie-eisen (Hoofdstuk 3.2.2)	De driejarige termijn voor referenties - geldt dit vanaf einddatum opdracht of vanaf sluitingsdatum tenderinschrijving?	Bezien vanuit het gestelde in het beschrijvend document begrijpen we uw vraag niet. We verzoeken u uw referenties te toetsen op hetgeen is opgenomen op pagina 27 van het beschrijvend document.
188	Referentie-eisen (Hoofdstuk 3.2.2)	Voor Kerncompetentie C "bestuurlijk complexe omgeving" - telt een grote corporate omgeving (bijv. multinational) ook mee, of wordt specifiek publieke sector verwacht?	We hebben een opsomming van mogelijke organisaties gegeven onder punt 1 van kerncompetentie C en verzoeken u om uw referentie daartegen te toetsen.
189	Referentie-eisen (Hoofdstuk 3.2.2)	Voor Kerncompetentie A (€30.000 minimum) - geldt dit voor de totale opdrachtwaarde of voor het webredactie-onderdeel specifiek bij mixed-opdrachten?	De €30.000,- geldt als minimum voor een full-service (web)redactie-opdracht. De full-service (web)redactie-opdracht mag onderdeel zijn van een grotere opdracht, zolang het full-service (web)redactie-onderdeel maar minimaal €30.000,- besloeg. Wat er onder full-service wordt verstaan kun je vinden in Bijlage a: lijst onderwerpen strategisch plan van aanpak (web)redactionele projecten op pagina 9 van het programma van eisen.
190	Vragen over roulatiesysteem/toewijzing opdrachten	Kan een opdracht die voldoet aan de voorwaarden voor tourbeurt (opdracht onder de 50K) ook als mini competitie uitgezet worden?	Nee.
191	Vragen over roulatiesysteem/toewijzing opdrachten	Voor "vervolgopdrachten" die inhoudelijk verwant zijn - wie bepaalt deze verwantschap en welke criteria worden hiervoor gehanteerd?	De Nadere opdrachtgever en de verantwoordelijke inkoopadviseur.
192	Vragen over roulatiesysteem/toewijzing opdrachten	Bij evenredige verdeling wordt het voorbeeld gegeven van €200k vs €130k-€70k. Over welke periode wordt deze monitoring gedaan - per kwartaal, halfjaar?	De periode voor de monitoring is tertair. Dit is eens in de vier maanden.
193	SG3: Kwaliteitsborging (Hoofdstuk 4.4)	Voor "2 A4 illustraties (optioneel)" - welk type illustraties voegen het meest toe (processchema's, organogrammen, dashboards)?	Aan het type (optionele) illustratie stellen we geen verdere eisen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
194	SG3: Kwaliteitsborging (Hoofdstuk 4.4)	Bij "kennismanagement" wordt AI, GEO en WCAG genoemd - wordt verwacht dat de aanpak specifiek ingaat op deze technologieën, of mag dit algemeen worden benaderd?	Ja, er wordt verwacht dat deze aanpak specifiek ingaat op de genoemde technologieën AI, GEO en WCAG.
195	SG2: Casus Journalistieke Producten (Hoofdstuk 4.3)	Het budget van €15.000 is exclusief fotografie/video/graphics - mogen deze elementen wel worden voorgesteld (als separate kostenpost) in het plan?	Nee, we vragen hier niet om.
196	SG2: Casus Journalistieke Producten (Hoofdstuk 4.3)	Bij "vindbaarheidsstrategie en promotieplan" - wordt hiermee SEO/technische vindbaarheid bedoeld, of meer de redactionele/contentverspreiding aanpak?	Beiden. Hoe zorg je ervoor dat je content goed vindbaar is van zichzelf (oa SEO), maar ook hoe leid je verkeer naar je content?
197	SG2: Casus Journalistieke Producten (Hoofdstuk 4.3)	Voor het "Ministerie van Bestaanszekerheid" - zijn er specifieke beleidsthema's of doelgroepen binnen bestaanszekerheid waarop gefocust moet worden, of is dit vrij te interpreteren?	Het laatste, dit is vrij te interpreteren.
198	SG1: Casus Migratie (Hoofdstuk 4.2)	Moet de planning van 6 maanden inclusief de 1 jaar beheer/doorontwikkeling worden getoond, of alleen de initiële migratieperiode?	Voor de initiële migratieperiode moet de planning uitgebreid en gedetailleerd worden weergegeven, voor het onderdeel beheer/doorontwikkeling is een beschrijving op hoofdlijnen voldoende.
199	SG1: Casus Migratie (Hoofdstuk 4.2)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de begroting wordt gevraagd om "max 1 A4". Welk detailniveau wordt verwacht? 2. Alleen hoofdposten of gedetailleerde urenramingen per discipline? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. We gebruiken de op te stellen begroting op hoofdlijnen om het realiteitsgehalte van uw plan van aanpak te toetsen. Hierdoor krijgen we een indruk van de mate waarin uw plan realistisch en volledig is. 2. Alleen hoofdposten
200	SG1: Casus Migratie (Hoofdstuk 4.2)	In de casus wordt gesproken over "4 A4 illustraties (UX design)". Kunnen deze illustraties conceptueel/wireframe-achtig zijn, of wordt concrete visuele uitwerking verwacht?	We verwachten een visuele conceptuele uitwerking met lorem ipsum-content.
201	Bijlage A: Programma van Eisen: E20	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wat moeten we hier laten onderzoeken? Een toegankelijkheidsonderzoek door een derde partij gebeurt over het algemeen gericht op een website of app. 2. Moet dit onderzoek voor aanvang van de overeenkomst gedaan zijn? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een toegankelijkheidsonderzoek kan pas na livegang van de website worden uitgevoerd. Wel moet de aanvraag voorafgaand aan de livegang van de site al zijn ingediend. Die procedure loopt in de regel via de liaison van het verantwoordelijke ministerie. Van opdrachtnemer wordt wel verwacht dat zij op de hoogte zijn van deze wettelijke verplichting en opdrachtgever hierin waar nodig adviseren. 2. Nee.
202	4.6 Verdere eisen aan de vorm van de beantwoording	Aangezien een pdf document beoordeeld wordt en het Worddocument enkel voor woordentelling gebruikt wordt: zijn we vrij om ons PDF-document op te maken volgens eigen opmaak en marges en hoeven we ons niet aan de marges etc. van bijlage 2 te houden?	Nee, daar bent u niet vrij in. U dient ervoor te zorgen dat het in leveren PDF document een exacte kopie is van het in te leveren Word document.
203	4.2 SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij beoordelingsaspecten staat: "De mate waarin het voorstel voor het bedrijfsjournalistiek product en de voorbeeldtekst origineel en vindingrijk zijn en aantrekkelijk en aansprekend voor de doelgroep." Wat wordt hier bedoeld met 'voorbeeldtekst'? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De term voorbeeldtekst is abusievelijk opgenomen bij de beoordelingscriteria en komt te vervallen. 2. Nee, dat hoeft niet. 3. Nee, dit valt niet onder de 1000 woorden voor SG2.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<ol style="list-style-type: none"> 2. Moet er een fragment van een toekomstig product worden toegevoegd? 3. Valt dit dan onder de max. 1000 woorden? Want die 1000 woorden is al vrij krap om een goed plan te schetsen. 	
204	4.2 SG2: Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	Jullie schrijven: "Het staat de leverancier vrij om de doelgroep verder te segmenteren als dat de effectiviteit van het product vergroot.". Begrijpen we hier goed dat wij een onderbouwde segmentatie van de doelgroep kunnen geven en ons plan voor alle middelen hier vervolgens op kunnen richten?	Ja dat klopt.
205	4. Gunningscriterium	In paragraaf 4 "Gunningscriterium" wordt vermeld dat zowel kwaliteit als prijs worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat bij deze aanbesteding géén prijs hoeft te worden ingediend bij de inschrijving, en dat de prijs pas aan de orde komt bij nadere opdrachten (minicompetities) binnen de raamovereenkomst?	Ja, dat bevestigen we. U vindt meer informatie in paragraaf 5.4
206	3.2 geschiktheidseisen > Kerncompetenties	<p>Bijlage 3 referentieverklaring:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Klopt het dat er voor de uitgebreide omschrijving van de opdracht geen maximum aan het aantal woorden zit? 2. Mogen er visuele voorbeelden (afbeeldingen) bij de beschrijving gevoegd worden, ofwel binnen de verklaring ofwel buiten het document? 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Ja dat klopt. Wellicht ten overvloede melden we dat het gestelde in de referentieverklaring wordt alleen gebruikt om uw geschiktheid te beoordelen. 2. Ja, dat mag. Dit biedt overigens geen meerwaarde voor het vaststellen van uw geschiktheid.
207	3.2 geschiktheidseisen > Kerncompetenties	Klein administratief detail en evt. aanpassing: jullie verwijzen naar bijlage 4: referentieverklaring. Maar de bijlage heet bijlage 3.	Dank voor uw suggestie, U heeft hier gelijk in. U mag hier Bijlage 3 lezen.
208	3.2 geschiktheidseisen > Kerncompetenties	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij kerncompetentie B: - bij punt 5 schrijven jullie: 'aantoonbaar rekening gehouden met wettelijke verplichtingen en overheidsrichtlijnen'. Op wat voor soort richtlijnen doelen jullie? 2. En betekent dit dat het hier enkel om een opdracht voor de overheid kan gaan? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De richtlijnen worden benoemd in het programma van eisen. Daar wordt ook verwezen naar de geldende richtlijnen: https://www.communicatierijk.nl/vakkennis/rijkswebsites/verplichte-richtlijnen. Deelnemende organisaties zijn de ministeries en uitvoeringsorganisaties van de Rijksoverheid, zoals beschreven in het BD op pagina 6. 2. Nee.
209	3.2 geschiktheidseisen > Kerncompetenties	<p>Bij kerncompetentie A:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor het begrip full service wordt verwezen naar Bijlage A Programma van Eisen. Kunt aan aangeven naar welke specifieke eisen u verwijst? Zodat 	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Er wordt verwezen naar Bijlage a: lijst onderwerpen strategisch plan van aanpak (web)redactionele projecten op pagina 9 in het programma van eisen. 2. Met 'het idee' wordt bedoeld een creatief concept op basis van de wensen van de opdrachtgever.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>we een concreet beeld hebben van wat u vindt dat er onder full service valt.</p> <p>2. Wat bedoelt u met 'idee' bij 'van een idee en strategie..'. Wat is hierbij het vraagstuk van een opdrachtgever en waar begint het idee van de opdrachtnemer?</p>	
210	2.8. Omvang van de Opdracht en maximale waarde Overeenkomst	Kunnen jullie een indicatie geven van de verwachte hoeveelheid opdrachten die in een jaar bij 1 bureau terecht komen, zowel in toerbeurten als mini-competities. Dus niet enkel omzetverwachting, maar de geschatte hoeveelheid aanvragen.	Dat is niet mogelijk omdat tot op heden alle opdrachten in minicompetitie werden uitgezet. Mogelijk dat het antwoord op vraag 23 u meer inzicht biedt.
211	2.13 Informatiebeveiliging	Zoals genoemd bij de voorlichting: klopt het dat ISO27019 per abuis in het document is gekomen en niet relevant is voor deze opdracht?	Het ligt iets anders, we verwijzen hier naar de relevante normen/controls uit deze normen. U hoeft hier geen certificering voor te overleggen.
212	2.12 Contract- en kwaliteitsmanagement	Jullie schrijven dat voor elke opdracht (zowel toerbeurt als minicompetitie) een evaluatie plaats moet vinden die de opdrachtnemer initieert en die vastgelegd wordt. Betekent dit dat er bij elke toerbeurt van elke grootte een evaluatie plaatsvindt met de opdrachtgever? Kunnen jullie dit toelichten?	Ja dat klopt. Zie p. 21 Beschrijvend document: Kwaliteit voor een toelichting.
213	2.6. Procedure opdrachtverstrekking	<p>"Over de evenredige verdeling van toerbeurten:</p> <p>1. Klopt het dat het corrigeren van een onevenredige omzetverdeling enkel geldt voor toerbeurten?</p> <p>2. Klopt het dat de correctie (overslaan van deelname) ook enkel bij toerbeurten gebeurt?</p> <p>3. Kunnen we ervan uitgaan dat de omzetverdeling bij toerbeurten nooit een rol speelt bij de toewijzing van minicompetitie-opdrachten? "</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Ja, klopt. 2. Ja, klopt. 3. Ja, klopt
214	2.6. Procedure opdrachtverstrekking	<p>Jullie beschrijven de mogelijkheid voor vervolgoopdrachten.</p> <p>1. Klopt het dat dit gaat om vervolgoopdrachten bij een toerbeurt?</p> <p>2. Jullie zeggen: 'De keuze hiervoor moet gedegen zijn gemotiveerd.' Gaat dit om motivatie van de Opdrachtgever?</p> <p>3. Wat zijn de verdere regels en procedures voor vervolgoopdrachten?</p> <p>4. Zit er bijvoorbeeld een maximum bedrag aan zo'n opdracht (in verhouding tot het offertebedrag van de initiële opdracht)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Nee. vervolgoopdrachten zijn mogelijk bij toerbeurten maar ook bij Nadere opdrachten die door middel van een minicompetitie zijn gegund. 2. Ja, de Nadere opdrachtgever en de verantwoordelijke inkoopadviseur zijn verantwoordelijk voor de motivatie 3. Dit staat beschreven in paragraaf 2.6 4. Het maximum bedrag van opdrachten die door middel van een vervolgoopdracht aan het reeds gecontracteerde bureau direct worden gegund mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% van de initiële opdracht.
215	2.6. Procedure opdrachtverstrekking	1. Jullie schrijven dat het sluiten van langlopende nadere overeenkomsten	<ul style="list-style-type: none"> • 1. Er wordt een maximum bedrag overeengekomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>wel kan, maar dat ze geen vrijblijvend karakter mogen hebben en de opdrachtwaarde vooraf bekend moeten zijn. Hoe werkt dit bij bijv. een opdracht die het beheer van een website omvat?</p> <p>2. Moet dan vooraf over langere periode het precieze aantal uren al vastgesteld worden, of kan er een max. bedrag overeengekomen worden?</p> <p>•</p>	<p>2. Er wordt een maximum bedrag overeengekomen.</p>
216	2.6. Procedure opdrachtverstrekking	<p>Bij nadere opdrachten maken jullie een toerbeurt/minicompetitie afbakening van een 'geschatte opdrachtwaarde tot 50.000,-. Betekent hierin 'geschatte' dat een toerbeurt die na intake toch iets boven de 50.000,- uitkomt nog wel een toerbeurt kan blijven?</p>	<p>Nee, deze opdracht is gemaximeerd tot €50.000,-</p>
217	2.5 Typering van nadere opdrachten	<p>1. Wat wordt er precies bedoeld met 'Advies over, ondersteuning bij en/of het uitvoeren van communitybuilding en -management'?</p> <p>2. Gaat dit enkel om online communitybuilding of worden hier ook offline activiteiten mee bedoeld?</p>	<p>1. Hiermee wordt bedoeld op advies over het succesvol maken van een (online) community.</p> <p>2. Dit kan zowel offline als online zijn. Advies over het succesvol maken van een (online) community en de uitvoering daarvan valt onder deze raamovereenkomst.</p>
218	2.1 Achtergrond en aanleiding opdracht	<p>1. Jullie schrijven: 'We besteden aandacht voor de inzet van de mogelijkheden van AI – en 'digital' in bredere zin bij het uitvoeren van een opdracht. Wat betekent dit concreet?</p> <p>2. In hoeverre is er na gunning ruimte om hiervoor samen tot een plan te komen?</p>	<p>1. Dit betekent dat we middels de bepalingen en afspraken op raamovereenkomstniveau ruimte geven aan Nadere opdrachtgevers en Opdrachtnemers om in Nadere opdrachten waar mogelijk en wenselijk is AI te kunnen toepassen. Binnen de kaders voor AI zoals deze in de Eisen zijn opgenomen. Per Nadere opdracht worden hier afspraken over gemaakt met de Nadere opdrachtgever.</p> <p>2. Op het niveau van de Raamovereenkomst is dit een mooi onderwerp voor Kennisontwikkeling par 2.12 Beschrijvend document.</p>
219	1. Inleiding - KPI 1	<p>1. Hier staat: "bij minimaal 90% van de offerteaanvragen dient Opdrachtnemer een Nadere offerte in." Gaat dat om 90% over toerbeurten en mini's samen?</p> <p>2. Of enkel over minicompetities?</p> <p>3. Het percentage 90% is een stuk hoger dan in soort gelijke tenders. Is er met zo'n hoog percentage geen risico op onzinnige inschrijvingen op mini-competities om aan deze eis te blijven voldoen?</p> <p>4. In bijlage A: E44 wordt gesproken over een deelname grens van 60%. Wat is hier juist? Of gaat dit om verschillende zaken.</p> <p>5. Als gevolg van niet-naleving staat uitgesloten worden van 1 tot max. 3 minicompetities. Hoe wordt dit aantal bepaald?</p> <p>6. En speelt hier de opdrachtgrootte van een minicompetitie ook een rol? Dit</p>	<p>•</p> <p>1) Ja</p> <p>2) Nee</p> <p>3) Wij verwachten serieuze opdrachtnemers die slechts bij bijzondere omstandigheden besluiten geen aanbieding te doen.</p> <p>4) 90%. Eis E44 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompetities. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompetitie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden.</p> <p>5) Dit gebeurt in samenspraak tussen Opdrachtnemer en contractmanager DPC, waarbij de laatste de beslissing neemt</p> <p>6) Nee, de opdracht grootte speelt geen rol. Dit geldt voor alle KPI's.</p> <p>7) Direct minpunten' herkennen wij niet.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>geldt ook voor de handhaving van de overige KPI's.</p> <p>7. Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst werd er gesproken over 'direct minpunten bij niet deelname aan een offerteaanvraag'. Klopt dit en wat houdt 'minpunten hebben' concreet in? Kortom: zouden jullie de regeling nog eens precies willen toelichten?</p>	
220	Vragenronde 2	Is het mogelijk om de deadline van vragenronde 2 te verplaatsen naar de laatste dag vóórdag waarop de aanbestedende dienst daadwerkelijk met de beantwoording ervan aan de slag gaat? We nemen aan (en wensen) dat er tijdens de kerstvakantie niet gewerkt wordt maar gezien het groot aantal vragen in de eerste ronde is extra tijd voor het kunnen indienen van verhelderende vragen naar aanleiding van de antwoorden uit NVI 1 gewenst.	Ja, akkoord met uw verzoek. We verplaatsen de deadline voor het inleveren van vragen voor de tweede vragenronde naar maandag 5 januari 2026 15.00 hr.
221	Planning	<p>1) Kunt u, naast een datum, ook een exact tijdstip aangegeven waarop de aanbestedende dienst NVI 1 en 2 zal publiceren, vergelijkbaar met een tijdstip voor indienen van vragen zoals dat geldt voor inschrijvers?</p> <p>2) Op die manier kunnen we daar in onze plannings rekening mee houden. Als NVI 2 bijvoorbeeld pas einde dag verschijnt dan is er feitelijk maar 9,5 werkdag tussen publicatie van NVI 2 en indienen inschrijving. Mede gezien het grote aantal vragen (en dus ook het aantal te lezen en te verwerken antwoorden) is alle beschikbare tijd hard nodig. Is het in licht hiervan mogelijk om de tijd tussen NVI 2 en indienen inschrijving te verruimen?</p>	<p>1. Nee, helaas kunnen we geen exact tijdstip aangeven. Er zijn in de eerste ronde veel vragen gesteld en we verwachten een vergelijkbaar enthousiasme voor de tweede ronde. Dat maakt het afgeven van een tijdstip op 28 januari ingewikkeld. Het is onze ambitie overigens om de vragen in tweede ronde eerder te beantwoorden; maar we kunnen ons in het hier en nu daar niet op vastleggen.</p> <p>2. Nee op uw verzoek. We hebben in onze planning nu rekening gehouden met een termijn van 13 dagen, daar waar 10 dagen het minimum is, tussen de publicatie van de tweede nota van inlichtingen en de datum voor indienen inschrijving. Verder wijzen we u er op het feit dat deze aanbesteding twee vragenrondes kent, een doorlooptijd van 14 weken en dat we een inlichtingssessie hebben georganiseerd. Hiermee denken we ruimschoots voorzien te hebben in algemeen geldende eisen m.b.t. doorlooptijden van een aanbesteding.</p>
222	BD 2.6 Procedure opdrachtverstrekking	U geeft aan onder procedure toerbeurten dat de toekenning van de toerbeurt wordt gedaan door de verantwoordelijke inkooporganisatie van de Nadere opdrachtgever. Volgens mij zijn dat allemaal opzichzelfstaande organisatie die niet met elkaar communiceren of samenwerken. Houden alle inkooporganisaties zelf een toerbeurtrolatiesysteem bij? En hoe ziet u dat voor zich in de evenredige verdeling van de toerbeurten?	Iedere inkooporganisatie is vrij in de keuze van een systeem voor het toekennen van de toerbeurten, als deze maar voldoet aan de eisen die wij stellen aan het toekennen van de toerbeurten. Zij worden geïnstrueerd aan welke eisen dit toekennen moet voldoen.
223	BD 2.6 Procedure opdrachtverstrekking	<p>1. Evenredige verdeling toerbeurten. Hoe gaat u de opdrachtwaarden van de toerbeurten bijhouden?</p> <p>2. Op basis van de gefactureerde omzet?</p> <p>3. Hoe houdt u dan grip op een actueel overzicht? Opdrachtnemers mogen pas factureren na oplevering, wat ervoor zorgt dat de gegevens vaak niet actueel</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <p>1. Middels de managementrapportages welke de opdrachtnemers tertiair (iedere 4 maanden) moeten indienen en navraag door de centrale contractmanager bij de inkooporganisaties.</p> <p>2. Ja, per tertaal</p> <p>3. Zie de vorige twee antwoorden</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zijn. We horen graag hoe u dit voor zich ziet.	
224	BD 2.10 Inkopen met impact	U geeft aan dat de opgegeven inzet realistisch en uitvoerbaar moet zijn. Hoe gaat u straks in de uitvoering toezien op of dit daadwerkelijk ook wordt gerealiseerd.	In eis E48 en eis E49 hebben we daar relevante informatie over opgenomen.. Wij verwachten van u tertaal een SROI- verantwoording, waarin u uiteenzet hoe u de SROI verplichting heeft gerealiseerd. Hierin verwachten we terugkoppeling in bedragen.
225	BD 2.10 Inkopen met impact	U heeft het over een SROI-verantwoordingsformulier, die is niet bijgevoegd bij de stukken.	Dit wordt op een later moment met u gedeeld, dit formulier is nog in ontwikkeling.
226	BD en PvE E48	E48 vermeldt dat tertaalrapportages moeten worden ingediend volgens een 'SROI-verantwoordingsformulier' dat door opdrachtgever wordt opgesteld: <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan dit format nu al worden gedeeld zodat inschrijvers weten aan welke administratieve eisen en detailniveau moet worden voldaan? 2. Welke gegevens worden minimaal gevraagd in dit formulier (voorbeelden): 3. Aantallen SROI-medewerkers en hun uren? 4. Loonkosten en functieniveaus? 5. Koppeling aan specifieke nadere opdrachten? 6. Voortgang t.o.v. toegezegde percentage? 7. Wat is de verwachte tijdsinvestering voor het invullen van deze rapportages per tertaal? 	<p>1) Nee. Het formulier is nog in ontwikkeling.</p> <p>2) Wij verwachten in dit formulier o.a. gegevens op te vragen over: Welke vorm van invulling het betreft zoals bijvoorbeeld Arbeidsparticipatie, Arbeidsontwikkeling of Eigen kennis, expertise of middelen of Sociaal Inkopen. Met daarnaast onder meer gegevens over hoe dit is ingevuld, welke tijdbestek en de financiële waarde.</p> <p>3) Als de SROI invulling de inzet van een medewerker betreft zal inderdaad in de rapportage informatie worden verwacht over: type werkzaamheid + uurtarief + aantal uren + totale financiële waarde</p> <p>4) Als de SROI invulling de inzet van een medewerker betreft dan zal in de rapportage informatie worden verwacht over: Type werkzaamheid + uurtarief + aantal uren + totale financiële waarde.</p> <p>5) Als dit het geval is dan verwachten we dat we dit wel kunnen opmaken uit uw rapportage.</p> <p>6) Ja.</p> <p>7) Dat is afhankelijk van de wijze waarop u de SROI uiteindelijk gaat invullen.</p>
227	SG4: Social return	Over welke opdrachtwaarde wordt het percentage berekend? Raamcontractwaarde, totaal toegewezen opdrachten, gefactureerde omzet, per opdracht?	Het percentage wordt toegepast op de opdrachtwaarde. Deze opdrachtwaarde wordt gebaseerd op de waarde van de totaal aan raamcontractant toegewezen opdrachten.
228	SG4: Social return	Hoe wordt het behaalde percentage berekend? Is dat naar ingezette uren van de doelgroep of loonkosten?	Het percentage wordt door u opgegeven. Dit wordt vervolgens toegepast op de opdrachtwaarde die aan u is toegekend door beide onderdelen met elkaar te vermenigvuldigen. Het bedrag dat daar uit komt, dient u als Social return te realiseren. Na gunning schrijft u hier een plan voor (E60 in Bijlage A).
229	SG4: Social return	Hoe gaat u beoordelen of het gaat om een manipulatieve inschrijving gaat? U schrijft conform pagina 5.5. van BD, maar die bestaat niet. Als een bureau zegt dat ze er aan gaan voldoen, hoe gaat u dan bepalen dat dat niet zo is.	We hebben in paragraaf 5.3 van het beschrijvend document opgenomen hoe we omgaan met een manipulatieve inschrijving. Hoe we dit beoordelen en/of vaststellen delen we, hopende op uw begrip in deze, niet met u. Na gunning is de SROI verplichting opgenomen in de met u af te sluiten raamovereenkomst. Over de naleving hiervan dient u te rapporteren, monitoring vindt plaats middels een KPI.
230	SG4: Social return	Wij vinden social return en diversiteit & inclusies als bureau heel erg belangrijk. Wij geloven vooral dat het ook verweven moet zijn in de hele organisatie en de mensen. Het gaat voor ons ook veel verder dan enkel de omschreven doelgroep een banenkans geven, maar ook verder te kijken dan dat. Bijvoorbeeld om de werkomgeving aan te passen van	We waarderen het door u gestelde ten zeerste. Hiermee kunt u waarschijnlijk ook billijken dat we doelstellingen van het manifest maatschappelijk verantwoord inkopen onderschrijven. Hier vormt SROI een onderdeel van. We vinden het zelfs zo belangrijk dat we partijen vragen om meer te doen dan de ondergrens van 5% van de opdrachtwaarde.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		mensen die dat nodig hebben (prikkelarme omgeving voor mensen met autisme bijvoorbeeld). Niet alles daarvan is zo meetbaar als jullie het vragen, voor ons gaat het veel verder dan dat. We vinden het heel goed dat Rijksoverheid dat ook meeneemt in hun inkooptrajecten. Maar het beperkt ons ook enigszins in het investeren in deze onderwerpen. Zou u aan kunnen geven waarom u heeft gekozen om juist dit belangrijke onderdeel in te zetten als een competitie element?	
231	SG4: Social return	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe gaat u de méér maatschappelijke impact meten? 2. Zijn dat enkel obv de SROI doelgroepen? 3. Of tellen andere initiatieven ook mee? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Méér gaat hierover het inschrijven met een hoger percentage. 2. Naast het bouwblok arbeidsparticipatie, kan SROI ook (gedeeltelijk) wordt ingevuld via andere, binnen het rijksbrede SROI-beleid gangbare bouwblokken, zoals arbeidsontwikkeling (opleiding, scholing, stageplaatsen), maatschappelijke projecten en sociaal inkopen. De invulling van Social Return hoeft niet uitsluitend een direct verband te hebben met de opdracht. De SROI-verplichting mag zowel direct als indirect worden ingevuld, zolang de inzet aantoonbaar bijdraagt aan duurzame arbeidsinschakeling of maatschappelijke waardecreatie. Deze benadering sluit aan bij de rijksbrede SROI-systematiek (zie maatwerkvoormensen.nl) en waarborgt dat de verplichting proportioneel en uitvoerbaar is binnen de context van deze Opdracht en de communicatiesector 3. Nee.
232	SG4: Social return	Hoe gaat u beoordelen of het gaat om een manipulatieve inschrijving gaat? U schrijft conform pagina 5.5. van BD, maar die bestaat niet. Als een bureau zegt dat ze er aan gaan voldoen, hoe gaat u dan bepalen dat dat niet zo is.	We hebben in paragraaf 5.3 van het beschrijvend document opgenomen hoe we omgaan met een manipulatieve inschrijving. Hoe we dit beoordelen en/of vaststellen delen we, hopende op uw begrip in deze, niet met u. Na gunning is de SROI verplichting opgenomen in de met u af te sluiten raamovereenkomst. Over de naleving hiervan dient u te rapporteren , monitoring vindt plaats middels een KPI.
233	BD pagina 27	Op pagina 27 van 54 heeft u het over Bijlage 4, maar in de bijlages zelf zit enkel bijlage 3. Klopt dit?	Ja, uw constatering is correct, u dient bijdrage 3 te gebruiken voor de referentie verklaring.
234	Bijlage 3 - referentieverklaring	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kunt u specificaties geven over de vormvereisten voor de referentieverklaring? 2. Is er een maximaal aantal woorden vastgesteld? En op welk onderdeel van het document hebben die dan specifiek betrekking (bijvoorbeeld alleen op de beschrijving)? Lettertype, grootte? 3. En mogen daar beelden worden getoond van resultaten? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. U dient bijlage 3 te gebruiken 2. Nee. U dient uit te gaan van het format 3. Ja, u mag beelden van de resultaten meegeven. We beoordelen uw geschiktheid aan de hand van uw omschrijving.
235	SG3	<p>Pagina 34: (Optioneel) Illustraties maximaal twee A4 (PDF-bestand) (Let wel: tekst die niet direct gerelateerd is aan de bijgevoegde illustraties en screenshots wordt meegeteld in het maximaal aantal woorden).</p> <p>Vraag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kunt u specifiek maken welke tekst u direct relateert aan de illustratie of afbeelding? 2. Kunt u daarvan een geïllustreerd voorbeeld voor geven? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indien een illustratie gebruikt wordt om extra tekst in de beantwoording te krijgen en u daarmee boven het maximum aantal woorden uitkomt, dan wordt dit niet toegelaten. 2. Nee, we geven hier geen geïllustreerd voorbeeld van.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
236	BD Hoofdstuk 4 & 5 - Prijs	<p>In paragraaf 4.1 staat vermeld dat inschrijvingen pas op prijs worden beoordeeld als minimaal 35% van de punten is gescoord. Tegelijkertijd staat in dezelfde paragraaf dat aan het gunningscriterium 'Prijs' 0 punten zijn toegekend, en wordt in paragraaf 5.4 expliciet aangegeven dat 'prijs geen rol speelt bij de beoordeling.</p> <p>Daarnaast staat in paragraaf 5.2/5.4 dat inschrijvers minimaal 60% van het maximaal haalbare aantal punten moeten scoren om voor gunning in aanmerking te komen.</p> <p>Kunnen jullie de volgende punten verduidelijken:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke drempel geldt voor gunning: 35% of 60% van de kwaliteitspunten? 2. Is de vermelding '35% drempel voor prijsbeoordeling' een fout/overblijfsel uit een eerdere versie van de aanbesteding, gezien prijs 0 punten heeft en dus niet wordt beoordeeld? 3. Klopt het dat de gunning uitsluitend plaatsvindt op basis van kwaliteit (100%), waarbij: 4. Minimaal 455 punten (35% van 1300) vereist is om mee te doen? OF minimaal 780 punten (60% van 1300) vereist is om voor gunning in aanmerking te komen? 5. De 5 hoogst scorende inschrijvers op kwaliteit (die boven de drempel scoren) de raamcontractanten worden? 6. Bij gelijke kwaliteitsscores tussen inschrijvers: speelt prijs dan wél een rol als tie-breaker, of vindt er dan loting plaats zoals vermeld in paragraaf 5.4? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hier is sprake van een verschrijving. Het percentage van 35% is leidend. De rationale hiervoor vindt u in de tabel in paragraaf 5.3 waarbij een voldoende zich vertaalt naar percentage van 35%. U dient minimaal $35\% \times 1300$ punten = 455 punten te scoren om in aanmerking te komen voor gunning, zoals vermeld in paragraaf 4.1. <p>De zin • u minimaal 60% van het maximaal haalbaar aantal punten voor kwaliteit scoort in paragraaf 5.2 mag u lezen als • u minimaal 35% van het maximaal haalbaar aantal punten voor kwaliteit scoort</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Nee, maar is wel een issue in het gebruikte format 3. Ja 4. 455 5. Ja 6. Loting
237	5.4 Beoordeling	En wat als er maar 4 indieners zijn die de minimale punten voor gunning halen? Wordt de aanbesteding dan gewonnen door 4 partijen ipv 5?	Ja, dan gunnen we de opdracht aan de resterende 4 Inschrijvers.
238	BD 2.6 Procedure opdrachtverstrekking	Kunt u aangeven wat de verdeling tussen minicompetities en toerbeurten zal zijn? Hoeveel van elke opdracht verwacht u gemiddeld per jaar?	<p>We kunnen helaas geen antwoord op uw vraag geven. De reden hiervoor is dat we geen zicht hebben op de vraag van de komende jaren alsook de verdeling van de nadere opdrachten met een waarde boven en onder de € 50.000. We hebben wel een beeld van de waardes van nadere opdrachten van de eerste 39 maanden van het lopende contract:</p> <p>1.250- 10.000 > 24 aanvragen 10.000 – 20.000 >20 20.000 – 50.000 > 39 50.000 – 100.000 > 17 100.000 - en hoger > 17</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Wellicht geeft dit een beeld?
239	BD 2.6 Procedure opdrachtverstrekking	Kunt u aangeven hoeveel opdrachten er in het vorige contract zijn uitgezet onder €50.000 en hoeveel daarboven?	<p>We kunnen helaas geen antwoord op uw vraag geven. De reden hiervoor is dat we geen zicht hebben op de vraag van de komende jaren alsook de verdeling van de nadere opdrachten met een waarde boven en onder de € 50.000. We hebben wel een beeld van de waardes van nadere opdrachten van de eerste 39 maanden van het lopende contract:</p> <p>1.250- 10.000 > 24 aanvragen 10.000 – 20.000 >20 20.000 – 50.000 > 39 50.000 – 100.000 > 17 100.000 - en hoger > 17</p> <p>Wellicht geeft dit een beeld?</p>
240	Beschrijvend document 2.6	Worden alle inschrijvers tijdens de looptijd van de overeenkomst actief op de hoogte gehouden van de waarde van alle uitgevoerde toerbeurten, zodat een eerlijke verdeling en transparant proces kan worden gewaarborgd?	<p>Ja. Tijdens de jaargesprekken komt dit aan de orde, er wordt met alle leveranciers gedeeld hoe zij scoren tov de andere leveranciers. Het percentage aan opdrachten en omzetwaarde ten opzichte van het totaal aan opdrachten en omzet.</p> <p>Er worden geen gegevens gedeeld van individuele opdrachten.</p>
241	Beschrijvend document 4.2	Is het mogelijk om de presentatie van de inlichtingenbijeenkomst eerder beschikbaar te stellen aan inschrijvers, en deze niet pas gelijktijdig met de Nota van Inlichtingen te publiceren?	Nee, deze stellen we als bijlage bij Nota beschikbaar.
242	Beschrijvend document 4.2	<ol style="list-style-type: none"> Hoe verhoudt de opdracht om een website te ontwikkelen binnen de casus Migratie (SG1) zich tot de bestaande PRO-omgeving, gezien het feit dat deze omgeving reeds beschikt over een CMS en infrastructuur die in beginsel moet worden gebruikt? Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe dit zich verhoudt tot het vermelde (fictieve) budget van € 45.000,- voor ontwikkeling, beheer en overdracht? Moeten inschrijvers er bij de beantwoording van uitgaan dat ook het inrichten van de achterkant van PRO en het begeleiden van DPC binnen deze begroting van € 45.000,- valt? 	<ol style="list-style-type: none"> Bij het migreren van drie naar één site draait het om het selecteren, samenvoegen en migreren van de versnipperde informatie en deze content op de nieuwe site weergeven in een gebruiksvriendelijke en toegankelijke structuur, zoals ook beschreven in het BD op pagina 30. Dus niet het bouwen van een nieuwe infrastructuur, hiervoor is PRO, maar wel het inrichten van de achterkant van PRO en het begeleiden van DPC valt binnen de begroting van €45.000,-. Dat is het maximale budget. Nee.
243	Beschrijvend document 4.2	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat we in de beantwoording van de casus Migratie (SG1, pagina 30) ervan mogen uitgaan dat de aanvraag van de domeinnaam www.natuurnederland.nl inmiddels is verzorgd door DPC en conform het Rijksbrede overheidsbeleid wordt beheerd?	Ja, zoals ook staat beschreven op pagina 30 van het BD: "De domeinnaam van de nieuwe PRO-site (www.natuurnederland.nl) moet nog worden aangevraagd en zal conform het Rijksbrede overheidsbeleid worden beheerd door het Ministerie van Algemene Zaken. De aanvraag wordt verzorgd door DPC."
244	Beschrijvend document 2.6	<ol style="list-style-type: none"> Hoe wordt bij de evenredige verdeling van toerbeurten rekening gehouden met de waarde van reeds gegunde minicompetities? Wordt deze waarde ook meegenomen in de verdelingstoets? 	<ol style="list-style-type: none"> Sturing op de evenredige verdeling van omzet betreft alleen de opdracht(waarde) van opdrachten uitgezet door middel van toerbeurten. Nee, de waarde van de opdrachten gegund in minicompetitie worden niet meegenomen bij de verdelingstoets. De waarde van de opdrachten gegund in minicompetitie worden niet meegenomen bij de verdelingstoets.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		3. Inschrijver heeft de voorkeur dat dit niet wordt meegewogen en er een gescheiden administratie plaatsvindt. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	
245	Beschrijvend document 2.6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Worden de nadere opdrachten die via toerbeurt zijn gegund separaat geregistreerd van de opdrachten die via minicompetitie zijn gegund? 2. Indien ja, op welke wijze wordt dit onderscheid beheerd en gerapporteerd? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ja 2. Dit wordt aan u gevraagd om apart te registreren in de Managementrapportage.
246	Beschrijvend document 2.2	Op welke wijze verwacht de aanbestedende dienst dat AI de inhoudelijke advisering, creatie en verspreiding van content structureel zal beïnvloeden in toekomstige opdrachten?	We sluiten niet uit dat AI van invloed kan zijn op efficiency. Of dit ook het geval is voor kwaliteit is onzeker. Het resultaat is sterk afhankelijk van de kwaliteit van de AI inzet.
247	Beschrijvend document 2.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij AI en contentcreatie koppelt aan duurzaamheid? 2. Wordt er bijvoorbeeld gestuurd op beperking van datagebruik (zoals bij streaming of zware visuele content) of toepassing van minimalistische en energie-efficiënte contentvormen? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deze opmerking is geplaatst bij relevante ontwikkelingen. Dit is iets wat leeft bij Nadere opdrachtgevers, maar ook in de markt. Tijdens de uitvoering van een Nadere opdracht kan dit worden geagendeerd door een van beide partijen en desgewenst actief op worden gestuurd. 2. Deze opmerking is geplaatst bij relevante ontwikkelingen. Dit is iets wat leeft bij Nadere opdrachtgevers, maar ook in de markt. Tijdens de uitvoering van een Nadere opdracht kan dit worden geagendeerd door een van beide partijen en desgewenst actief op worden gestuurd. <ul style="list-style-type: none"> •
248	Beschrijvend document 2.2	Welke functies en toepassingen worden voorzien binnen de AI-tool die in ontwikkeling is, specifiek voor contentcreatie, -optimalisatie of -distributie?	Er is nog geen Rijksbrede schrijfhulp (AI-tool), DPC is hier wel mee bezig, maar functionaliteiten en een planning zijn nog niet bekend, en het is nog onduidelijk of deze uiteindelijk Rijksbreed beschikbaar komt. ?
249	Beschrijvend document 2.2	Kan de aanbestedende dienst toelichten in welk stadium de ontwikkeling van de interne AI-tool zich bevindt en wanneer deze naar verwachting beschikbaar is voor gebruik door eigen communicatiemedewerkers en redacteuren?	We hebben ons beschrijvend doorgelezen en zijn ons niet bewust van de ontwikkeling van een intern AI-tool, wellicht kunt u uw vraag wat meer specifiek opnieuw stellen in de tweede vragenronde?
250	Beschrijvend document 2.6	Kan worden toegelicht hoe vervolgoopdrachten worden toegekend indien een opdracht via toerbeurt is gegund en er vervolgens een inhoudelijk verwante vervolgoopdracht ontstaat? Wordt deze vervolgoopdracht automatisch gegund buiten de toerbeurt om? En zo ja, hoe wordt binnen deze constructie een eerlijke en evenwichtige verdeling over opdrachtnemers geborgd?	De Nadere opdrachtgever en de verantwoordelijke inkoopadviseur bepalen en motiveren of een er spraken is van een vervolgoopdracht. Als zij vaststellen dat dit mogelijk is dan wordt deze automatisch gegund. De evenwichtige verdeling van opdrachten wordt gewaarborgd door dat het maximum bedrag van opdrachten die door middel van een vervolgoopdracht aan het reeds gecontracteerde bureau direct worden gegund mag/mogen in totaal niet hoger zijn dan maximaal 50% van de initiële opdracht.
251	Beschrijvend document 6.5	Inschrijver verzoekt om de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen één week naar voren te halen, van woensdag 28 januari 2026 naar woensdag 21 januari 2026. Is dit haalbaar voor de aanbestedende dienst?	Helaas is het niet mogelijk om dat te garanderen. We doen wel ons best.
252	Beschrijvend document 4.1 t/m 4.5	Kunt u bevestigen of er per subgunningscriterium (SG1 t/m SG4) een	We denken dat we dit uitvoerig en duidelijk hebben beschreven in het beschrijvend document.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		aparte beoordeling plaatsvindt en hoe de scoreweging exact is per subcriterium?	
253	BD en PVE	Er bestaat een tegenstrijdigheid tussen twee bepalingen over de aanbiedingsplicht: BD §1.2 (KPI 1) stelt: 'bij minimaal 90% van de offerteaanvragen dient Opdrachtnemer een Nadere offerte in' PvE E44 stelt: 'Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<60%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten' Kunnen jullie verduidelijken: Welke norm is leidend: 90% of 60%?	Uw constatering is juist. Eis E44 wordt als volgt aangepast: Opdrachtgever eist een structurele deelname aan de Minicompetities. Wanneer een Opdrachtnemer niet kan deelnemen aan een Minicompetitie, dan laat hij dit binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag weten door middel van een voldoende onderbouwde afwijzing van de uitnodiging. Indien deelname aan de Minicompetities ver achterblijft bij het aantal uitvragen (<90%), dan kan Opdrachtgever Opdrachtnemer uitsluiten van deelname aan Minicompetities voor een periode van maximaal drie maanden.
254	BD en PVE	En wat zijn de sancties bij 60 die verschillende normen? Tussen 60-90%: alleen verbeterplan/gesprek (zoals bij 90%-norm)? Of al risico op uitsluiting (zoals bij 60%-norm) uit PvE?	Vraag is niet geheel duidelijk. Norm van KPI 1 is 90% zie ook antwoorden op andere vragen. Als uit de data blijkt dat de KPI onder de norm scoort dat wordt dit nader uitgezocht en besproken met Opdrachtnemer. Afhankelijk van de uitkomst van dit gesprek kunnen er al dan niet afspraken worden gemaakt over verplichte verbeteracties of, bij herhaling, aanvullende maatregelen waaronder mogelijk tijdelijke uitsluiting van deelname aan (minimaal 1 tot maximaal 3) Minicompetities in het daarop volgende tertaal.
255	NvI vraag 133	U geeft aan 'U verklaart dit bij uw inschrijving in het UEA.' In de UEA is echter geen schrijfruimte voor een toelichting wanneer er 'nee' ingevuld wordt bij deel IIC. Kunt u bevestigen dat 'nee' zonder toelichting hierop volstaat in onze situatie?	Ja, dit bevestigen we. Door in te schrijven verklaart u te voldoen aan de geschiktheidseis. Daaraan hebben we gekoppeld dat ondertekening van het UEA gelijk staat aan akkoord gaan met alle eisen in de aanbesteding. We vragen, voor deze geschiktheidseis, verder geen bewijsmiddelen. Gezien uw structuur met een moederorganisatie is het indienen van een holdingverklaring wellicht noodzakelijk, maar dat staat los van deze eis
256	Vraagnummers uit eerste NvI: 38 en 143	Betreft de nieuwsbrief zijn er in de eerste ronde van de NvI verschillende uitspraken gedaan over de uitwerking ervan. U gaf aan dat van ons wordt verwacht alleen aan te geven welke mogelijkheden we zien om dergelijke producties te verwerken op de site. Tegelijkertijd gaf u ook aan graag een creatieve opzet te willen zien die tegemoet komt aan de uiteenlopende interesses van de verschillende doelgroepen. Welke van de twee is juist?	Met een creatieve opzet bedoelen wij hier een tekstuele toelichting op hoe jullie de (soms) uiteenlopende onderwerpen van de huidige verschillende nieuwsbrieven zouden samenvoegen in deze nieuwe versie, daarbij in gedachten houdend dat de doelgroepeninteresses kunnen verschillen. Het toevoegen van een visuele uitwerking om jullie voorstel te ondersteunen is niet verplicht, maar mag wel.
257	Vervolg vraag op #227 NvI 1	1) U geeft aan dat het SROI-percentage wordt toegepast op de opdrachtwaarde en niet op de gefactureerde waarde. We willen u vragen dat aan te passen, omdat opdrachtnemer hierdoor benadeeld kan worden en er een risico buiten de macht van de opdrachtnemer bij opdrachtnemer wordt neergeled. In de praktijk valt de daadwerkelijk gefactureerde waarde van opdrachten soms lager uit dan de oorspronkelijke opdrachtwaarde. Bijvoorbeeld doordat de opdracht tussentijds toch wijzigde of doordat de opdrachtgever minder	1) We herzien ons antwoord op vraag 227: De SROI waarde wordt berekend over de gefactureerde waarde, niet over de opgetelde opdrachtwaarde van de afgesloten Nadere opdrachten. 2) Niet van toepassing.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		afnam dan vooraf verwacht. Dat zou betekenen dat opdrachtnemer tóch een SROI-verplichting heeft over een omzet die hij nooit heeft gerealiseerd. Dat lijkt ons niet de bedoeling. Bent u daarom bereid om dit aan te passen in 'Het SROI-percentage wordt toegepast op de gerealiseerde opdrachtwaarde'?	
		2) Zo nee, kunt u dan onderbouwen waarom niet?	
258	Vervolg vraag op #123 NVI 1	U geeft in NVI I geen antwoord op de gestelde vraag. Onze vraag is of u bereid bent om in minicompetities de deadline voor een no-bid ná publicatie van de NVI te plaatsen, omdat de NVI door bureaus vaak gebruikt wordt om een besluit over een bid te nemen. Bent u daartoe bereid?	Ja, wij zijn bereid om de deadline voor het doorgeven van een no-bid op een nadere offerteaanvraag te verplaatsen naar 2 dagen na ontvangst NVI.
259	Vervolg vraag op #29 NVI 1	Moeten we in de casussen de maximumtarieven als uurtarief hanteren, of hanteren we in de begroting voor de casussen een uurtarief dat niet hoger is dan de maximumtarieven per functie?	U moet de maximumtarieven zoals opgenomen in de Bijlage A, de concept raamovereenkomst hanteren.
260	Vervolg vraag op #24 NVI 1	1) Klopt onze constatering dat elke inkooporganisatie zelf het toerbeurtsysteem toepast en er niet één overkoepelend toerbeurtsysteem is voor het hele contract? Dus in theorie kan het zijn dat één bureau twee toerbeurtopdrachten achter elkaar gegund krijgt, omdat die van verschillende inkooporganisaties afkomstig zijn? 2) Hoe zit het dan met het bewaken van omzetverdeling - gebeurt dat ook per inkooporganisatie?	1) Ja, dat klopt. De intentie is om het zo in te richten dat niet iedere inkooporganisatie de zelfde volgorde van bureaus aanhoudt, maar dat neemt niet weg dat het kan gebeuren dat er min of meer gelijktijdig van meerdere inkooporganisaties een aanvraag uit gaat naar eenzelfde bureau. 2) De inkooporganisatie moet zelf de omzetverdeling borgen. Via de managementrapportages doet de categorie een extra controle hierop. Mocht dit niet overeenkomen dan gaat de categorie met de desbetreffende inkooporganisatie in gesprek om dit bij te sturen.
261	Vervolg vraag op #7 NVI 1	U geeft aan dat de rollen en tarieven die in het PvE en conceptovereenkomst opgenomen zijn kloppen. Kunt u aangeven onder welk tarief junior, medior en senior redacteur vallen? Is dat hetzelfde tarief als een junior medewerker, medior of senior adviseur?	Ja, dat klopt, dit zijn dezelfde maximum tarieven.
262	SG 2 – Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	U noemt bij SG 1 en SG 3 dat er ruimte is voor respectievelijk 4 A4 en 2 A4 aanvullende illustraties. Mogen bij SG 2 ook aanvullende illustraties worden ingediend?	Ja, u mag bij SG2 maximaal twee A4 aanvullende illustraties gebruiken
263	SG 2 – Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	Wat is de doorlooptijd van casus 2? Dit is belangrijk voor het opstellen van de planning.	Daar kan zelf invulling aangegeven worden, wat qua planning realistisch wordt geacht.
264	SG 2 – Casus (bedrijfs)journalistieke	U heeft het over initiatieven. Zijn dat Rijksoverheid-initiatieven, initiatieven van	Voornamelijk van andere organisaties, omdat de doelgroep een wantrouwende houding heeft ten opzichte van de overheid.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
265	producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	lokale overheden, of van andere organisaties? Of een mix?	
	SG 2 – Casus (bedrijfs)journalistieke producten voor ministerie van Bestaanszekerheid	U heeft het over het algemene publiek maar ook over moeilijk bereikbare doelgroepen. Waar ligt voor u de focus?	Zoals staat beschreven is de doelgroep het algemene publiek. Het staat de leverancier vrij om de doelgroep verder te segmenteren als dat de effectiviteit van het product vergroot.
266	SG 1 – Casus 'Migratie – Uitwerking	U schrijft bij de bullet 'Voorstel voor het online jaarverslag en nieuwsbrief' o.a. 'inclusief een plan voor het samenvoegen en migreren van versnipperde content'. 1) Hoe moeten we dat in relatie tot deze casus interpreteren? Want er wordt toch een nieuw jaarverslag ontwikkeld als opvolger van de pdf's? 2) Of verwacht u dat oude jaarverslagen vanuit pdf ook worden omgezet naar een online jaarverslag? 3) Klopt onze aanname dat er één jaarverslag is van Natuur Nederland en niet dat alle sites eigen jaarverslagen hebben?	1) Deze bijzin (plan voor samenvoegen en migreren van content) slaat op de volledige opdracht, niet alleen een advies voor een nieuwe opzet voor het jaarverslag en de nieuwsbrief. 2) Wij verwachten dat u hier op basis van uw ervaring en expertise een goed onderbouwd advies kunt uitbrengen aan de opdrachtgever. 3) Natuurbeheer Rijk wil toekomstige jaarverslagen niet langer als PDF-bestanden plaatsen. Flora Nederland en Fauna Nederland vinden het geen probleem om hun toekomstige jaarverslagen wel gewoon als PDF-bestand te plaatsen, maar staan open voor suggesties.
	SG 1 – Casus 'Migratie – Uitwerking	1) U schrijft bij de bullet 'Voorstel voor het online jaarverslag en nieuwsbrief' o.a. 'dagelijks contentbeheer'. Op welke wijze ziet u dagelijks contentbeheer voor het jaarverslag en de nieuwsbrief voor zich? 2) Of klopt onze aanname dat dit eigenlijk betrekking heeft op de website en niet op de nieuwsbrief en het jaarverslag?	1) Dagelijks contentbeheer slaat in het algemeen op het onderhouden en plaatsen van nieuwe content ná livegang van de nieuwe site. Daaronder valt onder meer het maandelijks samenstellen en versturen van nieuwsbrieven. De inhoud van een online jaarverslag hoeft uiteraard niet te worden geüpdatet. 2) Ja.
268	SG 1 – Casus 'Migratie – Uitwerking	1) Overkoepelende content- en beeldstrategie: klopt onze aanname dat hiermee bedoeld wordt dat dit om de verdeling tussen de 3 onderwerpen gaat? 2) U vraagt ook al om een content- en kanalenstrategie. Overlapt dit niet?	1) We begrijpen uw vraag niet en kunnen deze daarom niet beantwoorden. Als het de drie sites betreft, dan is het antwoord nee, het gaat niet alleen om de migratie contentbeheer en het in de markt zetten van de nieuwe website. 2) Dit overlapt niet, we verwachten een content- en beeldstrategie voor de kanalen die reeds beschreven zijn in de casus
	SG 1 – Casus 'Migratie – Van drie naar één site	U spreekt over 45 onderwerpen. Is dat per website, of in totaal?	Zie p30 in het BD: "de inhoud van de Flora Nederland en Fauna Nederland-sites is met name informatief. Het gaat vooral om tekst en statistische informatie (grafieken, tabellen etc.) Op beide sites staat een navigatiepagina met een A-Z overzicht om hun belangrijkste onderwerpen weer te geven. Het gaat hierbij om 45 inhoudelijke onderwerpen met 1 tot 3 subpagina's." Alleen de huidige Flora Nederland en Fauna Nederland-sites dus. Natuurbeheer Rijk maakt op hun huidige site gebruik van een andere, meer visuele navigatie. Hoe zouden jullie dit samenbrengen op de nieuwe site?
270	SG 1 – Casus 'Migratie – Uitwerking	1) U schrijft bij de bullet 'Voorstel voor het online jaarverslag en de nieuwsbrief' o.a. 'licht toe welke tactieken en kanalen worden ingezet om de doelgroep naar de website te trekken. Wat bedoelt u daarmee?	1) We verwachten een advies over hoe jullie een online jaarverslag en nieuwsbrief op een PRO-site zouden inrichten om de uiteenlopende doelgroepen van de huidige 3 sites zo goed mogelijk te bereiken. 2) Zie het antwoord op vraag 1. 3) Middelen die je standaard kunt inzetten op een PRO-site. Zoals een nieuwsbrief. Bijvoorbeeld de inzet van een nieuwsbrief: zijn er volgens jullie andere communicatiekanalen denkbaar waarmee je het bereik kunt vergroten?

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>2) Bedoelt u dat we moeten beschrijven hoe we vanuit het jaarverslag en nieuwsbrief doelgroepen naar de website trekken?</p> <p>3) Zo ja, wat bedoelt u dan met 'kanalen'?</p>	
271	Bijlage A Programma van eisen E59	Het faciliteren van een soepele overdracht met een nieuwe opdrachtgever is vanzelfsprekend. Echter is "alle medewerking verlenen" zeer onduidelijk. Hierbij legt u al het risico bij de huidige opdrachtnemer. Kunt u dit wijzigen naar "Opdrachtnemer zal in het kader van de beëindiging van de Raamovereenkomst (exit) ten behoeve van een soepele overdracht naar een eventuele nieuwe Opdrachtnemer gepaste medewerking verlenen: het overdragen van (open) bestanden, plannen en strategieën en waar nodig een mondeling toelichting. Voor deze medewerking worden door Opdrachtnemer geen kosten in rekening gebracht".	Nee, we gaan niet op uw verzoek. We herkennen ons niet in het door u geschetste beeld. In de regel beschikken de marktpartijen met wie Opdrachtgever samenwerkt over een voldoende volwassenheidsniveau waardoor de gewenste soepele overgang wordt bewerkstelligd.
272	BD scope "digitoegankelijk maken" vs. SG1-casus PDF-content (alternatief toegankelijk verwerken)	<p>In het BD staat dat het digitoegankelijk maken van bestaande (bijv. PDF/infographic) content buiten scope kan vallen, terwijl in SG1 staat dat de (meestal niet-toegankelijke) PDF-inhoud "op een alternatieve en toegankelijke manier" moet worden verwerkt. Kunt u bevestigen welke interpretatie leidend is voor SG1 en de raamovereenkomst:</p> <p>a) dat het inhoudelijk overnemen/herpubliceren in toegankelijke HTML (incl. herstructureren/herschrijven) wel binnen scope valt, en</p> <p>b) dat het technisch remediëren van bestaande PDF's (taggen/repair) niet vereist is, tenzij expliciet als resultaat gevraagd?</p>	<p>a) ja dat bevestigen we, dit valt binnen scope van SG1</p> <p>b) U mag ervan uitgaan dat het bij SG1 de doelstelling van de opdrachtgever is om te komen tot een zo optimaal mogelijk toegankelijke site. In de casus staat beschreven dat Natuurbeheer Rijk zijn jaarverslagen op de nieuwe site niet langer als PDF-bestanden wil plaatsen. Flora Nederland en Fauna Nederland hebben daar minder moeite mee, maar staan wel open voor suggesties. Het is aan u om daar een goed advies over te geven.</p>
273	PvE E67/E69 (fixed price, meer-/minderwerk en uurtarieven)	<p>Kunt u bevestigen hoe fixed price (PvE E67) zich verhoudt tot meer-/minderwerk (PvE E69):</p> <p>1. Is fixed price de hoofdregel voor de in de Nadere offerteaanvraag uitgevraagde resultaten, en zijn uurtarieven uitsluitend van toepassing bij schriftelijk opgedragen wijzigingen na gunning?</p> <p>2. Hoe wordt omgegaan met onvoorziene scope-verruiming door ontbrekende/onjuiste input van de Nadere opdrachtgever (bijv. extra contentbronnen, aanvullende stakeholders, extra migratie-iteraties): valt dit onder E69, en zo ja, welke bewijs-/goedkeuringsstap is vereist?</p>	<p>1) Ja, dat klopt.</p> <p>2) Ja, dit valt onder E69. Een schriftelijke bevestiging van Nadere opdrachtgever, dit kan een e-mail zijn.</p>
274	KPI1 / aanbiedingsplicht en "passende Nadere offerte" (PvE E49, BD §2.6, NvI1 ref. 2 en 25)	NvI 1 verduidelijkt dat de aanbiedingsplicht geldt voor zowel toerbeurten als minicompetities en dat "overslaan wegens capaciteit" wordt meegeteld. Kunt u aanvullend en eenduidig definiëren:	<p>1) Onder een passende nadere offerte wordt verstaan een offerte waarin u antwoord geeft op alle gestelde vragen/ eisen / gunningscriteria in de Nadere offerteaanvraag welke serieus kan meedingen.</p> <p>2) Een motivatie bij een no-bid moet voldoende inhoudelijke en aannemelijke argumenten bevatten die passen bij de Nadere offerteaanvraag waar de no-bid op wordt uitgebracht. Dit zou (niet uitputtend) kunnen zijn</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>1. Wat onder een "passende Nadere offerte" wordt verstaan voor KPI1 (minimale inhoud/kwaliteit, wel/geen placeholder-offertes), en</p> <p>2. In welke gevallen een gemotiveerde no-bid (bijv. objectieve onverenigbaarheid met eisen/AVG/IB/termijnen) niet als negatieve KPI1-afwijking wordt beschouwd?</p>	objectieve onverenigbaarheid met eisen/AVG/IB/termijnen, als ook ontoereikend budget voor de opdracht of niet proportionele uitgaven.
275	PvE E48 + BD §2.12 (managementrapportage format)	Het BD beschrijft welke gegevens in de managementrapportage moeten worden opgenomen, en PvE E48 verwijst naar een "door Opdrachtgever opgesteld format", maar dit format is niet bijgevoegd. Kunt u het concrete format (template/velden/definities) voor de managementrapportage publiceren, inclusief definities voor (i) factuurbedrag/omzetperiode, (ii) onderscheid toerbeurt vs. minicompetitie, (iii) registratieregels bij vervolgoopdrachten, en (iv) wijze van aanleveren/validatie?	Het format is nog niet beschikbaar. U kunt een Excel bestand verwachten wat u periodiek (tertaal) moet aanvullen en aanleveren.
276	PvE E59 (exit "alle medewerking", "geen kosten")	<p>1) Kunt u PvE E59 concretiseren door aan te geven welke activiteiten minimaal onder "alle medewerking" vallen (bijv. overdrachtsdocumentatie, bron-/werkbestanden, werkinstructies, kennisoverdracht, overdrachtssessies), en welke maximale inspanning/doorlooptijd hiervoor wordt verwacht?</p> <p>2) Daarnaast: geldt "geen kosten" uitsluitend voor raamovereenkomst-exit op DPC-niveau, of ook voor overdracht per Nadere opdracht?</p>	<p>1) Nee dat kunnen we nu niet, dit kan per opdracht anders zijn. De door u genoemde zaken kunnen hier deel van uitmaken.</p> <p>2) Dit geldt met name voor eventuele overdrachten betreffende Nadere opdrachten.</p>
277	SG1 jaarverslagen (bestaande jaarverslagen opnemen in eerste versie)	<p>1) In SG1 staat dat op de nieuwe website ook jaarverslagen worden gepubliceerd. Kunt u bevestigen of er bestaande jaarverslagen van de drie organisaties zijn die al in de eerste versie van de website moeten worden opgenomen?</p> <p>2) Indien ja: kunt u aangeven (a) over welke jaren, (b) in welke vorm deze beschikbaar zijn (PDF/Word/HTML), en (c) of omzetting naar toegankelijke HTML onderdeel is van de opdracht (en zo ja: onder welke scope-afbakening)?</p>	<p>1) Ja. Op alle drie de bestaande sites worden jaarverslagen gepubliceerd als PDF-bestand.</p> <p>2a) Alle jaren vanaf 2022</p> <p>2b) Als PDF.</p> <p>2c) Ja. Het is aan u om daar een goed advies over te geven. In de casus staat beschreven dat Natuurbeheer Rijk toekomstige jaarverslagen niet langer als PDF-bestand wil plaatsen. Flora Nederland en Fauna Nederland hebben daar minder moeite mee, maar staan wel open voor suggesties: wat is volgens u de beste oplossing?</p>
278	Afstemmingsmomenten versus directe productie na debrief	<p>1) Kunt u aangeven of Opdrachtgever in de aanpak afstemmingsmomenten verwacht (bijv. start/briefing, conceptreview(s), content/UX review, besluitvorming) vóórdat middelen definitief worden ontwikkeld?</p> <p>2) Of is de verwachting dat opdrachtnemer direct na debrief zonder verdere afstemming de middelen uitwerkt?</p>	<p>1) Ja, dit verschilt per Nadere Opdracht</p> <p>2) De werkwijze zal per Nadere Opdracht verschillen. De aanname is dat Nadere opdrachtgevers afstemmingsmomenten wensen tussen start en definitieve ontwikkeling. De frequentie zal afhankelijk zijn van het type opdracht.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Graag met indicatie van het minimum aantal momenten en de rol van Opdrachtgever (besluitvorming/goedkeuring).	
279	Migratie nieuwsbriefvoorziening naar PRO + toegang/overdraagbaarheid abonnees en verzendhistorie.	<p>Er wordt aangegeven dat er momenteel nieuwsbriefsystemen worden gebruikt. Kunt u bevestigen:</p> <p>of de nieuwsbrieven op dit moment al worden verstuurd via het nieuwsbriefstelsel waar in de toekomst naartoe wordt gemigreerd (PRO), en zo nee, welke systemen nu worden gebruikt;</p> <p>of de implementatie uitgaat van (a) migratie van bestaande abonneebestanden naar PRO of (b) een nieuwe opbouw van het bestand;</p> <p>of de Nadere opdrachtgever en/of opdrachtnemer vrijelijk toegang krijgt tot het abonneebestand (incl. segmenten/voorkeuren) en verzendhistorie, in een exporteerbaar formaat, en onder welke voorwaarden (AVG/rollen, grondslag, verwerkersrol, toestemming/double opt-in);</p> <p>wie verantwoordelijk is voor het verkrijgen/valideren van toestemming (indien nodig) en voor eventuele datakwaliteitsissues (dubbele records, ontbrekende velden).</p>	Wij achten deze vraag niet relevant voor deze fase, bij de implementatie van de raamovereenkomst wordt alle relevante informatie met u gedeeld.
280	Opmaakvereisten: lettertype en lettergrootte	<p>Zijn er formele opmaakvereisten voor de inschrijving/SGK-antwoorden, specifiek: verplicht lettertype (bijv. Calibri/Arial) en verplicht lettergrootte voor lopende tekst én bijschriften/tabellen?</p> <p>Indien niet verplicht: kunt u bevestigen dat variatie in lettertype/-grootte is toegestaan zolang leesbaarheid geborgd is, zonder negatieve invloed op de beoordeling?</p>	Ja, er zijn formele opmaak eisen. Deze vindt u in paragraaf 4.6 van het beschrijvend document. Op Tendered vindt u ook een formulier (Bijlage 2), dat u moet gebruiken voor de beantwoording.
281	Verwijzen naar figuren: in tekst of als figuur (SGK-template/antwoordformat)	<p>Kunt u bevestigen of verwijzingen naar visualisaties/figuren bij voorkeur:</p> <p>a) als genummerde figuur met bijschrift moeten worden opgenomen, of</p> <p>b) als tekstuele verwijzing volstaat binnen de lopende tekst?</p> <p>En geldt hiervoor een voorkeur of beoordelingsrelevantie?</p>	<p>Alhoewel we als aanbestedende dienst het volledig begrijpen dat, en dat geldt zeker voor communicatiebureaus, er een ambitie is om de beantwoording er zo 'mooi' mogelijk uit te laten zien, stellen we dat dit niet de bedoeling is. <u>Leesbaarheid en begrijpelijkheid zijn van belang</u>. Bij de beoordeling van uw antwoorden wordt gekeken naar de inhoud en niet zozeer naar de vorm. In antwoord op uw vragen, we hebben hierin geen voorkeur:</p> <p>a) Ja, een genummerd figuur met bijschrift volstaat</p> <p>b) Een tekstuele verwijzing volstaat</p> <p>Nee. Er is geen voorkeur. Er is ook geen beoordelingsrelevantie.</p>
282	PvE E28 (onjuiste verwijzing + dubbele tekst in eis)	<p>1) In PvE E28 wordt verwezen naar "rijkshuisstijl (zie E65)", terwijl E65 de plafondtarieven betreft. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is en dat dit "rijkshuisstijl (zie E26)" moet zijn?</p> <p>2) Daarnaast bevat E28 zichtbaar dubbel geplakte tekst; kunt u een</p>	<p>1) Klopt, de verwijzing in E28 aan E65 moet zijn E26</p> <p>2) Definitieve tekst E28: Bij het ontwikkelen van beeldproducten in het kader van Nadere overeenkomsten, neemt Opdrachtnemer de geldende richtlijnen en wettelijke vereisten in acht. Het gaat hier om de rijkshuisstijl (zie E26), digitoegankelijkheid (zie E19), AVG, portretrecht, auteursrecht en informatiebeveiliging. Het kan voorkomen dat Nadere opdrachtgever bepaalt dat Opdrachtnemer gebruik dient te maken van de middelen die worden geleverd door leveranciers die door Opdrachtgever zijn gecontracteerd, zoals voor Opdrachtfotografie,</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		opgeschoonde, definitieve versie publiceren?	Beeldbankfotografie, Maatwerkvideo, Reportage- en registratievideo's en Graphics en Grafische Vormgeving en toekomstige Raamovereenkomsten van het Beeldcentrum (zie bijlage D). Als bijlage bij deze nota van inlichtingen treft u een gewijzigd programma van eisen aan (versie 1.2)
283	SG1 A-Z overzicht (link in PDF werkt niet)	In SG1 wordt verwezen naar een voorbeeld van een A-Z overzicht, maar de hyperlink in de PDF is niet toegankelijk/werkt niet. Kunt u de URL als losse tekst delen via TenderNed?	De link naar de juiste pagina is: https://www.platformrijksoverheidonline.nl/functionaliteiten/overzichten
284	Striktheid kaders: huisstijl versus beleidskaders	Kunt u aangeven hoe strikt inschrijvers de kaders moeten hanteren: a) is naleving van huisstijl (vormgeving/typografie/beeldtaal) een harde randvoorwaarde zonder afwijkingsruimte, en/of b) zijn vooral beleidskaders/communicatierandvoorwaarden leidend waarbij binnen de huisstijl interpretatieruimte bestaat? Graag bevestigen hoe eventuele "creatieve ruimte" wordt meegewogen in de beoordeling.	We hebben moeite om uw vraag juist te interpreteren. 1) Doelt u hier op de toepassing van de gevraagde huisstijl bij de beantwoording van de subgunningscriteria kwaliteit? 2) Of ziet uw vraag op het gebruik van de rijkshuisstijl zoals beschreven in Bijlage A? Ad 1): De vormvereisten voor de beantwoording van de subgunningscriteria kwaliteit staan beschreven in paragraaf 4.6 van het beschrijvend document. U mag hier niet van afwijken. Het gebruik van creatieve ruimte wordt niet meegewogen bij de beoordeling. Ad 2): Nee, er is geen ruimte. Het gebruik van de rijkshuisstijl staat voorgeschreven in Bijlage A. U dient aan deze eisen te voldoen; hiervan afwijken is niet mogelijk.
285	Betekenis "effectiviteit" in beoordeling	1) Kunt u bevestigen of Opdrachtgever met "effectiviteit" doelt op een specifieke vorm van effectiviteit (bijv. doelbereik, conversie/taakvoltooiing, bereik/engagement, naleving toegankelijkheid, tevredenheid) en welke meet-/onderbouwingswijze hierbij wordt verwacht? 2) Of is de invulling van effectiviteit volledig aan inschrijver, mits passend binnen de gegeven randvoorwaarden/ideeën?	1) Nee dat kunnen we niet bevestigen 2) Ja, mits passend binnen de gegeven randvoorwaarden/ideeën
286	Definitie "doelstelling" (SGK/casus/BD)	In de uitvraag wordt verwezen naar het behalen van de "doelstelling". Kunt u de term "doelstelling" eenduidig definiëren (bijv. SMART doel, beoogd effect/outcome, KPI's), en aangeven welke elementen door Opdrachtgever als randvoorwaardelijk worden gezien versus welke onderdelen door inschrijver zelf mogen worden ingevuld?	U stelt hier een erg brede vraag; het woord doelstelling wordt binnen het beschrijvend document op een aantal verschillende manieren gebruikt. We doen de aanname dat hier gaat om de wijze waarop het woord doelstelling wordt gebruikt binnen de casussen en de daarmee samenhangende beoordeling. Ieder subgunningscriterium kwaliteit kent een kop "Doelstelling". Hieronder staat de (al dan niet fictieve) doelstelling die Opdrachtgever beoogt te realiseren. Per doelstelling is een aantal criteria geformuleerd die Opdrachtgever gerealiseerd wil zien. Hierin zijn we naar eigen mening voldoende duidelijk geweest; per doelstelling is aangegeven waarvoor Opdrachtgever een plan wil zien. Een verdere verbijzondering middels - zoals u suggereert - SMART doel, beoogd effect/outcome, KPI's, dan al opgenomen in de beschrijving van de doelstellingen bij subgunningscriteria kwaliteit lijkt ons dan ook niet aan de orde.
287	SG1 PDF-pagina's (vervolgvraag i.p.v. dubbeling NvI1 ref. 39)	NvI 1 heeft de vraag naar aantallen/omvang van PDF's niet inhoudelijk beantwoord. Om gelijke beoordeling te borgen: kunt u bevestigen dat inschrijvers bij SG1 redelijke aannames mogen doen over (i) aantal PDF-bestanden per "PDF-pagina", (ii) gemiddelde omvang/complexiteit (tekst/beeld), en (iii) benodigde bewerkingsdiepte voor "alternatief toegankelijk verwerken", zonder dat dit negatief	(i) Ja, u mag hier zelf een aanname in doen en deze expliciet maken. (ii) Ja, u mag hier zelf een aanname in doen en deze expliciet maken. (iii) Ja, u mag hier zelf een aanname in doen en deze expliciet maken.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
288		wordt beoordeeld, mits aannames expliciet worden gemaakt?	
	SG1 (p.31/32) content- en kanalenstrategie vs. content- en beeldstrategie	<ol style="list-style-type: none"> In SG1 wordt zowel gesproken over een "content- en kanalenstrategie" (binnen online strategie) als over een "content- en beeldstrategie" (homepage). Kunt u bevestigen of dit één geïntegreerde strategie betreft of twee afzonderlijke deliverables? Indien twee: kunt u per strategie de verwachte scope/onderdelen en het beoogde detailniveau aangeven? 	<ol style="list-style-type: none"> Ja, het gaat inderdaad om één overkoepelende strategie waarin al deze aspecten zijn meegenomen. We verwachten een content- en beeldstrategie voor de kanalen die reeds beschreven zijn in de casus.
289	SG3	<ol style="list-style-type: none"> Bij SG3 geeft u aan dat het is toegestaan om ter toelichting illustraties toe te voegen, met een maximum van twee A4. Kunt u verduidelijken wat voor type illustraties u hierbij voor ogen heeft? Gaat het bijvoorbeeld om schematische visualisaties van processen, kwaliteitsborging of samenwerking? <p>Een nadere toelichting of voorbeeld helpt ons deze mogelijkheid op een vergelijkbare en zorgvuldige manier te benutten, zodat de beoordelingscommissie de inschrijvingen op dit onderdeel goed en eenduidig kan beoordelen.</p>	<ol style="list-style-type: none"> We verwachten hier illustraties of afbeeldingen die aanvullend zijn bij uw beantwoording Ja dit is mogelijk. <p>Toelichtend stellen we nog het volgende: Alhoewel we nieuwsgierig zijn naar uw beantwoording kennen we deze (nog) niet, We kunnen dus ook geen uitspraak doen over de wijze waarop uw beantwoording gaat inrichten.</p>
290	SG3	<ol style="list-style-type: none"> Kunt u verduidelijken op welk abstractieniveau u de beantwoording van SG3 verwacht? Begrijpen wij goed dat het hier gaat om een generieke, organisatiebrede werkwijze voor kwaliteitsborging, continuïteit en kennisdeling binnen de raamovereenkomst, en niet om een uitwerking per specifieke nadere opdracht? 	<ol style="list-style-type: none"> We verwijzen u naar het gestelde in het desbetreffende subgunningscriterium kwaliteit. Zie het antwoord op de vorige deelvraag (290-1).
291	Vraag 133 NvI1	<ol style="list-style-type: none"> Dient Inschrijver op basis van uw antwoord op vraag 133 in de Holdingverklaring aan te geven dat zij in dit geval geen gebruik maakt van artikel 2:403 van het Burgerlijk Wetboek en zelfstandig voldoet aan alle aan de Inschrijver gestelde eisen? Met andere woorden: dienen Inschrijvers de Holdingverklaring altijd in te vullen en bij te voegen bij hun Inschrijving? Indien dit niet het geval is, kunt u dit dan toelichten? 	<ol style="list-style-type: none"> De holdingverklaring biedt een keuze. U vindt meer informatie in paragraaf 7.6 van het Beschrijvend Document. Nee, niet altijd: indien Inschrijver een dochteronderneming of werkmaatschappij is dan dient Inschrijver bij haar Inschrijving de Holdingverklaring te verstrekken. U vindt meer informatie in paragraaf 7.6 van het Beschrijvend Document
292	Vraag 133 NvI1	<ol style="list-style-type: none"> "U verklaart dit bij uw inschrijving in het UEA". Inschrijver neemt aan dat zij op basis van uw antwoord op vraag 133 in 	<ol style="list-style-type: none"> Nee, dat is onjuist. U verklaart middels het ingevulde UEA dat u voldoet aan de financiële geschiktheidseis. Bij IIC geeft u desgewenst aan dat u een beroep doet op de financiële draagkracht van uw moedermaatschappij. U vindt de relevante informatie in paragraaf 7.4 (inschrijven met het UEA) , paragraaf 7.5 (Inschrijven als

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		het UEA onder Deel II C kan verklaren dat zij geen beroep doet op draagkracht van andere entiteiten? 2) Indien dit niet is wat u bedoelt, kunt u dit dan verduidelijken?	Combinatie of met gebruikmaking van een Derde) en paragraaf 7.6 (Inschrijven als dochteronderneming of werkmaatschappij) van het beschrijvend document.
293	Vraag 156 NvI1	Gegadigde begrijpt niet welke "kosten" u hier bedoelt. Gegadigde verzoekt u uw antwoord te herzien en alsnog in te stemmen met een opzegtermijn van 30 dagen nu dit niet specifiek in het artikel is opgenomen. Een opzegtermijn van 30 dagen is niet meer dan redelijk alsook zeer gebruikelijk. Indien u hiertoe niet bereid bent, graag uw gemotiveerde toelichting aangezien Gegadigde het opzeggen van een overeenkomst zonder opzegtermijn zeer disproportioneel acht.	Uit ons antwoord op vraag 156: <i>Aan de andere kant willen we u wijzen op de wederzijdse transactiekosten en doorlooptijd voor het aanbesteden van deze dienstverlening.</i> We zien de transactiekosten als de optelsom van de kosten die Aanbestedende Dienst maakt voor het uitvoeren van deze aanbesteding en marktpartijen maken om in te schrijven op deze aanbesteding. Hiermee hebben we in ons vorige antwoord aan te geven voortijdige heraanbesteding liever te vermijden. In antwoord op uw vraag: "nee", op uw verzoek. Er zijn voor Aanbestedende dienst, helaas, omstandigheden denkbaar waarin dit instrument ingezet moet kunnen worden.
294	Vraag 157 NvI1	Gegadigde verzoekt u uw antwoord te herzien. Artikel 21.3 gaat immers niet over IE-rechten, maar om de mogelijkheid om de overeenkomst buiten rechte te ontbinden.	U heeft gelijk, onze excuses hiervoor. Het antwoord op vraag 157 komt te vervallen. Met betrekking op uw vraag: 1) <i>Wij achten het niet meer dan redelijk dat de rechten uit dit artikel voor beide partijen gelden en verzoeken u dit artikel wederkerig van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?</i> 2) <i>Zo niet, waarom niet?</i> Ad 1) Nee, we gaan niet op uw verzoek in. Ad 2) Artikel 21.3 is bewust eenzijdig geformuleerd en ziet op de bijzondere positie en verantwoordelijkheden van de Aanbestedende Dienst. Wederkerige toepassing past niet bij de aard en strekking van dit artikel en wordt daarom niet overgenomen.
295	Vraag 158 NvI1	U stelt: "Wij handhaven daarom de in de leidraad opgenomen bepaling". Welke bepaling bedoelt u aangezien de vraag over art 19.3c Arvodi gaat en niet over de leidraad.	Dank voor uw suggestie, hier is sprake van een verschrijving. We herformuleren ons antwoord op vraag 158 naar: Dank voor uw suggestie, deze nemen wij niet over. Wij kunnen de voorgestelde plafonds niet overnemen. In ARVODI 2025 is bewust gekozen voor deze aansprakelijkheid omdat deze risico's niet door de opdrachtgever kunnen worden beheerst en potentieel zeer omvangrijk kunnen zijn. Wij handhaven daarom de in de ARVODI 2025 opgenomen bepaling.
296	Vraag 159 NvI1	1) "De aansprakelijkheid op grond van de Arvodi komt uit op 8.8 miljoen per gebeurtenis en 13.2 miljoen per jaar. Dit is een enorm hoog aansprakelijkheidsrisico en Gegadigde verzoekt u derhalve uw antwoord te herzien. Kunt u akkoord gaan met een aansprakelijkheidsbeperking van 5 miljoen? 2) Zo niet, kunt u dan een ander voorstel doen?"	1) Nee op uw verzoek. De in de ARVODI opgenomen aansprakelijkheidslimieten zijn bewust vastgesteld en passend geacht bij de aard, omvang en risico's van de opdracht. Het verzoek tot verlaging van de aansprakelijkheidslimiet naar € 5 miljoen wordt daarom niet gehonoreerd. 2) Wij zien geen aanleiding om een alternatief voorstel te doen.
297	Vraag 163 NvI1	U stelt: "het voert te ver om deze regels te verstrekken". U zult begrijpen dat het disproportioneel is om Inschrijver akkoord te laten gaan met "regels" zonder daarvan de inhoud te kennen. Nogmaals het verzoek deze regels te verstrekken, danwel dit artikel te schrappen.	Wederom nee op uw verzoek. We delen uw visie op het disproportioneel zijn van deze bepaling niet. U dient in deze bepaling "volgens de bij Opdrachtgever gebruikelijke regels" te lezen als "volgens de bij <i>Nadere Opdrachtgever</i> gebruikelijke regels". Uw verzoek omvat daarmee het verstrekken van alle voorschriften waaruit mogelijk zou kunnen blijken dat nadere Opdrachtgever overweegt om een veiligheidsonderzoek in te stellen bij de invulling van een Nadere Opdracht. Overigens is het wel zo dat de nadere Opdrachtgevers bij de Nadere Offerteaanvraag aankondigt of en in hoeverre artikel 13.3 van toepassing zal zijn.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
298	Vraag 170 NvI1	U zult begrijpen dat het disproportioneel is om Inschrijver akkoord te laten gaan met een boete zonder de hoogte van de boete te kennen. Inschrijver verzoekt u uw antwoord te herzien. Indien u wederom negatief reageert, kunt u dan bevestigen dat de hoogte van de boete na gunning in onderling overleg zal worden vastgesteld?	We delen uw visie op het disproportioneel zijn van deze bepaling niet. In antwoord op uw vraag: Nee op uw verzoek, er is geen sprake van het in onderling overleg vaststellen van de hoogte van de boete na gunning van een nadere Opdracht. Een concept Nadere Overeenkomst maakt in de regel deel uit van een Nadere Offerteaanvraag. Dat is ook het moment waarop, mogelijkerwijs, een boete wordt opgenomen door Nadere opdrachtgever in de concept Nadere Overeenkomst.
299	4.4 SG3 Kwaliteitsborging, continuïteit en kennisdeling	Onder het kopje 'Vorm' geeft u aan: tekst die niet direct is gerelateerd aan de illustraties.... Dit is niet smart en op verschillende manieren te interpreteren. 1) Kunt u om, verwarring en overschrijding van het maximaal aantal woorden te voorkomen, expliciet aangeven wat wel bij de illustraties hoort en wat niet? 2) Worden beschreven processtappen en titels bijvoorbeeld meegeteld?	1) Nee, dat doen we niet. Het verzoek is feitelijk om het aantal woorden in een mogelijke illustratie tot het minimum te beperken. 2) We verwijzen u voor het antwoord op deze vraag naar paragraaf 4.6
300	Beschrijvend Document 3.2 – Kerncompetentie B	Inschrijver verzoekt om aanpassing of verduidelijking van de formulering onder kerncompetentie B, punt 5, waarin staat dat "aantoonbaar rekening gehouden [moet worden] met wettelijke verplichtingen en overheidsrichtlijnen." Gezien het antwoord op vraag 208 waarin wordt verwezen naar de verplichte richtlijnen voor Rijkswebsites, impliceert deze formulering dat het uitsluitend om een overheidsopdracht kan gaan. Inschrijver verzoekt om dit te verhelderen of te herformuleren naar bijvoorbeeld "richtlijnen vergelijkbaar met de verplichte richtlijnen voor Rijkswebsites" zodat ook relevante opdrachten buiten de overheid kunnen worden meegewogen.	Akkoord met uw verzoek.
d301	SG1 – UX illustraties / voorbeeldtekst	In vervolg op het antwoord op vraag 200, waarin wordt aangegeven dat een visuele conceptuele uitwerking met lorem ipsum-content wordt verwacht, verzoekt inschrijver om bevestiging of het in plaats daarvan ook is toegestaan om gebruik te maken van fictieve (voorbeeld)copy. Dit met als doel om de UX-illustraties beter te laten aansluiten op het voorgestelde redactionele concept.	Ja. Fictieve (voorbeeld)copy is ook toegestaan.
302	Selectieleidraad 4.6 / SG3	Inschrijver verzoekt nogmaals om heroverweging van het maximum aantal woorden voor SG3. Gezien het feit dat er zes uitgebreide vragen worden gesteld, resteert per antwoord slechts beperkte ruimte. Inschrijver verzoekt om verruiming van het maximum aantal woorden naar 2.000 woorden om een evenwichtige en volledige beantwoording mogelijk te maken.	Nee. We waarderen uw suggestie echter we verruimen de mogelijkheid voor de beantwoording van dit subgunningscriterium kwaliteit niet. We verwachten hier geen uitgebreid plan, het gaat hier om de essentie van de gevraagde kwaliteitsborging.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
303	Selectieleidraad 4.6 / SG2	Inschrijver verzoekt om bevestiging dat tekst opgenomen in een eventuele planning en begroting niet wordt meegeteld binnen het maximum van 1.000 woorden zoals genoemd voor SG2. Daarnaast verzoekt inschrijver, gelet op de omvang en complexiteit van de gevraagde uitwerking (drie journalistieke producties, vindbaarheid, promotie, planning), om verruiming van het maximum aantal woorden van 1.000 naar 2.000 woorden.	Nee. We waarderen uw suggestie echter we verruimen de mogelijkheid voor de beantwoording van dit subgunningscriterium kwaliteit niet. U hoeft geen producties aan te leveren, hierom verwachten we dat dit aantal passend is.
304	SG1 – Platform huidige websites	Inschrijver verzoekt om duidelijkheid of de drie genoemde websites in SG1 (Flora Nederland, Fauna Nederland en Natuurbeheer Rijk) reeds binnen het Platform Rijksoverheid Online (PRO) draaien, of dat deze momenteel draaien op een ander CMS buiten PRO. Deze informatie is van belang voor de beantwoording van SG1, gezien het verschil in aanpak tussen een migratie binnen PRO en een migratie vanuit een extern CMS.	Geen van de huidige drie sites draait op het Platform Rijksoverheid Online (PRO). Het gaat om drie migraties vanuit een extern CMS.
305	SG1 – PRO functionaliteit jaarverslag	Inschrijver verzoekt om een link naar de relevante pagina('s) binnen de Platform Rijksoverheid Online (PRO) omgeving waarin wordt toegelicht hoe functionaliteiten van PRO kunnen worden ingezet voor de realisatie van een online jaarverslag. Graag ook een link naar voorbeelden of paginatypen op PRO die illustreren hoe een jaarverslag gepresenteerd kan worden, zodat inschrijver een level playing field heeft voor budgettering en opzet.	Wij verwachten van inschrijver dat u hier op basis van uw ervaring en expertise zelf een goed advies over kunt geven. Een overzicht van alle PRO-functionaliteiten staat hier: https://www.platformrijksoverheidonline.nl/functionaliteiten
306	Eerste Nota van Inlichtingen vraag 35	Inschrijver verzoekt om controle van de in de Nota van Inlichtingen (vraag 35) opgenomen link naar de beschikbare kleuren binnen de rijkshuisstijl voor PRO-sites. De genoemde URL leidt tot een foutmelding ("pagina niet gevonden"). Graag ontvangt inschrijver de juiste of actuele link.	U vindt de nieuwe links hier: <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen: https://www.rijkshuisstijl.nl/publiek/modules/folder/brandguide/default/grouplist.aspx?ItemId=1109 • Kleuren: https://www.rijkshuisstijl.nl/publiek/modules/product/DigitalStyleGuide/default/index.aspx?ItemId=6779 • Meer informatie over huisstijlen op PRO: Vormgeving en huisstijl Platform Rijksoverheid Online
307	Selectieleidraad 4.6	Inschrijver verzoekt of bron(vermeldingen) buiten het maximaal aantal toegestane woorden kunnen worden opgenomen voor SG1 t/m 4.	Nee, dit staan we niet toe.
308	Selectieleidraad 4.6	Inschrijver verzoekt of het is toegestaan om bij de beantwoording van SG1 t/m 4 een apart voorblad toe te voegen met titel buiten het aantal woorden van het antwoord.	Ja, het is toegestaan om maximaal één extra A4-pagina te gebruiken voor een voorblad en/of inhoudsopgave per afzonderlijk kwalitatief subgunningscriterium. Deze pagina telt niet mee in het maximum aantal inhoudelijke pagina's dat in het Beschrijvend document per criterium is voorgeschreven.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			Alle overige pagina's boven het opgegeven maximum worden, conform het Beschrijvend document, niet meegenomen in de beoordeling.
309	29. Bijlage A Programma van eisen E52 + algemene vraag	<p>1) Indien Opdrachtnemer AI toepast binnen de Dienstverlening dient hij zich te confirmeren aan de AI-verordening (Verordening (EU) 2024/1689". De verwachting is dat de kosten van AI steeds hoger worden en dat er in de markt waarin bureaus samenwerken op gebied van resultaatverplichting niet alleen meer uren in rekening brengen, maar ook AI kosten in rekening moeten gaan brengen. Effectiviteit wordt immers niet meer enkel gerekend in de uren die iemand inzet, maar ook de hoeveelheid computerkracht die er nodig is om tot goed werk te komen. Momenteel wordt in de aanbestedingsleidraad enkel rekening gehouden met uurtarieven. Kunnen we in minicompetities ook AI kosten gaan meebegroten?</p> <p>2) En zo niet, hoe kunnen we dit gedurende de raamovereenkomst periode bespreekbaar maken met de aanbestedende dienst.</p>	<p>1) Als een nadere opdracht hier aanleiding toe geeft kan u hier in Nadere offertes aandacht voor vragen.</p> <p>2) Mocht dit bij veel nadere opdrachten tot vragen leiden dan zal de aanbestedende dienst dit samen met deelnemers en opdrachtnemers bespreken.</p>
310	NVI 1, vraag 29	<p>Inschrijver constateert dat in bijlage A onder E65 tarieven worden genoemd voor functies als "Medior Vormgever", "Senior Art Director" en "Projectleider". Deze functietitels lijken niet direct aan te sluiten op de aard van deze raamovereenkomst voor (web)redactieadvies en uitvoering. In het licht van een evenwichtige en realistische begroting voor de beantwoording van casus K1 en K2 verzoekt inschrijver om een overzicht van de definitieve functietitels en bijbehorende plafondtarieven die van toepassing zijn binnen deze raamovereenkomst.</p>	<p>Nee, wij gaan niet akkoord met uw verzoek.</p>
	NvI vraag 98	<p>Kan de opdrachtgever toelichten wat in deze context precies wordt bedoeld met 'risico-analyse'? Graag ontvangen wij daarbij duidelijkheid over (a) of wordt verwacht dat een expliciete risicoanalyse wordt uitgewerkt (bijvoorbeeld met risico's, kans/impact en beheersmaatregelen) dan wel dat kan worden volstaan met een beschrijving van kwaliteitsborgende maatregelen waarin risico's impliciet worden ondervangen; (b) of de opdrachtgever een voorkeur heeft voor de vorm waarin de risico-analyse wordt uitgewerkt (bijvoorbeeld als aparte paragraaf, geïntegreerd in de lopende tekst of in tabel-/matrixvorm), dan wel of de vorm vrij is; (c) of de risico-analyse zich uitsluitend dient te richten op risico's binnen de invloedssfeer van de</p>	<p>a) Onze vraag is om een risico-analyse op te nemen, aan de vorm en diepgang hebben we geen verdere eisen gesteld. Het heeft onze voorkeur dat deze risico analyse ingaat op de vraag hoe u ervoor zorgt dat de geleverde kwaliteit van werk en dienstverlening altijd op orde is.</p> <p>b) U mag hier een eigen keuze in maken, we hebben nu geen inzicht in de wijze waarop u uw beantwoording structureert en willen dit ook niet voorschrijven.</p> <p>c) In de doelstelling van SG3 staat opgenomen dat Opdrachtnemer de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening borgt. Het lijkt ons daarmee aannemelijk dat gevraagd wordt naar de risico's binnen de eigen invloedssfeer.</p> <p>d) Er wordt niet van u verwacht dat u aanvullende risico's adresseert.</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		<p>opdrachtnemer (zoals capaciteit, kwaliteit en kennisborging), of dat ook externe risico's (zoals maatschappelijke actualiteit, politieke context of technologische ontwikkelingen) expliciet moeten worden meegenomen; en (d) in hoeverre van inschrijvers wordt verwacht dat de risico-analyse aanvullende risico's adresseert die niet reeds zijn afgedekt in het Programma van Eisen, dan wel in hoeverre mag worden volstaan met het aantoonbaar beheersen van risico's die voortvloeien uit de daarin genoemde eisen.</p>	