

4e Nota van Inlichtingen - Levering, installatie, onderhoud en beheer van DRIS-displays				
Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	I-d-368	De achterzijde dient uitgevoerd te worden met mono color (wit of amberkleur) LED modules op een Black-based ondergrond. Waarom is hier voor gekozen en niet voor beide zijden full color LED techniek?	De vertrekinformatie aan de achterzijde wordt in het wit of amberkleur weergegeven. Daarentagen mag Inschrijver ook een full color LED module aanbieden als dit voor haar efficiënter is.
2	1	I-d-313	Het Haltesysteem type E moet bestaan uit één enkelzijdig Scherm ruggelings dient minimaal vijftien displaysregels te tonen. Één scherm enkelzijdig maar toch ruggelings. Wat wordt hiermee bedoeld?	Eis aangepast naar: <i>Het Haltesysteem type E moet bestaan uit één enkelzijdig Scherm en dient minimaal vijftien displaysregels te tonen.</i>
3	1	I-d-129	Het is mogelijk om via het CDD ook informatie van vertrekkende treinen van alle treinstations in Nederland te ontvangen (zie ook § 5.5 van de Weergaverichtlijn). Is er een document dat de weergave richtlijn van de NS beschrijft?	Antwoord op vraag 1: Ja, zie document Koppelvlak Antwoord op vraag 2: De opbouw van het scherm is op te maken uit het document Visie op Informatie, Handboek Infostructuur: https://www.spoorbeeld.nl/sites/default/files/2021-10/Visie%20BSM-20140901-VOI_2_Handboek%20Infostructuur_0.pdf
4	1	I-d-97	Ondersteuning voor tonen bestanden in format PDF, PNG en jpeg. PDF is een uitgebreid en complex formaat; is deze echt nodig? Wat voor informatie zal het PDF-bestand bevatten?	Antwoord op vraag 1: PDF zal vervallen in de eis. Antwoord op vraag 2: Dit betreffen haltevertrekstaten.
5	1	I-d-9	Het Bestaande en Nieuwe Haltesysteem dient alle informatie op het Scherm, volgens de weergaverichtlijn, in maximaal drie talen [TALEN: {NL DE,EN,FR,FRY,NL}] te kunnen weergeven en uitspreken. Is dit ook nodig voor de HVS bestanden op type B (E-Ink)?	Nee, de informatie van de vertrekstaten worden niet voorgelezen.
6	1	I-d-9	Het Bestaande en Nieuwe Haltesysteem dient alle informatie op het Scherm, volgens de weergaverichtlijn, in maximaal drie talen [TALEN: {NL DE,EN,FR,FRY,NL}] te kunnen weergeven en uitspreken. Geldt dit ook voor type B (E-Ink)? Zo ja, mag het ook zonder alterneren maar met keuze knop om een taal te selecteren?	Antwoord op vraag 1: Ja, dit geldt ook voor type B. Antwoord op vraag 2: Nee, dit mag niet via een knop.
7	1	Programma van eisen DRIS-displays v1.0. I-d-51	"In de betreffende bepaling is opgenomen dat Opdrachtgever (of een derde namens Opdrachtgever) te allen tijde gerechtigd is om gedurende het Project en de looptijd van de Beheerovereenkomst een controle of audit uit te laten voeren op maatwerk, standaardprogrammatuur en beveiliging. Aangezien de kosten van deze controles en eventuele aanpassingen worden gerekend tot de implementatiekosten per Provincie, verzoekt ON om duidelijkheid over de verwachte frequentie van deze audits. 1. Hoe vaak verwacht Opdrachtgever (indicatief) gebruik te maken van deze auditmogelijkheid per Provincie? 2. Vindt deze controle standaard plaats per implementatie of ook periodiek tijdens de beheerfase? 3. Wordt bij herhaalde audits op hetzelfde onderdeel (bijvoorbeeld bij meerdere Provincies) dezelfde mate van detail en inspanning verwacht?"	Aan deze gezamenlijke aanbesteding doen drie provincies mee, maar wordt er gewerkt in een structuur met een Penvoerder (zijnde provincie Overijssel) en de Provincies in het Project en in de looptijd van de Beheerovereenkomst elk eigen facturen krijgen. Dit hoeft echter niet te betekenen dat er voor dezelfde in te zetten Software drie keer een audit gedaan hoeft te worden. Eén audit per keer voor alle drie de Provincies is afdoende. Antwoord op vraag 1: Tijdens Project Voordat er wordt overgegaan tot Oplevering (Project) moet de Opdrachtnemer een onafhankelijke audit/pentest in het kader van de ISO 27001 (of vergelijkbaar) op eigen kosten laten uitvoeren. Wanneer de in te zetten Software voor alle Provincies gelijk is (wat Aanbestedende dient wel veronderstelt), zal dit maar één audit zijn. Tijdens Beheerovereenkomst Opdrachtnemer dient - in het kader van de ISO 27001 (op vergelijkbaar) - gedurende de looptijd van de Beheerovereenkomst: - Jaarlijks een surveillance-audit te ondergaan; - Jaarlijks een overzicht op te leveren van alle toeleveranciers/onderaannemers, incl. betreffende relevante certificering in het kader van de ISO 27001; - Elke 3 jaar een volledige her-certificering te realiseren. De kosten voor bovenstaande audits zijn opgenomen in de beheerkosten uit de Prijslijst. Antwoord op vraag 2: Zie antwoord op vraag 1. Antwoord op vraag 3: Zie antwoord op vraag 1.
8	1	Programma van eisen DRIS-displays v1.0. I-pu-35	"In het bestek staat dat het risico van vandalisme en overige schade aan de haltesystemen tussen plaatsing en oplevering volledig bij Opdrachtnemer ligt. ON acht dit onredelijk en onbillijk, aangezien zij in deze periode doorgaans geen feitelijke zeggenschap of toezicht heeft over de geplaatste systemen, en deze zich in de publieke ruimte bevinden. ON verzoekt dan ook om deze bepaling aan te passen, zodat schade door vandalisme of derden in deze periode niet (volledig) voor rekening van ON komt. Indien aanpassing van de eis niet mogelijk is, stelt ON voor dat slechts schade die aantoonbaar het gevolg is van ondeugdelijke plaatsing of nalatigheid van ON onder de verantwoordelijkheid van ON valt."	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. Het is aan Opdrachtnemer om de periode tussen plaatsing en Oplevering zo kort mogelijk te laten zijn. Hiervoor mag Opdrachtnemer ook werken met sub-Clusters binnen een Cluster.

9	1	Bijlage L - Beheerovereenkomst v1.0 - 4.2.3 - 2 C	"In PvE-eis I-a-3 wordt gesteld dat ON gebruik dient te maken van een roaming SIM-kaart. Dit betekent dat de verbinding tot stand komt via één van de drie aanwezige mobiele netwerkproviders (KPN, Vodafone of Odido). ON acht het onredelijk en onbillijk dat zij verantwoordelijk wordt gehouden voor de (lokale) beschikbaarheid en kwaliteit van deze externe communicatienetwerken, waar zij geen invloed op heeft. ON verzoekt dan ook om deze beschrijving zodanig aan te passen dat storingen veroorzaakt door de beschikbaarheid of kwaliteit van deze netwerken expliciet worden aangemerkt als externe oorzaak, en dus als oorzaak die een storing tot HOOG kan kwalificeren, maar waarvoor ON niet aansprakelijk wordt gesteld."	Opdrachtgever gaat hier niet in mee. Het is immers niet Opdrachtgever die een abonnement/dienst afneemt bij een leverancier voor simkaarten. Zo ook niet voor de rand- en of contractvoorwaarden die Inschrijver hierbij kiest af te sluiten. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer voldoet aan de gestelde beheereisen en dat de simkaarten kunnen roamen.
10	1	Programma van eisen DRIS-displays v1.0. - 1.5 Leeswijzer	In het bestek wordt gesteld dat de eisen uit Bijlage J.1: Eisen DOVA DRIS aan CDD integraal onderdeel uitmaken van het PvE. Aangezien deze bijlage deels overlapt met andere PvE-documenten, kan Opdrachtgever aangeven welk PvE-document prevaleert in geval van tegenstrijdigheden of conflicterende interpretaties tussen Bijlage J.1 en overige (onderdelen van het) PvE?	Het Programma van Eisen prevaleert in de basis in dat soort gevallen. Volgens eis I-a-2 moet Opdrachtnemer dergelijke tegenstrijdigheden bij start van het Project tegenkomen en bespreekbaar maken met Opdrachtgever. In die processtap wordt eventueel helder welke eis dan prevaleert.
11	1	Programma van eisen DRIS-displays v1.0. I-p-u	"In de eis ""Gedurende de stabilisatieperiode komen geen Storingen HOOG voor"" wordt als voorwaarde voor de mijlpaal "Oplevering na validatie en start beheer" gesteld dat er geen Storingen HOOG mogen optreden. In bijlage L (DAP v1.0) is aangegeven wat onder een Storing HOOG wordt verstaan, waaronder ook situaties die mogelijk het gevolg zijn van externe factoren waarop ON geen invloed heeft. ON verzoekt om bevestiging dat Storingen HOOG die aantoonbaar het gevolg zijn van een "Externe oorzaak" zoals gedefinieerd in PvE CDD v3.0, niet meetellen bij de beoordeling van deze mijlpaal."	Inschrijver dient de begrippen te hanteren uit Bijlage A - Begrippenlijst v1.0. Aanbestedende dienst bevestigt dat Externe oorzaken niet meetellen in de stabilisatieperiode.
12	1	Pagina 78 - Nijmegen	Is er in Nijmegen sprake van een dynamische toewijzing van bussen naar station haltes?	Ja.
13	1	Overzichtdisplay wachtruimte pag 65	Hoe is de energievoorziening voorzien in deze binnenruimte?	In de inleidende tekst bij het busstation Ede-Wageningen op pag. 65 staat: Voor de beoogde locatie in de wachtruimte heeft het project reeds een elektrakabel op rol gelegd boven op de deur van de ingang. In de voedingskast is deze reeds voorzien van een groep. Voor de Haltesystemen op de haltes moet deze nog door Opdrachtnemer gerealiseerd te worden. De voedingskast is te bereiken via een deur boven op het dak. Deze is haar beurt te bereiken via de tweede verdieping van de fietsparkeergarage. Toegang wordt enkel verleend door de stationsmanager van NS stations. In Bijlage J.13 Ede-Wageningen zijn de beschikbare tekeningen en gegevens te vinden.
14	1	Optionele uitvraag / Abri displays	Is de bestaande energievoorziening van de displays voorzien via een straatkast op het station?	Aanbestedende dienst kan geen antwoord geven op deze vraag, omdat er geen verwijzing is naar het betreffende onderwerp of specifieke eis.
15	1	I-d-164	Grote kabellengte kan betekenen dat de gehele kabel van een ander/duurder type zal moeten worden . Een stuksprijs per meter extra kan dan niet 1 eenheidsprijs zijn in de stuksprijslijst. Is in deze gevallen een separaat meerwerk mogelijk?	Nee, tenzij er afgeweken moet worden van het doen van bijv. een gestuurde boring.
16	1	I-d-163	Kan OG aangeven wat de doorlooptijd is van de door haar aan te vragen en te realiseren energieaansluitingen?	Hier is - omwille van de verklaringen van de netbeheerder - geen standaard doorlooptijd van te overleggen. Realiteit is dat de gemiddelde doorlooptijd van een nieuwe elektra-aansluiting ca. 10 maanden is.
17	1	I-d-139	De genoemde aantallen wijken af van de tabel op pagina 28. Kan OG duidelijkheid verschaffen?	De aantallen op pagina 28 zijn inclusief de displays welke op de busstations komen. Deze worden apart beschreven in par 3.11.3. In haltelijst v1.3 kan in tabblad 'Totalen' de overall totalen worden gezien.
18	1	I-d-121	De genoemde aantallen wijken af van de tabel op pagina 28. Kan OG duidelijkheid verschaffen?	Dit is inderdaad correct. Op halte Almelo Centrumplein komt een C8 en niet een C16, zoals incorrect aangegeven in het PvE. Voor de juiste aantallen en beschrijving wordt verwezen naar de nieuwe haltelijst v1.3, tabblad 'Totalen'.
19	1	I-d-91	De genoemde aantallen wijken af van de tabel op pagina 28. Kan OG duidelijkheid verschaffen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.
20	1	I-d-79	De genoemde aantallen wijken af van de tabel op pagina 28. Kan OG duidelijkheid verschaffen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.
21	1	I-D-58	Alle bestaande (te hergebruiken) masten hebben een aansluitkastje dat toegankelijk is via een mastluis. Deze bestaande aansluitkastjes dienen in de bestaande masten te worden hergebruikt. Zijn deze aansluitkastjes voorzien van een aansluiting van de netbeheerder of is er een straatkast aanwezig voor de aansluiting van de netbeheerder?	Ja, deze hebben of een directe aansluiting van de netbeheerder of een voeding vanuit een straatkast. In v1.3 van de haltelijst is een overzicht opgenomen van de Bestaande Haltesystemen met een stroomaansluiting (tabblad 'Masten met stroom').
22	1	pagina 23	Kan OG de tekst vwb de aantallen duidelijker formuleren. Tekst geeft aan dat er naast de 1116 displays uit de tabel nog 110 displays op de busstations moeten komen. Het totaal aantal dat wordt beschreven blijft echter 1116.	In totaal moeten er 1.116 displays worden opgeleverd. Dit is inclusief de displays welke op de busstations moeten komen welke apart worden beschreven in par. 3.11.3. Voor de juiste aantallen en beschrijvingen wordt verwezen naar de nieuwe haltelijst v1.3.

23	1	I-T-8	Kan OG een nadere toelichting geven op het FAT testen van de displays in cluster 7. Omschreven staat dat 100% van alle displays worden ge-FAT , terwijl deze geïnstalleerd zijn in de provincies.	Dit betreft het testen van de werkzaamheden zoals beschreven in § 3.12.
24	1	I-PU-16	Worden de contactpersonen van de stakeholders als Provincie, Waterschappen, NS, Prorail en Vervoerders ook bij definitieve gunning aangeleverd?	Ja. Opdrachtnemer krijgt een contactenlijst na gunning van de contactinformatie die tot op dat moment actueel is.
25	1	I-PU-15	Gegevens van de contactpersonen bij de gemeenten en gebiedsaannemers worden door de Opdrachtgever geleverd. Kunnen wij, gezien de planningseisen, ervanuit gaan de deze gegevens direct bij definitieve gunning en compleet worden aangeleverd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
26	1	Planning aanbesteding	Gezien de omvang van deze aanbesteding verzoeken wij de opdrachtgever een 3e vragenronde toe te voegen en de inschrijvingsdatum met 4 weken op te schuiven.	De Aanbestedende dienst last een derde vragenronde in en past de planning als volgt aan: Uiterste datum voor het stellen van vragen - ronde 3 > maandag 30 juni 2025, uiterlijk 09.00 uur Nota van inlichtingen beschikbaar stellen - ronde 3 > vrijdag 4 juli 2025 Uiterste datum voor indienen Inschrijving > woensdag 16 juli 2025, uiterlijk 12:00 uur
27	1	Bijlage I Uitwerking kwaliteitsonderdelen G2/G5	Inschrijver wordt om drie voorbeelden waaruit blijkt hoe inschrijver omgaat met 'Changemanagement'. Changemanagement heeft diverse invalshoeken en opvattingen. Hoe beschouwt de OG changemanagement? Kan de opdrachtgever hierover meer duidelijkheid bieden?	Het is aan Inschrijver om op basis van de scope in de uitvraag drie voorbeelden te beschrijven van toekomstige wijzigingen in het beheer. Hierin neemt Inschrijver het beoordelingsteam mee in de wijze Inschrijver te werk gaat in deze voorbeelden en welke verantwoordelijkheden en taken bij welke partij ligt.
28	1	Beschrijvend document, 1.5	Omschrijving van relevante kennis, vaardigheden en "certificering" die aansluiten bij de opdracht. Welke certificeringen acht de opdrachtgever relevant en welke wil de opdrachtgever zien? Graag een overzicht	In het Programma van Eisen worden de minimale eisen gesteld aan de gevraagde kennis en kunde van de verschillende type werkzaamheden. Het is aan Inschrijver om het projectteam zo samen te stellen dat de taken- en rolverdeling binnen de teamsamenstelling hierop aansluit. Met de CV's toont Inschrijver aan dat de teamleden hieraan voldoen.
29	1	Beschrijvend document, 1.3	U beschrijft dat ten behoeve van de materiaalkeuze "duurzaamheid en modulaire opbouw" centraal staat, omdat dit de "circulaire ambities" van de provincies ten goede komt. Kunt u dit nader duiden? Gaat het om specifieke materialen, om specifieke methoden of ook om iets anders? En welke eisen stellen de ambities van de provincies hieraan? We willen interpretatie zo veel als mogelijk voorkomen en treffende antwoorden geven.	In §1.3 van het Beschrijvend document wordt aan Inschrijver kenbaar gemaakt welke onderdelen belangrijk voor Aanbestedende dienst. Op deze subdoelen heeft Aanbestedende dienst haar gunningscriteria opgesteld en minimale eisen geformuleerd. Inschrijver geeft in haar aanbieding aan hoe hier invulling aan wordt gegeven in de gunningscriteria G2 en G5.
30	1	Beschrijvend document, par 1.3	U beschrijft dat de opdrachtnemer nieuwe Haltesystemen gaat plaatsen, die de "juiste informatie" moeten weergeven en "betrouwbaar" moeten zijn. Kunt u meer specifiek beschrijven hoe u deze termen definieert? Dat helpt ons om treffend uw vraag te beantwoorden.	De eisen hieromtrent zijn uitgewerkt in het Programma van Eisen.
31	1	Beschrijvend document 1.2	U beschrijft dat de vorige opdrachtnemer de overeengekomen mijlpalen niet heeft behaald en dat dit de reden is voor uw uitvraag. Wij zouden hierover graag wat meer informatie krijgen. Wat waren de overeengekomen mijlpalen en hoe is het misgegaan? We vragen dit, zodat we van deze ervaring kunnen leren en het kunnen meenemen uit in ons aanbod.	Opdrachtgever zal deze informatie niet delen. Het is aan Inschrijver om in haar plan van aanpak een voorstel te doen waarmee zij zelf de risico's beschrijft en beheerst om tot tijdige Oplevering van de Clusters en het Project te komen.
32	1	Bijlage I	Bij G3 staat bij de vormvereisten "...bestaan uit 2.500 woorden (meer woorden dan 5.000 worden niet beoordeeld)". Vraag: we nemen aan dat voor 5.000 hier 2.500 gelezen moet worden?	Dank voor uw oplettendheid. Dit is aangepast naar 2.500 woorden.
33	1	I-d-436	VCA* wordt van werknemers verwacht. Kan opdrachtgever deze eis aanpassen zodat duidelijk is dat VCA* alleen van operationele werknemers wordt verwacht?	Eis wordt aangepast naar: <i>Alle voor dit Project in te zetten operationele werknemers (ook onderaannemers) dienen in bezit te zijn van een VCA* certificaat. De projectleider van Opdrachtgever dient te beschikken over een VCA** certificaat.</i>
34	1	I-d-436	VCA* wordt van werknemers verwacht. Kan opdrachtgever bevestigen dat de inschrijver i.v.m. hoofd-aannemerschap dient te beschikken over een geldig VCA** certificaat?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
35	1	I-d-425	In deze eis wordt gesproken over een 'goedgekeurd' NEN3140 inspectierapport'. Door wie dient dit rapport te worden goedgekeurd?	Eis wordt aangepast naar: <i>Bij Oplevering dient de Opdrachtnemer per Nieuwe Haltesysteem een NEN 3140 inspectierapport (ook wel een rapportage volgens NEN 1010 deel 6) te worden overlegd, waaruit blijkt dat het Haltesysteem voldoet aan de eisen van de NEN 3140. Daarna zal Opdrachtnemer deze inspecties en rapportage conform de norm blijven uitvoeren totdat de Beheerovereenkomst is beëindigd.</i>
36	1	I-d-405	Kan opdrachtgever bekend maken welke en hoeveel reserve-onderdelen beschikbaar zijn zodat hiermee rekening gehouden kan worden bij calculatie voor inschrijving?	Deze informatie is te vinden in bijlage J.04 Informatie Bestaande Haltesystemen.
37	1	I-d-368	Is het toegestaan full color leds toe te passen die mono color licht uitstralen in wit of amber?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
38	1	I-d-318 vs I-d-315	Er wordt in eis I-d-315 een vereiste leesafstand genoemd. In eis I-d-318 wordt een schermdiagonaal genoemd. Welke eis prefereert?	Het schermdiagonaal van 55 inch.
39	1	I-d-313	De zinsopbouw van deze eis is niet goed Kan opdrachtgever deze zin verduidelijken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.
40	1	I-d-74	In de betreffende eis wordt gesteld dat de speaker binnen een straal van 20 cm van het toetsenbord geplaatst moet worden. Is het toegestaan om hiervan af te wijken, mits de opdrachtnemer kan garanderen dat de verstaanbaarheid van de gesproken tekst voor de reiziger volledig gewaarborgd blijft?	Nee.
41	1	I-d-71	Kan opdrachtgever inzicht geven hoeveel van de bestaande haltesystemen nog niet voorzien zijn van een drukknop of toetsenbord?	Momenteel hebben 6 van de Bestaande Haltesystemen nog geen drukknop.

42	1	Eisen audiovoorziening	Betekent dit dat er bij een type A waarop 8 regels reisinformatie wordt getoond een numeriek toetsenbord in plaats van een drukknop dient te worden toegepast?	Aanbestedende dienst kan niet herleiden waarover de vraag gaat uit de betreffende paragraaf. Bij een Haltesysteem type A/D met 8 regels wordt een drukknop toegepast. Bij een Haltesysteem type C met 8 regels wordt een numeriek toetsenbord toegepast.
43	1	Tweede alinea vs Schouw	Tijdens schouw is geconstateerd dat er 7 regels informatie worden weergegeven. Betekent dit dat hiervoor geen drukknop maar een toetsenbord dient te worden toegepast?	Nee, zie hiervoor het antwoord op vraag 42.
44	1	I-d-55	Geldt deze eis ook voor de bestaande haltesystemen die reeds zijn geleverd en in bedrijf zijn?	Ja.
45	1	I-d-25	In de betreffende eis wordt vermeld dat de opdrachtgever bepaalt wat onder 'normaal gereedschap' wordt verstaan. Kan de opdrachtgever vooraf specificeren wat hieronder wordt gerekend, zodat gegadigde hier bij inschrijving rekening mee kan houden?	Normaal gereedschap is gereedschap dat een onbevoegde gemakkelijk in bijv. een bouwmarkt kan verkrijgen. Het doel is om een mogelijke vandaal niet de gelegenheid te geven een Haltesysteem gemakkelijk te kunnen verwijderen of delen te laten demonteren. In de ontwerpfase doet Opdrachtnemer een voorstel voor de te gebruiken materialen ter goedkeuring aan Opdrachtgever.
46	1	I-d-19 en I-d-20	De eisen I-d-19 en I-d-20 lijken tegenstrijdig met betrekking tot de helderheid van de LED-displays. In eis I-d-19 wordt gesteld dat de helderheid gedurende 15 jaar behouden moet blijven, terwijl in eis I-d-20 wordt aangegeven dat degradatie tot 75% is toegestaan. Kan de opdrachtgever verduidelijken hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden en welke prestatie daadwerkelijk wordt verwacht?	Eis I-d-20 betreft de maximale degradatie van de toegepaste LED-modules door Opdrachtnemer. Eis I-d-19 wordt aangepast naar: <i>Alle voor reizigers zichtbare delen van de Nieuwe Haltesystemen dienen gedurende de minimale levensduur van 15 jaar de gevraagde kwaliteit (contrast, stevigheid en kleur) uit dit Programma van eisen te behouden.</i>
47	1	I-d-9	Wenst opdrachtgever meertaligheid per haltesysteem? Zo ja, kan opdrachtgever dan beschrijven hoe de keuze van een uit te spreken taal bij uitspraak (bediening middels drukknop) wordt gekozen?	Ja. Door de ingestelde parameter die kan bestaan uit 1 tot en met 3 talen en is instelbaar per Haltesysteem.
48	1	I-d-9	Er dienen volgens deze eis maximaal 3 talen te kunnen worden weergegeven en uitgesproken. Kan opdrachtgever bevestigen dat er slechts 1 taal gekozen zal worden in configuratie van haltesystemen?	Nee, zoals de eis stelt kunnen er maximaal 3 talen per Haltesysteem gekozen kunnen worden. De praktijk zal echter zijn dat het merendeel 1 taal zal gebruiken.
49	1	Tabel 3.1	Er wordt gesproken over een audiozuil. Dient deze te worden voorzien van een knop of van een numeriek toetsenbord?	Een numeriek toetsenbord. Eis I-d-250 wordt aangepast naar: <i>Opdrachtnemer moet één audiozuil leveren en dient te worden uitgerust met een audiovoorziening voor een stationsomgeving (middels een numeriek toetsenbord) conform de eisen uit §3.4. In overleg met de Opdrachtgever wordt hier in de ontwerpfase nader invulling aan gegeven.</i>
50	1	pagina 28, Haltesysteem type E: DRIS-displays met TFT Schermen, tweede bullet	In de aanbesteding wordt de term 'transflectief' gebruikt. Kan de opdrachtgever aangeven welke specifiek transflectieve technologie wordt bedoeld, of dat ook andere displaytechnologieën die vergelijkbare zichtbaarheid in zowel daglicht als duisternis bieden, worden geaccepteerd?	Het functionele doel van een transflectief scherm is dat een toe te passen TFT scherm goed leesbaar blijft voor de reizigers in verschillende lichtomstandigheden (van in het donker in de avonduren tot in het felle zonlicht op de dag). Opdrachtgever beseft dat er verschillende technieken zijn en mag Inschrijver hier zelf een keuze in maken. De gekozen techniek/oplossing dient nader uitgewerkt te worden in de ontwerpfase en ter goedkeuring bij Opdrachtgever aangeboden worden.
51	1	I-do-15	Opdrachtgever eist berekeningen van de displaybehuizingen. Kan opdrachtgever duiden wat het doel is van berekeningen die hier beschreven staan?	Hier worden alle benodigde berekeningen van de Haltesystemen uit de ontwerpfase voor de uitgevraagde type Haltesystemen mee bedoeld.
52	1	I-do-11	In de betreffende eis wordt gesteld dat tekeningen zowel in PDF- als in AutoCAD-formaat moeten worden aangeleverd. Kan de opdrachtgever overwegen de term 'AutoCAD-formaat' te vervangen door een meer generieke aanduiding, zoals 'CAD-formaat' , zodat ook tekeningen uit andere CAD-softwarepakketten geaccepteerd worden?	Akkoord. Eis wordt aangepast naar: <i>(Samenstel-)tekeningen met correcte maatvoering moeten aan de Opdrachtgever worden geleverd in digitale vorm op een elektronische datadrager en/of via een digitaal platform, in PDF en CAD formaat.</i>
53	1	PvE	Wat bedoelt opdrachtgever met systeemcomponenten?	Zie hiervoor de Begrippenlijst.
54	1	I-t-19	In de laatste bullet omschrijft opdrachtgever dat er controle op toegepaste teksten en benamingen zal worden gedaan. Kan opdrachtgever verduidelijken welke toegepaste teksten en benamingen hier worden bedoeld?	Toegepaste teksten en benamingen uit het Programma van Eisen, bijbehorende bijlagen en/of het ontwerp van Opdrachtnemer.
55	1	I-t-8	Kan opdrachtgever ook verwoorden hoe de controle voor het 2e cluster gedaan zal worden?	Dank voor uw scherpte. De eis wordt aangepast naar: <i>De Opdrachtgever is voornemens om:</i> <i>- Van het eerste en zevende Cluster 100% in omvang te controleren tijdens de FAT en SAT;</i> <i>- Daarnaast worden alle Haltesystemen voor stations in zijn geheel getest bij de FAT en SAT;</i> <i>- Bij Cluster twee (en eventueel opvolgende Clusters) wordt de 10% van dezelfde type Haltesystemen met de Opdrachtgever tijdens een FAT en SAT getest.</i> <i>Mochten resultaten tijdens of van eerdere testmomenten naar het oordeel van de Opdrachtgever tegenvallen, houdt zij het recht om de Clusters volledig te testen.</i>
56	1	I-pu-34	De betreffende eis maakt het voor gegadigde onmogelijk om beheerkosten in rekening te brengen indien slechts één haltesysteem binnen een cluster niet aan de eisen voldoet. Kan de opdrachtgever overwegen deze eis aan te passen, zodat beheerkosten per haltesysteem in rekening kunnen worden gebracht? Dit om te voorkomen dat één niet goed functionerende locatie leidt tot het vervallen van de volledige beheervergoeding voor een cluster.	Hiertoe is Aanbestedende dienst niet bereid. Wel mag Opdrachtnemer - na instemming van Opdrachtgever - de Clusters onderverdelen in sub-Clusters om dit risico te verkleinen. De mijlpalen van de (hoofd)Cluster worden hiermee niet verlaat.

57	1	I-pu-15	In de betreffende eis wordt gesteld dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de afstemming met civiele aannemers en/of de gebiedsaannemer van de Provincie met betrekking tot alle werkzaamheden. Kan de opdrachtgever verduidelijken welke vorm van afstemming hier precies wordt bedoeld, en op welke momenten of onderdelen deze afstemming noodzakelijk wordt geacht?	Dit betreft alle mogelijke afstemmingen met derden waar Opdrachtnemer mee te maken krijgt bij het realiseren van Haltesystemen op de bushaltes. Dit kunnen bijv. (niet limitief) aannemers zijn die een bushalte of busstation aanleggen of renoveren, aannemers parallel aan de werkzaamheden van Opdrachtnemer in hetzelfde gebied werken of kansen om werk met werk te maken.
58	1	I-pu-8	In de betreffende eis wordt vermeld dat er in 'minimaal' zeven clusters dient te worden opgeleverd. Kan gegadigde hieruit afleiden dat het is toegestaan om, op voorstel van de opdrachtnemer, meer dan zeven clusters te realiseren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 56.
59	1	I-pu-3	Kan voor de mijlpaal 'Oplevering na validatie en start beheer' de tweede bullet worden aangepast zodat tijdens de stabilisatieperiode hetzelfde aantal storingen categorie hoog wordt toegestaan als in het beheer?	Opdrachtnemer dient in de stabilisatieperiode aan te tonen dat een Haltesysteem correct volgens de eisen werkt - zijnde een garantieperiode -, voordat Oplevering plaats vindt. In dit kader blijft Opdrachtgever bij het standpunt dat er geen Storing in de categorie HOOG mag gebeuren. Storingen veroorzaakt door Externe oorzaken vallen hier buiten.
60	1	Schouw en PvE eis I-d-14	Tijdens de schouw is het gegadigde opgevallen dat de uitlijning van een LED-veld niet in het hart van het kader van de deur valt, waardoor de vereiste zichthoek mogelijk niet wordt gehaald. Kan de opdrachtgever bevestigen dat van de opdrachtnemer niet wordt verwacht om dergelijke positioneringsproblemen in bestaande systemen op te lossen?	Correct
61	1	Schouw	Tijdens de schouw is het gegadigde opgevallen dat LED-modules onderling verschoven kunnen worden, wat na installatie door trillingen kan leiden tot verschillen in uitlijning. Dient gegadigde deze uitlijning gedurende de looptijd van het beheer in de bestaande haltesystemen te corrigeren? En op welke wijze verwacht de opdrachtgever dat dergelijke afwijkingen worden gesignaleerd?	Onze ervaring in de periode dat deze displays op straat staan, er geen bijna geen led-modules 'vanzelf' van hun plaats zijn gekomen. Alleen bij een grote beweging van de mast kan dat gebeuren. Wanneer dit geen gevolgen heeft voor de aansluiting van de LED-panelen is leverancier afhankelijk van meldingen die uit het veld komen (reactief). Op moment dat de LED-panelen wel storing geven, zal een foutcode worden gestuurd naar het centrale systeem van DOVA, waar door de leverancier op geacteerd moet worden.
62	1	PvE, eis I-d-21 en schouw	Kan gegadigde ervan uitgaan dat de in de eis bedoelde trillingen door de bestaande elektronica kunnen worden gedetecteerd, en dat hiervoor geen aanpassingen of toevoegingen aan de bestaande displays noodzakelijk zijn?	De eis I-d-21 heeft betrekking op de Nieuwe Haltesystemen en niet op de Bestaande Haltesystemen. De Bestaande Haltesystemen hebben een mechaniek om dergelijke trillingen te kunnen detecteren.
63	1	PvE, eis I-d-25	Kan gegadigde ervan uitgaan dat de in de bestaande haltesystemen toegepaste materialen – zowel in het display als in de drukknop – voldoen aan de gestelde eis, en dat op dit vlak geen aanpassingen noodzakelijk zijn?	Ja, Inschrijver hoeft hier geen aanpassingen op te doen.
64	1	PvE, eis I-d-69	In de betreffende eis wordt gesteld dat drukknoppen onder andere een tactiele terugkoppeling moeten geven. Kan gegadigde ervan uitgaan dat de drukknoppen die momenteel zijn toegepast in de bestaande haltesystemen aan deze eis voldoen, en dat hieromtrent geen aanpassingen noodzakelijk zijn?	Inschrijver mag ervan uit gaan dat hier geen aanpassingen gedaan hoeven te worden. Wanneer een drukknop in de toekomst kapot gaat, mag Opdrachtnemer deze voor een eigen exemplaar (goedgekeurd in het ontwerpproces) vervangen.
65	1	Bijlage J.04 / O3-1-1 DRIS OV-Oost TO type A v1.1.pdf / figuur 2	In het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat een overspanningsbeveiliging van het type FUSOBO-V20-C/1-280 wordt toegepast. Tijdens de schouw is dit component echter niet aangetroffen. Kunt u bevestigen of de bijlage waarin dit type wordt genoemd overeenkomt met het model dat tijdens de schouw is waargenomen? Zijn er daarnaast nog andere verschillen tussen de documentatie en de feitelijke installatie waarmee rekening gehouden moet worden?	In bijlage J.04 Informatie bestaande haltesysteem ('Documentatie bestaande haltesysteem V1.02 (NL) - 20250415) is in figuur 24 - voedingen op bladzijde 50 de overspanningsbeveiliging te zien. Dit is de meest-rechter van de drie.
66	1	Schouw	Wat is de IP-classificatie van de momenteel geïnstalleerde behuizingen? Is er testrapportage beschikbaar waarin deze classificatie wordt onderbouwd en kan deze ter beschikking worden gesteld?	Bij de originele uitvraag is de IP-classificatie gesteld welke nu ook is uitgevraagd. We hebben geen testrapportages beschikbaar waar deze eis ook onderzocht is.
67	1	Schouw	Is het voor gegadigde mogelijk om één of twee LED-modules ter beschikking te krijgen voor destructief technisch onderzoek, teneinde een onderbouwde beoordeling van de bestaande technische kwaliteit te kunnen uitvoeren? De modules zullen na onderzoek niet meer functioneren.	Ja, het is mogelijk om per Inschrijver 1 exemplaar te ontvangen. Inschrijvers kunnen zich hiervoor kenbaar maken door een bericht te sturen via de berichtenmodule van het tenderplatform. Er wordt daarna informatie verstrekt waar Inschrijver een exemplaar kan afhalen.
68	1	Schouw	Welke formule wordt momenteel gehanteerd voor het berekenen van het aantal LED fouten? Gaat dit bijvoorbeeld over het aantal LED fouten per kleur voor een zichtzijde van een scherm of voor een enkele LED module? Of gaat dit bijvoorbeeld over een percentage defecten berekend over het totale aantal LEDs per scherm?	De foutdetectie gaat op basis van een percentage kapotte LED's per module, waarbij na het overschrijden van een drempelwaarde de afgesproken logboodschap wordt verzonden. In bijlage J.04 zijn de huidig gekozen onderdelen en specsheets beschikbaar. Het staat Inschrijver vrij om de fabrikant te benaderen voor meer informatie.
69	1	PvE, pagina 5	Kan de onderhouds- of storingshistorie van de bestaande haltesystemen worden gedeeld?	Bij deze NvI is in Bijlage J.04 de onderhoudshistorie van Bestaande Haltesystemen gedurende het afgelopen jaar toegevoegd. Deze bevat de onderhoudsacties die pro-actief zijn genomen. Daarnaast zijn er korte unsubscribe - subscribe momenten terug te vinden van tijdelijke data-onderbrekingen.

70	1	Schouw	Kunnen ervaringscijfers m.b.t. LED fouten in de bestaande haltesystemen worden gedeeld waardoor duidelijk wordt of er veel LED fouten zijn geconstateerd sinds de installatie van de bestaande haltesystemen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 69.
71	1	Schouw	Beschikken de LED modules in de bestaande haltesystemen over LED fout detectie waarbij per LED (component) en per kleur een defect kan worden gedetecteerd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
72	1	DAP v1.0 pagina 22, H4.2.6	Wordt alle relevante hard- en software informatie van de bestaande haltesystemen volgens NPR5325 overgedragen aan opdrachtnemer? (In PvE H3.12 staat dit niet als gegarandeerd volledig en niet als volgens NPR5325 benoemd.)	Nee.
73	1	Lichtmeting. DAP v1.0 pagina 21, H4.25.	Lichtmeting met minimum 75% helderheidsgarantie tot 2035 kan opdrachtnemer niet garanderen voor de bestaande haltesystemen. Opdrachtnemer verzoekt om deze uit te sluiten van 75% eis.	Dit wordt ook niet aan Inschrijvers gevraagd. Zie eis I-d-407 en de hierboven staande inleidende tekst.
74	1	Rapportage van voorraad. Beheerovereenkomst V1.0 pagina 26, H5.2.m.	Opdrachtnemer gebruikt een ERP systeem voor support planning en voorraadregistratie. Mag opdrachtnemer daarom de voorraadrapportage separaat aanleveren?	Inschrijver mag een eigen ERP systeem gebruiken. Wel moeten de voorraden in de maandrapportage opgenomen worden.
75	1	Indexatie. Beheerovereenkomst V1.0 pagina 28, H6.1.3.	CBS is veranderd. Kan opdrachtgever dit artikel actualiseren ?	Dank voor uw oplettendheid. Dit is aangepast naar de meest recente versie: Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100).
76	1	Bijlage J.03 - Haltelijstlijst OV-Oost v1.0	Bijlage haltelijst bevat een haltelijst in een beveiligd Excel bestand. Hierdoor kan er niet gefilterd worden op o.a. de clusters. Graag ontvangen we een bestand waar wel in gefilterd en bewerkt kan worden. Kan OG de haltelijst onbeveiligd beschikbaar stellen?.	Ja, deze wordt parallel aan de publicatie van de antwoorden van deze vragenronde op het tenderplatform beschikbaar gesteld. Dit is versie 1.3.
77	1	Bijlage K - implementatieovereenkomst DRIS displays OV-Oost v1.0, Pagina 15, paragraaf 2.3.2 punt 4	Facturatie van de vergoedingen zoals bedoeld in lid 1, vermeerderd met de verschuldigde btw, zal in delen plaatsvinden bij het behalen van de volgende Mijlpalen: Per Provincie: a) Afgeronde FAT en SIT 25% van de Clusterprijs b) Geslaagde SAT 25% van de Clusterprijs c) Oplevering (minimaal 1 maand na SAT) 50% van de Clusterprijs Dit betalingsschema is voor ON wel zeer ongunstig. Na een geslaagde SAT (stadium b) is alles geleverd en geïnstalleerd en rest nog slechts de stabilisatieperiode. De periode van voorfinanciering wordt hierdoor voor ON onrealistisch lang. ON stelt de volgende Mijlpalen voor: a) Afgeronde FAT en SIT 25% van de Clusterprijs b) Geslaagde SAT 60% van de Clusterprijs c) Oplevering (minimaal 1 maand na SAT) 15% van de Clusterprijs	Aanbestedende dienst is bereid om hier gedeeltelijk in mee te gaan. Artikel 2.3.2 punt 4 uit de Implementatieovereenkomst wordt als volgt aangepast: <i>Per Provincie:</i> <i>a) Afgeronde FAT en SIT 30% van de Clusterprijs</i> <i>b) Geslaagde SAT 40% van de Clusterprijs</i> <i>c) Oplevering (minimaal 1 maand na SAT) 30% van de Clusterprijs</i>

78	1	Bijlage K - implementatieovereenkomst DRIS displays OV-Oost v1.0, Pagina 14, paragraaf 2.3.1 punt 5	Oplevering van het beoogde eindresultaat van dit deel van het Project zoals bedoeld in lid 1 dient uiterlijk op 1 april 2026 te hebben plaatsgevonden (als onderdeel van het zevende Cluster zoals bedoeld in eis I-pu-8 van het Programma van Eisen (Bijlage 6)). Dit betreft een fatale termijn waarvoor geldt dat indien Opdrachtnemer de betreffende termijn niet haalt Opdrachtnemer van rechtswege in verzuim verkeert zonder ingebrekestelling. In geval Oplevering van het beoogde eindresultaat van dit deel van het Project zoals bedoeld in lid 1 niet en/of niet conform de overeengekomen specificaties heeft plaatsgevonden uiterlijk op de daarvoor geldende fatale termijn, verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van Euro 25.000,--, welke boete met telkens Euro 1.000,-- wordt verhoogd voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. Gezien de omvang en complexiteit van het project is de voorgestelde planning niet realistisch en is het risico voor ON te groot dat boetes worden opgelegd. Graag herziening van deze eis en aanpassing van de planning	Opdrachtgever heeft de gepresenteerde planning in eis I-pu-8 opgesteld met de aflopende bestaande contracten in het achterhoofd. Dat maakt dat Opdrachtgever hier niet veel flexibiliteit in kan geven. Eis I-pu-8 wordt aangepast naar: <i>De Opdrachtnemer dient de prestaties waar het Project uit bestaat in minimaal zever Clusters op te leveren:</i> - <i>Het eerste Cluster betreft tenminste de implementatie op de busstations waar de bestaande contracten van oude Haltesystemen in de Provincie Flevoland als eerste aflopen en vervangen worden door nieuwe Haltesystemen. Dit Cluster dient afgerond te zijn op 31 december 2025 ;</i> - <i>Het tweede Cluster betreft de implementatie op de busstations waar de bestaande contracten van oude Haltesystemen als tweede aflopen en vervangen worden door nieuwe Haltesystemen. Dit Cluster dient afgerond te zijn op 1 maart 2026 ;</i> - <i>Het derde Cluster betreft de implementatie op de busstations waar de bestaande contracten van oude Haltesystemen als derde aflopen en vervangen worden door nieuwe Haltesystemen. Dit Cluster dient afgerond te zijn op 1 juli 2026 ;</i> - <i>Het vierde Cluster betreft de realisatie van nieuwe Haltesystemen op busstations. Deze dient afgerond te zijn op 31 december 2026 ;</i> - <i>Het vijfde Cluster betreft de vervanging van de oude Haltesystemen voor Nieuwe Haltesystemen type A en B op de reguliere haltes. Deze dienen op 1 juli 2026 vervangen te zijn;</i> - <i>Het zesde Cluster omvat het realiseren van Nieuwe Haltesystemen type A en B op reguliere haltes waar eerder nog niets stond. Dit Cluster dient op 1 april 2027 opgeleverd te zijn;</i> - <i>Het zevende Cluster betreft het vervangen van de Software van de Bestaande Haltesystemen en de overige werkzaamheden. Deze werkzaamheden dienen op 1 juni 2026 gereed te zijn.</i> <i>Bovenstaande Clusterindeling is tevens terug te vinden in kolom AA in Bijlage J.03 Haltelijst DRIS-displays OV-Oost.</i> Aanvullingen: 1. Het is Inschrijver toegestaan om in Cluster 2 ook tijdelijke oplossingen aan te bieden om de reizigers van actuele reisinformatie te voorzien of enkel het Haltesysteem type C neer te zetten. Wanneer Inschrijver dit voor 1 maart 2026 realiseert is Aanbestedende dienst bereid Opdrachtnemer tot 1 juli 2026 de tijd te geven om de overige Haltesystemen te realiseren. 2. Aanbestedende dienst heeft de verdeling van de type Haltesystemen binnen de Clusters licht aangepast waardoor de oplevering van de eerste Haltesystemen type B naar 1 juli 2026 is verplaatst.
79	1	Bijlage K - implementatieovereenkomst DRIS displays OV-Oost v1.0, Pagina 11, 13, paragraaf 2.1.1 punt 7, 2.2.1 punt 5	Voor het eerste t/m het zesde Cluster geldt dat indien Oplevering van de Nieuwe Haltesystemen niet en/of niet conform de overeengekomen specificaties plaatsvindt uiterlijk op de daarvoor geldende fatale termijn, verzuim van Opdrachtnemer van rechtswege intreedt zonder ingebrekestelling. De betreffende fatale termijnen volgen uit eis I-pu-8 uit het Programma van Eisen (Bijlage 6). Daarnaast geldt (voor het eerste t/m het zesde Cluster) per Cluster dat in geval Oplevering van de Nieuwe Haltesystemen niet en/of niet conform de overeengekomen specificaties plaatsvindt uiterlijk op de daarvoor geldende fatale termijn, Opdrachtnemer een direct opeisbare boete verbeurt van Euro 25.000,--, welke boete met telkens Euro 2.500,-- wordt verhoogd voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. De (eventueel) door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete kan in totaal niet meer bedragen dan 15% van de aanneemsom uit artikel 2.1.3 lid 2. Het bepaalde in dit lid laat onverlet het recht van Opdrachtgever om nakoming door Opdrachtnemer te vorderen en om schadevergoeding van Opdrachtnemer te vorderen. Gezien de omvang en complexiteit van het project is de voorgestelde planning niet realistisch en is het risico voor ON te groot dat boetes worden opgelegd. Graag herziening van deze eis en aanpassing van de planning. Hetzelfde geldt voor paragraaf 2.2.1 punt 5	De planning zal worden aangepast, zie hiervoor het antwoord op vraag 78. Aanbestedende dienst zal de verbeurde boete in mindering brengen op eventuele aanspraak op de schadevergoeding.

80	1	Bijlage K - Implementatieovereenkomst DRIS displays OV-Oost v1.0, Pagina 12, paragraaf 2.1.3, artikel 2	Dit artikel lijkt te conflicteren met het PvE, waarin oplevering per cluster plaatsvindt na een stabilisatieperiode.	Aanbestedende dienst kan uit de aangegeven passage de opmerking van Inschrijver niet herleiden. Daarmee is ook niet vast te stellen of en zo ja, op welke wijze dit conflicterend zou zijn.
81	1	Bijlage K - Implementatieovereenkomst DRIS displays OV-Oost v1.0, Pagina 12, paragraaf 2.1.3, artikel 1	Gezien de lange doorlooptijd van het project is het niet realistisch dat prijzen niet onderhevig zijn aan indexering. Ook toeleveranciers zullen in deze periode hun prijzen van materialen indexeren. Graag bevestiging van OG dat voor indexering dezelfde voorwaarden van toepassing zijn als benoemd in de beheerovereenkomst, dus mogelijkheid voor indexering na 31 december 2026.	Gedurende de duur van de Implementatieovereenkomst (uitvoering van het Project) zal Opdrachtgever geen indexatie toestaan van de prijzen.
82	1	Bijlage J - PvE, Pagina 89, paragraaf I-d-434	De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor herstelwerkzaamheden van opneembare bestrating, bosschage e.d. Kan ON er van uitgaan dat het standaard klinkers of tegels zijn en geen in beton gegoten bestrating, asfalt, natuursteen of bijzondere verharding?	Ja, Inschrijver mag van reguliere bestrating uit gaan. Bij afwijkende bestrating treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in contact over eventuele meerkosten.
83	1	Bijlage J - PvE, Pagina 88, paragraaf I-d-424	Voor alle elektrotechnische handelingen, leveranties en inbedrijfstelling ontheft de WV'er van de aannemer, de installatie verantwoordelijke (IV'er) van de Opdrachtgever, voor alle aansprakelijkheid voortvloeiend uit het werk. Hoe ziet OG dit voor zich? Zijn alle tekeningen van de bestaande installaties aanwezig en up to date en kan OG aangeven dat de bestaande installaties voldoen aan huidige wet en regelgeving?	Antwoord op vraag 1: De eis I-d-424 komt te vervallen. Antwoord op vraag 2: Alle beschikbare tekeningen zijn opgenomen in Bijlage J.04 Informatie Bestaande Haltesystemen. Opdrachtgever kan geen antwoord geven om uw tweede deelvraag omdat de vraag niet specifiek genoeg is aangaande huidige wet- en regelgeving.
84	1	Bijlage J - PvE, Pagina 84, paragraaf 3.12.1, I-d-395	In de bestaande displays dient de software op de halteprocessor vervangen te worden. Naast de halteprocessor bevatten deze displays echter ook een diagnosekaart (LOG308), waarmee o.a. de helderheid van de display wordt geregeld en het geluid van TTS wordt versterkt. In de documentatie van de bestaande haltesystemen (bijlage J0.4) is in het architectuurschema op pagina 6 zichtbaar dat de LOG308 direct is gekoppeld aan de SD300E LED display controller. In hoofdstuk 6 wordt weliswaar het protocol van de LOG308 interfacing beschreven, maar de protocolbeschrijving voor interfacing met de SD300E LED display controller ontbreekt. Kan OG de volledige protocolbeschrijving(en) van de LOG308 beschikbaar stellen? Is de firmware van de LOG 308 controller beschikbaar, of is het wellicht gewenst de LOG308 diagnosecontroller te vervangen door een ander diagnosesysteem waarvan het volledige protocol al wel beschikbaar is?	Antwoord op vraag 1: De bij Aanbestedende dienst bekende documentatie is te vinden in bijlage J.04 -> Voorgaand ontwerp. Antwoord op vraag 2: Het staat Opdrachtnemer vrij om ook de diagnosecontroller voor een eigen exemplaar te vervangen.
85	1	Bijlage J - PvE, Pagina 61, 79, paragraaf I-d-233, I-d-355	De Opdrachtgever heeft al een onderzoek naar de gesteldheid van het portaal laten uitvoeren. De resultaten hiervan zijn terug te vinden in Bijlage J.20 Onderzoek portalen. In de bijlage het onderzoek niet kunnen vinden onder J20, Deze map heet Bijlage J.20 en bevat de Weergavestandaard mono LED	Excuses. Voor Nijmegen Centraal staat deze in bijlage J.17 en voor Nijmegen Dukenburg in bijlage J.18. Voor busstation Apeldoorn moet een dergelijk onderzoek nog door Opdrachtnemer uitgevoerd te worden.
86	1	Bijlage J - PvE, Pagina 44, paragraaf 3.7	OG geeft aan dat voor de activering van de verlichting gebruik moet worden gemaakt van een drukknop. Gaat OG ermee akkoord dat de verlichting van de display tussen zonsondergang en zonsopgang, exacte tijd is instelbaar, continue wordt aangelicht?	Ja, dat mag. Wel moet de verlichting in de gedoofde situatie (na vertrek van de laatste rit) ook uit gaan. E.e.a. nader uit te werken in de ontwerpfase.
87	1	Bijlage J - PvE, Pagina 40, paragraaf I-d-79	De Opdrachtnemer dient minimaal 159 Nieuwe Haltesystemen van type A te leveren, installeren, aan te sluiten, en werkend op te leveren. Het betreft de volgende aantallen: o 129 Nieuwe Haltesystemen van type A (Gewoon) met 4 regels reisinformatie. o 14 Nieuwe Haltesystemen van type A (Gewoon) met 6 regels reisinformatie. o 16 Nieuwe Haltesystemen van type A (Gewoon) met 8 regels reisinformatie. In de prijslijst is de optelsom van A-4 -> 128 stuks. Welk aantal is correct?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.

88	1	Bijlage J - PvE, Pagina 33, paragraaf I-d-54	Bij opzegging/ontbinding van de Implementatieovereenkomst en bij het eindigen dan wel opzeggen/ontbinden van de Beheerovereenkomst dient Opdrachtnemer onverwijld de meest recente versies van de Bron- en Objectcode van de Maatwerk- en Standaardprogrammatuur en bijbehorende Documentatie aan Opdrachtgever ter beschikking stellen. Indien Opdrachtnemer deze verplichting niet nakomt verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van €2.000.000,-. Het bepaalde in deze eis laat onverlet het recht van Opdrachtgever om nakoming door Opdrachtnemer te vorderen en om schadevergoeding van Opdrachtnemer te vorderen. Het genoemde boetebedrag en gestelde termijn zijn onrealistisch. OG wordt verzocht dit aan te passen.	Het genoemde boetebedrag is ter dekking van de kosten voor Opdrachtgever om de Documentatie en Software te vervangen. Onverwijld beschikbaar stellen is volgens Aanbestedende dienst goed te realiseren door deze op een 'filesharing' te bewaren waar Opdrachtgever direct toegang toe heeft. Doordat het boetebedrag de vervangingskosten dient te dekken, zal het deel ' en om de schadevergoeding van Opdrachtnemer te vorderen.' komen te vervallen. Eis I-d-54 zal hierop aangepast worden.
89	1	Bijlage J - PvE, Pagina 33, paragraaf 3.2.5, I-d-40	Indien ON tijdens de inschrijving duidelijk aangeeft welke standaardprogrammatuur ingezet zal worden en de inschrijver krijgt de opdracht gegund, kan OG dan bevestigen dat die betreffende standaardprogrammatuur ook akkoord is? Zo niet, dan ontstaat een aanzienlijk risico voor ON dat een ontwikkeltraject benodigd zal zijn met extra doorlooptijd en hoge extra kosten tot gevolg.	Nee, het is niet uit te sluiten dat de inschrijving op dit onderdeel volledig compleet is of dat de software-architectuur na gunning in de ontwerpfase (licht) verandert. Het moge duidelijk zijn aan welke eisen voldaan moet worden bij gebruik van Standaardprogrammatuur en dat Opdrachtgever onafhankelijk wil zijn van een leverancier.
90	1	Bijlage J - PvE, Pagina 32, paragraaf 3.2.3	OG geeft aan dat de behuizingen IP 55 dienen te zijn. Gaat OG er voor type B mee akkoord dat de elektronica module IP55 is en waarbij de behuizing waarbij "slechts" een esthetische functie heeft?	Ja, dat mag zolang de Nieuwe Haltesystemen zodanig waterdicht en geklimatiseerd zijn dat het functioneren van het Nieuwe Haltesysteem gewaarborgd blijft tegen bij alle in Nederland gebruikelijke weersomstandigheden
91	1	Bijlage J - PvE, Pagina 31+32, paragraaf I-d-18, I-d-19	Materiaal, Systeemcomponenten en constructie van alle uitgevraagde Nieuwe Haltesystemen dienen zodanig gekozen te worden dat deze gedurende een levensduur van 15 jaar na oplevering de bedoelde functies kunnen vervullen. Eerdere vervanging van onderdelen van een nieuw Haltesysteem dienen onderdeel uit te maken van de maandelijkse beheerkosten uit de Prijslijst. Alle voor reizigers zichtbare delen van de Nieuwe Haltesystemen dienen gedurende de minimale levensduur van 15 jaar de gevraagde kwaliteit (contrast, stevigheid, kleur en helderheid) uit dit Programma van eisen te behouden. Tijdens de schouw is gebleken dat de bestaande haltesystemen zijn voorzien van displaymodules die niet specifiek zijn ontwikkeld voor gebruik in outdoor displays en voldoen aan IP55 of hoger. Graag bevestiging dat ON geen verantwoordelijkheid draagt voor eventuele defecten in deze bestaande displaymodules tijdens de onderhoudsperiode.	Dat klopt, zie hiervoor het antwoord op vraag 73.
92	1	Bijlage J - PvE , Pagina 30, paragraaf I-d-2	De Schermen van het Bestaande en Nieuwe Haltesysteem moeten detecteren wanneer informatie niet of deels niet kan worden getoond. Dit dient als Scherm defect via een logboodschap gemeld te worden zie Bijlage J.1: Eisen DOVA DRIS aan CDD. Kan ON er van uitgaan dat dit bij bestaande haltesystemen reeds is voorzien?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 61.
93	1	Bijlage J - PvE, Pagina 30, paragraaf I-d-1	De Opdrachtnemer dient de Bestaande en Nieuwe Haltesystemen met alle onderliggende componenten werkend op te leveren en werkend te houden gedurende de gevraagde levensduur. Indien er componenten defect gaan welke bestaand zijn en niet tot scope ON behoort. Kan dit tegen meerprijs worden verrekend?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 73.
94	1	Bijlage J - PvE, Pagina 28, paragraaf 3.1.1 Scope vervangingsopgave	Opdrachtgever wenst deze Haltesystemen te blijven gebruiken om zo te voorkomen dat de eerder uitgegeven investering tevergeefs is. In het Bestek worden deze Bestaande Haltesystemen genoemd. In Bijlage J.4: Informatie Bestaande Haltesystemen is nadere informatie over deze Haltesystemen te vinden betreffende de hardware ontwerpen, gebruikte materialen en componenten, bekende communicatieprotocollen van de inliggende componenten, maar ook handleidingen. Mag ON er van uitgaan dat deze info compleet is en er geen aanvullende documentatie noodzakelijk is?	Nee, zie hiervoor het antwoord op vraag 72.
95	1	Bijlage J - PvE, Pagina 24, paragraaf I-do-12	Tekeningen dienen te voldoen aan de daarvoor geldende Nederlandse en internationale normen. Dit is niet SMART gedefinieerd. Kan OG specifiek aangeven aan welke norm(en) de tekeningen moeten voldoen?	Aanbestedende dienst kan nu niet overzien welke tekening de Opdrachtnemer gaat opleveren. Daarom kan Aanbestedende dienst nu geen sluitende lijst opgeven. Het betreffende normen die zorgen voor uniformiteit en duidelijkheid van de tekeningen. Te denken valt aan bijv. (geen sluitende lijst) ISO 128, ISO 129, ISO 5455, NEN 2536, NEN 2536, etc.

96	1	Bijlage J - PvE, Pagina 18, paragraaf I-t-11	De Opdrachtnemer gaat ermee akkoord dat, indien tijdens het testen afwijkingen of fouten worden geconstateerd, de Opdrachtgever bepaalt welke acties procesmatig worden ondernomen. Dit kan inhouden dat de test wordt afgebroken en weer wordt hervat wanneer de fouten zijn verholpen. Eventuele extra reis- en verblijfkosten (van de Opdrachtgever) die het gevolg zijn van geconstateerde fouten tijdens het testen, zijn voor rekening van de Opdrachtnemer. Eventuele herstelacties dienen in overleg tussen ON en OG te worden bepaald, en niet alleen door OG. Graag deze eis aanpassen.	Deze eis wordt niet aangepast. Opdrachtnemer bespreekt de voorstellen voor de herstelacties met Opdrachtgever, waar na akkoord van Opdrachtgever deze uitgevoerd worden.
97	1	Bijlage J - PvE, Pagina 18, paragraaf I-t-8	De Opdrachtgever is voornemens om: - o Van het eerste en zevende Cluster 100% in omvang te controleren tijdens de FAT en SAT; - o Daarnaast worden alle Haltesystemen voor stations in zijn geheel getest bij de FAT en SAT; - o Bij Cluster derde (en eventueel opvolgende Clusters) wordt de 10% van dezelfde type Haltesystemen met de Opdrachtgever tijdens een FAT en SAT getest. Mochten resultaten tijdens of van eerdere testmomenten naar het oordeel van de Opdrachtgever tegenvallen, houdt zij het recht om de Clusters volledig te testen. Kan OG bevestigen dat hierdoor geen vertragingen in de planning ontstaan als gevolg van onbeschikbaarheid van medewerkers OG	Het is aan Opdrachtnemer om tijdig afspraken te maken met de betreffende teamleden van Opdrachtgever en deze te bewaken. Bij onverwachte uitval zal Opdrachtgever zich inspannen om een vervanger te organiseren.
98	1	Bijlage J - PvE, Pagina 17, paragraaf 2.3	Er wordt op verschillende plaatsen gesproken over FAT, SIT, pre-SAT en SAT. Kan OG een heldere tabel aanleveren met de activiteiten per onderdeel, en de verschillen aangeven.	Dit is naar oordeel van Aanbestedende dienst reeds duidelijk beschreven in § 2.3. Daarnaast stelt Opdrachtnemer een AcceptatieTestSpecificatie op waarin zij per eis gaat aangeven op welke wijze dit aangetoond wordt in de diverse testfasen.
99	1	Bijlage J - PvE, Pagina 17, paragraaf 2.2, I-pu-44	De Opdrachtnemer dient ermee akkoord te gaan dat de Opdrachtgever, op verzoek, vergaderingen van het interne Projectteam van de Opdrachtnemer bijwoont. Vanwaar deze eis? Tijdens INTERNE vergaderingen kan bedrijfsgevoelige informatie worden gedeeld waarvan het ongewenst is dit met de klant te delen. Graag deze eis laten vervallen.	Hier gaat Aanbestedende dienst niet in mee. Mocht er tijdens interne vergaderingen - waar Opdrachtgever bij aanwezig is - bedrijfsgevoelige informatie gedeeld worden, is zij bereid hiervoor een geheimhoudingsverklaring voor te ondertekenen.
100	1	Bijlage J - PvE, Pagina 16, paragraaf 2.2, I-pu-38	Kan OG bevestigen dat één persoon meerdere rollen mag vervullen?	Ja, dat mag. In het plan van aanpak wordt bij inschrijving duidelijk welke rollen en taken bij welke personen worden ondergebracht en of de gevraagde kennis aanwezig is.
101	1	Bijlage J - PvE, Pagina 15, paragraaf 2.2, I-pu-32	Na de SAT van het Haltesysteem dient deze minimaal 1 maand operationeel te functioneren hebben zonder een Storing van de categorie HOOG (zie eisen in de Bijlage L: Beheerovereenkomst en bijbehorende bijlagen), alvorens de Opdrachtgever tot acceptatie van Oplevering zal overgegaan. Dit wordt ook wel de stabilisatieperiode genoemd. De Haltesystemen dienen per Cluster aan de Opdrachtgever te worden opgeleverd. Dit betekent dat de mijlpaal succesvolle SAT (hier hangen boetes aan) pas minimaal 1 maand na de SAT is bereikt. Ook indien vandalisme de storingsoorzaak is (I-pu-35). Dit is in de mijlpaalplanning niet verwerkt. Hierbij het verzoek elke mijlpaal 2 maanden naar achteren te verplaatsen en ON zou in deze periode niet verantwoordelijk moeten worden gesteld voor vandalisme.	Inschrijver stelt hier drie vragen. De eerste heeft betrekking heeft op eis I-pu-32, de tweede op eis I-pu-35 en een derde die betrekking heeft op de algehele planning uit eis I-pu-8. Antwoord op vraag 1 (I-pu-32): Dit leest Inschrijver incorrect. Na een succesvolle SAT gaat er 1 maand stabilisatieperiode in om vervolgens - geen storingen categorie HOOG - het Haltesysteem op te kunnen leveren. Antwoord op vraag 2: (I-pu-35): Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Zie antwoord op vraag 56. Antwoord op vraag 3: Aanbestedende dienst kan omwille van het aflopen van bestaande beheercontracten niet alle Mijlpalen Oplevering van de Clusters 1 t/m 7 met twee maanden verruimen. Zie tevens antwoord op vraag 78.
102	1	Bijlage J - PvE, Pagina 15, paragraaf 2.2, I-pu-31	Kan OG bevestigen dat indien een cluster niet volledig kan worden opgeleverd door overmacht (bijvoorbeeld door het niet tijdig aanleveren van een stroomaansluiting door de netbeheerder) er in dat geval naar rato kan worden opgeleverd, en de beheerfase voor de overige displays in het betreffende cluster wel zal worden gestart.	Ja, zie hiervoor het antwoord op 56.
103	1	Bijlage J - PvE, Pagina 15, paragraaf 2.2, I-pu-31	Kan OG bevestigen dat het hier sub-clusters betreft indien clusters verder zijn opgedeeld?	Zie hiervoor het antwoord op 56.
104	1	Bijlage J - PvE, Pagina 14, paragraaf 2.2, I-pu-20	Kan OG bevestigen dat ontwerpen impliciet akkoord worden verondersteld indien OG niet binnen 2 weken met terugkoppeling komt en dat kosten in verband met het te laat aangeven van wijzigen verrekenbaar zullen zijn.	Antwoord op vraag 1: Nee, geen antwoord binnen twee weken betekent niet automatisch een akkoord. Antwoord op vraag 2: Nee, deze kosten mogen niet worden verrekend. Het is aan Opdrachtnemer om dit risico te beheersen. Opdrachtgever zorgt ervoor - in lijn met een goede beheersing van de planning - dat teamleden beschikbaar zijn om de ontwerpen te toetsen.
105	1	Bijlage J - PvE, Pagina 14, paragraaf 2.2, I-pu-19	Kan OG bevestigen dat meerkosten verrekenbaar zijn indien OG aanstuurt op oplossingen die duurder uitvallen dan goedkopere oplossingen van ON die ook voldoen aan het PvE?	Nee, dit kan Opdrachtgever niet op voorhand bevestigen.

106	1	Bijlage J - PvE, Pagina 14, paragraaf 2.2, I-pu-15	Kan OG bevestigen dat werkzaamheden voortvloeiend uit het overleg met civiele aannemers (zoals o.a. het aansluiten van stroomvoorziening) voor rekening OG komen?	Nee, dit kan Opdrachtgever niet op voorhand bevestigen.
107	1	Bijlage J - PvE, Pagina 13, paragraaf 2.2, I-pu-12	ON dient, ongeacht eerdere goedkeuring van OG enig onderdeel of dienst op eigen kosten aan te passen, zelfs na oplevering. Hierdoor heeft een goedkeuring van OG dus geen waarde voor ON, en ontstaat een project met een open eind. Dit kan niet de bedoeling zijn van OG.	Inschrijver stelt hier geen vraag. Stel dat een keuze in het ontwerp in de praktijk bij installatie niet werkt of niet voldoet, moet Opdrachtnemer dit alsnog corrigeren.
108	1	Bijlage J - PvE, Pagina 13, paragraaf I-PU-8	...Bovenstaande Clusterindeling is tevens terug te vinden in kolom AA in Bijlage J.3 Haltelijst DRIS-displays OV-Oost. In de bijlage zien we geen clusterindeling. Graag opheldering.	Zie kolom Z in de haltelijst.
109	1	Bijlage J - PvE, Pagina 12, paragraaf 2.2, I-pu-5	Kan OG de eis wijzigen dat alleen bij noodzakelijke wijzigingen een update van het PvA moet worden geleverd.	Nee, de eis wordt niet aangepast. De huidige eis dwingt Opdrachtnemer er elke maand toe dit te evalueren en waar nodig aan te passen. Als hieruit komt dat er geen aanpassing nodig is, kan in overleg met Opdrachtgever besloten worden het Plan van aanpak voor dat moment onaangeroerd te laten.
110	1	Bijlage J - PvE, Pagina 11, paragraaf 2.2, I-pu-3	De ontwerpfase van de haltesystemen dient 7 november te zijn afgerond. Dit is niet realistisch. Wij verzoeken deze datum 3 maanden naar achter te verplaatsen.	Aanbestedende dienst kan omwille van het aflopen van bestaande beheercontracten deze Mijlpaal niet met drie maanden verlaten. Wel staat Aanbestedende dienst ervoor open om te starten met enkel het ontwerp voor de type Haltesystemen die gerealiseerd moeten worden in Cluster 1.
111	1	Bijlage J - PvE, Pagina 10, paragraaf 2.1, I-a-8	In I-a-8 wordt gesteld dat uiterlijk tijdens het verificatieoverleg de ontwerpdocumenten besproken dienen te worden. Het verificatieoverleg (zie I-a-2) is gelijk bij start van het project. Dit impliceert dat het ontwerp gelijk bij start van het project gereed dient te zijn. Dit is niet realistisch.	Aanbestedende dienst stelt in haar beleving in eis I-a-8 niet dat de ontwerpdocumenten bij een verificatiegesprek gereed moeten zijn. In de eis wordt gesteld dat er bij start van het Project de eerste 5 punten (uitgewerkt in een systeembeschrijving/systeemarchitectuur) uit deze eis besproken worden om eventuele verschillen van inzicht zo snel mogelijk te identificeren.
112	1	Bijlage J - PvE, Pagina 9, paragraaf 2.1, I-a-4	Kan OG bevestigen dat kosten ten gevolge van IP-adres wijzigingen na de eerste twee keer en het eerste kalenderjaar verrekenbaar zijn?	Correct.
113	1	Bijlage J - PvE, Pagina 4, paragraaf 1.1	In paragraaf 1.1 wordt onder de eerste bullet aangegeven dat cluster 1 afgerond dient te zijn op 31 december 2025. Gezien het feit dat de gunningsbeslissing 10 september is gepland, en daarna pas kan worden gestart met de ontwerpfase is deze datum niet realistisch. Wij verzoeken alle geplande datums voor de verschillende clusters met minimaal 3 maanden naar achter te verplaatsen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 110.
114	1	Bijlage B - Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid	Kan OG toelichten wat nut en noodzaak is van deze verklaring?	Dit is een aansprakelijkheidsverklaring die ondertekend dient te worden als er ingeschreven wordt als combinatie (samenwerkingsverband). De partij waar de inschrijver mee samenwerkt is middels deze verklaring ook hoofdelijk aansprakelijk vanuit de overeenkomst. Als een combinatie geen rechtsvorm aanneemt dan bereik je met deze verklaring dat er maar één partij aansprakelijk gesteld hoeft te worden.
115	1	Beschrijvend document, Planning, Pagina 19, paragraaf 3.4.1	Voor de kerncompetenties is een periode van 3 jaar gespecificeerd. Afgelopen jaar zijn slechts enkele aanbestedingen op de markt geweest, waardoor deze periode voor kerncompetentie 1 erg krap is. Hierbij het verzoek de periode voor de referenties te verlengen naar 5 jaar.	De periode voor kerncompententie 1 wordt aangepast naar vijf jaar.
116	1	Beschrijvend document, Planning, Pagina 16, paragraaf 2.3	In paragraaf 2.3 wordt de rangorde van documenten beschreven. De nummering begint echter bij 4. Wij missen hier de eerste 3 documenten.	Dank voor uw oplettendheid. De eerste drie documenten ontbreken niet, maar de nummering is gestart bij 4. Dit is aangepast in het Beschrijvend document.
117	1	Beschrijvend document, Planning, pagina 9, paragraaf 1.11	In paragraaf 1.11 is de planning voor de aanbesteding gespecificeerd. Gezien de complexiteit en omvang van deze aanbesteding verzoeken wij de uiterste datum voor inschrijving 2 maanden naar achter te verplaatsen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 26.
118	1	Beschrijvend document, Planning, pagina 9, paragraaf 1.11	In paragraaf 1.11 is de planning voor de aanbesteding gespecificeerd. Gezien de complexiteit en omvang van deze aanbesteding is een derde vragenronde gewenst. Wij verzoeken u een derde vragenronde in de planning op te nemen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 26.
119	2	Bijlage J01 tm J10 - 3D CAD files	Zijn er 3D CAD files (bij voorkeur in STP format) beschikbaar van alle voorgaande ontwerpen op naam van LENCON en van 'Standaard ontwerp Haltesystemen' op naam van van KLAVER INNOVATIONS?	De beschikbare bestanden worden na gunning met de betreffende Opdrachtnemer gedeeld.
120	2	Terugkomen op deze NvI in een volgende	Indien op een van de antwoorden in deze tweede Nota van Inlichtingen nog aanvullende verduidelijking nodig is, is het toegestaan om hierover in een derde Nota van Inlichtingen een vervolgvraag te stellen?	Ja, dat is toegestaan.
121	2	Testlocaties FAT / SAT	Indien een deel van de productie of pre-assemblage plaatsvindt op een andere locatie dan de uiteindelijke implementatieomgeving, is het toegestaan om daar de FAT uit te voeren, mits de volledige FAT-documentatie wordt aangeleverd en de SAT in Nederland plaatsvindt met een identieke opstelling?	De FAT-test is een test waarbij de werking van per type DRIS-displays onder laboratoriumomstandigheden getest wordt. Dit is niet gelijk aan een SAT. Na een goedgekeurde FAT en SIT kunnen de DRIS-displays pas op de Halte/locatie geïnstalleerd en operationeel gemaakt wordt. Een SAT vindt plaats na deze werkzaamheden. Eisen rondom de locatie voor het afnemen van een FAT zijn terug te vinden in § 2.3 en voor de locatie specifiek eis I-t-14.
122	2	Verantwoordelijkheden NEN3140 bij plaatsing in meerdere provincies	Indien in meerdere provincies gelijktijdig wordt geplaatst, verwacht de opdrachtgever dan per provincie een aparte OIV (extern), of is het toegestaan te werken met één centrale OIV met WV'ers per cluster?	Het is toegestaan om te werken met één centrale verantwoordelijke.

123	2	Wijzigingsbeheer DAP / voortschrijdend inzicht	Als tijdens de uitvoering blijkt dat aanpassing van het DAP wenselijk is (bijvoorbeeld vanwege gewijzigde functionaliteit of voortschrijdend inzicht), hoe ziet de opdrachtgever dan het proces om tot zo'n wijziging te komen? Moet dit altijd via het reguliere overleg, of is er ruimte voor tussentijdse wijzigingsvoorstellen?	Een wijziging van de DAP kan tijdens de duur van de Beheerovereenkomst op elk moment door een van de Partijen geïnitieerd worden. Bij voorkeur in een regulier overleg. Als dit niet mogelijk is, kunnen Partijen hierover sneller in overleg treden.
124	2	Bij eis 3 inzake de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering	Bij eis 3 inzake de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wordt in TenderNed als bewijsstuk ook "verzekering beroepsrisico" genoemd, terwijl het hier om bedrijfsaansprakelijkheid gaat. Kunt u bevestigen dat dit een tekstuele onjuistheid betreft en dat een polis voor bedrijfsaansprakelijkheid (met de genoemde dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen per jaar) volstaat als bewijs voor eis 3? Indien beide dekkingen (beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid) in één gecombineerde polis zijn opgenomen, volstaat het dan om deze polis één keer te uploaden als bewijsstuk bij beide eisen?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat het in TenderNed opgenomen bewijsstuk "verzekering beroepsrisico" bij eis 3 een tekstuele onjuistheid betreft. Voor deze eis is het overleggen van een polis voor bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van ten minste € 1.500.000 per gebeurtenis en dekking voor minimaal twee gebeurtenissen per jaar afdoende. Indien beide dekkingen (Beroepsaansprakelijkeheid en bedrijfsaansprakelijkheid) zijn opgenomen in één gebombineerde polis, dan volstaat het om dezelfde polen tweemaal up te loaden.
125	2	PVE	1PvE3.2.5 Meerdere eisen in genoemd artikel34-35 ON is een toonaangevende leverancier van displaysystemen voor reizigersinformatie met meer dan 20 jaar ervaring en is continu in een proces van ontwikkeling, onderzoek en innovatie op het gebied van dit soort systemen. ON heeft/had de intentie om "off-the-shelf" producten aan te bieden met minimale aanpassingen die uitstekend zouden passen in de infrastructuur van OG. OG lijkt echter de levering van alle broncode, tekeningen en technische documentatie van de producten, onvoorwaardelijk, te eisen bij levering. Dit betekent dat ON meer dan 20 jaar zeer waardevolle IP-rechten ter beschikking zou moeten stellen aan een derde partij, mogelijk een concurrent. Kan OG bevestigen dat het niet de bedoeling is dat ON de IP-rechten voor haar off-the-shelf producten, onvoorwaardelijk, ter beschikking stelt aan een 3e partij? ON verzoekt OG een toelichting dan wel verduidelijking te geven op het gegeven antwoord.	Zoals uit het Bestek is op te maken, wenst Opdrachtgever leveranciersafhankelijke DRIS-displays in te kopen. Dit houdt onder meer in dat het mogelijk moet zijn dat een andere leverancier de door Opdrachtnemer geleverde DRIS-displays (zijnde de hard- en Software) volledig kan implementeren, configureren, testen, gebruiken, herstellen en doorontwikkelen. Bijvoorbeeld nadat de Beheerovereenkomst is afgelopen dan wel (tussentijds) beëindigd is. Uit het PvE (met name hoofdstuk 3.2.5) volgen de eisen op basis waarvan dit mogelijk wordt gemaakt. Onderdeel daarvan is het door Opdrachtgever verkrijgen van de bron- en objectcode van de Software, welke benodigd zijn voor voornoemde handelingen door een eventuele nieuwe leverancier.
126	2	PVE	2PvE3.2.5 Meerdere eisen in genoemd artikel34-35Als OG verwacht dat alle inschrijvers, onvoorwaardelijk, alle IP-rechten (het verstrekken van alle broncode en objectcode) ter beschikking stellen aan een 3e partij, dan moet/kan worden aangenomen dat OG een compleet nieuw ontwikkelproject uitvraagt en dat alle producten vanaf nul zullen moeten worden ontwikkeld, waarmee OG het recht verkrijgt om de volledige eigendom van de broncode te claimen. Op basis van de aanbestedingsdocumentatie, en zeker ook gezien de historie van dit project, lijkt OG te vragen en behoefte te hebben aan het aanschaffen van zeer betrouwbare bestaande en in praktijk bewezen producten, in welk geval OG redelijkerwijs geen aanspraak kan maken op het eigendom van broncode en tekeningen e.d. Daarnaast twijfelt ON er sterk aan of het juridisch is toegestaan om, voor aankopen gedaan door een (semi)overheidsinstantie, het eigendom van de broncode van bestaande producten op de markt te eisen. Als OG het, onvoorwaardelijke, eigendom claimt van broncode, tekeningen enz. voor kant-en-klare producten die niet specifiek voor OG zijn ontwikkeld, kunt u dan concreet aangeven op welke juridische gronden u een dergelijke claim baseert?	Verwijzend naar artikel 1.6 van de Implementatieovereenkomst geldt ten aanzien van de Software dat Opdrachtgever enkel de intellectuele eigendomsrechten op Maatwerkprogrammatuur verkrijgt (voor zover Opdrachtnemer Maatwerkprogrammatuur oplevert) en niet de intellectuele eigendomsrechten op Standaardprogrammatuur (voor zover Opdrachtnemer Standaardprogrammatuur oplevert). Ten aanzien van Standaardprogrammatuur - en Documentatie die ziet op Standaardprogrammatuur - verkrijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. Verwijzend naar het antwoord op vraag 125 is de gewenste leveranciersafhankelijkheid de reden dat in beide gevallen - dus zowel bij Maatwerkprogrammatuur als bij Standaardprogrammatuur - de bron- en objectcode van de Software wordt verkregen door Opdrachtgever. Er is dus geen sprake van het door Opdrachtgever eisen van het eigendom van (lees: de intellectuele eigendomsrechten op) de bron- en objectcode van bestaande (software)producten op de markt. Die zullen immers kwalificeren als Standaardprogrammatuur.
127	2	PVE	Als OG het, onvoorwaardelijke, eigendom claimt van broncode, tekeningen etc. voor off-the-shelf producten die niet specifiek voor OG zijn ontwikkeld, dan neemt OG op z'n minst het risico dat bestaande en bewezen leveranciers hun IP zullen beschermen en niet zullen aanbieden. Vooral omdat OG geen garantie biedt dat deze broncode en overige informatie niet beschikbaar zal worden gesteld aan derden. Realiseert OG zich dit?	Verwijzend naar het antwoord op vraag 125 en 126 is er geen sprake van het door Opdrachtgever eisen van het eigendom van (lees: de intellectuele eigendomsrechten op) de bron- en objectcode van bestaande (software)producten op de markt. Opdrachtgever realiseert zich overigens dat het mogelijk is dat sommige leveranciers niet wensen te voldoen aan de eisen inzake leveranciersafhankelijkheid - waaronder het ter beschikking stellen van de bron- en objectcode van de Software - en zich om die reden niet inschrijven. Het belang van leveranciersafhankelijkheid weegt voor Opdrachtgever echter zwaarder.

128	2	NVI vraag 78	4NvIVraag 78OG geeft in Nvl-1 aan dat de mogelijkheden om aanpassingen te doen in de planning uiterst beperkt zijn vanwege aflopende beheer en onderhoudscontracten. Meerdere partijen hebben echter al aangegeven dat de gevraagde planning voor oplevering van met name de eerste clusters geheel niet realistisch is. OG schermst echter wel met significante boetes indien de opleverdata niet worden gerealiseerd. Realiseert OG zich dat dit een breekpunt kan zijn voor potentiële aanbieders, en hierdoor mogelijk zeer geschikte partijen zullen afhaken bij deze aanbesteding?	Opdrachtgever realiseert zich dat. Om hierin tegemoet te komen zijn er in de antwoorden op vragen 78 en 129 aanpassingen in de realisatieplanning gedaan. Ook wordt er in het antwoord op vraag 78 ruimte geboden aan Opdrachtnemer om tijdelijke maatregelen te treffen zodat reizigers op een alternatieve wijze over actuele reisinformatie kan beschikken en is er in het antwoord op vraag 56 reeds toegezegd dat de installatie en Oplevering in sub-Clusters binnen een Cluster mag geschieden.
129	2	NVI vraag 78	5Nvl Vraag 78ON ziet niet in wat de reden is dat de aflopende beheer en onderhoudscontracten niet voor enkele maanden kunnen worden opgerekt. Dit zou partijen meer ruimte geven om OG van een kwalitatief goede aanbidding te voorzien. ON verzoekt OG dan ook om alsnog de mogelijkheden te onderzoeken de bestaande (tijdelijke) onderhoudscontracten met enkele maanden te verlengen, en de planning voor het indienen van een aanbidding met ten minste 4 weken uit te stellen naar medio augustus.	Deze mogelijkheden zijn reeds door Aanbestedende dienst onderzocht en hebben geleid tot de aangepaste planning. Zie het antwoord op vraag 78.
130	2	NvIVraag 56	OG Geeft aan dat het hoofcluster mag worden opgedeeld in sub-clusters en dat oplevering per sub-cluster mag plaatsvinden e.e.a. in relatie tot het in rekening kunnen brengen van de beheerkosten. Is OG daaropvolgend ook bereid om een eventuele boete bij een te late levering van 1 of meer sub-cluster naar rato op te leggen? Bij een te late levering van bv 1 van de 5 sub-clusters verbeurd ON 20% van de boete etc etc	Ja, dat is akkoord. Na gunning zal in gezamenlijk overleg de indeling per sub-cluster worden gemaakt, waarbij de verdeling van een sub-cluster in relatie staat tot de uit te voeren werkzaamheden. Hierbij zal Opdrachtgever uiteindelijk het finale akkoord moeten geven op deze sub-cluster verdeling.
131	2	NVI vraag 56	OG geeft aan "na instemming van OG" Welke argumenten worden door OG gehanteerd om wel/niet akkoord te gaan met het voorstel van ON? ON vraagt hierbij om een concreet (SMART) antwoord. Onduidelijkheid hierover kan een direct effect hebben op het risicoprofiel van het project.	Dit zal Opdrachtgever laten afhangen van de beschikbare informatie van het voorstel van Opdrachtnemer rekening houdend met de realisatieplanning voor eventueel stroomaanvragen, werkzaamheden van de gemeenten en geografische clustering.
132	2	Beschrijvend document	Kunt u een complete lijst opstellen met documenten die u verwacht van inschrijvers bij indiening?	1. UEA (Uniform Europees Aanbestedingsdocument) volledig ingevuld en ondertekend. <i>Indien van toepassing: UEA voor alle combinanten, derden en onderaannemers ook toegevoegd;</i> 2. Uittreksel KvK van max. 6 maanden oud bijgevoegd. <i>Indien van toepassing: machtiging voor ondertekening (inclusief bewijs tekeningsbevoegdheid);</i> 3. Bijlage F - Verklaring Russische partijen; 4. Kredietrapport Graydoncreditsafe van max. 3 maanden; 5. Verzekeringsbewijs van beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid; 6. Bijlage E – Verklaring Kerncompetenties en maximaal 1 referentie voor elke kerncompetentie; 7. Bijlage H – Prijslijst volledig en correct ingevuld en ondertekend; 8. Uitwerking kwalitatieve onderdelen (<i>G2: Specifieke aandachtspunten, G3: Plan van aanpak, G4: Beheerdossier en G5: Circulariteit</i>). Indien van toepassing: - Holdingverklaring (bijlage D) - Verklaring inzet derden (bijlage C) - Verklaring aansprakelijkheid (bijlage B)
133	2	Bijlage B	U heeft een bijlage B geleverd 'Verklaring aansprakelijkheid'. Deze bijlage wordt nergens expliciet benoemd in het beschrijvend document. Interpreteren wij het juist dat deze ingediend moet worden bij inschrijving indien er sprake is van een combinatie? Zo niet, wanneer dient deze dan ingediend te worden?	Het is correct dat Bijlage B – Verklaring aansprakelijkheid niet expliciet is benoemd in het Beschrijvend document. Deze bijlage is bedoeld voor Inschrijvingen die plaatsvinden in de vorm van een combinatie (samenwerkingsverband). De Aanbestedende dienst bevestigt dat deze verklaring uitsluitend ingediend dient te worden bij Inschrijving in geval van een combinatie (samenwerkingsverband). In dat geval verklaart ieder van de combinanten zich hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van de verplichtingen jegens de Opdrachtgever, voortvloeiend uit de Overeenkomsten die uit deze Europese aanbesteding voortkomt. Wanneer er geen sprake is van een combinatie (samenwerkingsverband), hoeft deze bijlage niet te worden ingevuld of bijgevoegd bij de Inschrijving.
134	2	Bijlage 1	G3 Plan van aanpak: U verwijst in de toelichting naar een beschrijving van grootschalige uitrol van DRIS displays in H3.2.2. van het beschrijvend document. Is onze aanname correct dat u de beschrijving in H1.4 bedoeld? Zo niet, wat is dan de juiste verwijzing?	Dank voor uw oplettendheid. De aanname is juist. Hier wordt H1.4 van het Beschrijvend document bedoeld.

135	2	Bijlage 1	G3 Plan van aanpak. Gezien het maximaal aantal woorden, de omschrijving van de 'in te dienen informatie' en de wijze van beoordeling is onze aanname dat u verwacht dat wij ALLEEN specifiek ingaan op de werkzaamheden buiten (Installatieproces) en dat u niet verwacht dat wij ingaan op de aanpak van het gehele project. Is deze aanname correct? Zo niet, kunt u dan aangeven wat u nog meer verwacht en hoeveel extra woorden hier dan extra aan besteed kunnen worden?	Nee, uw aanname is niet correct. Hetgeen Aanbestedende dienst meer verwacht ziet toe op het gehele project zoals ook te lezen is in bijlage I - Uitwerking kwaliteitsonderdelen (G2 t/m G5) v1.0. Het aantal woorden wordt niet aangepast en blijft op 2.500 woorden.
136	2	Bijlage 1	Het plan van aanpak mag maximaal 2500 woorden bevatten. Als u in het plan van Aanpak meer verwacht dan enkel de uitwerking van het installatieproces, lijkt dit aantal woorden zeer beperkt. Kunt u hier 5000 woorden van maken?	Nee, dit wordt niet aangepast.
137	2	G5	U verwacht maximaal 1000 woorden bij de beantwoording van bijlage I1. Kunt u deze template in Word beschikbaar stellen zodat wij, maar u ook straks, eenvoudig het aantal woorden kunen tellen? Of ziet u dat anders?	Nee, de Aanbestedende dienst stuurt geen template mee. Dit is de verantwoordelijkheid van Inschrijver zelf.
138	2	Programma van eisen I-pu-41	Kunt u aangeven of er voor de nieuw te plaatsen DRIS-displays reeds afspraken zijn gemaakt met de relevante netbeheerders omtrent de aansluiting van de elektriciteitsvoorziening?	Hier is een tweedeling te maken voor de knooppunten en reguliere haltes. Voor de knooppunten waar op dit moment nog geen aansluiting is treft Aanbestedende dienst op dit moment maatregelen om te voorzien in straatkasten en waar kan reeds in een aanvraag voor een elektra-aansluiting. Voor de Haltesystemen type A op reguliere haltes zijn voor 2 locaties al stroomaanvragen gedaan en in uitvoering. Voor 61 locaties moet deze nog gebeuren nadat de Opdrachtnemer de locatieplannen gereed heeft. In de haltelijst kan in kolom V hiervoor gefilterd worden op 'A' en in kolom AG kan vervolgens worden bekeken welke locaties al stroom hebben, stroom is aangevraagd, stroom is aangesloten of nog niets gebeurd is.
139	2	Bijlage IG2 en G4	In Bijlage I worden de begrippen "incident", "probleem" en "change" genoemd bij de uitwerking van changemanagement (G2) en beheertaken (G4). Kunt u aangeven welke definities de Opdrachtgever hanteert voor deze begrippen en hoe het onderscheid daartussen in de praktijk wordt toegepast binnen deze opdracht (bijvoorbeeld volgens ITIL, ISO etc?)	Aanbestedende dienst doelt hier op de omschrijving zoals deze bedoeld wordt in ITIL.
140	2	Bijlage I G2	Kunt u bevestigen dat de onder criterium G2 gevraagde uitwerking van aandachtspunten (zoals changemanagement, leveranciersonafhankelijkheid en documentatie) betrekking heeft op zowel busstations als reguliere haltes (type A en B), tenzij anders vermeld?	De Aanbestedende dienst vraagt een toelichting op de vijf (5) punten zoals opgenomen in bijlage I - Uitwerking kwaliteitsonderdelen (G2 t/m G5) v1.0. De Aanbestedende dienst vraagt een toelichting op de onderdelen met de aandachtspunten uit de beschrijving bij G2 en dat kan betrekking hebben op het hele project.
141	2	Programma van eisen I-pu-38	Indien voor bepaalde Bestaande Haltesystemen maatwerk nodig is, hoe wordt dan toetsbaar of dit 'leveranciersonafhankelijk' is gerealiseerd?	Door hetgeen beschreven in I-d-52 uit het Programma van Eisen.
142	2	Programma van eisen I-bh-03	Is het toegestaan om DRISmelding.nl te gebruiken als voorkant voor onze eigen incidentmanagementtool, zolang koppeling met Ketenbeheer geborgd is?	Ja, dat is toegestaan. Hierbij wordt opgemerkt dat alle DRISmeldingen bij DOVA binnenkomen en worden direct naar de betreffende beheerpartij doorgezonden. Dit is het reguliere werkproces dat door DOVA aangeboden worden. Eventuele aanvullende wensen dient Opdrachtnemer met DOVA en Opdrachtgever nader af te stemmen.
143	2	Programma van eisen I-pu-41	Kunt u specificeren voor welke haltes (of clusters) verkeersmaatregelen vereist zijn en welke exacte eisen daaraan verbonden zijn per wegbeheerder?	Nee, dit kan niet nader gespecificeerd worden. Het is aan Inschrijver om dit vooraf zelf juist in te schatten op basis van de mogelijke verkeersmaatregelen uit de CROW 96b, de locaties uit de Haltelijst, geldende snelheidsregimes en type Halte (bijv. haltehaven, busstation of halteren op de rijbaan). Voor dit laatste (en alle overige fysieke gegevens van een Halte kan Inschrijver het Centraal Haltebestand (CHB) raadplegen. Deze informatie zal Inschrijver zelf moeten verrijken met de wijze waarop zij de installatie van de verschillende Haltesystemen op de Haltes voorziet om tot de juiste in te zetten verkeersmaatregelen te komen. Eventuele aanvullende verkeersmaatregelen die een wegbeheerder oplegt - bovenop de standaard voor die locatie van toepassing zijnde verkeersmaatregelen - komen in aanmerking voor meerwerk.
144	2	Bijlage H - Prijslijst DRIS v2.0	Als de aantallen in bijlage H afwijken van de haltelijst OV-Oost v1.3, zijn de aantallen in bijlage H dan leidend? Klopt deze aanname?	Voor het bepalen van de prijs van de Inschrijver zal bijlage H (Prijslijst) worden gebruikt. Dit document is derhalve leidend. Bij de antwoorden van Nota van Inlichtingen - ronde 2 is een nieuwe Prijslijst opgeleverd (versie 1.2).
145	2	Programma van eisen I-d-279	Dienen in de nieuwe displays type A, B en E en toewijziginsdisplay type T met het CDD te worden ontsloten via een mobiele dataverbinding (4G of beter)?	De eis waaraan u refereert ziet toe op het busstation Enschede. Hier worden enkel Haltesystemen C en D uitgevraagd. Deze moeten conform eis I-d-279 middels een mobiele dataverbinding ontsloten worden aan het CDD.
146	2	Programma van eisen I-d-416	De aarding van voedingskasten moet voldoen aan de geldende normen en eisen. Aan welke specifieke eisen moet deze aarding voldoen	De NEN1010 en NEN3140.
147	2	Programma van eisen i-d-432	Kunt u bevestigen dat eventuele saneringsmaatregelen voortvloeiend uit het bodemonderzoek niet tot de scope van de opdracht behoren en derhalve niet in de aanneemsom zijn inbegrepen?	Correct. Wanneer dit zich voordoet, zullen de kosten voor het saneren in aanmerking komen voor meerwerk.

148	2	Programma van eisen Par 1.1	"Par 1.1: ""Opdrachtgever wil met deze aanbesteding ruim 1.100 Nieuwe Haltesystemen aanschaffen die grotendeels geïnstalleerd worden op haltes waar op dit moment al een Haltesysteem staat en voor een deel op haltes waar nog geen Haltesysteem aanwezig is"". Wij hebben in de verstrekte haltelijst gefilterd op Kolom AC Huidig display; GEEN, resultaat is 780 haltes waar geen display is. Vervolgen gefilterd op Kolom AG opmerkingen; Mast geplaatst, straat kast beschikbaar, resultaat is 103 haltes. Dat betekent dat er 780 - 103 = 677 nieuwe haltes zijn. Dit komt niet overeen met de bewering uit par 1.1 dat op haltes grotendeels haltesystemen aanwezig zijn en deels geen haltesystemen aanwezig zijn. Vraag: Is de Haltelijst ABC (Aactueel, Betrouwbaar en Compleet) ?"	Ja, deze is compleet op het moment van schrijven. Deze lijst is onderhevig aan veranderingen door verzoeken van gemeenten en/of werkzaamheden van netbeheerders. Bij uw selectie heeft u geen rekening gehouden met de DRIS-displays die vervangen moet worden op Haltes. Dit zijn dus Haltes waar een oud display aanwezig is, maar een Nieuw Halteysteem moet worden geplaatst. De totalen van de oude displays die verwijderd moeten worden bij vervanging kunt u vinden in de haltelijst in werkblad Totalen, regels 33 t/m 37.
149	2	NVI-1 Vraag en antwoord 16	"In NVI-1 V&A 16 geeft u aan dat de doorlooptijd van een nieuwe aansluiting 10 maanden is. In programma van eisen staat bij par 3.13 ""Op Haltes waar geen Haltesysteem aanwezig is, wordt door de Opdrachtgever een nieuwe elektra-aansluiting aangevraagd, gerealiseerd en betaald."". Vraag: Heeft OG alle nieuwe aansluitingen reeds aangevraagd? Kunnen wij een overzicht / status / indicatie levertijden hiervan ontvangen?"	Zie het antwoord op vraag 138.
150	2	NVI-1 Vraag en antwoord 16	In NVI-1 V&A 16 geeft u aan dat de doorlooptijd van een nieuwe aansluiting 10 maanden is. Hoe gaat u hiermee om (in relatie tot implementatieovereenkomst 2.1.1. lid 7) indien de aansluitingen van de cluster(s) niet tijdig gereliseerd kunnen worden?	Oplevering kan in dit geval niet plaats vinden door toedoen door een afhankelijkheid van een derde partij - in dit geval de de netbeheerder - en zal als externe oorzaak gelden. Hier zal Opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor gehouden kunnen worden als zij hier geen rol in heeft gespeeld.
151	2	NVI-1 Vraag en antwoord 16	"In de haltelijst staat bij cluster 1 dat de displays type D (10 lokaties) nieuwe haltesystemen zijn. Het betreft hier dus geen vervanging van bestaande displays en hier zullen nieuwe energieaansluitingen gerealiseerd dienen te worden. Cluster 1 dient 31-12-2025 opgeleverd te zijn. In NVI-1 V&A 16 geeft u aan dat de doorlooptijd van een nieuwe aansluiting 10 maanden is. Vraag 1: Zijn de energieaansluitingen voor deze lokaties al geregeld? Vraag 2: Zo niet hoe gaat u hiermee om indien de aansluitingen van Cluster 1 niet voor 31-12-25 gerealiseerd kunnen worden? "	Zie hiervoor het antwoorden op vragen 138 en 150.
152	2	Prijslijst	Bij de genoemde uurtarieven voor diverse functionarissen is een maximumtarief per functie ingesteld. Deze maximumtarieven liggen echter aanzienlijk lager dan de tarieven die momenteel gangbaar zijn in de markt. Dit verschil leidt tot een onrealistische kosteninschatting en risico op hogere niet te verhalen kosten voor ON. Wij adviseren het maximum los te laten dan wel met 20% te verhogen.	De gehanteerde uurtarieven zijn vastgesteld op basis van recente marktgegevens en zijn marktconform of liggen daarboven. De Aanbestedende dienst gaat niet mee in uw voorstel.
153	2	Prijslijst	Bij het tabblad Stuksprijzen staat bij fundatie geen taak als: leveren, plaatsen, vervangen, verplaatsen. Welke taak hoort bij deze stuksprijs?	Het leveren en installeren, zoals ook in de koptekst van de kolom gesteld staat.
154	2	Prijslijst	FAT/SIT/SAT ontbreekt bij Flevoland, is dit bewust of een ommissie?	Dit is een ommissie. Dank voor de scherpste. Dit is aangepast in de Prijslijst, zie hiervoor V1.2.
155	2	ARBIT	"In artikel 26.2 is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen die aansluit bij Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit omdat de beperking tot het genoemde bedrag aansluit bij wat er aan dekking onder een aansprakelijkheidsverzekering gebruikelijk verzekerd is. Rekening houden met verzekerbearheid is invulling geven aan het proportionaliteitsbeginsel. In artikel 26.3 ontbreekt die proportionaliteit volledig omdat dan de beperking 4 keer de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis bedraagt en Vergoeding is gedefinieerd als: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs is. Er is een 'verhouding' maar daarmee is dan ook alles gezegd. Dit maakt de regeling niet proportioneel. Wij verzoeken u om op een redelijke manier invulling te geven aan het proportionaliteitsbeginsel."	Opdrachtgever is bereid om in afwijking van art. 26.3 ARBIT het volgende te bepalen: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van € 1.5 mln. per gebeurtenis met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."
156	2	Beheer overeenkomst 6.1 Financiële bepalingen	Lid 4: Wat is de maximum beoordelingstermijn van de conceptfactuur ?	De doorlooptijd zal in normale omstandigheden maximaal 2 weken zijn, na ontvangst van de conceptfactuur. Dit zal verwerkt worden in de DAP.

157	2	Beheer overeenkomst 2.3.Garanties	De gevraagde prestatie wordt als een garantie omschreven. Er zijn situaties denkbaar dat nakoming niet mogelijk is en dat niet toerekenbaar is. Wilt u de bepaling daarom juridisch zuiver (en dus niet als een garantie) formuleren?	De betreffende bepaling is juridisch zuiver. De bedoeling van het opnemen van een dergelijke garantie - in plaats van een "normale" resultaatsverplichting - is juist dat een beroep op overmacht bij een tekortkoming in de nakoming van de betreffende verbintenis is uitgesloten. Kortgezegd wenst Opdrachtgever bij een tekortkoming door Opdrachtnemer in het kader van de betreffende onderdelen niet geconfronteerd te kunnen worden met een beroep op overmacht waardoor de (eventueel) door Opdrachtgever als gevolg van die tekortkoming geleden schade niet verhaald kan worden op Opdrachtnemer.
158	2	Beheer overeenkomst 1.7 (Intellectuele) eigendom	"Vraag 1: wat ter zake is verzocht met betrekking tot de Implementatie overeenkomst zal mutatis mutandis ook gelden voor de Beheersovereenkomst. Vraag 2: wilt u aan lid 3 toevoegen 'met respectering van de beperkingen die voortvloeien uit licentie overeenkomsten die de Opdrachtnemer daarvoor heeft afgesloten.' Vraag 3: wilt u aan lid 4 toevoegen 'voor zover Opdrachtnemer gerechtigd is ten aanzien van standaardprogrammatuur sub licenties te verstrekken en met respectering van de beperkingen die voortvloeien uit licentieovereenkomsten die de Opdrachtnemer daarvoor heeft afgesloten.' Vraag 4: wilt u aan lid 5 toevoegen 'voor zover Opdrachtnemer gerechtigd is de intellectuele eigendomsrechten op Documentatie over te dragen, het gebruik van deze Documentatie voor geen ander doel geschiedt dan voor het project en met de beperking dat het auteursrecht niet wordt overgedragen.' Vraag 5: wilt u met betrekking tot lid 6 aangeven waaraan gedacht moet worden? Rechten van derden kunnen niet worden overgedragen. Ten aanzien van hetgeen Opdrachtgever ontwikkelt voor dit project maar dat ook geschikt is om ook elders toe passen zullen afspraken gemaakt moeten worden. "	Antwoord op vraag 1: "Vraag 1" betreft geen vraag. Hieromtrent merkt Aanbestedende dienst op dat de strekking van artikel 1.6 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.7 van de Beheerovereenkomst gelijk is. De formulering is op een aantal detailpunten anders omdat artikel 1.7 van de Beheerovereenkomst specifiek ziet op wat er gedurende de beheerfase plaatsvindt. Antwoord op vraag 2: De gewenste toevoeging aan artikel 1.7 lid 3 van de Beheerovereenkomst wordt niet gedaan. Ten aanzien van Maatwerkprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten op de betreffende Software. Het gaat daarbij dus specifiek niet om een gebruiksrecht (verstrekkt door Opdrachtnemer dan wel een derde) op de betreffende Software. Antwoord op vraag 3: De gewenste toevoeging aan artikel 1.7 lid 4 van de Beheerovereenkomst wordt niet gedaan. Opdrachtgever dient er zeker van te zijn dat een dergelijk gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur en Documentatie die betrekking heeft op Standaardprogrammatuur verkregen wordt. Antwoord op vraag 4: De gewenste toevoeging aan artikel 1.7 lid 5 van de Beheerovereenkomst wordt niet gedaan. Opdrachtgever dient er zeker van te zijn dat de betreffende intellectuele eigendomsrechten verkregen worden. Daarnaast geldt dat Opdrachtgever geen beperkingen wenst overeen te komen met betrekking tot het gebruik van resultaten ten aanzien waarvan Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten verkrijgt, zijnde Maatwerkprogrammatuur en Documentatie die ziet op Maatwerkprogrammatuur. Dan zou het in wezen immers gaan om een verkapt gebruiksrecht. Antwoord op vraag 5: Verwijzend naar het begrip Zaken uit de begrippenlijst ziet artikel 1.7 lid 6 van de Beheerovereenkomst op "<i>De benodigde onderdelen van de Haltesystemen (waaronder hardware en Software), alsmede alle gereedschappen en hard- en Software die nodig zijn om de Haltesystemen te installeren, beheren en te onderhouden, daaronder begrepen door Opdrachtnemer ten behoeve van het Project gebruikte en aan Opdrachtgevernemer verstrekte Software en Documentatie</i>alle benodigde onderdelen van de DRIS-displays" met uitzondering van Software en Documentatie. Het gaat daarbij dus in ieder geval om hardware voor zover daar intellectuele eigendomsrechten op rusten.
159	2	Beheer overeenkomst 1.4 lid 7	Wat is de ratio van een boete van € 500.000, - en hoe verdraagt zich deze met het proportionaliteitsbeginsel .	Het boetebedrag is gebaseerd op een inschatting van de tijd die een nieuwe leverancier nodig heeft om zich - zonder overdracht van Opdrachtnemer - de Documentatie, Software, bijbehorende informatie en eventuele re(verse)-enignering eigen te maken om het beheer en onderhoud van de Haltsystemen over te kunnen nemen. Wij zijn bereid om de eventuele verbeurde boete in mindering te brengen op een eventuele toe te kennen schadevergoeding voor de desbetreffende gebeurtenis.

160	2	Implementatie overeenkomst 10. Verzekering	Wordt hier dezelfde verzekering bedoeld als in art. 29 ARBIT?	Uit het Beschrijvend document (paragraaf 3.3.1) volgen verplichtingen van Opdrachtnemer inzake het onderwerp verzekering, dit ter nadere invulling van de meer algemene verplichtingen inzake het onderwerp verzekering uit artikel 10 van de Implementatieovereenkomst en artikel 12 van de Beheerovereenkomst. Voornoemde verplichtingen inzake het onderwerp verzekering zijn op bepaalde punten beperkter dan en prevaleren op grond van artikel 1.2 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.2 van de Beheerovereenkomst boven de verplichtingen inzake het onderwerp verzekering uit artikel 29 van de ARBIT-2022. De verzekeringen die door Opdrachtnemer moeten worden afgesloten volgen dus uit het Beschrijvend document (paragraaf 3.3.1).
161	2	Implementatie overeenkomst 4.Garanties	De gevraagde prestatie wordt als een garantie omschreven. Er zijn situaties denkbaar dat nakoming niet mogelijk is en dat niet toerekenbaar is. Wilt u de bepaling daarom juridisch zuiver (en dus niet als een garantie) formuleren?	Zie het antwoord op vraag 157.
162	2	Implementatie overeenkomst 2.3.1 Op te leveren resultaat en algemene verplichtingen	"Bij te late oplevering Overige werkzaamheden Bestaande Haltesystemen verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van € 25.000, -- ineens, verhoogd met Euro 1.000, -- voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. De (eventueel) door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete bedraagt maximaal 15% van de aanneemsom uit artikel 2.1.3 lid 2 onverminderd het recht op schadevergoeding en nakoming. Wat is de ratio van deze boetebedragen en hoe verdragen zich deze met het proportionaliteitsbeginsel? (Is dit het vermogensnadeel?)"	De boetebedragen kunt u zien als een prikkel tot nakoming en het verbeuren van de boete is afhankelijk van een situatie die volledig in de risicosfeer van Opdrachtnemer ligt. Uiteraard is Aanbestedende dienst van mening dat het boetebedrag proportioneel moet zijn en is derhalve voor deze bedragen gekozen. De boete wordt gemaximaliseerd op € 1.000.000,-- voor alle Clusters.
163	2	Implementatie overeenkomst " 2.2.1 Op te leveren resultaat en algemene verplichtingen"	"Bij te late oplevering Vervangen Software Bestaande Haltesystemen verbeurt Opdrachtnemer een direct opeisbare boete van € 25.000,-- ineens, verhoogd met Euro 1.000,-- voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. De (eventueel) door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete kan in totaal niet meer bedragen dan 15% van de aanneemsom uit artikel 2.1.3 lid 2 onverminderd het recht op schadevergoeding en nakoming. Wat is de ratio van deze boetebedragen en hoe verdragen zich deze met het proportionaliteitsbeginsel? (Is dit het vermogensnadeel?)"	Zie het antwoord op vraag 162.
164	2	Implementatie overeenkomst 2.1.3 Vergoeding en facturering	De bepaling rept niet over de 10% Nieuwe Haltesystemen (beschrijvend document 1.9.3) die naar wij begrijpen maximaal extra geleverd moeten worden. Omdat deze extra levering niet in de aanneemsom is begrepen en er hierover ook geen zekerheid bestaat is het niet redelijk dat prijzen en tarieven die op de nalevering betrekking hebben niet kunnen worden aangepast/geïndexeerd. Het verzoek is om dat hiaat te repareren	Binnen de duur van de Implementatieovereenkomst zal geen indexering plaats vinden. Extra leveringen van Haltesystemen tijdens de duur van de Beheerovereenkomst geschieden tegen de prijzen van de stuksprijslijst (tab 8 van de Prijslijst). Deze prijzen worden wel jaarlijks geïndexeerd.
165	2	Implementatie overeenkomst 2.1.2 Oplevering, risico-overgang en eigendomsoverdracht	Hoe kijkt de aanbesteder aan tegen schade als gevolg van vandalisme voordat er is opgeleverd, in het bijzonder ook wanneer daardoor niet kan worden opgeleverd.	Zie eis I-pu-35.
166	2	Implementatie overeenkomst 2.1.1 Op te leveren resultaat en algemene verplichtingen	"Er zijn 6 clusters. Voor elk cluster is bij te late oplevering Nieuwe Haltesystemen (fatale termijn) een boete van € 25.000 ineens verschuldigd, verhoogd met € 2.500 voor elke kalenderdag dat de Oplevering later plaatsvindt dan op de betreffende datum. De door Opdrachtnemer op basis van dit lid verbeurde boete kan in totaal niet meer bedragen dan 15% van de aanneemsom uit artikel 2.1.3 lid 2, onverminderd het recht op schadevergoeding en nakoming . Wat is de ratio van deze boetebedragen en hoe verdragen deze zich deze met het proportionaliteitsbeginsel? (Is dit het vermogensnadeel?)"	Zie het antwoord op vraag 162.

167	2	Implementatie overeenkomst 1.6 (Intellectuele) eigendom	Wilt u met betrekking tot lid 6 aangeven waaraan gedacht moet worden? Rechten van derden kunnen niet worden overgedragen. Ten aanzien van hetgeen Opdrachtgever ontwikkelt voor dit project maar dat ook geschikt is om ook elders toe passen zullen afspraken gemaakt moeten worden.	Verwijzend naar het begrip Zaken ziet artikel 1.6 lid 6 van de Implementatieovereenkomst op " <i>De benodigde onderdelen van de Haltesystemen (waaronder hardware en Software), alsmede alle gereedschappen en hard- en Software die nodig zijn om de Haltesystemen te installeren, beheren en te onderhouden, daaronder begrepen door Opdrachtnemer ten behoeve van het Project gebruikte en aan Opdrachtgevernemer verstrekte Software en Documentatie van alle benodigde onderdelen van de DRIS-displays</i> " met uitzondering van Software en Documentatie. Het gaat daarbij dus in ieder geval om hardware voor zover daar intellectuele eigendomsrechten op rusten.
168	2	Implementatie overeenkomst 1.6 (Intellectuele) eigendom	Wilt u aan lid 5 toevoegen 'voor zover Opdrachtnemer gerechtigd is de intellectuele eigendomsrechten op Documentatie over te dragen, het gebruik van deze Documentatie voor geen ander doel geschiedt dan voor het project en met de beperking dat het auteursrecht niet wordt overgedragen.'	Verwijzend naar het antwoord op vraag 158 wordt de gewenste toevoeging aan artikel 1.6 lid 5 van de Implementatieovereenkomst niet gedaan. Opdrachtgever dient er zeker van te zijn dat de betreffende intellectuele eigendomsrechten verkregen worden. Daarnaast geldt dat Opdrachtgever geen beperkingen wenst overeen te komen met betrekking tot het gebruik van resultaten ten aanzien waarvan Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten verkrijgt. Dan zou het in wezen immers gaan om een verkapt gebruiksrecht.
169	2	Implementatie overeenkomst 1.6 (Intellectuele) eigendom	Wilt u aan lid 4 toevoegen 'voor zover Opdrachtnemer gerechtigd is ten aanzien van standaardprogrammatuur sub licenties te verstrekken en met respectering van de beperkingen die voorvloeien uit licentieovereenkomsten die de Opdrachtnemer daarvoor heeft afgesloten.'	Verwijzend naar het antwoord op vraag 158 wordt de gewenste toevoeging aan artikel 1.6 lid 4 van de Implementatieovereenkomst niet gedaan. Opdrachtgever dient er zeker van te zijn dat een dergelijk gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur en Documentatie die betrekking heeft op Standaardprogrammatuur verkregen wordt.
170	2	Implementatie overeenkomst 1.6 (Intellectuele) eigendom	Wilt u aan lid 3 toevoegen 'met respectering van de beperkingen die voorvloeien uit licentie overeenkomsten die de Opdrachtnemer daarvoor heeft afgesloten.'	Verwijzend naar het antwoord op vraag 158 wordt de gewenste toevoeging aan artikel 1.6 lid 3 van de Implementatieovereenkomst niet gedaan. Ten aanzien van Maatwerkprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten op de betreffende Software. Het gaat daarbij dus specifiek niet om een gebruiksrecht (verstrekt door Opdrachtnemer dan wel een derde) op de betreffende Software.
171	2	Beschrijvend document	Waarop is het bedrag van € 450.000 gebaseerd ? Los daarvan, wij verzoeken u de SROI te baseren op een gebruikelijk percentage van de loonsom. Met name wanneer gegadigden de hardware niet zelf produceren en deze van leveranciers moeten betrekken hebben zij geen invloed op het laten uitvoeren van werkzaamheden door personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wij verzoeken u de SROI eis aan te passen van € 30.000 / jaar naar een gebruikelijke 5% van de loonsom van het jaarlijkse Beheer & Onderhoud	In de omschrijving staat opgenomen dat het over de totale looptijd berekend wordt, maar dit moet maximale looptijd zijn. Het bedrag van € 450.000 is een maximumbedrag en is gebaseerd op een contractduur van 15 jaar (a € 30.000 per jaar). De eis is gerelateerd aan het geschatte loondeel. Deze eis is in deze aanbesteding opgenomen als een vast bedrag, juist om misverstanden over de exacte bepaling van het loondeel te voorkomen. Inschrijver heeft vele mogelijkheden om tot SROI-invulling te komen. Naast de (traditionele) arbeidsparticipatie kan dat ook gaan om sociale inkoop en maatschappelijke activiteiten. De SROI-adviseurs van de provincies Overijssel, Flevoland en Gelderland kunnen u hierin desgewenst adviseren.
172	2	Programma van eisen I-d-1, I-d-2	Hoe wordt door de opdrachtgever omgegaan met structurele afwijkingen in beschikbaarheid of storingsgedrag bij de Bestaande Haltesystemen, indien blijkt dat – ondanks beheer volgens eisen I-d-1 (werkend houden) en I-d-2 (logging en detectie) – de technische staat van de overgenomen hardware buitenproportionele storingen veroorzaakt?	Opdrachtnemer wordt conform eis I-d-407 gevraagd een voorstel te doen om de Bestaande Haltesystemen operationeel te houden. Hier hoort een voorstel bij als zaken gebeuren die Gegadigde in haar vraag stelt. Daarin doet zij een voorstel wat buitenproportioneel is en zoeken Partijen hierover nadere af- en instemming.
173	2	Programma van eisen I-d-1, I-d-2	Kan de opdrachtgever inzicht geven in het storingsgedrag en de geregistreerde storingen van de Bestaande Haltesystemen in de afgelopen 12 maanden,	Zie antwoord op vraag 69. Aan deze bijlage is naar aanleiding van deze vraag ook het incidentenoverzicht van DOVA vanaf juni 2024 tot op heden toegevoegd (J.04 Informatie Bestaande Haltesystemen).
174	2	Programma van eisen I-d-1	Kan de opdrachtgever toelichten of de benodigde reservedelen voor de Bestaande Haltesystemen beschikbaar worden gesteld via directielevering, of dat de opdrachtnemer zelf dient te voorzien in inkoop en voorraadbeheer hiervan? Indien het laatste het geval is, wordt verwacht dat inschrijver bij inschrijving al aantoont hoe en bij wie deze onderdelen worden betrokken?	Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle beschikbare reserve-onderdelen ter beschikking stellen. Eventuele extra reserve-onderdelen kunnen in overleg met Opdrachtgever worden aangeschaft via de reeds bekende of eigen toeleveranciers. Deze reserve-onderdelen zullen eigendom worden van Opdrachtgever. De informatie over de wijze en bij wie Opdrachtnemer onderdelen inkoopt hoeft niet bij inschrijving overlegd te worden.
175	2	Programma van eisen	Wordt het geaccepteerd dat commerciële tekeningen uiterlijk 20 juni gereed zijn en daarna worden uitgewerkt tot productietekeningen?	Aanbestedende dienst kan uw vraag niet beantwoorden omdat zij de datum van 20 juni niet herkend in een van de aanbestedingsdocumenten.
176	2	Programma van eisen	Wanneer is een testomgeving of testkit beschikbaar voor het koppelen van de software aan het CDD?	Er is reeds een volwaardige acceptatieomgeving beschikbaar van het CDD bij DOVA. Deze kan gebruikt worden om te testen. Er is geen testkit beschikbaar voor ontwikkelaars. Deze zal zelf ontwikkeld moeten worden door Inschrijver, zoals in het Programma van Eisen is beschreven.
177	2	Softwareontwikkeling – CDD	Valt het herstel van bestaande masten (na conserveringsonderzoek) onder de scope van de opdrachtnemer of wordt hiervoor een aparte vergoeding voorzien?	Ja, dit valt binnen de scope en hiervoor wordt geen aparte vergoeding voor voorzien. Deze kosten dienen opgenomen te worden in de reguliere beheerprijs van de Bestaande Haltesystemen. Wel zijn in het vorige project alle masten reeds onderzocht en geconserveerd. In het huidige tijdelijke beheer worden ook mogelijke schades direct hersteld.
178	2	Programma van eisen I-d-50/54	Wordt een aantoonbaar gelijkwaardig beveiligings- en kwaliteitsborgingsproces ook geaccepteerd als alternatief voor een formele ISO27001- of ISO25010-certificering?	Ja, dat is toegestaan. Hierbij dient Opdrachtnemer aan de hand van de betreffende norm in een document te beschrijven hoe aan alle onderdelen voldaan wordt. Opdrachtgever zal deze - eventueel met externe expertise - toetsen op compleetheid.

179	2	Intellectuele eigendomsrechten	Op welke wijze waarborgt de opdrachtgever dat de intellectuele eigendomsrechten van displays en de onderdelen hiervan die eerder aan de opdrachtgever zijn geleverd worden geëerbiedigd.	Op de Bron- en Objectcode van de Software van de Bestaande Haltesystemen rusten intellectuele eigendomsrechten van de leverancier van de betreffende Haltesystemen. De betreffende Bron- en Objectcode worden in het kader van deze opdracht echter niet gedeeld met Opdrachtnemer. Om die reden zijn er geen (aanvullende) afspraken met Opdrachtnemer nodig inzake het eerbiedigen van de betreffende intellectuele eigendomsrechten. Voor de volledigheid wijst Opdrachtgever nog op artikel 1.6 lid 8 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.7 lid 8 van de Beheerovereenkomst. Daaruit volgt dat de betreffende Zaken en informatie die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer verstrekt (onder meer inzake de Bestaande Haltesystemen) door Opdrachtnemer enkel gebruikt mogen worden ter uitvoering van voornoemde overeenkomsten en dus niet voor andere doeleinden.
180	2	Leverancier	Is de aanbieder vrij in de selectie van de leverancier van onderdelen?	Inschrijver is hier inderdaad vrij in, zolang er maar wordt voldaan aan de eisen uit het Bestek (waaronder de eisen inzake leveranciersonafhankelijkheid uit het PvE).
181	3	Bijlage H - Prijslijst	De versie van nieuwe Bijlage H bevat helaas nog enkele fouten in de Excel sheet: •Implementatie Flevoland cel C6 is niet bereikbaar •Bij Beheer Gelderland ontbreken bij Station Nijmegen CS de 10 D2 displays in het portaal •Bij Stroomverbruik is er een leeg vak vanaf J139	Dank voor uw opletendheid. Een aangepaste versie van de Prijslijst is op dinsdag 24 juni 2025 gepubliceerd via een mededeling.
182	3	Beschrijvend document	3.3.1 Bedrijfs-/Beroepsaansprakelijkheidsverzekering Opdrachtgever stelt een eis voor minimale verzekeringsdekking als volgt: • Beroepsaansprakelijkheid: € 1.500.000,00 per gebeurtenis met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar Onze verzekeringsadviseur stelt dat een gebruikelijke trede voor minimale dekking voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.250.000,00 per gebeurtenis. Zou opdrachtgever derhalve een minimale dekking voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.250.000,00 per gebeurtenis kunnen accepteren?	Ja, Opdrachtgever stemt hiermee in.
183	3	Nvl-2, planning	Na publicatie van Nvl-3 rest nog slechts twee weken om een voorstel uit te werken. Gezien er nog veel onduidelijkheden zijn verzoeken wij de datum van inschrijving te verplaatsen naar medio augustus.	Nee, de uiterste termijn voor het indienen van een Inschrijving niet verplaatst naar medio augustus maar naar 01-08-2025. Zie tevens het antwoord op vraag 185.
184	3	Nvl-2	Verschillende partijen hebben aangegeven dat de mogelijke boetes bij niet tijdig opleveren van de verschillende clusters een aanzienlijk risico vormen en vragen oproept t.a.v. het proportionaliteitsbeginsel. Afstemming van het ontwerp en goedkeuring hiervan door OG is een aanzienlijk onderdeel van het proces, en vormt dus ook een groot risico in het al dan niet halen van de deadlines voor oplevering van de clusters. Hierbij is ook een grote afhankelijkheid van OG. Staat OG ervoor open om een twee-fasencontract in te richten (conform CROW), waarbij het ontwerpproces (zowel hard- als software) wordt gescheiden van het vervolg, de feitelijke productie, installatie en oplevering van de clusters?	Nee, hier staat Aanbestedende dienst niet voor open. De overstap naar een twee-fasencontract (of bouwteam) zal een aanzienlijke wijziging van het huidige Bestek en aanbestedingsprocedure vergen. Dit acht Aanbestedende dienst onwenselijk. Aanbestedende dienst snapt het aandachtspunt dat gegadigde aangeeft. Om dit te voorkomen en de doorlooptijd te verkorten, is er reeds een standaard ontwerp bij de aanvraag beschikbaar gesteld. Daarnaast geeft Inschrijver in haar planning aan wanneer er inzet van Opdrachtgever gevraagd wordt (zijnde afhankelijkheden voor Opdrachtnemer in haar realisatieplanning). Hiermee kan Opdrachtgever zorgen dat op de aangegeven momenten er voldoende capaciteit beschikbaar is.

185	3	NVI-2, vraag 125, 126, 127, 128, 157, 158, 160, 167, 168, 169, 170, 179, 180	Op een aantal vragen in NVI-2 is nog geen antwoord gegeven en gemeld dat het antwoord uiterlijk zal volgen bij publicatie van de derde Nota van Inlichtingen. De kans is groot dat de antwoorden vervolgvragen zullen oproepen. Wij verzoeken dan ook om een vierde vragenronde in te plannen.	Wij zijn bereid om een vierde vragenronde te organiseren. Het is in deze ronde enkel toegestaan om vragen te stellen over de gegeven antwoorden in deze derde vragenronde en de antwoorden die later gepubliceerd zijn. Overige vragen worden niet beantwoord. De planning wordt aangepast naar: Uiterlijke termijn voor het indienen vragen - vierde vragenronde: 11-07-2025, 12:00 uur Publicatie antwoorden - vierde vragenronde: 17-07-2025 Indienen Inschrijvingen: 01-08-2025, 12:00 uur De rest van de planning wordt voor alsnog niet aangepast.
186	3	PVE eis I-d-426	Dienen de haltesystemen direct na oplevering gekeurd te worden?	Zie antwoord op vraag 35.
187	3	NVI-2 vraag 146	Welke weerstandswaarde moeten de aardelektrode krijgen, bijvoorbeeld 1 ohm?	De weerstandswaarde dient te voldoen aan de eisen zoals in NEN1010.
188	3	NVI-2 vraag 152	Kunt u toelichten op welke bronnen of marktgegevens de vastgestelde uurtarieven precies zijn gebaseerd? De door u gehanteerde tarieven liggen namelijk aanzienlijk lager dan de werkelijke kostprijzen van ons personeel. Dit roept vragen op over de redelijkheid van het hanteren van vaste maximumtarieven, zeker wanneer deze niet in verhouding staan tot actuele marktontwikkelingen. Wij ontvangen graag inzicht in de onderbouwing van deze tarieven, zodat wij onze interne raming hierop kunnen afstemmen en kunnen beoordelen in hoeverre sprake is van een realistische en uitvoerbare opdracht.	De tarieven blijven ongewijzigd. De vastgestelde uurtarieven zijn gebaseerd op marktverkenning, eerdere aanbestedingen en openbare bronnen met functiegerichte tariefinformatie, waaronder tariefanalyses van financiële instellingen en sectorrapportages. Tevens is rekening gehouden met ervaringen uit vergelijkbare opdrachten binnen de OV-sector. De Aanbestedende dienst beschouwt de gehanteerde tarieven als marktconform en realistisch binnen de context van deze Opdracht, met het oog op een doelmatige inzet van publieke middelen. De uurtarieven zijn van toepassing op de implementatiefase en betreffen werkzaamheden op regiebasis. Inschrijvers staat het vrij om hun eigen uurtarieven te verdisconteren in de overige kostenposten die verband houden met deze werkzaamheden.
189	3	NVI-1 vraag 9	Er wordt voorbijgegaan aan de vraag. De 'verwachting' van Opdrachtgever dat Opdrachtnemer voldoet aan de gestelde beheereisen en dat de simkaarten kunnen roamen laat onverlet dat 'niet beschikbaarheid van netwerken' niets van doen heeft met abonnementen en diensten van netwerkproviders. Het gegeven antwoord is daarmee niet gemotiveerd en in strijd met de wet. De vraag heeft betrekking op storingen veroorzaakt door de beschikbaarheid of kwaliteit van de netwerken van mobiele netwerkproviders. Ongeacht wie een abonnement/dienst afneemt bij een leverancier voor simkaarten en ongeacht de rand- en of contractvoorwaarden is er geen verhaal op mobiele netwerkproviders in geval van storingen die verband houden met de beschikbaarheid of kwaliteit van de netwerken van mobiele netwerkproviders. Het verzoek om storingen veroorzaakt door de beschikbaarheid of kwaliteit van deze netwerken expliciet aan te merken als externe oorzaak die niet voor risico van de opdrachtnemer zijn wordt herhaald.	Het is Opdrachtnemer die een contract/overeenkomst sluit (veelal) met een onderaannemer voor het leveren van mobiele netwerkverbindingen. In dat inkoopproces is Opdrachtnemer verantwoordelijk om zo goed mogelijke afspraken met deze derde partij te maken om aan de Beheervariabelen binnen dit Project te kunnen voldoen. Uiteraard ziet Opdrachtgever ook in dat het voor kan komen dat er door onverwachte oorzaken een verstoring kan optreden (bijv. uitval van Odido van afgelopen weken, een cyberaanval op KPN of een zendmast die uitvalt) en het dataverkeer tijdelijk onderbroken wordt. In dergelijke gevallen zal Opdrachtnemer die aannemelijk moeten maken door hierover een rootcause-analyse te overleggen aan Opdrachtgever. Vervolgens zal, na afdoende bewijslast, deze verstoring aanmerken als een externe oorzaak en kunnen deze effecten uit de maandrapportage gehouden worden.
190	3	NVI-1 vraag 8	Het gegeven antwoord bevat geen deugdelijke motivering. Dat is op zich zelf in strijd met de wet. De opdrachtnemer kan ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor vandalisme, zeker niet wanneer dat zich voordoet in de openbare ruimte wat het domein van de overheid is. Het leggen van het risico van vandalisme bij de opdrachtnemer is ook in strijd met de Gids Proportionaliteit en dus de wet. Het is de overheid die verantwoordelijk is voor de veiligheid in de openbare ruimte en het is simpelweg disproportioneel en daarmee in strijd met de wet om de opdrachtnemer verantwoordelijk te houden voor strafbare gedragingen van willekeurige derden. Het verzoek is dat u zich aan de aanbestedingswet houdt en de bepaling schrapt en/of er een proportionele regeling van maakt. Wij stellen voor dat de opdrachtnemer het moment van levering, plaatsing en inbedrijfstelling gereed vastlegt en daarna verschoond blijft van dit risico, stemt u hiermee in?	Het doel van deze eis is dat Opdrachtgever pas verantwoordelijk kan worden voor de Haltesystemen nadat deze door Opdrachtnemer zijn Opgeleverd. Het is aan Opdrachtnemer om de tijd tussen plaatsen, operationeel maken, SAT afnemen en de stabilisatieperiode zo kort mogelijk te houden. Dit vraagt een efficiënte aanpak van Opdrachtnemer. Opdrachtgever is bereid om het risico van vandalisme over te nemen gedurende de stabilisatieperiode. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk totdat de SAT van een Haltesysteem goedgekeurd is door Opdrachtgever. Eis I-pu-35 wordt aangepast naar: <i>Het risico van vandalisme en overige schade aan de Haltesystemen van een Cluster tussen plaatsing en goedgekeurde SAT valt onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.</i>

191	3	NVI-2 vraag 177	"Wel zijn in het vorige project alle masten reeds onderzocht en geconserveerd. In het huidige tijdelijke beheer worden ook mogelijke schades direct hersteld. ". Vraag: Aangezien alle bestaande masten reeds zijn onderzocht en geconserveerd in het vorige contract en alle schades in het huidige beheer hersteld, gaan wij ervan uit dat dit niet nog een keer uitgevoerd behoeft te worden zoals gesteld in het PVE eis I-d-55 en dat bij de aanvangsituatie de bestaande masten voldoen aan de gestelde eisen uit het PVE. Is deze aanname correct?	Ja, dat klopt. Alle masten van de Bestaande Haltesysteem zijn reeds geconserveerd en worden schades in het tijdelijk beheer hersteld. Let op: eis I-d-67 geldt voor alle masten.
192	4	Vragenronde 3	In uw antwoord op vraag 128 geeft u aan zich te realiseren dat de opleverdata van de eerste clusters uitdagend zijn. Om hierin tegemoet te komen zegt u dat er aanpassingen zijn gedaan in de realisatieplanning in de antwoorden op vragen 129 en 78. En er is de mogelijkheid gecreëerd om tijdelijke maatregelen te treffen. In het antwoord op vraag 78 is echter geen tegemoetkoming te vinden voor cluster 1. De opleverdatum van cluster 1 is nog steeds 31 december 2025 en er wordt voor cluster 1 geen ruimte geboden voor tijdelijke maatregelen, alleen voor cluster 2. Daarmee is de planning voor cluster 1 niet realistisch en is ons verzoek voor cluster 1 ook tijdelijke maatregelen toe te staan.	De ruimte die Aanbestedende dienst aangeboden heeft in het antwoord op vraag 78 is dat er eerst een overzichtsddisplay kan worden geplaatst en op een later moment de overige haltedisplays (Haltesystemen type D). In Cluster 1 zijn 4 overzichtsd displays (Haltesystemen type C) op diverse busstations en de haltedisplays (Haltesystemen type D) opgenomen op busstation Lelystad. Omdat Aanbestedende dienst de krapte in de planning herkent, heeft zij voor de Haltesystemen type D op Lelystad reeds de fundaties en masten geleverd aan de gemeente Lelystad om te plaatsen. Deze zijn gelijk aan de onderdelen zoals in Bijlage J.05 zijn opgenomen. Om Inschrijvers verder tegemoet te komen, wordt het Opdrachtnemer toegestaan om in Cluster 1 op de busstations Dronten en Marknesse tijdelijke oplossingen aan te bieden om de reizigers van actuele reisinformatie te voorzien. Wanneer Opdrachtnemer dit voor 31 december 2025 realiseert, is Aanbestedende dienst bereid Opdrachtnemer tot 1 maart 2026 de tijd te geven om de definitieve Haltesystemen te realiseren. Voor de busstations Lelystad en Emmeloord moeten de Haltesystemen type C en D voor 31 december 2025 opgeleverd zijn.
193	4	Vragenronde 3	In uw antwoord op vraag 78 zegt u de verdeling van type B displays over de clusters te hebben aangepast. Maar u geeft hier geen invulling aan in een nieuwe versie van de haltelijst met clusterindeling. Mogen wij aannemen dat de 16 type B displays van cluster 4 zijn verschoven naar cluster 5?	Nee, Cluster 4 betreft de levering en installatie van Haltesystemen op nieuwe busstations. Hiervan is de Oplevering uiterlijk op 31 december 2026. Het verschuiven van van de Haltesystemen type B naar Cluster 5 zou tot gevolg hebben dat deze uiterlijk op 1 juli 2026 opgeleverd moeten zijn. Dit is naar oordeel van Aanbestedende dienst een verkeerde inschatting van Inschrijver.
194	4	Vraag naar aanleiding van reactie OG op vraag 127	Uw reactie wekt de indruk dat ON leveranciers onafhankelijkheid mogelijk niet belangrijk vindt dan wel hier geen afspraken over zou willen maken. Dit is een misvatting. De door OG gekozen vorm is extreem en voor OG met het oog op de continuïteit van haar organisatie onverantwoord. Er zijn echter diverse, gebruikelijke, mogelijkheden (bv escrow), waarbij leveranciersonafhankelijkheid kan worden gegarandeerd. Staat OG open voor het maken van afspraken waarbij de doelstelling, leveranciers onafhankelijkheid, wordt gegarandeerd?	Nee, Opdrachtgever staat niet open voor het maken van andere afspraken inzake leveranciersonafhankelijkheid (waaronder het overeenkomen van een escrowregeling). Middels de huidige eisen inzake leveranciersonafhankelijkheid verkrijgt Opdrachtgever de gewenste zekerheid op dit punt.

195	4	Vraag naar aanleiding van reactie OG op vraag 179	OG geeft aan dat de verkregen rechten alleen zullen worden gebruikt ten behoeve van dit project. Op welke wijze denkt OG dit te kunnen garanderen en wat als blijkt dat er in de praktijk toch gebruik van deze gegevens voor andere projecten?. Mag ON aannemen dat de financiële gevolgen door OG worden afgedekt?	Verwijzend naar het antwoord op vraag 179 heeft Opdrachtgever (van de leverancier van de betreffende Haltesystemen) een gebruiksrecht verkregen op de Bron- en Objectcode van de Software van de Bestaande Haltesystemen. Dat gebruiksrecht zal - in tegenstelling tot hetgeen vraagsteller lijkt te menen - echter niet worden gebruikt ten behoeve van dit project. Wederom verwijzend naar het antwoord op vraag 179 wordt de betreffende Bron- en Objectcode dan ook niet gedeeld met Opdrachtnemer. De in het antwoord op vraag 179 genoemde artikelen (artikel 1.6 lid 8 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.7 lid 8 van de Beheerovereenkomst) zien dus niet op de Bron- en Objectcode van de Software van de Bestaande Haltesystemen.
196	4	Vraag naar aanleiding van reactie OG op vraag 126	OG focust zich in haar reactie op het al daar niet verkrijgen van het eigendom dan wel of er sprake is gebruikersrechten. Hierbij gaat OG voorbij aan de essentie van de vraag welke is of OG verwacht dat ON zonder enige vorm van afspraken dan wel uitgangspunten haar data/source code beschikbaar stelt waarbij een niet onrealistisch scenario is dat deze ter beschikking komen van concurrenten. Is dit de verwachting van OG? Om e.e.a. in een realistisch perspectief te plaatsen vraagt ON zich af of OG dergelijke eisen ook stelt aan bijvoorbeeld CISCO bij de aanschaf van routers?	Antwoord op vraag 1: Opdrachtgever gaat ervan uit dat vraagsteller doelt op het beschikbaar stellen van de Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur. Daarentrent geldt dat het onjuist is dat de Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur zonder enige vorm van afspraken dan wel uitgangspunten door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever beschikbaar dienen te worden gesteld. Verwijzend naar artikel 1.6 lid 4 van de Implementatieovereenkomst en artikel 1.7 lid 4 van de Beheerovereenkomst verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op de Bron- en Objectcode van de Standaardprogrammatuur op basis waarvan Opdrachtgever gerechtigd is om de Standaardprogrammatuur (als onderdeel van de Haltesystemen) en de Documentatie die daarop ziet te gebruiken, te beheren, te onderhouden en door te ontwikkelen en dit te laten doen door (een) derde partij(en). Het is de bedoeling van Opdrachtgever om het gebruiksrecht daartoe te beperken. Aangezien er in de artikelen wordt gesproken over een "onbeperkt gebruiksrecht" zullen de betreffende artikelen - om hier geen misverstanden over te laten bestaan - als volgt komen te luiden: <i>"Opdrachtgever verkrijgt van Opdrachtnemer een niet-exclusief, eeuwigdurend, gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur en op Documentatie die betrekking heeft op Standaardprogrammatuur, welk gebruiksrecht is beperkt tot het door Opdrachtgever gebruiken, beheren, onderhouden en doorontwikkelen van de Standaardprogrammatuur (als onderdeel van de Haltesystemen) en de betreffende Documentatie en dit te laten doen door (een) derde partij(en)."</i> Voor de volledigheid merkt Opdrachtgever op dat het aan hem is om ervoor te zorgen dat er in overeenstemming met dit gebruiksrecht wordt gehandeld. In dat kader zal Opdrachtgever - mocht de Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur gedeeld worden met een nieuwe leverancier (bijvoorbeeld na het eindigen van de Beheerovereenkomst) - de daarvoor benodigde afspraken maken met een dergelijke nieuwe leverancier, onder meer inzake geheimhouding. Antwoord op vraag 2: Opdrachtgever kan meegaan in de gedachte dat Inschrijver een enkel specifiek Systeemcomponent in zijn oplossing voor een Haltesysteem wenst in te zetten dat voor iedereen op de markt verkrijgbaar is, zoals een modem of een text-to-speech module, ten aanzien waarvan het aan Opdrachtgever ter beschikking stellen van de Bron- en Objectcode van de betreffende Standaardprogrammatuur eventueel niet mogelijk is. Hierbij is van belang dat in diverse fasen inzicht wordt gevraagd in de wijze waarop Inschrijver invulling zal geven aan de totale oplossing voor de verschillende type Haltesystemen. Dit start met een eerste inzicht in de inschrijving, daarna in het ontwerp van de architectuur en later de hard- en Software ontwerpen. Hierin geeft Inschrijver steeds aan om welk type Software (Maatwerkprogrammatuur dan wel Standaardprogrammatuur) het gaat en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de eisen inzake leveranciersafhankelijkheid (zie eis I-d-39). Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of afdoende invulling wordt gegeven aan deze eisen. Als dit voor bepaalde Standaardprogrammatuur niet het geval is, zal Opdrachtnemer een alternatief moeten vinden (zie eis I-d-40). In dat kader is het in uitzonderingsgevallen (zoals bij een modem of een text-to-speech module) mogelijk om af te wijken van eis I-d-42 inzake het ter beschikking stellen van de Bron- en Objectcode voor Standaardprogrammatuur. Om die reden komt eis I-d-42 als volgt te luiden: <i>"Alle Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur (inclusief bijbehorende Documentatie) dient bij Oplevering door Opdrachtnemer verstrekt te worden aan Opdrachtgever in een gangbaar formaat. Daarnaast dient alle Bron- en Objectcode van Standaardprogrammatuur (inclusief bijbehorende Documentatie) op verzoek van Opdrachtgever door Opdrachtnemer onverwijld verstrekt te worden aan Opdrachtgever in een gangbaar formaat. Het gaat daarbij om de meest recente versie van de betreffende Bron- en Objectcode en Documentatie. Opdrachtgever kan (met in achtname van eisen I-d-38 t/m I-d-40) van deze eis afwijken in het geval dat Opdrachtnemer voor een enkel specifiek Systeemcomponent een off-the -shelf product inclusief Standaardprogrammatuur wenst in te zetten. Denk hierbij aan Systeemcomponenten als een modem of een tekst-to-speech module. Opdrachtgever is hiertoe nimmer verplicht. Een dergelijke afwijking geldt dan ook voor eis I-d-49, eis I-d-53 en eis I-d-54 voor zover die eisen zien op het ter beschikking stellen van de Bron- en Objectcode van de Standaardprogrammatuur waar de betreffende afwijking op ziet."</i>

197	4	Nota 3	"Wij constateren dat de huidige uitvraag op meerdere punten onvolledigheden en inconsistenties bevat tussen de haltelijst, de prijslijst en de beschreven scopes van werkpakketten. In diverse gevallen ontbreken nadere specificaties van de exacte locatie, aard van de werkzaamheden of context, bijvoorbeeld bij plaatsingen, verplaatsingen of civieltechnische voorzieningen in de haltelijst (blanco vlak) Wij verzoeken Opdrachtgever te bevestigen dat in dergelijke gevallen, waarin de scope niet eenduidig is vastgesteld of benoemd, het is toegestaan om de betreffende werkzaamheden aan te bieden op basis van een afzonderlijke aanbieding of wijzigingsverzoek (VTW), conform het wijzigingsbeheerproces zoals beschreven in de Beheerovereenkomst. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven op welke wijze met dergelijke onvolkomenheden uit bijvoorbeeld de halte lijst moet worden omgegaan in de inschrijfprijs en risicoverdeling"	Uit de vraag is niet te herleiden waar Inschrijver nog inconsistenties ziet. De Haltelijst is leidend voor het werk in de realisatiefase. Inschrijver kan hiermee naar ons oordeel tot een goede Inschrijving komen. Echter kan het voorkomen dat er onvolkomenheden in het werk worden vastgesteld of dat er locaties kunnen wijzigen (denk bijv. aan werkzaamheden wegbeheerders). Dergelijke gevallen worden inderdaad middels het wijzigingsproces in de verschillende fasen uit de Implementatie- en Beheerovereenkomst behandeld, waarbij de Prijslijst geldt als basis voor de verrekenprijzen. Mocht een post niet voorkomen, zal de VTW opgesteld worden op basis van een openboek calculatie alvorens deze voorgelegd wordt ter goedkeuring aan Opdrachtgever.
198	4	Bijlage L	"Onder verwijzing naar de waarschuwingsplicht van de aannemer (zoals neergelegd in artikel 7:754 BW) attenderen wij u op een tegenstrijdigheid binnen de Beheerovereenkomst (Bijlage L). Artikel 3.2.3 lid 4 bepaalt dat bij gebruik van onderdelen uit de minimale voorraad deze aan Opdrachtgever in rekening kunnen worden gebracht tegen de tarieven in de Prijslijst. Daarentegen bepaalt artikel 4.2.4 lid 1 dat bij het herstellen van storingen en schades alle daarvoor benodigde materialen en software geleverd moeten worden zonder daarvoor extra kosten in rekening te brengen. Beide bepalingen hebben betrekking op correctief onderhoud, maar lijken elkaar hierin tegen te spreken. In artikel 3.2.3 wordt kostenverrekening voor materialen juist mogelijk gemaakt, terwijl artikel 4.2.4 dit bij storingen en schades categorisch uitsluit. Wij verzoeken u om duiding op dit punt: Welke bepaling prevaleert bij herstel van storingen en/of schades waarvoor onderdelen uit de minimale voorraad benodigd zijn? In welke gevallen mogen materialen of onderdelen bij storingen en/of schades wél worden doorbelast aan Opdrachtgever (bijvoorbeeld bij schade door externe oorzaak)? Gelieve deze passages zo nodig contractueel met elkaar in overeenstemming te brengen of aan te geven hoe wij deze als opdrachtnemer moeten interpreteren bij het bepalen van de onderhoudsprijs en de beheerrisico's."	Dank voor uw scherpte. Voor herstel van Storingen, Problemen en schades door Externe oorzaken geldt dat de kosten voor de daarvoor benodigde materialen en software en het aanvullen van de reservevoorraad (als daaruit materialen worden gebruikt) worden vergoed door Opdrachtgever op basis van de prijzen uit de Prijslijst. Voor herstel van Storingen, Problemen en schades niet door Externe oorzaken geldt dat Opdrachtnemer de kosten voor de daarvoor benodigde materialen en software en het aanvullen van de reservevoorraad (als daaruit materialen worden gebruikt) draagt. De volgende artikelen worden aangepast. Artikel 3.2.3 lid 4 komt te luiden: <i>"Eventueel verbruikte reservevoorraad dient Opdrachtnemer z.s.m. weer aan te vullen"</i>. Artikel 3.2.3 lid 5 komt te luiden: <i>"Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat Storingen, Problemen en schades door Externe oorzaken binnen een periode van maximaal 2 Werkdagen, na akkoord op de kostenopgaaf (zie artikel 3.11, lid 3), zijn hersteld en dat de verbruikte onderdelen weer zijn aangevuld in de reservevoorraad. De kosten voor het herstel, de daarvoor benodigde materialen en software en het aanvullen van de reservevoorraad (als daaruit materialen worden gebruikt) worden vergoed door Opdrachtgever op basis van de prijzen uit de Prijslijst."</i> Artikel 3.2.3 lid 6 komt te luiden: <i>"Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat alle overige Storingen, Problemen en schades volgens de door hem opgestelde en door Opdrachtgever geaccordeerde storingsprotocollen en de hersteltijden conform de Beheervariabelen voor de Nieuwe en Bestaande Haltesystemen (bijlage 3) worden hersteld en de verbruikte onderdelen weer worden aangevuld in de reservevoorraad. Deze storingsprotocollen moeten in samenspraak met Opdrachtgever en een door Opdrachtgever aan te wijzen servicedesk (van het Ketenbeheer) worden vastgesteld en in het DAP (bijlage 6) te worden bijgehouden. De kosten voor het herstel, de daarvoor benodigde materialen en software en het aanvullen van de reservevoorraad (als daaruit materialen worden gebruikt) worden gedragen door Opdrachtnemer."</i> Artikel 4.2.4 lid 1 komt te vervallen. Artikel 4.2.4 leden 2 t/m 7 worden artikel 4.2.4 leden 1 t/m 6. Artikel 3.3.2 lid 4 komt te luiden: <i>"De responsetijden die worden gehanteerd voor storingsmeldingen zijn benoemd in artikel 4.2.4, lid 2."</i>

199	4	NVI Vraag en antwoord 143	Onder verwijzing naar de waarschuwingsplicht van de aannemer (zoals neergelegd in artikel 7:754 BW), merken wij op dat het Programma van Eisen op een aantal punten onvoldoende concreet is om een reële inschatting te maken van de benodigde verkeersmaatregelen en locatie-specifieke voorzieningen in de beheerfase (Tabblad 9 Stuksprijzen). In de beheerfase ontbreekt essentiële informatie over concrete locaties, situatieomschrijvingen en civieltechnische randvoorwaardende, geldende snelheidsregimes en type Halte (bijv. haltehaven, busstation of halteren op de rijbaan). Deze onduidelijkheid brengt een risico op onvoorziene kosten met zich mee. Conform onze verplichting om Opdrachtgever tijdig te waarschuwen voor onduidelijkheden die van invloed kunnen zijn op de uitvoerbaarheid en de prijsstelling van het werk, verzoeken wij Opdrachtgever daarom te bevestigen dat dergelijke maatregelen en voorzieningen in de beheerfase – wanneer deze voortvloeien uit door Opdrachtgever geïnitieerde wijzigingen of aanvullingen – op basis van nacalculatie (open begroting) zullen worden vergoed. Wij vertrouwen erop dat Opdrachtgever, mede gelet op het uitgangspunt van proportionaliteit en transparantie, bereid is deze vraag in overweging te nemen ondanks het verstrijken van de termijn voor het stellen van nota's van inlichtingen. Indien Opdrachtgever hierop geen reactie geeft, gaan wij ervan uit dat dit punt bij de uiteindelijke contractvorming expliciet zal worden afgestemd, met inachtneming van het beginsel dat dergelijke kosten op basis van open begroting zullen worden vergoed bij door Opdrachtgever geïnitieerde wijzigingen in de beheerfase.	De stelling van vraagsteller klopt. Op dit moment is niet te overzien wat er precies tijdens de duur van de Beheerovereenkomst zal gebeuren. Daarom worden in de beheerfase de werkzaamheden afgerekend aan de hand van de stuksprijzen uit de Prijslijst. Wanneer deze ontoereikend zijn worden dergelijke onvoorziene kosten op basis van nacalculatie (openboek calculatie) vergoed.
200	4	NVI Vraag en antwoord 181	Volgens de huidige planning is de looptijd van de opdracht 200 maanden in plaats van 180 maanden. Ontvangen wij hiervoor een nieuwe bijlage H (prijslijst)?	Nee, de 180 maanden is de maximale doorlooptijd van het beheer. Deze wijzigt niet.