

Aanbesteding

Conventioneel hechtmateriaal AMC VUmc

Aanbestedende Dienst:

VU medisch centrum

Referentie:**Omschrijving:**

conventioneel hechtmateriaal

Toelichting:**Nr:****Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Nota van Inlichtingen 1, vraag 20

29

Vraag

U stelt dat de mate van conversie c.q. het conversiepercentage pas tijdens de verificatieperiode wordt gecontroleerd. Dit moment lijkt ons, gezien de forse inspanningen die voor beide partijen verbonden zijn aan de verificatieperiode niet wenselijk. Immers: indien u pas tijdens de verificatieperiode constateert dat het aangeboden assortiment niet (technisch) gelijkwaardig is aan de gevraagde producten, dan dient de gehele verificatie opnieuw uitgevoerd te worden met alle (financiële en operationele) consequenties van dien. Ons voorstel is dan ook om het conversiepercentage reeds op basis van de invulmatrices zoals ingediend bij inschrijving te beoordelen. Dit door per productregel vast te stellen of er sprake is van een (technisch) gelijkwaardig product. Bij twijfel of mogelijke onduidelijkheden kan de Aanbestedende dienst vervolgens, onder gecontroleerde omstandigheden, schriftelijk nadere inlichtingen c.q. onderbouwingen bij Inschrijver verzoeken, om zo te komen tot een compleet oordeel.

Op deze wijze ontstaat voor aanvang van de verificatieperiode een nauwkeurig en objectief beeld van het conversiepercentage dat Inschrijver kan realiseren. Tevens wordt hiermee voorkomen dat een verificatie wordt gestart met een Inschrijver die feitelijk niet aan de gestelde (technische) eisen voldoet. Zo worden de risico's en inspanningen voor zowel AMC VUmc als Inschrijvers beheersbaar gehouden. Hoe staat u tegenover het hanteren van deze werkwijze?

Antwoord**Vrijgegeven:** 11-09-2014

Deze vraagsteller verwijst naar vraag 20 van de nota van inlichtingen. Zoals die vraagsteller van vraag 20 in de nota van inlichtingen daar op basis van de informatie in de leidraad terecht en onontkoombaar vast stelt gaat het om minstens 90% conversie, en de consequentie is dus dat de verificatie periode beoogt juist voor het overgrote deel van het gebruikte hechtmateriaal de technische bruikbaarheid vast te stellen.

Anders dan deze vraagsteller nu veronderstelt acht de aanbestedende dienst, mits verifieerbaar tenminste 90% wordt gehaald, het van minder groot belang om vooraf precies een objectief en nauwkeurig beeld te hebben van exact hoeveel meer dan 90% wordt gedekt door het assortiment van inschrijver. Het maakt immers boven die 90% niet zo heel veel uit of bijvoorbeeld 93%, 94% of 96% wordt gedekt. Immers in alle gevallen is aan de eis voldaan. De nu ingediende suggestie, noch los van de vraag of deze echt aanhaakt op antwoorden uit de nota van inlichtingen, wordt niet overgenomen.

De suggestie van vraagsteller om voorafgaand aan de verificatie de bruikbaarheid (de aanbestedende dienst leest bruikbaarheid waar vraagsteller gelijkwaardigheid veronderstelt, omdat de winnende inschrijving zo veel mogelijk op de eigen kwaliteit los van het assortiment van de zittende leverancier wordt beoordeeld) vast te stellen, sluit nu net precies aan bij de op pagina 13/14 van de leidraad genoemde voorbereidingsperiode en in die zin komt de leidraad aan de suggestie reeds tegemoet.

Nr:**Categorie** Aanbestedingsprocedure**Betreft** Nota van Inlichtingen 1, vraag 4

30

Vraag

Voor welke ingrepen c.q. welke productregels wordt een verificatie uitgevoerd?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2014

Welke patiënten zich zullen aandienen tijdens de verificatieperiode en welke ingrepen voor hen door onze artsen zullen worden geïndiceerd is niet te voorspellen.

Welke producten worden ingezet bij welke ingrepen valt evenmin vooraf door de aanbestedende dienst te bepalen. Doordat de verificatieperiode voldoende lang is (maximaal 3 maanden, afhankelijk van het door inschrijver in te dienen transitieplan, zie pagina 14 leidraad), zal een voldoende grote diversiteit aan ingrepen in beide UMC's plaats vinden om te komen tot een gefundeerd oordeel over het voldoen van de inschrijving aan de technische eisen.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure

Betreft Nota van Inlichtingen 1, vraag 4

31

Vraag

U geeft aan de verificatieperiode te handhaven, doch het is ons naar aanleiding van uw antwoord nog steeds niet duidelijk welke, objectief meetbare, prestaties u tijdens deze periode gaat verifiëren en welk beoordelingsmodel daarvoor wordt gehanteerd. Wij gaan er van uit dat, zoals de term ook impliceert, de verificatie enkel is bedoeld om na te gaan of (en in hoeverre) inschrijver in staat is zijn aanbod op de beschreven gunningscriteria gestand te doen. En dat tijdens deze periode niet naar de inhoudelijke en technische aspecten van het pakket wordt gekeken, deze zijn immers vooraf aan de gunning door de Aanbestedende Dienst geaccordeerd. Met andere woorden, dat de verificatie enkel betrekking heeft op objectief meetbare prestaties zoals genoemd in het aanbestedingsdocument, te weten:

- De levertijd;
- De leverbetrouwbaarheid;
- De inzet van deskundige assortimentsexperts;
- Het succesvol overzetten van protocollen;
- Het leveren van klinische lessen bij relevante chirurgische ingrepen.

Wij verzoeken u de juistheid van deze lezing te bevestigen, onder uitputtende vermelding van de exacte beoordelingscriteria, de onderlinge weging van deze criteria en de beoordelingsprocedure die u daarop gaat toepassen?

Indien u bovenstaande u bovenstaande aannamen niet kunt bevestigen, dan verzoeken wij u:

- a. in het kader van een transparante aanbestedingsprocedure de exacte beoordelingscriteria die u wèl gaat toepassen tijdens de verificatieperiode alsnog uitputtend en eenduidig te beschrijven;
- b. de wijze waarop u punten c.q. een oordeel aan deze criteria toe gaat kennen te beschrijven;
- c. te onderbouwen waarom u van mening bent dat deze criteria een objectieve 'verificatie' vormen van hetgeen zoals gesteld in de inschrijving?

Antwoord

Vrijgegeven: 11-09-2014

Vraagsteller verwijst naar vraag 4 uit de nota van inlichtingen. Uit de tekst op pag. 14 van de leidraad en uit antwoord op vraag 4 is klip en klaar verwoord dat de verificatie gaat over de vraag of inschrijver er in slaagt de conversie hier en nu in beide UMC's succesvol af te ronden. Dat is 'need to have', dus een 'knock out' bij niet presteren. Zoals uit de leidraad en het antwoord bij vraag 4 is af te leiden : falen leidt tot uitsluiting.

De nu ingediende vraag gaat uit van de onjuiste aanname dat de in de vraag opgenomen lijst met bullet points wordt geverifieerd in de verificatie test. Het zijn echter kwalitatieve gunningscriteria, die inherent 'nice to have' en dus niet 'knock out' zijn. Dat had vraagsteller ook zelf kunnen afleiden o.a. uit het feit dat voor een aantal van deze 'nice to have' gunningscriteria geldt dat deze de volledige looptijd van de overeenkomst betreffen en dus inherent niet getest kunnen worden in de verificatieperiode. De gevraagde bevestiging wordt expliciet ontkend.

In vervolg op deze ontkening: De uitputtende en eenduidige exacte beschrijving waarnaar wordt gevraagd overlapt met wat gevraagd wordt in vraag met referentienummer 68278.

Nr:

32 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Nota van Inlichtingen 1, vraag 4
Vraag
Door hoeveel personen wordt de verificatie uitgevoerd en wat is de professionele achtergrond van de beoordelaars?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2014

Het exacte aantal personen dat deelneemt aan de verificatie is niet te geven. In globale termen geldt dat vrijwel alle snijdende artsen en vrijwel alle OK verpleegkundigen van zowel AMC als VUmc tijdens de verificatieperiode hechtmateriaal van de winnende inschrijver in handen zullen krijgen. Het gaat dus om honderden zorgprofessionals. De professionele achtergrond van een snijdende arts is een afgeronde universitaire opleiding geneeskunde. De professionele achtergrond van een OK verpleegkundige is een afgeronde HBO opleiding verpleegkunde.

Nr:
33 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Nota van Inlichtingen 1, vraag 25
Vraag

U stelt dat de aanbestedende dienst op het moment van Inschrijving niet over voldoende kennis beschikt om een 'juiste' conversie te toetsen. Dit is een stelling die ons gezien de opzet van de aanbestedingsprocedure bevreemd. Welke (aanvullende) informatie en / of expertise gaat u inzetten, om tijdens de verificatieperiode wél tot een gedegen oordeel over de juistheid van de conversie te kunnen vormen?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2014

Op het moment van inschrijving heeft de aanbestedende dienst alleen uitgebreide productkennis van de zittende leverancier opgedaan in jarenlange klinische ervaring van honderden zorgprofessionals. Juist inschrijver is op het moment van indienen van de inschrijving bij uitstek deskundig ten aanzien van het eigen assortiment dat de aanbestedende dienst op dat moment (nog) niet kent. Tijdens de marktconsultatie is door verschillende professionele leveranciers juist het belang van het goed benutten van bij deze leveranciers aanwezige expertise als essentieel voor het welslagen van het project gekwalificeerd.

Tijdens de verificatiefase zal de aanbestedende dienst de expertise van de eigen honderden zorgprofessionals, waaronder maar niet uitsluitend gynaecologen, neurochirurgen orthopedisch chirurgen, oogartsen, plastisch chirurgen, traumatologen, urologen en vaatchirurgen inzetten, wordt om tot een gedegen medisch- en verpleegkundig onderbouwd oordeel te komen over het voldoen aan de technische eisen

Nr:
34 **Categorie** Aanbestedingsprocedure
Betreft Nota van Inlichtingen 1, vraag 25
Vraag

De essentie van onze vraag blijft, ondanks uw uitgebreide toelichting, onbeantwoord. Op basis van welke objectieve criteria gaat u beoordelen of er sprake is van een 'juiste' conversie?

Antwoord **Vrijgegeven:** 11-09-2014

Vraag 68278 verwijst naar vraag 25 nota van inlichtingen. De aanbestedende dienst wijst op een breed scala van ingrepen dat binnen VUmc en AMC plaats vindt. Daar hoort een groot assortiment met verschillende functionele eisen aan hechtmaterialen bij. Gelet op het voorwerp van de opdracht, een zeer omvangrijk assortiment aan zeer gedifferentieerde producten (monofilament, multifilament, oplosbaar, niet oplosbaar etc.) is het gerechtvaardigd om geen meer nauwkeurige en uitputtende technische beschrijving te verstrekken. Inschrijvers dienen op basis van deze lijst gelijkwaardige producten aan te bieden. De gelijkwaardigheid van deze producten zal de aanbestedende dienst beoordelen aan de hand van de bruikbaarheid voor de geïndiceerde verrichting.

Het karakter van de verificatietest is dat bij falen de onbruikbaarheid van de materialen vast moet komen te staan. Zonder uitputtend te kunnen zijn geeft de aanbestedende dienst als voorbeelden van onbruikbaarheid een te grote afwijking van de tijdsspanne waarin oplosbare hechtmaterialen oplossen en afbreken van hechtmaterialen. Zonder uitputtend te kunnen zijn geeft de aanbestedende dienst als voorbeeld van wat niet onder bruikbaar kan worden verstaan het leveren van het leveren van materialen zonder antibacteriële coating Criterium is immers altijd of de ingreep veilig en correct kan worden uitgevoerd.

Tijdens de marktconsultatie is door verschillende leveranciers gewezen op het bestaan van conversielijsten en dat dit voor zowel de inschrijvers als de aanbestedende diensten de minste administratieve lasten met zich mee zou brengen.