



NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Datum: 8 december 2025

Behorende bij:

Europese Openbare Aanbesteding Student Informatie Systeem SintLucas MBO

Kenmerk: TN 555011 / 2025_SIS

**De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.
Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl**

Nummer	Referentie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document (4.2 pag25)	Beschrijvend document (4.2 pag25)	Onder de implementatieaanpak bespreekt u dat u een implementatie volgens een as-is principe wilt, wat bedoelt u met een as-is principe?	Met as-is bedoelt SintLucas dat de processen die nu in Magister zijn ondergebracht, ook door het nieuwe SIS ondersteund dienen te gaan worden incl. de koppelingen. Het is niet de wens van SintLucas om processen die nu via een andere applicatie verlopen bij de implementatie al te vervangen door de functionaliteit in het nieuwe SIS.
2	Beschrijvend document (4.2 pag25)	Beschrijvend document (4.2 pag25)	Begrijpen wij correct dat u met een as-is principe gebruik wilt maken van de huidige inrichting? Hoe ziet u dit samen aan met onze best practises?	Met as-is doet SintLucas op het feit dat bij de implementatie niet direct andere systemen dan Magister worden uitgefaseerd. Concreet alle processen die nu in Magister zijn ondergebracht, dienen door het nieuwe SIS ondersteund te worden. De best-practice richt zich met name op de conversie van Magister naar het nieuwe SIS en de bijbehorende koppelingen.
3	Beschrijvend document (4.2 pag25)	Beschrijvend document (4.2 pag25)	U spreekt in de implementatieaanpak over een 'big-bang' aanpak, wat bedoelt u hiermee?	Met 'big bang' bedoelt SintLucas een complete overgang in één keer op één moment. Dit komt voort uit dat het naar ons weten slechts mogelijk is om met één BRIN nummer met DUO informatie uit te wisselen. Dit houdt in dat een gefaseerde overgang waarbij zowel Magister als het nieuwe SIS informatie uitwisselt met DUO geen optie is. Op basis van bovenstaande context wordt SintLucas door u graag geadviseerd. Mocht een ander scenario (dus: géén big-bang) wel mogelijk zijn en onderdeel zijn van uw aanpak, dan is dat toegestaan.
4	Concept overeenkomst	Concept overeenkomst	Wat beoogd u op te nemen in artikel 2?	Artikel 2 komt te vervallen.
5	Concept overeenkomst	Concept overeenkomst	In artikel 3.1 wordt gesproken over onbepaalde tijd. In artikel 3.4 wordt gesproken over het verlengen van de overeenkomst. Dit lijkt in tegenspraak. Kunt u in overeenstemming brengen?	Artikel 3.4 uit de Concept Overeenkomst komt te vervallen. Het betreft een looptijd voor onbepaalde tijd, waarbij tijdens de initiële looptijd van 5 jaar de overeenkomst niet opgezegd kan worden. Na vijf jaar, dus met ingang van april 2031, geldt: Opzegtermijn opdrachtgever: één jaar (dus na afloop van de initiële looptijd van vijf jaar). Opzegtermijn opdrachtnemer: twee jaar (dus na afloop van de initiële periode van vijf jaar).
6	Concept overeenkomst	Concept overeenkomst	In de artikelen 3.5 en 3.6 wordt gesproken over een Nadere opdracht. In welke gevallen is er sprake van een nadere opdracht onder deze overeenkomst? Tevens wordt in 3.6 gesproken over een einddatum, echter de overeenkomst is voor onbepaalde tijd?	Artikel 3.5 komt te vervallen. Artikel 3.6 komt te vervallen.
7	Concept overeenkomst	Concept overeenkomst	In artikel 4.4 wordt gesteld dat de tarieven vast zijn tijdens de initiële periode (deze is volgens 3.2/3/3.5 jaar). Dit lijkt niet in overeenstemming met de indexeringsgenoemd in 4.5 Bent u bereid om artikel 4.4 te schrappen zodat 4.5 volledig van toepassing is?	SintLucas handhaaft artikel 4.4 en artikel 4.5. U dient deze als volgt te lezen: Artikel 4.4: Uw <i>tarief</i> ligt vast (bijvoorbeeld € 13,00 per student per jaar), u kunt geen tariefverhoging doorvoeren (bijvoorbeeld uw tarief verhogen naar € 14,00 per student per jaar) Artikel 4.5: U kunt uw tarief met ingang van 1 januari 2028 (en daarna jaarlijks, telkens per 1 januari) wél <i>indexeren</i> met de genoemde CBS-Dienstenprijzenindex. Artikel 4.5 wordt aangepast naar: "De tarieven kunnen vanaf 2028 één maal per jaar telkens per 1 januari worden bijgesteld middels een aan te leveren indexeringsvoorstel, op basis van de CBS- Dienstenprijzenindex; Computerprogramming, advisering en aanverwante diensten (SBI 62, 2021 = 100)."
8	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	Het Programma van eisen bevat ruim 280 eisen en wensen die in voorkomende gevallen dermate specifiek zijn (en het hoe beschrijven in plaats van het wat) en daarmee onvoldoende vrijheid biedt aan SIS-leveranciers om een andere invulling te geven. U bent begrijpelijkerwijs nog niet bekend met alle mogelijkheden van alle informatiesysteem van de inschrijvers in de markt, welke sommige eisen op een andere manier zullen invullen dan hoe u dit momenteel voor zich ziet. Inschrijver wil vanuit de eigen expertise graag functioneel invulling kunnen geven aan uw eisen, ook als het SIS waarmee wij aanbieden het 'hoe' net anders invult dan u omschrijft. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers ook aan een eis voldoen als zij hier functioneel-inhoudelijk op een andere manier invulling aan geven, maar wel aan het 'wat' voldoen?	Het 'hoe' van het invullen van een eis is aan de Inschrijver. Als Inschrijver aan het 'wat' voldoet is dat voor SintLucas akkoord.
9	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 4 van de beheereisen stelt u dat Opdrachtgever bepalend is in de definitieve vaststelling van de SLA. Inschrijver hanteert een uitgekristalliseerde SLA en wil deze graag als uitgangspunt hanteren. We streven naar 1 SLA die van toepassing is voor alle klanten. Bent u bereid om hierbij aan te sluiten of eventueel afwijkingen erop in goed overleg overeen te komen?	Akkoord.
10	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 7 van de beheereisen stelt u dat er een logging wordt bijgehouden voor alle mutaties. Dit kan tot grote hoeveelheden logging leiden. Bent u bereid om dit te beperken tot relevante mutaties?	SintLucas gaat hiermee akkoord, mits inspraak in de definitie van 'relevant'.
11	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 8 van de beheereisen stelt u dat onderhoudswerkzaamheden minimaal 2 weken van tevoren dienen te zijn aangekondigd. Mogen we veronderstellen dat dit niet geldt voor speedpatches (zoals security updates)?	Die veronderstelling is correct: dit geldt niet voor speedpatches (bijv. security).
12	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 4 van Technisch stelt u dat de eigenaar van het SIS in staat wordt gesteld een periodieke controle uit te voeren. Kunt u dit toelichten.	Het dient mogelijk te zijn om periodiek AVG technische zaken zoals bijv. ingestelde autorisaties te controleren, anders voldoet het niet aan dataminimalisatie- en need-to-know principe.
13	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 4 van Technisch stelt u de minimale gegarandeerde beschikbaarheid van 99.9%. Mogen we veronderstellen dat dit betrekking heeft op de productieomgeving?	Correct: de gegarandeerde beschikbaarheid heeft betrekking op de productieomgeving. Zie ook het antwoord op vraag 14.
14	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 4 van Technisch stelt u de minimale gegarandeerde beschikbaarheid van 99.9%. Om 99,9% beschikbaarheid te bieden zal uw Opdrachtnemer ook de nodige (technische) maatregelen moeten nemen met hogere additionele kosten zonder aanzienlijke winst voor uw gebruikers. Deze extra kosten zullen specifiek voor SintLucas gemaakt moeten worden aangezien onze klanten doorgaans lagere beschikbaarheidseisen hanteren. Bent u bereid om deze eis te herzien naar een eis van 99,8% en daarmee nog steeds een hogere beschikbaarheid gegarandeerd te hebben?	SintLucas is akkoord met een garantie van 99,8% beschikbaarheid van de productieomgeving.
15	Eisen SintLucas	Eisen SintLucas	In eis 7 van Koppelingen en integratie schrijft u dat koppelingen blijven werken na releases van het SIS. Voor standaard koppelingen kan inschrijver hiervoor zorgdragen. Voor maatwerk koppelingen stellen we voor om een proportionele verdeling te doen van het beheer waarbij inschrijver verantwoordelijk is voor het tijdig en volledig informeren van eventuele wijzigingen en opdrachtgever verantwoordelijk is voor het doorvoeren van een eventuele wijzigingen. Daarmee is deze eis meer in lijn met de gids proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's daar belegd worden bij de partij die het beste in staat is ze te beheersen. We gaan er vanuit dat u dit zal bevestigen om wille van de proportionaliteit en om uw eigen risico te verkleinen."	SintLucas ziet het beheer van de koppelingen als een vraagstuk rondom het inrichten van het beheer. Hierbij gaat het ook om het beleggen van de verantwoordelijkheid. SintLucas stelt voor om het beheermodel na de gunning verder te detaileren en vast te leggen in de contract stukken (SLA, DAP)
16	Functionele wensen SIS (wens 33)	Functionele wensen SIS (wens 33)	U verwijst naar automatisch uitschrijven van een student en vraagt naar een (robot), kunt u dit verduidelijken?	Alle acties die geautomatiseerd kunnen worden, wil SintLucas automatiseren. Denk hierbij aan het uitschrijven van studenten op het eind van het schooljaar. Wanneer een student diplomeert per een bepaalde datum, dan zijn die acties allemaal gelijk aan elkaar. Diezelfde acties moeten automatisch gaan (bijv. wanneer de vaststelling door het examenbureau wordt gedaan) of getriggerd worden met een enkele klik op de knop. Uitschrijven is een voorbeeld van automatiseren, wellicht zijn er nog vele andere voorbeelden.
17	Functionele wensen SIS (wens 36)	Functionele wensen SIS (wens 36)	Alumni-beheer valt niet onder het SIS volgens de Mora, bent u bereid deze wens te schrappen?	SintLucas schrapt deze wens niet.
18	Functionele wensen SIS (wens 47)	Functionele wensen SIS (wens 47)	Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met SintLucas-specifieke regelingen?	SintLucas laat deze wens vervallen. De daarmee gepaard gaande score (0,2) wordt aan alle inschrijvers toegekend.
19	Inschrijvingsleidraad (2.1 pag 6)	Inschrijvingsleidraad (2.1 pag 6)	In § 2.1 staat dat de overeenkomst uiterlijk op 1 april 2026 moet ingaan. In § 3.4 wordt gesproken van 13 april 2026. Kunt u dit in lijn brengen?	In paragraaf 2.1 dient te staan: 13 april 2026
20	Inschrijvingsleidraad (2.5 pag 7)	Inschrijvingsleidraad (2.5 pag 7)	De prevalentie in paragraaf 2.5 stemt niet overeen met artikel 9.2 in de conceptovereenkomst.	De correcte volgorde is: 1. Overeenkomst 2. Verwerkersovereenkomst 3. Nota('s) van Inlichtingen 4. Aanbestedingsdocument 5. Arbit 6. Inschrijving
21	Inschrijvingsleidraad (3.4 pag 9)	Inschrijvingsleidraad (3.4 pag 9)	De data voor de demo vallen in de voorjaarsvakantie Noord. Bent u bereid om de demo een week uit te stellen?	SintLucas zal de demo's laten plaatsvinden op maandag 2 en dinsdag 3 maart 2026
22	Inschrijvingsleidraad (3.7 pag 10)	Inschrijvingsleidraad (3.7 pag 10)	In paragraaf 3.7 met de rechtsverwerkingsclausule worden schendingen van het aanbestedingsrecht tot tweemaal toe volledig voor risico van de markt gelegd. Dat is niet proportioneel. Bennt u bereid dit aan te passen?	Uw interpretatie is anders dan wat er wordt bedoeld. Bedoeld wordt: Na de inschrijftermijn verwerpen (potentiële) inschrijvers het recht om bezwaar te maken tegen eventuele schendingen van (aanbestedings-) recht. Hier wordt geen recht geschonden, maar uitgelegd hoe er omgegaan wordt met tot wanneer vragen gesteld kunnen worden of klachten kunnen worden ingediend.
23	Inschrijvingsleidraad (6.2.3 pag 18)	Inschrijvingsleidraad (6.2.3 pag 18)	We zouden graag een geïntegreerde planning willen toevoegen aan de beantwoording waarin u in 1 oogopslag onder andere de fasering kunt zien. Wilt u toestaan dat een integrale planning in A3-formaat als bijlage wordt meegeleverd aan het implementatieplan?	Akkoord.
24	Inschrijvingsleidraad (7.6 pag 21)	Inschrijvingsleidraad (7.6 pag 21)	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingsteam en wat zijn hun functies?	Het beoordelingsteam bestaat in principe uit zes leden: twee functioneel beheerders, twee vertegenwoordigers vanuit de studentenadministratie, een vertegenwoordiger vanuit het examenbureau en een vertegenwoordiger uit het onderwijs. Twee externe procesbegeleiders zijn aanwezig bij de beoordelingsessies maar maken geen deel uit van de beoordelingscommissie.

25	Inschrijvingsleidraad (7.8 pag24)	Inschrijvingsleidraad (7.8 pag24)	Voor de demo geeft u aan dat het beoordelingsteam aangevuld wordt met een aantal gebruikers van het systeem om op hun specifieke expertisegebied(en) te beoordelen. Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam aangevuld met de gebruikers en kunt u ons vertellen wat de specifieke expertisegebied(en) zij vertegenwoordigen?	Het beoordelingsteam van de demo's is identiek aan dat van de functionele vragen en het implementatieplan. Echter, per demo worden er maximaal twee extra vertegenwoordigers uit de organisatie uitgenodigd met expertise op het betreffende gebied (aanmelden/rapportage/roosteren/onderwijs/examineren). Het oordeel van deze extra leden weegt evenredig mee: alle individuele scores worden evenredig meegewogen in de gemiddelde score per demo.
26	Deel A 7.8	Samenstelling beoordelingsteam Demo	De beoordeling van de demo kan worden uitgebreid met een aantal gebruikers van het systeem die de demo's beoordelen die betrekking hebben op hun specifieke expertise. Graag verduidelijking over welke deelnemers (met functies) dit gaat: Krijgen deze extra beoordelaars een volledige stem/weging bij de totstandkoming van de scores of is hun rol puur adviserend/waarnemend? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 25.
27	Concept Overeenkomst, ARTIKEL 2.1	Algemene Bepalingen	Wordt Artikel 2.1 "Algemene Bepalingen" van de Concept Overeenkomst nog ingevuld, of is de intentie dat dit artikel nader te bepalen blijft?	Zie het antwoord op vraag 4.
28	Deel A 2.5 / Concept Overeenkomst 9.2	Rangorde van documenten	Er is volgens ons een inconsistentie in de rangorde van documenten: Deel A 2.5 noemt "Algemene Voorwaarden van opdrachtgever" als nummer 4, terwijl de Concept Overeenkomst, Artikel 9.2 een andere rangorde hanteert (met de Verwerkersovereenkomst als 2 en ARBIT 2022 als 5). Wat is de definitieve en bindende rangorde van de documenten die integraal onderdeel uitmaken van de Overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 20.
29	Deel B 3.1 / 3.2	Functionele scope Kernregistratie	De functionele afbakening stelt dat bepaalde Kernregistratiefunctionaliteiten, zoals Aanmelden en Intake & Plaatsen (MORA 1a en 1b), buiten de scope van het SIS zelf vallen en via externe systemen (PortalPlus) blijven lopen. De eis is echter wel een automatische, real-time, 2-richting communicerende koppeling. Dient het aan te bieden SIS intern wel de uitgebreide functionaliteit rondom intake te ondersteunen om de functionaliteit van Portalplus (op termijn) te vervangen danwel aan te sluiten op AI?	Bij de implementatie van het nieuwe SIS blijft het Aanmelden en Intake&Plaatsen via PortalPlus verlopen. Opdrachtnemer dient te zorgen voor een automatische, real-time, tweerichting communicerende koppeling tussen het SIS en PortalPlus. Op termijn staat SintLucas open om PortalPlus uit te faseren en die functionaliteit in het SIS te gaan gebruiken.
30	Deel A 2.5 / ARTIKEL 6.1	Toepasselijke Algemene Voorwaarden	Deel A 2.5 stelt dat de ARBIT Inkoopvoorwaarden (2022) van toepassing zijn. Wordt in de rangorde (Deel A, 2.5) met "Algemene Voorwaarden van opdrachtgever" (punt 4) verwezen naar de ARBIT-2022 (die elders in de Concept Overeenkomst punt 5 is), of zijn er nog andere Algemene Voorwaarden van Opdrachtgever van toepassing?	Het gaat hier om de ARBIT-2022. Er zijn geen andere Algemene Voorwaarden van Opdrachtgever van toepassing.
31	Deel A 7.6 / 7.9	Puntenverdeling Functionele Open Vragen	De gunningscriteria kennen 30 punten toe aan de functionele open vragen. De bronnen vermelden dat elk van de vijf vragen even zwaar weegt. Kunt u bevestigen dat dit neerkomt op 6 punten per individuele open vraag (30 punten / 5 vragen).	SintLucas bevestigt dat dit 6 punten per vraag betreft. Zie ook de toelichting in 7.9 onderaan pagina 24 van de Inschrijvingsleidraad.
32	Deel A 7.7	Minimum totaalprijs per student	Kunt u bevestigen dat een inschrijving met een totaalprijs per student die lager is dan € 13,- exclusief BTW automatisch tot uitsluiting (knock-out criterium) leidt? Graag uw verduidelijking	Dat is correct: een totaalprijs lager dan € 13 per student leidt tot uitsluiting.
33	Bijlage 4a	Koppelingen en integratie eis 2	Gebruikelijk is dat alleen relevante en betrouwbaar uit te wisselen data uitgewisseld wordt	SintLucas gaat hiermee akkoord, mits inspraak in de definitie van 'relevant'.
34	Bijlage 4a	Koppelingen en integratie eis 6	U stelt een real time leesreplica voor, wij hebben als leverancier nu ook goede ervaring met een directe (lees) databaseconnectie voor reporting doeleinden, gaat u hiermee akkoord?	SintLucas gaat hiermee akkoord, mits het alternatief voldoet aan de gestelde eisen.
35	Deel A nr 7.2 (stap 5) / nr 7.8	Fasering beoordeling: Prijs weging vóór Demo	U vermeldt dat inschrijvers voor de demo worden uitgenodigd "Na beoordeling van de open vragen en prijs" en dat inschrijvers met meer dan 20 punten achterstand op de voorlopige nummer één niet worden uitgenodigd. Dit impliceert dat de score op het subgunningscriterium Prijs (20 punten) al bekend en meegewogen is voordat de demo plaatsvindt, terwijl de leden van de beoordelingscommissie (zoals vermeld in leidraad) pas na de demo de prijsscores zouden ontvangen. Graag uw toelichting mbt de vraag: Wordt de prijsbeoordeling (20 punten) wel of niet meegewogen bij de rangorde die bepaalt wie wordt uitgenodigd voor de demo?	De prijsscore wordt wél meegewogen in de totaalscore voor de demo. Echter, de prijsscore (en daarmee de 'tussenstand') is alleen bekend bij de procesbegeleiders en niet bij de leden van de beoordelingscommissie. De leden van de beoordelingscommissie weten dus voorafgaand aan de demo alleen maar dat het scoreverschil tussen de aan de demo's deelnemende partijen minder dan 20 punten is, maar zijn zoals gezegd niet bekend met de tussenstand.
36	Deel A nr 7.6	Kwaliteitscriterium: Minimale score	De inschrijver moet minimaal de helft plus 1 van het totale aantal punten voor kwaliteit behalen om in aanmerking te komen voor gunning. Het totale aantal punten voor kwaliteit is 80 (10 Functionele Wensen + 30 Open Vragen + 20 Implementatieplan + 20 Demo/casus). Graag uw bevestiging of het juist is dat dat de minimale score om in aanmerking te blijven voor gunning 41 van de 80 punten is?	Dat is correct: Inschrijver dient minimaal 41 punten voor kwaliteit te behalen.
37	Deel A nr 7.6	Vaststelling score bij Functionele Open Vragen	De definitieve beoordeling van de antwoorden op de functionele open vragen en het implementatieplan wordt in consensus vastgesteld na individuele beoordeling. Welke procedure of welk beleid wordt gehanteerd als de individuele scores van de leden van het beoordelingsteam significant uiteenlopen, om tot een consensus score te komen?	SintLucas hanteert de consensus score als beoordelingscore voor de antwoorden op de functionele open vragen en het implementatieplan. Er zal pas sprake zijn van een beoordelingscore nadat er consensus is bereikt.
38	Deel A nr 7.7	Minimum totaalprijs per student	De beoordeling van de prijs vermeldt dat "Het minimumbedrag voor de totaalprijs per student bedraagt € 13,- exclusief BTW". Is dit een dwingende ondergrens (bodemprijs), waaronder een inschrijving wordt uitgesloten, of is dit een referentiepunt in de prijsberekening?	Zie het antwoord op vraag 32.
39	Deel A nr 7.6	Toepassing beoordelingskader: tussenliggende scores	Het beoordelingskader kent vijf vaste percentages (100%, 80%, 50%, 20%, 0%). U geeft aan dat de scores moeten worden afgerond op twee decimalen? Wij nemen aan dat voor de beoordeling in consensus de vaste percentages gehanteerd worden en dat er dus geen sprake kan zijn van zgn tussenliggende percentages bijv 65% ed. Graag uw toelichting	Uw interpretatie is correct voor wat betreft de beoordeling en de scores van de functionele open vragen en het implementatieplan. De beoordeling van de demo's/casussen gebeurt op individuele basis. Het scoringspercentage is het gemiddelde van de individuele scores. In dat geval zijn er wél tussenliggende scores mogelijk. Zie paragraaf 7.8 van de Inschrijvingsleidraad.
40	Deel A nr 7.6 (Uitmundend)	Definitie 'Boven Verwachting'	De score 'Uitmundend' (100%) wordt bereikt wanneer inschrijver "inhoudelijk specifieke relevante bijzonderheden aanbiedt, boven verwachting van Opdrachtgever". Worden inschrijvers verzocht om deze extra elementen of bijzonderheden duidelijk te markeren of te specificeren in hun antwoord om de beoordeling te vergemakkelijken? Graag uw toelichting	Markering is toegestaan, vorm van beantwoording is vrij, binnen de kaders die in de leidraad staan (lettergrootte/aantal pagina's).
41	Deel A nr 7.6	Consensus procedure en beoordelingsonderdelen	De definitieve beoordeling van de antwoorden op de functionele open vragen en het implementatieplan wordt in consensus vastgesteld na individuele beoordeling. Gelden deze consensusbepaling en het beoordelingskader ook voor de Functionele Wensen (10 punten), of wordt daar uitsluitend de eenvoudige 'Ja/Nee'-telling toegepast (0,2 punten per 'Ja')?	Bij de functionele wensen kent SintLucas per 'ja' een score van 0,2 punten toe.
42	Deel A nr 7.3	Samenstelling beoordelingscommissie (kernteam)	Wat is het standaard of minimale aantal leden en functies waaruit de beoordelingscommissie bestaat die verantwoordelijk is voor de individuele beoordeling van de schriftelijke kwaliteitsdocumenten (Functionele Open Vragen en Implementatieplan)? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 24.
43	Deel A nr 7.8	Aantal beoordelaars bij demo	Het beoordelingsteam wordt bij de demo "uitgebreid met een aantal gebruikers van het systeem". Graag een indicatie van hoeveel personen het totale beoordelingsteam voor de demo (kernteam + gebruikers) zal omvatten.	Zie het antwoord op vraag 25.
44	Deel A nr 7.6	Consensus procedure	De beoordeling van de functionele open vragen en het Implementatieplan geschiedt eerst individueel door de leden van het beoordelingsteam en wordt daarna in consensus vastgesteld. Hoeveel individuele scores (van hoeveel leden) worden minimaal gebruikt om per onderdeel tot een consensus score te komen?	Alle leden van de beoordelingscommissie komen gezamenlijk tot één score.
45	Deel A nr 4.2.2 / nr 4.7 / Hoofdstuk 9	Indiening van niet-gevraagde bijlagen	De Inschrijvingsleidraad geeft aan welke documenten ingediend moeten worden in de inschrijving. Is het toegestaan om aanvullende documentatie (zoals technische specificaties, afbeeldingen, tabellen) in te dienen ter ondersteuning of toelichting van de antwoorden op de open vragen of het implementatieplan? Ons voorstel is om bij de functionele open vragen nog maximaal 5x A4 bijlagen toe te voegen en 1x A3 voor de implementatieplanning? Graag uw akkoord.	SintLucas is hiermee akkoord.
46	Bijlage 4a	Bijlage 4a	De eisen zijn harde criteria waaraan de aangeboden oplossing moet voldoen. Indien een inschrijver niet akkoord gaat met een gestelde eis, geldt dit als een knock-out criterium en wordt de inschrijving uitgesloten van verdere deelname. Waarom moet het overzichten met eisen dan met 'ja' aangevuld en aangeleverd worden? Door een inschrijving te doen, verklaart de inschrijver immers zich te committeren aan alle gestelde eisen	Uw constatering is correct. Niettemin verwacht SintLucas uw expliciete akkoord per eis terug te zien in de betreffende excellijst.