

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Warmteprogramma  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Helmond  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Selectieleidraad paragraaf 5.3.2.1 pagina 13, bullet Kerncompetentie 3

### Vraag:

1. U geeft aan een minimale omvang van € 100.000 per referentie te eisen. Wat is de reden dat u een dergelijke minimale omvang eist. Onze ervaring is dat de meeste warmteprogramma's die worden uitgevraagd in de markt variëren tussen de 30.000 en 80.000. Bent u bereid om de minimale omvang voor kerncompetentie 3 aan te passen naar 30.000? Zo nee, staat u toe dat we een optelling maken van de omvang van alle projecten die we hebben begeleid/begeleiden en dat de totale omvang dan mee wordt genomen in de beoordeling van de tabel in paragraaf 5.3.2.2. Waarbij een totale omvang van de waarde van 200.000 leidt tot 15 punten, meer dan 300.000 tot 30 punten enzovoorts tot meer dan 500.000 tot 60 punten?

### Antwoord:

Niet akkoord, het wijzigen van een selectie criterium is een vorm van een wezenlijke wijziging en derhalve niet toegestaan. Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

### Fase:

Aanmeldfase

### Inschrijfronde:

-

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**              27 nov 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**

2 Selectieleidraad paragraaf 5.3.2.1 pagina 13, bullet Kerncompetentie 1

**Vraag:**

1. U geeft aan een minimale omvang van € 100.000 per referentie te eisen. Wat is de reden dat u een dergelijke minimale omvang eist. Onze ervaring is dat de meeste warmteprogramma's die worden uitgevraagd in de markt variëren tussen de 30.000 en 80.000. Bent u bereid om de minimale omvang voor kerncompetentie 1 aan te passen naar 30.000? Zo nee, staat u toe dat we een optelling maken van de omvang van alle projecten die we hebben begeleid/begeleiden en dat de totale omvang dan mee wordt genomen in de beoordeling van de tabel in paragraaf 5.3.2.2. Waarbij een totale omvang van de waarde van 200.000 leidt tot 15 punten, meer dan 300.000 tot 30 punten enzovoorts tot meer dan 500.000 tot 60 punten?

**Antwoord:**

Niet akkoord, het wijzigen van een selectie criterium is een vorm van een wezenlijke wijziging en derhalve niet toegestaan. Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

selectie criterium

**Vraag:**

Wij zien in de markt bedragen voor dergelijke vragen voor het opstellen van een warmteprogramma bij vergelijkbare gemeenten tussen de 50.000 euro en 90.000 euro. Wat is de reden voor uw gemeente om hier een minimaal bedrag van 100.000 te noemen?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota

van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Selectieleidraad kerncompetentie

**Vraag:**

In de selectieleidraad staat dat de ervaringseis per kerncompetentie geldt en dat, als de benodigde ervaring bij meerdere opdrachtgevers is opgedaan, voor elke opdrachtgever een referentieformulier moet worden ingevuld. Mag een inschrijver om te voldoen aan de eis van minimaal €100.000 opdrachtwaarde per kerncompetentie ook meerdere kleinere projecten (bijvoorbeeld 2 projecten voor het opstellen van een warmteprogramma van ieder €50.000, eventueel bij verschillende opdrachtgevers) opvoeren en deze cumulatief laten meetellen om aan de minimale opdrachtwaarde van €100.000 te voldoen? Of moet het per referentie steeds afzonderlijk om een project van minimaal €100.000 gaan?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

selectieleidraad 5.3.2.2. systematiek beloning meer ervaring

**Vraag:**

De systematiek in de selectieleidraad lijkt vooral bedrijven te belonen die momenteel aan meerdere projecten werken of recent meerdere projecten hebben uitgevoerd. Dit bevoordeelt vooral ondernemingen die verschillende opdrachten nu parallel uitvoeren. Kunt u toelichten of, en zo ja hoe, u hiermee rekening houdt zodat ook kleinere, zeer gespecialiseerde partijen een eerlijke kans houden om zich te kwalificeren voor deze opdracht?

**Antwoord:**

Gemeente Helmond biedt de ruimte aan kleinere partijen om in onderaanneming of als samenwerkingsverband in te schrijven, indien zij niet zelfstandig aan de gestelde eisen kunnen voldoen. De gestelde selectiecriteria sluiten aan bij de behoefte van de gemeente Helmond.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Referentieprojecten < 3 jaar

**Vraag:**

In de selectieleidraad is opgenomen dat referentieprojecten van TVWs of warmteprogramma's niet ouder mogen zijn dan 3 jaar. Veel TVWs zijn in 2021 vastgesteld en vallen daardoor buiten de gestelde periode. Terwijl het aantal recent opgestelde warmteprogramma's momenteel nog beperkt is. Hierdoor is het in de praktijk lastig om recente referenties leveren. Kunt u ruimte geven aan referentieprojecten die weliswaar in 2021 zijn afgerond maar inhoudelijk aansluiten op gevraagde competenties? Zo nee, hoe wordt

hiermee omgegaan bij de toetsing van de geschiktheid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond is op zoek naar partijen met relevante en recente ervaring. Wij achten de periode van 3 jaar daarvoor passend. Ingediende referenties die ouder zijn, voldoen niet aan de gestelde eisen en worden zodoende niet meegenomen in beoordeling van de geschiktheid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, Kerncompetentie 2, pagina 13

**Vraag:**

Bij kerncompetentie 2 staat dat deelnemer door middel van een referentie dient aan te tonen ervaring te hebben met het zelfstandig opstellen van een Plan-MER, of het als hoofdaannemer verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een Plan-MER door een derde partij, met een minimale opdrachtwaarde van €100.000,-. Mag de referentie voor het opstellen van een Plan-MER ook een bredere scope hebben dan alleen warmteprogramma?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Hoofdstuk 5.3.2.1 t/m hoofdstuk 5.3.2.3

**Vraag:**

Het is ons niet duidelijk hoe de referenties beoordeeld worden en hoe de referenties uit bijlage 2 zich verhouden tot de selectiecriteria van bijlage 3. Hoe worden de referenties uit bijlage 2 beoordeeld? Mogen dezelfde referenties gebruikt worden in beide bijlagen? Klopt het dat als je als bureau op alle drie de kerncompetenties 5 of meer projecten gedaan hebt, je als bureau sowieso de maximale punten ontvangt? En zo niet, kunt u uitleggen hoe de referenties (bijlage 2) beoordeeld worden?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Hoofdstuk 5.3.2.1

**Vraag:**

Voldoet een referentie van bijvoorbeeld een participatietraject ook als de totale opdrachtsom meer dan 100.000 EUR was (waarvan participatie één onderdeel)? Of moet het participatietraject op zichzelf een waarde hebben van minimaal 100.000 EUR?

**Antwoord:**

U mag hiervoor de totale opdrachtsom aanhouden.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

hoofdstuk 5.3.2.1 Kerncompetenties

**Vraag:**

• Bij hoofdstuk 5.3.2.1 Kerncompetenties wordt het volgende genoemd: "Als de vereiste ervaring is opgedaan bij meerdere opdrachtgevers (referenten) om aan één kerncompetentie te kunnen voldoen dan vult inschrijver per opdrachtgever het formulier in". Bij alle drie de kerncompetenties wordt gevraagd ervaring aan te tonen met opdrachten van een minimale opdrachtwaarde van 100.000 EUR. Is het mogelijk om meerdere referenties in te dienen en die financieel te stapelen? Dus bijvoorbeeld met twee Warmteprogramma's met ieder een opdrachtwaarde van 55.000 EUR (en in totaal 110.000 EUR) voldoe je ook aan de referentie.

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Selectieleidraad Warmteprogramma, par. 5.4

**Vraag:**

Wij merken dat uw opsomming onder paragraaf 5.4 niet volledig duidelijk is over welke bewijsstukken precies aangeleverd moeten worden en door wie (hoofdaannemer, combinant, onderaannemer). Er lijken verschillende eisen te gelden per partij. Zou u een checklist kunnen verstrekken waarin per partij (hoofdaannemer, combinant, onderaannemer) wordt aangegeven welke bewijsstukken verplicht zijn en op welk moment deze aangeleverd moeten worden? Dit voorkomt misverstanden en zorgt ervoor dat wij aan alle eisen kunnen voldoen.

**Antwoord:**

De bewijsstukken dienen enkel op verzoek te worden aangeleverd. Wij zullen in ons verzoek, indien van toepassing, een duidelijke uiteenzetting geven van de aan te leveren stukken per partij.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Selectieleidraad Warmteprogramma, par. 2.1

**Vraag:**

Verandert door het waarschijnlijke uitstel van de deadline voor het vaststellen van het warmteprogramma tot eind 2027 de planning/ scope / duur van de overeenkomst?

**Antwoord:**

We houden ons zoveel als mogelijk aan de oorspronkelijke deadline(s). Wanneer de kwaliteit van het warmteprogramma hieronder zou gaan lijden, is het mogelijk om de duur van de overeenkomst te verlengen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 4.5. De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2 lid 1 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.

Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 6.1. De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid.

De term 'garantie' is hier niet passend en impliceert een verplichting om een uitkomst te bewerkstelligen; de Contractant zal de diensten uitvoeren volgens de zorgstandaard en verplichtingen zoals vastgelegd in de overeenkomst, evenals alle toepasselijke normen/wetten. Wij verzoeken u daarom de bewoording van deze bepaling aan te passen naar: "De Contractant levert de prestaties in overeenstemming met de overeenkomst, met de algemeen geldende normen, met gemeentelijke kwaliteitsnormen en met de regelgeving die geldt volgens of overeenkomstig de wet of het verdrag met betrekking tot, maar niet beperkt tot, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, gegevens- en informatiebeveiliging."

**Antwoord:**

Het begrip "garandeert" In deze context impliceert dat de opdrachtnemer ervoor instaat dat 'de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst,.... etc.' Kortom dat Opdrachtnemer waarborgt dat de Prestaties in overeenstemming met de genoemde criteria worden uitgevoerd. Derhalve niet akkoord met voorgestelde wijziging.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 7.3 Partijen hebben het recht om in geval van overtreding van de voorgaande leden door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden. Elke opschorting dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.

Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, dit kan de Gemeente niet bevestigen. Artikel 7 ziet toe op een geheimhoudingsverplichting. Schending van geheimhouding leent zich niet voor herstel.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 7.4. De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

Wij zijn er geen voorstander van om rechtstreeks tussen een opdrachtgever en ons personeel verklaringen of overeenkomsten te sluiten. Wij verzoeken u dan ook om deze afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer te maken, opdrachtnemer is er dan vervolgens verantwoordelijk voor dat haar personeel zich daar aan houdt. Kunt u daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Dit is ook mogelijk. Artikel 7.4 biedt tevens ruimte om de geheimhoudingsovereenkomst tussen Opdrachtnemer en Personeel overeen te komen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 8.1, 8.2 en 10.4

Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het Opdrachtgever uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1, 8.2 en 10.4 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 8.5 Voor zover de wet dat toestaat doet de Contractant afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijk beschermde werken.

Contractant is niet aansprakelijk bij het wijzigingen of andere toepassing door de opdrachtgever van diensten, adviezen en of werken van contractant.

**Antwoord:**

Wat is uw vraag?

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 8.8. In het geval van aanspraken van derden waarvoor de in lid 6 genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Contractant alle schade van de Gemeente vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten.

Met een volledige vrijwaring, ook voor derden, kunnen we niet akkoord gaan. We stellen voor om deze te beperken tot de staffel genoemd in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de beperking vervalt bij opzet of grove schuld van onze zijde.

**Antwoord:**

De verplichting uit hoofde van artikel 8 lid 6 waar artikel 8 lid 8 op terugwijst, ziet toe op een vrijwaring jegens Gemeente tegen aanspraken van derden en niet een vrijwaring voor derden zoals u stelt. De omstandigheden van artikel 8 lid 6 liggen in de beschikkingssfeer van Opdrachtnemer, derhalve handhaaft Gemeente de bepalingen zoals geformuleerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 13.1. De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en die Prestatie(s) niet of niet volledig is /zijn uitgevoerd.

Wij verzoeken de opdrachtgever de termijnen conform artikel 13.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Termijnen in de Overeenkomst zijn fataal indien deze als zodanig zijn benoemd. In overige gevallen is artikel 14 lid 1 van toepassing.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

**Artikel 16.1 Aansprakelijkheid en verzekering**

Graag zien wij in deze staffel alleen een maximum totaalbedrag omschreven dus wij verzoeken u de woorden "per gebeurtenis" en "per contractjaar" te verwijderen. Een aansprakelijkheidslimiet met een vastgesteld totaalbedrag, sluit beter aan bij de gangbare praktijk in de sector en zorgt voor een evenredige verdeling van het risico van de opdrachtnemer ten opzichte van de vergoeding voor de geleverde diensten.

Bijvoorbeeld, in de 1e rij "voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk is aan € 50.000", zien wij graag in de rechterkolom alleen de beperking "€ 300.000 in totaal" staan. Deze wijziging moet dienovereenkomstig worden toegepast op alle opdrachtwaarden, gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

De bepaling zoals gehanteerd in artikel 16.1 (splitsing in maximering per schadegeval en contractjaar) is alleszins te doen gebruikelijk bij polissen ten behoeve van aansprakelijkheidsdekking. Bovendien zou aanpassing conform uw voorstel inhouden dat het risico aan de zijde van Opdrachtnemer wordt vergroot; immers per schade zou dan reeds een ophoging van het risico bedrag van bijvoorbeeld 150.000 naar 300.000 plaatsvinden. Acceptatie van deze wijziging creëert potentieel nadeel aan de zijde van gegadigden en kan bovendien als disproportioneel worden beschouwd. Daarmee is deze voorgestelde wijziging niet akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 16.2 De in het vorige lid bedoelde beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen:

- in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of
- indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar

tekortschiet of diens personeel; en/of

- in geval van schending van artikel 8; en/of • in geval van schending van artikel 9, waaronder de Verwerkersovereenkomst en de Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken; en/of
- in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in deze inkoopvoorwaarden en/of de Overeenkomst.

Het uitsluiten van schadeloosstellingen van een aansprakelijkheidsplafond is in strijd met de gangbare praktijk in de sector en ondermijnt de effectiviteit van een aansprakelijkheidslimiet aanzienlijk vanuit het perspectief van risicobeheer. Graag zien wij voor de laatste bullet “in geval van vrijwaring...” een beperking opgenomen zoals genoemd in de staffel van 16.1, gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Neen, wij gaan hier niet mee akkoord. De bepalingen ter zake vrijwaringen liggen in de exclusieve beïnvloedingssfeer van de respectievelijke Partijen. Gemeente is bereid aansprakelijkheid voor artikel 16.2 vijfde bulletpoint te limiteren tot Euro 5 miljoen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 19.2 Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen. Als de in de Overeenkomst inbegrepen Prestaties redelijkerwijs worden verlicht en/of verminderd, is sprake van minderwerk. Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbeperking niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van artikel 19.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.

**Antwoord:**

Gemeente bevestigt dat de bepaling uit hoofde van artikel 19.2 niet onredelijk beperkt zal worden uitgelegd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 20.4. Indien de Goederen of Diensten niet beantwoorden aan de Overeenkomst is de Gemeente bevoegd om de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.

Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Gemeente bevestigt dat in de situaties waar sprake is van een toerekenbare tekortkoming artikel 14 van toepassing is. Aan de hand van de uitkomst daarvan behoudt Gemeente zich het recht voor de betaling naar rato van de tekortkoming geheel of gedeeltelijk op te schorten.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 25.1. Voor zover Diensten worden verricht ten kantore en/of in de openbare ruimte van de Gemeente, zijn de Contractant, Personeel van Contractant en de door de Contractant ingeschakelde derden gehouden de vastgestelde huisregels voor dat kantoor/gebouw en/of die openbare ruimte na te leven.

Wij gaan ervan uit dat deze bij gunning worden verstrekt, klopt dat?

**Antwoord:**

De huisregels van Gemeente Helmond treft u aan via de volgende hyperlink: <https://www.helmond.nl/1/inwoner/alle-onderwerpen/actueel/huisregels-huis-voor-de-stad>.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Bijlage C. Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Helmond 2025

**Vraag:**

Artikel 26.2. De Contractant legt alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van het verrichten van de Diensten op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast. De Contractant verschaft op verzoek aan de Gemeente toegang tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken, indien de Gemeente dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen van of de behandeling van een loonvordering.

Wij kunnen de arbeidsvoorwaardelijke afspraken niet overhandigen aan Opdrachtgever dergelijke gegevens vallen onder de AVG. We kunnen echter op verzoek relevante informatie over de arbeidsvoorwaarden verstrekken, in een format dat voldoet aan de AVG, zoals weergegeven door de volgende

wijzigingen: Artikel 26.2. Opdrachtnemer zal alle arbeidsvoorwaarden voor de uitvoering van de Diensten op een duidelijke en toegankelijke wijze vastleggen. De Opdrachtnemer zal, met inachtneming van de beperkingen opgelegd door Verordening (EU) 2016/679 (AVG), de Opdrachtgever op verzoek toegang verlenen tot arbeidsvoorwaarden (indien nodig geanonimiseerd), indien de Opdrachtgever dit noodzakelijk acht in verband met het voorkomen of behandelen van een loonvordering."

**Antwoord:**

Akkoord met voorgestelde wijziging.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1

**Vraag:**

Bij elk van de drie kerncompetentie staat een minimaal opdrachtsom van € 100.000,-. Dit lijkt ons niet proportioneel voor een totale opdracht van max € 285.000,-. Daarnaast zijn de genoemde opdrachtsommen aan de hoge kant. De gemiddelde opdrachtsommen voor de gevraagde onderdelen zijn over het algemeen lager. Vraag: kunnen de minimale opdrachtsommen per referentie naar beneden worden bijgesteld?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1

**Vraag:**

In kerncompetentie 2 wordt o.a. gesteld dat de inschrijver als hoofdaannemer verantwoordelijk moet zijn geweest voor het opstellen van een Plan-MER door een derde partij. Vraag: moet er altijd een relatie zijn geweest als hoofdaannemer versus onderaannemer? Mag ook een referentie worden aangeleverd van een derde waarmee we niet eerder hebben samengewerkt. (en waarmee we dus voornemens zijn in deze opdracht samen te werken)?

**Antwoord:**

In paragraaf 5.2.3.1 van de selectieleidraad is het volgende hierover opgenomen:

Wanneer een inschrijver/combinatie zich voor de toetsing aan de beroepsbekwaamheid (referenties) deels op de beroepsbekwaamheid van een derde beroept, dient duidelijk te worden gemaakt in de overlegde referenties welk deel van de opdracht door inschrijver/combinatie en welk deel door de betreffende derde(n) is uitgevoerd. Per referentie dient duidelijk aangegeven te worden door welke organisatie de referentieopdracht is uitgevoerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1

**Vraag:**

Aan de referenties wordt onder punt 1 de volgende eis gesteld: Ingediende referenties dienen in de afgelopen drie (3) jaar te zijn uitgevoerd te rekenen vanaf de sluitingsdatum ontvangst aanmelding. Vraag: moet de opdracht zijn afgerond of mag het ook nog een lopende opdracht zijn?

**Antwoord:**

Conform de derde eis uit paragraaf 5.3.2.1: 'Uitwerking van de referentie dient dermate uitgebreid te zijn dat duidelijk inzichtelijk is aan welke competenties wordt voldaan en op welke wijze.' Indien van een lopende opdracht onvoldoende kan worden aangetoond dat daarmee de ervaring met de gevraagde competenties kan worden aangetoond, inclusief de tot dat moment gerealiseerde opdrachtwaarde, kan deze niet worden meegenomen als bewijsstuk.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1

**Vraag:**

Alleen bij kerncompetentie 2 wordt expliciet een derde genoemd. Vraag: mag ook bij kerncompetentie 1 en 3 gebruik worden gemaakt van derden?

**Antwoord:**

In paragraaf 5.2.3.1 van de selectieleidraad is het volgende hierover opgenomen:

Wanneer een inschrijver/combinatie zich voor de toetsing aan de beroepsbekwaamheid (referenties) deels op de beroepsbekwaamheid van een derde beroept, dient duidelijk te worden gemaakt in de overlegde referenties welk deel van de opdracht door inschrijver/combinatie en welk deel door de betreffende derde(n) is uitgevoerd. Per referentie dient duidelijk aangegeven te worden door welke organisatie de referentieopdracht is uitgevoerd.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Selectieleidraad hoofdstuk 5.3.2.2

**Vraag:**

Is het toegestaan om één referentie te gebruiken voor twee of meerdere selectiecriteria?

**Antwoord:**

Ja, dat is toegestaan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Selectieleidraad hoofdstuk 5.3.2.2

**Vraag:**

U geeft aan dat voor de selectiecriteria dezelfde eisen gelden als voor de kerncompetenties. Wij voeren voor diverse gemeenten Warmteprogramma's of onderdelen van Warmteprogramma's uit, maar het overgrote deel voldoet niet aan de selectiecriteria. Bent u bereid om de eis van een minimale opdrachtwaarde van € 100.000 te laten vervallen. Zo niet, bent u dan bereid

om de eis van een minimale opdrachtwaarde te verlagen naar € 50.000?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Selectieleidraad hoofdstuk 5.3.2.2

**Vraag:**

U geeft aan dat voor de selectiecriteria dezelfde eisen gelden als voor de kerncompetenties. Wij voeren voor diverse gemeenten Warmteprogramma's of onderdelen van Warmteprogramma's uit, maar het overgrote deel voldoet niet aan de selectiecriteria. Bent u bereid om de eis voor het minimale inwoneraantal te laten vallen voor de selectiecriteria? Zo niet, mag het inwonersaantal van gemeenten die gezamenlijk het warmteprogramma hebben uitgevraagd worden opgeteld?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad hoofdstuk 5.3.2.1

**Vraag:**

Kerncompetentie 1 dient aangetoond te worden met een referentie van het opstellen en/of implementeren van een Warmteprogramma of Transitievisie Warmte. Aangezien de Transitievisie Warmte uiterlijk eind 2021 moest worden vastgesteld, zijn deze referenties logischerwijs vier (4) jaar of ouder. Bent u bereid om de eis voor de ouderdom van de referenties aan te passen naar vijf (5) jaar?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Gemeente Helmond is op zoek naar partijen met relevante en recente ervaring. Wij achten de periode van 3 jaar daarvoor passend. Ingediende referenties die ouder zijn, voldoen niet aan de gestelde eisen en worden zodoende niet meegenomen in beoordeling van de geschiktheid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad hoofdstuk 5.3.2.1

**Vraag:**

U geeft aan dat iedere ingediende referentie betrekking dient te hebben op een gemeente met minimaal 50.000 inwoners. Mogen ook referenties gebruikt worden voor opdrachten die zijn uitgevoerd voor samenwerkende gemeenten met een gezamenlijk inwoneraantal van minimaal 50.000?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

De planning lijkt vrij krap i.v.m. ter inzage legging van het planMER en WP (minimaal 6 weken) en verwerken van zienswijzen, participatie, gemeenteraadsverkiezingen en de zomerperiode waarbij er beperkt participatie mogelijk is. Om het WP te kunnen vaststellen in december, zou deze in oktober gereed moeten zijn. Is er ruimte in de planning?

**Antwoord:**

Het uitgangspunt van deze opdracht is het uitvoeren binnen de oorspronkelijke deadline(s). Wanneer de kwaliteit van het warmteprogramma hieronder zou gaan lijden, biedt de overeenkomst de mogelijkheid om de duur van de overeenkomst in overleg te verlengen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Opdrachtwaarde van het totale project

**Vraag:**  
Participatie is vaak onderdeel van een project (zoals een Warmteprogramma of WUP). Geldt dan de opdrachtwaarde van het totale project (bijv. het opstellen en implementeren van een warmteprogramma incl. het onderdeel participatie)?

**Antwoord:**  
U kunt hiervoor de totale opdrachtwaarde hanteren.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Referenties

**Vraag:**  
Hoeven de referenties voor het opstellen van een planMER niet gerelateerd zijn aan warmte- en/of energietransitie?

**Antwoord:**  
Zie antwoord op vraag 7.

**Fase:**  
Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**  
-

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Opstellen van het planMER

**Vraag:**

Valt onder het opstellen van het planMER ook de NRD? Of doet de gemeente dit niet? Of doet de gemeente dit zelf?

**Antwoord:**

Het opstellen van de NRD valt onder het opstellen van het planMER.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Aanpak planMER

**Vraag:**

Wil de gemeente aansluiten bij de aanpak planMER (zoals toegepast door gemeente Utrecht die als eerste een planMER voor een warmteprogramma heeft gemaakt) of een nieuwe/eigen aanpak ontwikkelen/uitvoeren?

**Antwoord:**

De gemeente sluit aan bij de huidige en toekomstige ontwikkelingen binnen NPLW. Er zal moeten worden onderzocht welke aanpak en elementen het meest geschikt zijn voor onze situatie. Indien onderdelen uit de Utrechtse planMER-aanpak relevant zijn, kunnen deze als aanvulling worden benut. Het is daarbij van belang dat voor het warmteprogramma een volledige en passende planMER-procedure wordt doorlopen, die voldoet aan de geldende eisen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.2 - selectiecriteria

**Vraag:**

Selectiecriteria 3: in het geval bij de selectiecriteria wel een minimale opdrachtwaarde van EUR 100.000 gemoeid is, verzoeken wij u om de waarde van selectie criterium 3 substantieel te verlagen. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.2 - Selectiecriteria

**Vraag:**

U vraagt naast de referenties voor de kerncompetenties om meer ervaring aan te tonen middels additionele referenties per kerncompetentie, waarbij 5

projecten tot een maximale score leidt. Tellen de onder de kerncompetenties aangevoerde referenties mee bij de vaststelling van het totaal aantal referenties?

**Antwoord:**

Ja, deze kunnen nogmaals worden ingediend in het kader van de selectiecriteria.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.2 - selectiecriteria

**Vraag:**

In de leidraad wordt bij de selectiecriteria geen minimum opdrachtwaarde vermeld waar een referentie aan moet voldoen om mee te tellen. In Bijlage 3 staan in de tabellen wel minimum opdrachtwaarden genoemd, welke steeds EUR 100.000 bedragen. Kunt u aangeven of er wel of niet sprake is van een minimumwaarde voor de referenties?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
44

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1 - Kerncompetenties

**Vraag:**

Kerncompetentie 3: wij kennen veel verschillende participatietrajecten binnen de gemeentelijke context en hebben ruim ervaring in de uitvoering ervan. Niet vaak zien wij een participatietraject bij het warmteprogramma waarmee een bedrag van een EUR 100.000 is gemoeid. Wij vragen ons af of dit doelmatig is. Zou u kunnen onderbouwen waarom een voorbeeld van een participatietraject met deze minimale waarde een kerncompetentie is en bent u bereid het vereiste bedrag van kerncompetentie 3 substantieel te verlagen?

**Antwoord:**

Voor verduidelijking van de referenties en selectiecriteria verwijzen wij u naar de aanvullende toelichting in de mededeling behorende bij deze Nota van Inlichtingen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad, paragraaf 5.3.2.1 - Kerncompetenties

**Vraag:**

Kerncompetentie 3: we zien dat u grote waarde hecht aan een gedegen en uitgebreid participatietraject. Wij kennen veel verschillende manieren om het participatietraject van het warmteprogramma in te richten. Om te kunnen beoordelen welke participatie-expertise u zoekt en hoe wij hierop in kunnen spelen, ontvangen we graag meer informatie over hoe u het participatietraject voor u ziet. Kunt u ons (op hoofdlijn) informeren over uw

gedachten over het participatietraject?

**Antwoord:**

Een verdere uitwerking van het participatietraject zal volgen in de gunningsfase van deze aanbesteding.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 8

**Vraag:**

Op grond van dit artikel komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de gemeente. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/contractant berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieursbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de gemeente is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is.

Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de contractant als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij contractant blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat de gemeente een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten door contractant?

**Antwoord:**

Niet akkoord met het doorhalen van het gehele artikel 8. De individuele leden hiervan reiken verder dan de inhoud van de door u aangevoerde onderbouwing, Daarenboven wenst de Gemeente over de IE eigendom van het Maatwerk ingevolge artikel 8 lid 2 te beschikken. De door u voorgestelde aanpassing is zeer beperkend en derhalve niet akkoord.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 27

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij stellen ons op het standpunt dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten zoals begroot en/of aangeboden op basis van de volledige overeenkomst. Bent u bereid om artikel 27 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten?

**Antwoord:**

Gemeente zal niet onredelijkerwijs gebruik maken van de opzeggingsmogelijkheid uit hoofde van artikel 27. Vergoeding van geleverde prestaties is wettelijk geregeld. Indien zulke opzegging aan de orde is zullen partijen in overleg met elkaar treden aangaande mogelijke consequenties hiervan.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 25.6

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?

**Antwoord:**

Gemeente heeft in haar aanbestedingsstukken het vereiste van een G-rekening niet opgenomen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 17

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de

boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?

**Antwoord:**

Er van uitgaande dat u doelt op de bepaling van artikel 17 (en niet 15), zijn wij niet bereid artikel 17 te laten vervallen. Art 6:92 lid 2 jo 6:93 BW zijn van regeland recht en geen dwingendrechtelijke bepalingen. Daarmee is het toegestaan hiervan af te wijken. Daar waar boetebedingen zijn opgenomen menen wij dat deze redelijk zijn.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 16.2

**Vraag:**

Dit artikel leidt in een aantal gevallen tot een onbeperkte aansprakelijkheid aan de zijde van de contractant. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden.

- Bent u in alle redelijkheid bereid de beperking (lees: staffel) uit artikel 16.1 tevens toe te passen op het vierde bulletpoint van artikel 16.2?
- Bent u in alle redelijkheid bereid de beperking (lees: staffel) uit artikel 16.1 tevens toe te passen op het vijfde bulletpoint van artikel 16.2?

**Antwoord:**

Neen, Gemeente is niet bereid de staffel uit art 16.1 toe te passen op art 16.2 vierde bulletpoint gezien de ernst van de overtreding en schade dientengevolge. Tevens is Gemeente niet bereid de staffel uit artikel 16.1 toe te passen op art 16.2 vijfde bulletpoint gezien het feit dat deze in de exclusieve beïnvloedingssfeer van respectievelijke Partij liggen. Daarnaast verwijzen wij eveneens naar het antwoord bij vraag 22 voor wat betreft de

hoogte van limitering van de aansprakelijkheid.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 14.2

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat ieder der partijen gerechtigd is de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Bent u daarom bereid deze bepaling aan passen door de woorden 'zonder ingebrekestelling' te schrappen?

**Antwoord:**

Neen, wij gaan niet akkoord met uw voorstel om in art 14 lid 2 de woorden 'zonder ingebrekestelling' door te halen. Ingevolge wettelijke bepalingen (art 6:83 BW) is het mogelijk dat verzuim intreedt zonder ingebrekestelling. Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid is het mogelijk hier een beroep op te doen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 13.1

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

**Antwoord:**

Termijnen in de Overeenkomst zijn fataal indien deze als zodanig zijn benoemd. In overige gevallen is artikel 14 lid 1 van toepassing.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 45.1

**Vraag:**

Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen? Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 derhalve niet proportioneel.

**Antwoord:**

In artikel 5.1 wordt hiermee bedoeld dat indien Opdrachtnemer inlichtingen en gegevens nodig heeft en hierom verzoekt, de Gemeente deze zal

verstrekken. Zoals aangegeven in artikel 15 lid 2 handelt de Gemeente zoals een goed opdrachtgever betaamt. In de Selectieleidraad onder paragraaf 4.3 is derhalve aangegeven dat de Gemeente zich ingespannen heeft zo volledig mogelijk te zijn in het verstrekken van informatie.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Algemene Inkoopvoorwaarden art 4.5

**Vraag:**

Dit artikel bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk deze bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

**Antwoord:**

Akkoord met de toevoeging indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Niet akkoord met hantering van de staffel uit hoofde van Artikel 16 lid 1. In aanpassing op het gestelde onder artikel 16 lid 2 vijfde bulletpoint is Gemeente bereid aansprakelijkheid te limiteren tot Euro 5 miljoen. Zie eveneens antwoord 22.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Verklaring Hoofdelijke aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bijlage 6 verlangt - met zoveel woorden dat - dat de moedermaatschappij van inschrijver zich hoofdelijk aansprakelijk stelt. Inschrijver kan zelfstandig ruimschoots voldoen aan de eisen van economische/financiële draagkracht en technische/organisatorische bekwaamheid. Daarmee is de eis van een concernverklaring onnodig en disproportioneel. Zie in dit kader ook voorschrift 3.5D uit de proportionaliteitsgids, waarin waarin is bepaald dat de aanbestedende dienst alleen zekerheden mag verlangen indien deze daadwerkelijk noodzakelijk zijn ter afdekking van risico's met betrekking tot de uitvoering van de opdracht. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Dat geldt ook ten aanzien van het (mogelijke) verlangen van een zogenaamde 403 verklaring.

**Antwoord:**

Bijlage 6 komt te vervallen.

**Fase:**

Aanmeldfase

**Inschrijfronde:**

-

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Warmteprogramma

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

## Mededelingen

**Ref.nr.**

M1

**Onderwerp:**

Kerncompetenties en selectiecriteria

**Inhoud mededeling:**

Er zijn meerdere vragen gesteld aangaande de referenties, kerncompetenties,

selectiecriteria en de hoogte van de minimale waarde. Teneinde het overzicht te bewaren en herhaling te voorkomen hebben wij onderstaande verduidelijking uitgewerkt met betrekking tot voorgenoemde onderdelen.

Gemeente Helmond wil in de uitwerking van zowel de referenties als de selectiecriteria graag referentieopdrachten zien waarbij deelnemers verantwoordelijk waren voor een opdracht, waarbinnen zij de gevraagde kerncompetentie hebben aangetoond. Gezien de maximale opdrachtwaarde van €285.000, acht de Gemeente Helmond het proportioneel om te vragen om een referentieopdracht met een totale waarde van 100.000 euro. Aanvullend daarop staat in paragraaf 5.3.2.1 benoemd: "Als de vereiste ervaring is opgedaan bij meerdere opdrachtgevers (referenten) om aan één kerncompetentie te kunnen voldoen dan vult inschrijver per opdrachtgever het formulier in." Dat houdt in dat partijen meerdere referentieopdrachten bij elkaar mogen voegen om aan de totale opdrachtwaarde van 100.000 euro te voldoen.

Daarbij geldt wel dat iedere afzonderlijke referentie aan de gestelde eisen moet voldoen, zoals opgenomen in paragraaf 5.3.2.1:

- 1) Ingediende referenties dienen in de afgelopen drie (3) jaar te zijn uitgevoerd te rekenen vanaf de sluitingsdatum ontvangst aanmelding.
- 2) Iedere ingediende referentie dient betrekking te hebben op een gemeente met minimaal 50.000 inwoners, of op een vergelijkbare publieke of private organisatie.
- 3) Uitwerking van de referentie dient dermate uitgebreid te zijn dat duidelijk inzichtelijk is aan welke competenties wordt voldaan en op welke wijze.

Daarnaast geldt onverminderd dat er één referentie mag worden gebruikt om aan te tonen dat aan alle kerncompetenties wordt voldaan, daarbij geldt dat een opdracht met een minimale opdrachtwaarde van 100.000 euro drie keer mag worden ingezet.

Voor de invulling van de selectiecriteria geldt dat per ingediend referentieproject punten kunnen worden gescoord. De ingediende referentieprojecten dienen te voldoen aan de eisen zoals hierboven benoemd (opgenomen in paragraaf 5.3.2.1). Voor de selectiecriteria geldt ook dat de minimale opdrachtwaarde van 100.000 euro mag worden behaald door middel van een optelling van de individuele opdrachtwaarden. Zoals beschreven in paragraaf 5.3.2.2 van de selectieleidraad zijn we op zoek naar partijen met aantoonbaar meer ervaring. Wij achten dat deze ervaring aantoonbaar is door middel van meerdere opdrachten, in combinatie met de gestelde eisen.

**Percelen:** P1 Warmteprogramma  
**Aangemaakt op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**

M2                      Aanpassing bezwaartermijn

**Inhoud mededeling:**

In paragraaf 6.2 is een bezwaartermijn opgenomen van 10 kalenderdagen. Deze komt niet overeen met de planning zoals deze is opgenomen in TenderNed. De bezwaartermijn zoals genoemd in paragraaf 6.2. zal worden gewijzigd naar 7 kalenderdagen.

**Percelen:**                      P1 Warmteprogramma

**Aangemaakt op:**              27 nov 2025