



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen"

Datum: 01-12-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	7	D	<p>De beschreven gestandaardiseerde werkwijze wordt niet door alle verwerkers op een zelfde wijze gehanteerd. Een essentiële voorwaarde voor een duurzame en verantwoorde verwerking van groenafval is dat de verwerker kan aantonen dat de vrijgekomen groenstromen worden omgezet in circulaire producten met een aantoonbare toegevoegde waarde in het nieuwe toepassingsgebied. In de praktijk blijkt dat de gehanteerde werkwijzen hiervoor onder verwerkers aanzienlijk verschillen, waardoor de kwaliteit en duurzaamheid van het eindproduct niet altijd objectief en uniform zijn geborgd. Certificeringen zoals Keurcompost en RHP bieden een erkend, onafhankelijk kwaliteitskader dat juist deze borging wél structureel en toetsbaar waarmaakt. Om deze reden wordt in veel aanbestedingen voor de verwerking van groenafval een eis voor een gecertificeerde locatie opgenomen als bewijs van technische bekwaamheid en van naleving van duurzaamheids- en kwaliteitsstandaarden. Ik verzoek u daarom deze certificaats op te nemen in de aanbestedingsdocumenten. Indien de opdrachtgever ervoor kiest dit niet te doen, verzoek ik om een inhoudelijke en onderbouwde toelichting waarin wordt gemotiveerd hoe de opdrachtgever zonder dergelijke certificering alsnog waarborgt dat alle inschrijvers op gelijkwaardige, gecontroleerde en duurzaam verantwoorde wijze verwerken en dat de kwaliteit van de geproduceerde circulaire producten aantoonbaar gewaarborgd is.</p>	<p>De opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen géén specifieke certificaats (zoals Keurcompost of RHP) op te nemen in de aanbestedingsdocumenten. Onderstaand wordt gemotiveerd hoe de opdrachtgever de kwaliteit, duurzaamheid en gelijkwaardigheid van verwerking en eindproducten borgt.</p> <p>De aanbesteding is ingericht volgens het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel. Door geen specifieke certificaats te stellen, wordt voorkomen dat potentiële inschrijvers worden uitgesloten die aantoonbaar op andere wijze aan de gestelde eisen kunnen voldoen. Dit sluit aan bij de Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit, die voorschrijven dat eisen proportioneel moeten zijn en niet verder mogen gaan dan noodzakelijk.</p> <p>In het Programma van Eisen (zie met name hoofdstuk "4. Verwerking" en hoofdstuk "2. Algemene eisen") zijn de volgende eisen opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> o De verwerker moet beschikken over een geldige omgevingsvergunning voor de verwerkingslocatie(s), waaruit blijkt dat de aangeboden hoeveelheden passen binnen de vergunning (V-01). o De verwerking moet plaatsvinden conform de Wet milieubeheer en het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3), sectorplan 8, of opvolger (V-02). o De minimumstandaard voor verwerking is daarmee wettelijk geborgd en sluit aan bij de landelijke circulaire doelstellingen. o De verwerker moet per vracht weeggegevens en begeleidingsformulieren aanleveren en deze digitaal bewaren en op verzoek aan de opdrachtgever verstrekken (V-03 t/m V-05). <p>De opdrachtgever kan op basis van deze eisen altijd controleren of de verwerking aantoonbaar en verantwoord plaatsvindt. De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om audits, controles en inspecties uit te voeren op de verwerkingslocatie(s) en de aangeleverde rapportages.</p> <p>Indien inschrijvers beschikken over certificeringen zoals Keurcompost of RHP, kunnen zij dit als extra bewijs van kwaliteit en duurzaamheid in hun inschrijving opnemen. Dit is echter geen verplichting, zodat ook andere aantoonbare, gelijkwaardige systemen worden toegestaan. De opdrachtgever waarborgt dat alle inschrijvers op gelijkwaardige, gecontroleerde en duurzaam verantwoorde wijze verwerken door te eisen dat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving, het LAP3-sectorplan en door rapportage- en controleverplichtingen op te nemen. De kwaliteit van de geproduceerde circulaire producten is daarmee aantoonbaar geborgd, zonder dat een specifieke certificaats noodzakelijk is.</p>

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
2	00 - Leidraad	13	B	<p>In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar het aantonen van relevante ervaring, maar de omschrijving van de kerncompetentie is op dit moment beperkt en geeft weinig houvast voor een objectieve beoordeling van technische bekwaamheid. Voor opdrachten voor de verwerking van groenafval is het gebruikelijk om ervaringseisen te specificeren op basis van minimaal verwerkte hoeveelheden en een duidelijke uitvoeringsperiode, zodat inschrijvers aantonen dat zij opdrachten van vergelijkbare omvang en complexiteit recent, structureel en succesvol hebben uitgevoerd. Vraag: Bent u bereid de kerncompetentie nader te concretiseren door een minimumervaringseis op te nemen die aansluit bij wat binnen deze sector gebruikelijk is? Bijvoorbeeld: Minimaal één vergelijkbare opdracht in de afgelopen drie jaar, met een minimale omvang van 8.000-10.000 ton groenafval per jaar, uitgevoerd gedurende minimaal twee opvolgende uitvoeringsjaren. Op deze wijze kan op objectieve en transparante wijze worden vastgesteld dat inschrijvers aantoonbaar ervaring hebben met projecten van vergelijkbare schaal en complexiteit. Indien u hiervoor niet kiest, kunt u dan toelichten hoe de opdrachtgever borgt dat de beoordeling van ervaring voldoende objectief, toetsbaar en proportioneel blijft?</p>	<p>Per abuis is in Hoofdstuk IV, paragraaf B op pagina 13 van de Aanbestedingsleidraad bij zowel kerncompetentie 1 als 2 de toevoeging "per jaar" weggefallen. De opdrachtgever komt dan ook – al dan niet deels – tegemoet aan het verzoek van de inschrijver.</p> <p>Aanpassing: Bij het onderdeel 'Hoeveelheid' in de tabel wordt zowel bij kerncompetentie 1 als 2 toegevoegd: "minimaal 9.000 ton per jaar".</p> <p>Dit betekent concreet:</p> <ul style="list-style-type: none"> •De inschrijver dient voor beide kerncompetenties (inzameling/transport én verwerking van groenafval, sectorplan 8 LAP3) aan te tonen dat in ten minste één referentieproject in de afgelopen drie jaar minimaal 9.000 ton per jaar is ingezameld/getransporteerd respectievelijk verwerkt. •De meetperiode voor deze eis is één jaar. Het is dus niet vereist en/of toegestaan dat deze hoeveelheid over meerdere jaren is gerealiseerd; het behalen van 9.000 ton in één jaar binnen de referentieperiode volstaat. •De referentieperiode blijft ongewijzigd: drie jaar voorafgaand aan de uiterste inschrijfdatum.

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
3	03 - PVE	3	5-Heeze-Leende	<p>Voor Heeze-Leende staat opgenomen een referentie van resp 165 uur voor het bladzuigen en 44 uur voor het opknippen en transport van de tussendepots naar de grote bladdepots. Dit werk maakt echter geen onderdeel uit van een standaard groenverwerkingsbestek en er staat echter nergens beschreven wat de technische eisen zijn die er bij deze werkzaamheden gevraagd worden. Hoe groot dient de bladzuigunit te zijn? En hoe groot dient het laadvolume van de bak en de kraan van deze vrachtwagen voor het opknippen en transport te zijn? Hoe schoon dienen de bladkorven te worden opgeleverd? Is er iemand van de gemeente of Blink aanwezig om te assisteren bij deze werkzaamheden?</p>	<p>Eis T-30 van het Programma van Eisen waarin minimale eisen aan de uitvoering van de werkzaamheden/materieel zijn opgenomen, wordt als volgt aangepast: "Inschrijver moet voor de uitvoering van deze werkzaamheden een voertuig inzetten met een zo groot mogelijk laadvermogen binnen de mogelijkheden conform wet- en regelgeving en de mogelijkheden van het werkgebied van opdrachtgever. De opdrachtgever stelt geen specifieke eisen ten aanzien van de afmetingen of capaciteit van de bladzuigunit, het laadvolume van de bak of de kraan. De bladkorven mogen uitsluitend geleegd worden door middel van een bladzuigunit. Het is aan een inschrijver om een oplossing aan te bieden die geschikt is voor een doelmatige en veilige uitvoering van de werkzaamheden binnen de gestelde kaders. De bladkorven dienen na lediging zodanig te worden opgeleverd dat geen noemenswaardige hoeveelheid/geen zichtbare ophoping bladafval groter dan een handvol, achterblijft. De bladkorven hebben een hoogte van ca. 1.25 cm, diagonaal ca. 1.25 cm en de omtrek is ca. 4.10 cm. Een foto van 1 van de bladkorven is toegevoegd (Bijlage Nvl 1 Foto's bladkorf). Eventuele vervormingen van de korven als gevolg van bladruk dienen door een inschrijver in zijn werkwijze te worden meegenomen. Tevens mag er geen bladafval op de straat e.d. worden achtergelaten n.a.v. de werkzaamheden van de inschrijver: de werkplek moet schoon worden opgeleverd. De uitvoering (van werkzaamheden waarvoor een uurtarief geldt) dient in redelijkheid zo efficiënt mogelijk plaats te vinden, waarbij onnodige inzet van uren wordt voorkomen/ zo min mogelijk uren aan deze werkzaamheden besteed mag worden. De opdrachtgever zal hier tijdens de looptijd van de overeenkomst actief op toezien.</p> <p>Wanneer tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat werkzaamheden door de inschrijver niet naar behoren zijn uitgevoerd en/of geconstateerde problemen niet door de inschrijver worden opgelost, dienen door de inschrijver in overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen te worden en/of kan uiteindelijk de overeenkomst worden ontbonden. Hierbij zijn de prestatie-indicatoren: veiligheid (van werklocatie en materieel), kwaliteit van het geleverde werk, efficiency en doorlooptijd, en innovatie (verbeteringen in de kwaliteit van de werkzaamheden).</p> <p>Er is niet standaard een medewerker van de gemeente en/of opdrachtgever aanwezig bij de uitvoering van de werkzaamheden. De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden en wordt daarbij niet geassisteerd door (medewerkers van) de opdrachtgever en/of de gemeente (of namens opdrachtgever en/of namens de gemeente ingezette derden)."</p>

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
4	03 - PVE	6	A-05	Gezien de aantoonbare aanwezigheid en de actieve bestrijding van invasieve exoten zoals Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw en watercrassula in de gemeenten in het BLINK-werkgebied, waarom worden er in deze aanbesteding voor de verwerking van groenafval geen specifieke eisen of protocollen opgenomen voor de verantwoorde verwerking van met deze exoten besmet groenafval, om verdere verspreiding via de verwerkingsketen te voorkomen? Een in aanbesteding vaak gevraagde eis is bijvoorbeeld het door BVOR uitgegeven certificaat "verwerkingscertificaat Invasieve Exoten".	<p>De gemeenten Nuenen en Gemert-Bakel zien zelf actief toe op het tegengaan van de verspreiding van invasieve exoten. In de contracten met aannemers (voor bijvoorbeeld het maaien van bermen) zijn tevens protocollen opgenomen voor de bestrijding, inzameling en verwerking van invasieve exoten, zoals gescheiden inzameling en het voorkomen van vermenging met regulier groenafval. Ook op de milieustraten wordt actief toegezien dat het in te zamelen groenafval niet besmet is met invasieve exoten. Inwoners binnen de Blink-regio mogen invasieve exoten niet aanbieden bij het groenafval op een milieustraat van opdrachtgever. De inzameling en verwerking van invasieve exoten valt om die reden niet onder de scope van deze opdracht.</p> <p>Mocht de inschrijver onverhoopt toch invasieve exoten aantreffen, dan geldt het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Het materiaal met invasieve exoten dient direct apart te worden gezet van het overige groenafval, zodat verspreiding wordt voorkomen. -De inschrijver dient de aangetroffen invasieve exoten te verbranden of te verwerken via thermofiele compostering onder gecontroleerde condities. -De inschrijver dient de opdrachtgever direct te melden dat invasieve exoten zijn aangetroffen. Hierdoor kan de opdrachtgever maatregelen nemen om te voorkomen dat in de toekomst invasieve exoten als regulier groenafval worden ingezameld. -Voor de verwerking van dit materiaal dient de inschrijver voorafgaand per e-mail toestemming te vragen aan de opdrachtgever, op basis van een aanvullende offerte (meerwerk). Pas na schriftelijke accordering van deze offerte door een daartoe bevoegde medewerker van de opdrachtgever, mag het materiaal worden verwerkt.
5	03 - PVE	8	T-06	Wordt het groenafval altijd op een compacte hoop van minimaal 90 m3 per milieustraat aangeboden?	<p>De opdrachtgever streeft ernaar het groenafval op de milieustraten zoveel mogelijk op een compacte hoop van minimaal 90 m³ per milieustraat aan te bieden. In de praktijk kan hiervan – vanuit operationeel oogpunt – in bepaalde situaties worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld voorkomen net voor het weekend in het groenseizoen, wanneer er voldoende capaciteit moet zijn voor de inzameling van groenafval in het weekend.</p> <p>Voor de volledigheid: op sommige milieustraten kan er ook sprake zijn van een afzonderlijke container voor blad en gras. Als dat niet het geval is, wordt deze stroom in het op de milieustraat aanwezige stortvak/groen-depot ingezameld. Zie hiervoor ook eis T-07 van het Programma van Eisen en pagina 2 van het Programma van Eisen.</p>

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	03 - PVE	8	T-09	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar diverse bladdepots, maar er wordt geen minimale hoeveelheid bladafval per depot genoemd. Voor een doelmatige en efficiënte uitvoering van het werk is het van belang dat per laad- of depotlocatie een minimale hoeveelheid beschikbaar komt. Wanneer de hoeveelheden per depot te gering zijn, leidt dit tot disproportioneel hoge inzet van materieel en transport (extra ritten, meer laadmomenten, hogere CO ₂ -uitstoot), hetgeen niet alleen de uitvoerings- en transportefficiëntie beïnvloedt maar ook de kostenstructuur en planning van de opdrachtnemer. Kunt u aangeven wat de minimale hoeveelheid bladafval is die per bladdepot wordt aangeboden? Indien deze sterk varieert, kunt u dan per depot een bandbreedte of een gemiddelde minimale hoeveelheid verstrekken, zodat inschrijvers hun logistiek, materieelinzet en kostprijsberekening realistisch en efficiënt kunnen vormgeven?	De (locaties van de) bladdepots (en bladkorven in gemeente Heeze-Leende) kunnen jaarlijks wisselen, en ook gedurende het bladseizoen kunnen locaties en volumes variëren. Hierdoor is het niet mogelijk om per depot (of bladkorf in gemeente Heeze-Leende) een vaste minimale hoeveelheid bladafval te garanderen of een bandbreedte te verstrekken. Dit is ook toegelicht in eis T-08 van het Programma van Eisen. De hoeveelheden per depot zijn afhankelijk van onder andere het seizoen, weersomstandigheden, gemeentelijke keuzes en operationele omstandigheden. In de praktijk kan het voorkomen dat op het ene moment een depot relatief vol is, terwijl op een ander moment of locatie de hoeveelheid beperkt is. Een gemeente kan ook besluiten om zelf over te gaan tot verwerking van het bladafval (gaat dus niet naar een andere (private) verwerker). Deze hoeveelheid blijft dan buiten de scope van deze opdracht. Inschrijvers wordt geadviseerd hier in hun logistieke planning, materieelinzet en kostprijsberekening rekening mee te houden. Indien er in de uitvoering structurele knelpunten ontstaan, kan hierover in overleg met de opdrachtgever worden getreden.
7	03 - PVE	19	C-09	Kunt u toelichten waarom gekozen is voor een maximering van de indexatie op 2,5% terwijl de indexatie formeel gebaseerd wordt op de CBS-indices? Bent u bereid deze maximering te laten vervallen of te verhogen, zodat de indexatie aansluit bij de daadwerkelijke kostenontwikkeling en het risico van disproportionele financiële verschuivingen voor inschrijvers wordt beperkt?	Het opnemen van een maximering van de indexatie in de aanbestedingsdocumenten biedt een duidelijke contractuele basis, beperkt het risico op overschrijding van het budget van de opdrachtgever en voorkomt discussies achteraf. Dit is een bewuste keuze in het kader van risicoverdeling: de inschrijver draagt een deel van het inflatierisico, maar niet onbeperkt. Daarnaast bestaat een deel van de eenheidsprijzen uit de verwerking van het groenafval, waarvoor geen passende indexering bestaat, en uit kapitaallasten die vooraf voorspelbaar zijn en dus al verdisconteerd kunnen worden in de eenheidsprijzen. De opdrachtgever is daarom niet bereid om de maximering van de indexatie in eis C-09 van het Programma van eisen te laten vervallen of te verhogen.
8	03 - PVE	19	C-09	Kunt u toelichten waarom gekozen is voor facturatie met drie decimalen achter de komma, terwijl het prijsinvalformulier zelf en de gebruikelijke financiële systemen uitgaan van twee decimalen? Bent u bereid dit aan te passen of te bevestigen dat afronding op twee decimalen volstaat?	In de facturatie dienen de bedragen in euro's afgerond te worden op twee decimalen achter de komma (dit geldt ook voor de door inschrijver op te geven eenheidsprijzen in het Prijsinvalformulier). Voor de uiteindelijke prijsberekening in de facturatie geldt het volgende (zie eis C-10 van het Programma van Eisen): - Eenheidsprijzen per uur: De per dag door de inschrijver bestede uren moeten worden afgerond op een kwartier. Voorbeeld: 6 uur en 51 minuten wordt afgerond op 6 uur en 45 minuten. - Eenheidsprijzen per ton: De tonnages moeten afgerond worden op drie decimalen achter de komma. Voorbeeld: 6 ton en 748 kg moet worden afgerond/gehanteerd in de facturatie als 6,748 ton.

Nota van inlichtingen "Inzameling, transport en verwerking van diverse groenstromen" van Blink

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
9	04 - Prijsinvalformulier	nvt	gegevens verwerkingslocaties	In de aanbestedingsstukken is geen maximale afstand opgenomen tussen de herkomstlocaties van het groen- en bladafval en de beoogde verwerkingslocatie(s). De transportafstand is echter een cruciale factor voor de daadwerkelijke milieubelasting en CO ₂ -emissie van de opdracht. Zowel op grond van de Wet milieubeheer (zorgplicht, voorkoming van onnodige milieubelasting) als de duurzaamheidsdoelstellingen binnen de publieke sector ligt het voor de hand om onnodige transportkilometers te minimaliseren. Bovendien volgt uit de aanbestedingsbeginselen – in het bijzonder proportionaliteit en doelmatigheid – dat de opdrachtgever maatregelen moet treffen die bijdragen aan een efficiënte, duurzame en evenwichtige uitvoering van de opdracht. Bent u bereid een maximale afstand op te nemen, bijvoorbeeld: maximaal 30 kilometer vanaf de afhaalpunten tot de verwerkingslocatie. Dit zodat wordt gewaarborgd dat transportkilometers, CO ₂ -uitstoot, uitvoeringskosten en verkeersbelasting niet onnodig toenemen? Indien u geen afstandseis wenst op te nemen, kunt u dan gemotiveerd aangeven hoe de opdrachtgever anderszins voldoet aan de wettelijke duurzaamheidsplichten, de zorgplicht onder de Wet milieubeheer en de aanbestedingsbeginselen?	Nee, hiermee gaat de opdrachtgever niet akkoord. Het is aan de inschrijver om vanaf het moment van inzameling vanaf een zgn. transportlocatie (de herkomstlocatie zoals een milieustraat of depot), zelf daarvoor de geschikte verwerkingslocatie aan te wijzen. Een afstandseis zoals de inschrijver voorstelt, beperkt de marktwerking onnodig. De opdrachtgever acht het, gezien de eisen rondom duurzaamheid en doelmatigheid, voldoende om hiermee (transport en verwerking) inschrijver op efficiënte en verantwoorde wijze invulling aan te laten geven. Hiermee wordt voldaan aan de zorgplicht onder de Wet milieubeheer en de aanbestedingsbeginselen, zonder de marktwerking te beperken met een vaste maximale afstand.

Mededeling van de aanbestedende dienst:

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad