

Vragenformulier voor de Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Selectie-, en Ontwikkelassessments" van Veiligheidsregio's Rotterdam Rijnmond					
Vraag	Bijlagenr.	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (bijv. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Beantwoording VRR
14	Integriteits en geheimhoudingsverklaring	?	algemeen	De integriteit en geheimhoudingsverklaring lijkt meer van toepassing op een inhuur aanbesteding. Dat is hier niet aan de orde. Bovendien is er al een verwerkersovereenkomst en eist u werken volgens de privacywetgeving en AVG. Daarmee lijkt dit document overbodig. Graag verzoeken wij u dit document uit de aanbesteding te halen. Bent u hier toe bereid? Zo niet, waarom niet?	Naar aanleiding van uw vraag en soortgelijke vragen van partijen heeft VRR besloten om de verwerkersovereenkomst te vervangen voor een Gegevensleveringsovereenkomst, een concept hiervan is gepubliceerd tijdens de beantwoording van deze vragen.
	7	4	Art. 6.1	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Voor deze assessments geldt dat de opdrachtnemer doorgaans handelt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, mede gezien de professionele autonomie, het vragen van toestemming, het waarborgen van de rechte van kandidaten en plicht tot vertrouwelijkheid van de assessmentspsychologen. Dit betekent dat wij als opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het assessment, en dat er dus géén verwerkersovereenkomst nodig is met opdrachtgever. Gaat u ermee akkoord dat er geen verwerkersovereenkomst vereist is en datl een andere overeenkomst (data-/gegevensleveringsovereenkomst tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken) zal worden toegepast die voldoet aan de AVG?	Hiermee gaat VRR akkoord en zal de verwerkersovereenkomst vervangen voor een Gegevensleveringsovereenkomst, een concept hiervan is gepubliceerd tijdens de beantwoording van deze vragen.
53	Bijlage 7 - (concept) Verwerkersovereenkomst			Een psychologisch adviesbureau c.q. assessmentbureau kan door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden in het licht van de AVG. Dit standpunt wordt onderschreven door beroepsvereniging NIP. In het kader van hetgeen van een aanbieder/ opdrachtnemer gevraagd wordt in deze aanbesteding, is de aanbieder Verwerkersverantwoordelijke. Tussen twee verwerkingsverantwoordelijken is een verwerkersovereenkomst niet aan de orde. U heeft echter in bijlage 7 een Verwerkersovereenkomst toegevoegd. Wat is in uw opvatting de scope van deze bijlage?	Zie beantwoording van vraag 14.
	bijlage 7	geheel	geheel	U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is. Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. Van groot belang is hierbij dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentspsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen. De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentspsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP (blijkens een schrijven van het NIP aan haar leden d.d. 18/4/2018), op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen. Om deze reden is een overeenkomst op basis van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid passend. De VNG heeft daarvoor een model, weten wij, of wij kunnen ons eigen model inbrengen. Uiteraard maken we graag goede afspraken over privacy en informatiebeveiliging. Daar hecht u terecht waarde aan. Bent u bereid om de verwerkersovereenkomst te vervangen door een overeenkomst tussen twee gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken?	Zie beantwoording van vraag 14.
108	Bijlage 5		Artikel 1.4 sub h	Belangstellende meent dat een verwerkersovereenkomst alleen aan de orde is wanneer belangstellende uitsluitend handelt volgens de instructies van VRR, zonder eigen zeggenschap over de doeleinden of kernmiddelen van de verwerking, dan is belangstellende verwerker (art. 28 AVG). Wanneer belangstellende echter eigen professionele beoordelingsruimte heeft bij: de keuze van onderzoeksmethoden, testen, of wijze van rapporteren, of het bepalen van welke persoonsgegevens relevant zijn, dan oefent belangstellende feitelijke invloed uit op de middelen en soms het doel van de verwerking. Dan kan belangstellende (mede-)verwerkingsverantwoordelijke zijn. Deelt u onze mening en bent u bereid per assessmenttype expliciet te bepalen wie waarom (doel) en hoe (middelen) persoonsgegevens worden verwerkt? En dit als zodanig in de verwerkersovereenkomst op te nemen?	Zie beantwoording van vraag 14.
	Bijlage 7			Belangstellende meent dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende als bedrijfspsycholoog. Zij heeft in dat geval namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker) in de zin van de AVG. Zo stelt zij zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast, verwerkt zij persoonsgegevens op basis van een wettelijke taak en baseert zij haar adviezen, onderzoeken en analyses op eigen informatie. Ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onderschrijft bovenstaand standpunt van belangstellende. In casu meent belangstellende dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) ook geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende bij het uitvoeren van assessments zoals voor ontwikkel- en loopbaanassessments kan opdrachtnemer (mede-)verwerkingsverantwoordelijke zijn, afhankelijk van de mate van autonomie in doel- en middelbepaling. Belangstellende meent dat nu is bepaald dat opdrachtnemer een schriftelijk advies opstelt met een oordeel over geschiktheid, aandachtspunten en ontwikkeladviezen, zij geen verwerker is maar handelt als verwerkingsverantwoordelijke. De inhoudelijke interpretatie van persoonsgegevens en advisering maakt belangstellende verwerkingsverantwoordelijke voor de doelen en middelen van de verwerking in de zin van artikel 4 lid 7 AVG. Belangstellende meent dat een verwerkersovereenkomst alleen aan de orde is wanneer belangstellende uitsluitend handelt volgens de instructies van VRR, zonder eigen zeggenschap over de doeleinden of kernmiddelen van de verwerking, dan is belangstellende verwerker (art. 28 AVG). Wanneer belangstellende echter eigen professionele beoordelingsruimte heeft bij: de keuze van onderzoeksmethoden, testen, of wijze van rapporteren, of het bepalen van welke persoonsgegevens relevant zijn, dan oefent belangstellende feitelijke invloed uit op de middelen en soms het doel van de verwerking. Dan kan belangstellende (mede-)verwerkingsverantwoordelijke zijn. Deelt u onze mening en bent u bereid per assessmenttype expliciet te bepalen wie waarom (doel) en hoe (middelen) persoonsgegevens worden verwerkt? En dit als zodanig in de verwerkersovereenkomst op te nemen?	Zie beantwoording van vraag 14.
121	7	1	Verwerkersovereenkomst	U vraagt of wij akkoord kunnen gaan met de verwerkersovereenkomst. Wij zijn echter net als u ook Verwerkersverantwoordelijke, omdat wij zelf, in overleg met u als opdrachtgever, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vastleggen. Assessmentspsychologen dragen namelijk ook zelf de professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervoering en indien nodig, moeten wij ook verantwoording kunnen afleggen voor de uitvoering van het assessment. Dit betekent dat wij net als u een register opstellen met daarin alle IT-systemen en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de data die wij verwerken. Het is ongebruikelijk om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Het lijkt ons in dit geval dus ook niet nodig. Bent u hiermee akkoord?	Zie beantwoording van vraag 14.