

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft licenties
Aanbestedende Dienst: gemeente Doetinchem
Referentie: 1963917

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van Eisen, eis 2.2

Vraag:

Gegadigde onderzoekt verschillende strategische opties om de dienstverlening aan klanten te versterken. Eén van de mogelijkheden is om samen te werken met een LSP als onderaannemer. In deze constructie zou die onderaannemer als LSP zelfstandig nadere overeenkomsten (NOK) sluiten, rechtstreeks factureren aan de aanbestedende dienst en bijvoorbeeld de afhandeling van Microsoft-funding op zich nemen, zonder tussenkomst van de opdrachtnemer (hoofdaannemer). Kunt u aangeven of deze constructie toegestaan is of dat de hoofdaannemer de partij moet zijn die de nadere overeenkomsten sluit, factureert en alle andere eisen van de opdracht uitvoert?

Antwoord:

Het is toegestaan om een LSP als onderaannemer in te zetten. Wij gaan ermee akkoord dat de onderaannemer nadere overeenkomsten afsluit en de afhandeling van Microsoft-funding op zich neemt. De facturatie moet echter door de hoofdaannemer gebeuren. De hoofdaannemer is immers (de inschrijver en) contractspartij van de aanbestedende dienst waaraan de aanbestedende dient dus ook de betalingen verschuldigd is. Alternatief zou zijn dat in combinatie/ samen met een LSP wordt ingeschreven en de LSP als penvoerder fungeert. Alle combinanten blijven natuurlijk contractspartij en hoofdelijk aansprakelijk jegens de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

De aanbestedende dienst vraagt de prijzen uit voor een jaar, startende per juli 2026. Hierin staan de prijzen van de VNG vast, en kan er voor die SKU's geoffreerd worden. Echter, is een deel van uw opgegeven SKU's niet onderdeel van het VNG framework:

- N9U-00002
- DGP-00003
- 6VC-02567
- 3VU-00043
- TRA-00047
- 9EA-00039
- 7LS-00002
- 9IL-00007
- V9B-00001
- 83I-00001
- DDW-00003
- EP2-04452
- KXG-00002
- SPU-00002

Van deze SKU's staat de prijs niet vast, gezien deze geen zogeheten special /locked pricing heeft, maar een catalogus prijs. Hierin is het voor geen enkele broker mogelijk om een prijs neer te zetten, gezien er nog niet bekend is welke eventuele prijsverhogingen Microsoft gaat doorvoeren.

Wij zien als oplossing het volgende; de brokers kunnen óf alleen een prijs uitgeven op de SKU van VNG, óf met de prijzen die geldend zijn voor bijvoorbeeld Oktober 2025. Graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Prijsvast voor bepaalde periodes

Het prijzenblad is aangepast (zie versie 2). Er worden nu alleen nettoprijzen (de werkelijke inkooprijzen; zie eis 5.5 programma van eisen) gevraagd voor een periode waarin die prijzen bekend zijn. Derhalve voor 16 licenties de nettoprijs tot oktober 2026 en voor 4 licenties (die wel onder VNG Framework vallen) de nettoprijs tot december 2027. Tezamen met het aan te bieden opslagpercentage wordt dan de inschrijfprijs bepaald.

Prijsherzieningsclausule

Zodra van de betreffende licenties de nieuwe prijzen van Microsoft bekend zijn, worden de nettoprijzen herzien met als uitgangspunten dat (i) de nettoprijs (werkelijke inkooprijzen) in combinatie met het opgegeven

opslagpercentage als basis blijven gelden én (ii) door opdrachtnemer op de voor de aanbestedende dienst meest voordeligste wijze inkoopt (voor zover mogelijk dus onder het nieuwe VNG framework). Tot het moment dat partijen overeenstemming hebben bereikt over de eventuele herziening van de prijzen (al dan niet met terugwerkende kracht), blijven de bij inschrijving opgegeven prijzen gelden.

Opzeggingsbevoegdheid

Het gunningscriterium betreft laagste prijs. Als de toepassing van voornoemde prijsherzieningsclausule met zich zou brengen dat naar het oordeel van de aanbestedende dienst de opdrachtnemer evident niet meer de laagste inschrijfprijs zou hebben ingeval er op dat moment een nieuwe aanbesteding zou plaatsvinden, dan heeft de gemeente het recht de overeenkomst op te zeggen met een opzegtermijn van minimaal 3 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 7,2,3

Vraag:

Gegadigde werkt regelmatig het portal bij om te voldoen aan alle security eisen en functionaliteiten. De aanbestedende dienst eist binnen 3 maanden van een nieuwe browsersversie gebruik te kunnen maken van het platform. Kunt u bevestigen dat dit alleen gaat om de opties genoemd in PvE eis 7.1.2?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties**Beantwoord op:** 24 nov 2025**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Offerteaanvraag hoofdstuk 6

Vraag:

U geeft aan dat er gegund wordt op basis van de laagste prijs. Gegadigde wil opmerken dat er niet gesproken wordt over een ondergrens, of minimaal opslag percentage. Wij willen u er graag op attenderen dat een minimaal opslagpercentage van 3% marktconform is, gezien de broker naast de eisen over goede kwaliteit, hoogwaardig advies & proactieve houding uit uw PvE nog vele administratieve werkzaamheden heeft zoals, maar niet beperkt tot:

- Verwerking van het EA contract
- Het rapporteren en zorgen dat de jaarlijkse true-up wordt verwerkt
- Verwerking van eventuele reserveringen
- Tussentijdse licenties opplussen d.m.v. orders plaatsen in het MS portaal
- Tussentijds licenties toevoegen aan de EA d.m.v. CPS & Sign form
- Het doorvoeren van wijzigingen in het contract, zoals het koppelen van een nieuwe tenant of het aanpassen van een contactpersoon.

Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage in ieder geval op te hogen naar 3% . Kunt u zich hier ook in vinden en mee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord. U dient prijzen op te geven die vanuit kostenperspectief te verantwoorden zijn. U dient daarnaast een opslagpercentage op te geven waarin alle dienstverlening is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties**Beantwoord op:** 19 nov 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 7.1.8

Vraag:

Aanbestedende dienst eist van inschrijvers dat het portaal dient te voldoen aan WCAG richtlijnen. Het proportionaliteitsbeginsel is één van de belangrijkste beginselen van het Aanbestedingsrecht. Voorgaande houdt dus ook in dat de Aanbestedende Dienst enkel eisen mag stellen bij een aanbesteding, die in redelijke verhouding staan tot de aard en de omvang van de aan te besteden opdracht. Gegadigde is zeer actief in de markt op het gebied van aanbestedingen voor software brokers, en is deze eis nog niet eerder tegengekomen in het kader van een licentieportaal. Naar de mening van Gegadigde en is deze eis disproportioneel, juist omdat dit richtlijnen betreft waar marktpartijen (buiten overheidsorganisaties) momenteel nog niet aan hoeven te voldoen. Geen enkele marktpartij kan momenteel aan deze eis voldoen en heeft derhalve grote invloed op de inschrijvingsbereidheid van Gegadigde en mogelijk andere inschrijvers. Gegadigde verzoekt met klem om deze eis niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord het verzoek dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Het Besluit Digitale Toegankelijkheid geldt ook voor systemen die intern door onze medewerkers worden gebruikt. Daarom is deze eis opgenomen in aanbestedingen voor dit soort oplossingen. Wij zijn echter bereid deze eis te laten vervallen. Wel heeft het onze voorkeur dat leverancier hieraan kan voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 3.4 en algemeen

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft meermaals aan een combinatie te willen van

gebruiken van een CSP en een EA contract. Kunt u aangeven welke splitsing u verwacht in deze contracten? Wanneer kiest u ervoor om een licentie in een CSP variant af te nemen?

Antwoord:

Licenties waarvan wij verwachten dat de aantallen stabiel blijven of weinig tot niet veranderen, nemen wij op in het ESA contract.

Licenties waarvan de aantallen onzeker zijn, bij bijvoorbeeld test trajecten, die tijdelijk of projectmatig zijn, of waarbij wij volledige maand-op-maand flexibiliteit willen zonder true-up-verplichting, nemen wij af via het CSP-model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Art. 7.2 Conceptovereenkomst

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat de vergoeding voor de Gebruiksrechten pas verschuldigd is zodra de licenties daadwerkelijk voor productieve doeleinden worden gebruikt. Opdrachtnemer heeft echter geen zicht, invloed noch controle op het moment waarop de licentie daadwerkelijk in gebruik genomen worden.

Wij verzoeken u derhalve om dit aan te passen naar: "Op het moment van levering van de licentie wordt de vergoeding voor de gebruiksrechten opeisbaar".

Antwoord:

Akkoord. Artikel 7.2 overeenkomst wordt als volgt gewijzigd:
Op het moment dat de Gebruiksrechten aan Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld, wordt de vergoeding voor de Gebruiksrechten opeisbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Art. 4.1 Conceptovereenkomst

Vraag:

Wenst de Aanbestedende Dienst de diensten ook op 30 juni 2029 nog verleend te krijgen van Leverancier of niet? Bij beëindiging op 30 juni 2029 is dit namelijk niet het geval (maar wel indien de overeenkomst eindigt op 1 juli 2029). Als alternatief kan de tekst ook worden gewijzigd in "tot en met 30 juni 2029".

Antwoord:

Artikel 4.1 overeenkomst wordt als volgt gewijzigd:
De Overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2026 en eindigt van rechtswege op 1 juli 2029.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Art. 1.1 Conceptovereenkomst

Vraag:

De licenties c.q. gebruiksrechten worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende

dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Gegadigde verzoekt daarom ook de Microsoft licentievoorwaarden toe te voegen aan dit artikel

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord. Wij accepteren de licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft, maar deze worden door Microsoft aan ons opgelegd. Het toevoegen van deze voorwaarden aan de overeenkomst tussen ons en opdrachtnemer is naar onze mening niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 19 nov 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 2.2 en par. 3.4.1

Vraag:

In paragraaf 2.2 staat: "U zorgt ervoor dat wij continu voldoen aan de geldende licentievoorwaarden van Microsoft." In paragraaf 3.4.1 staat vervolgens: "Onder de overeenkomst is het de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om ervoor zorg te dragen dat de gemeente (...) aan de licentievoorwaarden van Microsoft voldoet."

U kunt van opdrachtnemer niet verwachten dat zij verantwoordelijk zijn voor het naleven van de licentievoorwaarden door eindgebruikers. Licentievoorwaarden zijn veelal gebruiksvoorschriften. Opdrachtnemer kan

onmogelijk monitoren en evt. corrigeren hoe uw eindgebruikers de software gebruiken, noch hiervoor verantwoordelijk gehouden worden.

Wij verzoeken u deze passages buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Wij verklaren deze passages niet buiten toepassing.

De formuleringen in de offerteaanvraag (paragraaf 2.2 en 3.4.1) betreffen een inspanningsverplichting van de opdrachtnemer – als licensing-expert en LSP/CSP – om ons te helpen compliant te blijven. Dit volgt direct uit het programma van eisen, waarin is opgenomen dat u juist proactief moet adviseren, true-up moet verzorgen, rapportages moet leveren, audits moet ondersteunen en moet waarschuwen bij risico's.

Het gaat niet om de verantwoordelijkheid voor hoe individuele eindgebruikers de software dagelijks gebruiken. Het gaat om het licentiebeheer: juiste aantallen, juiste producten, juiste inzet (on-premises /cloud, SA, downgrade-rechten, enz.), tijdige true-up en het signaleren van non-compliance in het gebruikte volume/type.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de softwarefabrikant die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan daarom enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de softwarefabrikant. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 26 GIBIT

Vraag:

Voor zover de ICT-prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en /of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de softwarefabrikant hier mee instemt. Daarom kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Kunt u akkoord gaan met het gestelde?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij wensen het controlerecht en medewerking bij audits conform art. 25 GIBIT 2023 te behouden, het gaat immers om (niet-) nakoming door Leverancier. Voor een dergelijke controle dient een gereede twijfel of gerechtvaardigd belang te bestaan (25.3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen daarom geen toezeggingen

vanuit softwarefabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij daarom enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentieovereenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de softwarefabrikanten. Kunt uw akkoord gaan met het gestelde.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het

aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Akkoord, waarbij voor Leverancier wel een inspanningsverplichting bestaat om e.e.a. te bewerkstelligen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de softwarefabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid dan wel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

Voor Microsoft licenties is dit niet van toepassing, want dan ligt het Intellectuele Eigendom bij Microsoft. Voor eventuele andere (optioneel) te

leveren diensten wensen wij dit artikel te handhaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord met het laten vervallen van art. 18.6 GIBIT 2023. Wij achten deze boeteclausule proportioneel. Bovendien is dit artikel wederkerig. Iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zou zonder boetebeding kunnen ontbreken. Wij zijn van mening dat deze prikkel

aanwezig moet zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Artikel 13 GIBIT

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT-prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de softwarefabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT-prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van de softwarecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de softwarefabrikant. Immers de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten, vastgelegd in de toepasselijke licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Artikel 12 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. de licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar /maker van de software, in deze; de softwarefabrikant. Immers, de softwarefabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan daarom bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. de licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Daarom verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende softwarefabrikanten die zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Art. 12 GIBIT 2023 zal worden toegepast en uitgelegd met inachtneming van de aard van de (specifieke) opdracht. Wij zullen de licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 9 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, dan wel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Van acceptatie is altijd sprake, waarbij wij erkennen dat in het geval van standaard software die acceptatie zich kan beperken tot een validatie of het bestelde ook geleverd is én dat die standaard software ook geactiveerd/geïnstalleerd/ingezet kan worden conform het gegeven advies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Artikel 6 GIBIT

Vraag:

Voor "standaardsoftware" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerksoftware moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaardsoftware" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel

bekend als SI's). Daarom zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

Wij bevestigen dat de implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt. Art. 6.1 GIBIT 2023 voorziet hier al in. Om die reden hoeft art. 6 GIBIT 2023 niet buiten toepassing te worden verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behalve in de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is, verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (softwarefabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Termijn gelden alleen als fataal indien dit schriftelijk is overeengekomen. Uitgangspunt van GIBIT is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens:

- a. overeengekomen einddata voor de primaire Implementatie; en
- b. overeengekomen data voor Implementatie of levering van Updates /Upgrades in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Wij gaan akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden van de desbetreffende softwarefabrikant, waaronder de EULA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 3.2

Vraag:

De aanbestedende dienst eist in 3.2 dat er op vastgestelde momenten wijzigingen doorgevoerd moeten kunnen worden in het aantal licenties. Gegadigde wil aangeven dat dit uiteraard mogelijk is, echter, er een verschil zit in de uitgevraagde licentiemodellen wat betreft het wijzigen van de aantallen. Wij willen u er graag op wijzen dat in het geval van een enterprise agreement (EA) het maar eens per jaar mogelijk is om licenties af te schalen bij het zogenoemde True Up moment. Wij willen u verzoeken om aan de eis toe te voegen: [...] voor zover de vendor dit toestaat.

Antwoord:

Wij gaan hier niet mee akkoord.

De formulering “op vastgestelde momenten” is bewust gekozen en volledig in lijn met de Microsoft-regels:

- Voor licenties in de Enterprise Subscription Agreement is het vastgestelde moment de jaarlijkse anniversary/true-up (opschalen altijd, afschalen eenmaal per jaar);
- Voor licenties in CSP is het vastgestelde moment maandelijks (volledig flexibel op- en afschalen).

Precies daarom eisen wij expliciet de combinatie ESA + CSP met dezelfde opslag en transparantie. De gevraagde flexibiliteit wordt dus volledig gerealiseerd door de juiste producten in het juiste contractmodel onder te brengen, waarbij u ons hierin proactief adviseert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 2.7

Vraag:

De ICT Samenwerking Doetinchem eist advies over mogelijke kostenbesparingen en optimalisaties m.b.t. het licentiegebruik. Gegadigde levert deze dienstverlening aan meerdere (semi)overheidsinstellingen, echter, wordt dit praktisch nooit vanuit een opslagpercentage gefaciliteerd omdat dit een projectmatige eigenschap draagt: de broker moet de gegevens van de aanbestedende dienst analyseren, kennis en kunde op los laten, resultaten duidelijk in kaart brengen, impact voor de eindgebruiker inzichtelijk maken, adviseren over de wijzigingen die een systeembeheerder moet doorvoeren etc. Kortom: een advies voor mogelijke kostenbesparing brengt veel uren werk met zich mee. Kunt u ermee akkoord gaan om met de winnende opdrachtnemer tijdens de kick-off bij ingang van de overeenkomst hierover afspraken te maken m.b.t. het uurtarief dat hiervoor gehanteerd wordt?

Antwoord:

De oorspronkelijke eis 2.7 blijft ongewijzigd staan, maar wordt als volgt geïnterpreteerd en toegepast:

De opdrachtnemer is verplicht om gedurende de contractperiode proactief en kosteloos te signaleren en te adviseren over voor de hand liggende en direct zichtbare kostenbesparingen en optimalisaties. Voor een diepgaande, projectmatige licentieanalyse geldt dat dit buiten de scope van eis 2.7 valt en kan worden aangeboden onder eis 2.10 (aanvullende adviesdiensten tegen marktconforme tarieven).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 1.3 en 4.1

Vraag:

De aanbestedende dienst verlangt de mogelijkheid om audits uit te voeren. Wij begrijpen dat de ICT-samenwerking streeft naar transparantie en controleerbare kwaliteit.

Wij willen u er echter op wijzen dat elke softwarebroker gebonden is aan geheimhouding, met name ten aanzien van prijslijsten en kosten per SKU. Bovendien ontvangt u bij aanvang van een nieuwe Enterprise Agreement altijd een Discount Transparency Form, waarin de maximale verkoopprijzen zijn vastgelegd. Via dit formulier kunt u controleren of de gehanteerde prijzen niet boven het vastgestelde maximum uitkomen.

Vraag 1:

Wij verzoeken u deze eisen uit te breiden met de passage “voor zover mogelijk binnen de kaders waarin Microsoft de LSP toestaat de gevraagde informatie te delen”.

Vraag 2:

Kunt u aangeven op welke wijze de auditor prijzen, kortingen en aanverwante zaken zou willen controleren?

Antwoord:

Vraag 1: Akkoord met de door u voorgestelde uitbreiding van eis 1.3 en 4.1.

Vraag 2: De auditor zal controleren of contractafspraken worden nageleefd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

19 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Offerteaanvraag par. 3.4.2

Vraag:

Indien er zich een relevante wijziging in wet en regelgeving voortdoet is inschrijver vanzelfsprekend bereid over de eventuele gevolgen in gesprek te treden. Indien zulks onverhoopt tot een voor inschrijver kostenverhogende wijziging van de overeenkomst zou leiden, dienen beide partijen daarmee schriftelijk in te stemmen; het opleggen van een eenzijdige wijziging ziet inschrijver als disproportioneel. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Mocht er sprake zijn van een wijziging van de overeenkomst als gevolg van wijzigingen in beleid of wet- en regelgeving, dan zullen wij daarover met u in gesprek gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Microsoft licenties**Beantwoord op:** 24 nov 2025**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 5.2

Vraag:

In deze eis stelt u dat het opslagpercentage vast staat voor de looptijd van de overeenkomst. Dit is geen probleem.

Onderdeel van de inschrijving is echter niet alleen een opslagpercentage, maar ook concrete licentieprijzen. Wij gaan er vanuit dat de licentieprijzen niet vast staan voor de looptijd van de overeenkomst. En dat licenties op het moment dat ze geoffreerd, besteld, geleverd en gefactureerd worden, dit tegen de dan geldende licentieprijzen gebeurt.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 4.8 lid 3

Vraag:

Fabrikanten van standaardsoftware wijzigen hun prijzen regelmatig, in sommige gevallen zelfs maandelijks. Een gestanddoeningstermijn van meer dan 30 dagen is derhalve een groot risico voor gegadigden. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de standaardsoftwaremarkt en altijd haalbaar. Wij verzoeken u dit aan te passen naar 30 dagen, te rekenen vanaf het uiterste moment van inschrijving.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 19 nov 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 4.8 lid 2

Vraag:

In lid 2 wordt een eis gesteld rondom de voertaal tijdens zowel de aanbestedingsprocedure als de uitvoeringsperiode van de opdracht, Hierover

hebben wij de volgende vraag:

De softwaremarkt wordt grotendeels beheerst door de Engelse taal, en als inschrijver zijn wij een wereldwijd opererende organisatie met kenniscentra binnen én buiten Nederland. Wij zijn van mening dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet altijd noodzakelijk is om optimale service te kunnen bieden; in bepaalde gevallen is het juist wenselijk om gebruik te maken van een Engelstalige specialist vanwege diens expertise. Ook komt het in onze branche regelmatig voor dat documenten uitsluitend in het Engels beschikbaar zijn.

Onze vraag is daarom: kan de aanbestedende dienst bevestigen dat Engelstalige documenten mogen worden aangeleverd tijdens zowel de aanbestedingsprocedure als de looptijd van de overeenkomst, wanneer een Nederlandstalige versie ontbreekt? Daarnaast horen wij graag of het toegestaan is dat wij in uitzonderlijke gevallen Engelstalige specialisten inzetten, waarbij onze Nederlandstalige collega's uiteraard ondersteuning bieden.

Antwoord:

De inzet van Engelstalige specialisten is in uitzonderlijke situaties toegestaan, na goedkeuring door ons. Oorspronkelijk Engelstalige documenten zijn toegestaan wanneer er geen officiële Nederlandse versie bestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad Microsoft licenties en Offerteaanvraag Microsoft licenties 4.8 Indienen inschrijving pag. 10

Vraag:

We willen u erop wijzen dat alle inschrijvende partijen uw licenties alleen t/m november 2026 kunnen prijzen. Immers, er moeten nog afspraken worden gemaakt over de periode jun 2027 t/m november 27 tussen VNG en

Microsoft. ‘U geeft zelf in de leidraad aan dat de aangeboden prijzen reëel en transparant moeten zijn en dat manipulatief inschrijven niet is toegestaan. Derhalve verzoeken wij u om het prijzenblad daarop aan te passen en het invullen van prijzen alleen mogelijk te maken tot en met november 2026. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om aan te geven hoe u denkt dat inschrijvers prijzen moeten invullen die nog niet bekend zijn

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Perceelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van eisen Microsoft licenties, Eis 2.4, pag. 2

Vraag:

U eist dat inschrijvers als Cloud Solution Provider (CSP) een contract aan voor Microsoft-licenties buiten de ESA, conform VNG framework, met dezelfde transparantie-, prijs- en ondersteuningsvereisten aan kunnen bieden. In andere woorden, u eist iets onmogelijks. Inschrijvende partijen kunnen alleen binnen het VNG framework als LSP'er een contract aanbieden conform het VNG Framework. Derhalve verzoeken wij u dringend om deze disproportionele eis te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet dan verzoeken wij u te motiveren hoe u denkt dat inschrijvers dit kunnen uitvoeren.

Antwoord:

Het is niet vereist dat het CSP-contract zelf onder het VNG-framework valt (dat kan ook niet, want VNG GT Microsoft is voor ESA), maar wél dat prijs (vast opslagpercentage), transparantie en ondersteuning identiek zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 4 Gegevensleveringsovereenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken, algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de hoofdovereenkomst en verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Afwijkingen naar aanleiding van de nota's van inlichtingen zullen in de overeenkomst en verwerkersovereenkomst worden verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 4 Gegevensleveringsovereenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken, algemeen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de

verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven hoofdovereenkomst bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van persoonsgegevens. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 4 Gegevensleveringsovereenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken, algemeen

Vraag:
Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst hiermee bedoelt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen de aanbestedende dienst en Inschrijver. Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als ‘‘verwerker’’ in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. De scope van de aanbesteding ziet op de levering van Microsoft licenties. Duidelijk is dat Inschrijver optreedt als ‘‘reseller’’ van deze Microsoft licenties.

Nu is het mogelijk dat Inschrijver mogelijk in contact komt met uw persoonsgegevens, bijv. de contactgegevens van een van uw medewerkers. Als dat gebeurt dan is sprake van een verwerking aangezien contactgegevens ook persoonsgegevens zijn. Dit volgt uit art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip ‘‘verwerker’’ worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er

is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Het gaat dus specifiek om het verwerken van data of de inhoud van die data.

Inschrijver vraagt zich af in hoeverre zij als ‘verwerker’ in de zin van art. 4 lid 8 AVG kan worden aangemerkt. Volgens Inschrijver is hiervan geen sprake, maar hebben wij het over een opdracht voor een bepaalde dienst waarbij de verwerking bijzaak is. De opdracht is immers primair gericht op de levering/reselling van licenties. Zoals gezegd, kan het zijn dat Inschrijver hierbij in aanraking komt met uw persoonsgegevens, maar deze verwerking van gegevens behoort tot de secundaire taak van de opdracht, niet tot de primaire taak. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Al met al verzoek Inschrijver u de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings)overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Het valt ook af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als Verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen. Het risico voor van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst voor Inschrijver, indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is, is dat in de verwerkersovereenkomst vaak wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor eigen doeleinden mag gebruiken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.`

Antwoord:

Wij beogen hetzelfde als u. Wij zien de leverancier ook niet als Verwerker. Daarom bieden we een Gegevensleveringsovereenkomst voor Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken aan. U geeft aan open te staan voor een (geheimhoudings)overeenkomst tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Dit komt overeen met wat wij willen. De Gegevensleveringsovereenkomst voor Zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken dekt dit goed af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 4 Gegevensleveringsovereenkomst voor zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken, artikel 4

Vraag:

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen

Antwoord:

Wij gaan ervan uit dat u bedoelt dat u de TOM als bijlage bij de Gegevensleveringsovereenkomst wilt voegen om uw beveiligingsmaatregelen aan te tonen. Wij kunnen echter op voorhand geen akkoord geven op uw TOM, omdat wij de inhoud daarvan niet kennen. Wij zijn wel bereid om hier welwillend naar te kijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

37 Offerteaanvraag, par. 4.6, pag. 9

Vraag:

In paragraaf 4.6 geeft u aan dat vragen voor de tweede ronde alleen mogen gaan over antwoorden die zijn gegeven bij de eerste nota van inlichtingen. Graag verzoeken wij u om in deze tweede ronde ook nieuwe vragen toe te staan die voortkomen uit verduidelijkingen of nieuwe inzichten naar aanleiding van de eerste NvI of verdere bestudering van de aanbestedingsstukken?

U kunt ervan uitgaan dat inschrijvers zich proactief opstellen en hun vragen zoveel mogelijk in de eerste ronde stellen, maar het is niet uit te sluiten dat zich nadien alsnog een relevante vraag voordoet die relevant is voor het kunnen doen van een correcte inschrijving.

Antwoord:

De tweede nota van inlichtingen is bedoeld om vragen te stellen over onze beantwoording. Vragen die voortkomen uit verduidelijkingen of nieuwe inzichten naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen zijn toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.5.2.2, pag. 17

Vraag:

In paragraaf 5.5.2.2 vraagt u de winnende inschrijver om het certificaat waaruit de LSP-status blijkt.

Wij verzoeken u toe te staan dat dit bewijs wordt geleverd op basis van een structurele samenwerking binnen ons concern, via een zusterorganisatie. Microsoft heeft de LSP-status binnen ons concern aan deze zusterorganisatie afgegeven, waardoor de formele certificering op concernniveau is geborgd. Binnen deze samenwerking zijn alle vereiste statussen, bevoegdheden en certificeringen beschikbaar voor een volledige en correcte uitvoering van de

opdracht, geheel conform de eisen van Microsoft en uw aanbesteding. De toekenning van de LSP-status aan een andere entiteit binnen het concern heeft geen invloed op onze uitvoering of compliance, omdat de operationele processen, expertise en leveringscapaciteit concernbreed zijn ingericht en gedeeld.

Deze werkwijze vormt dan ook geen enkele belemmering voor de uitvoering, levering of naleving van de eisen. Wij verzoeken u daarom toestemming om het vereiste bewijs via onze zusterorganisatie te overleggen, zonder dat daarbij sprake is van onderaanneming of een beroep op de draagkracht van deze zusterorganisatie.

Antwoord:

Het is akkoord dat inschrijver gebruikt maakt van een certificaat op naam van een zustervennootschap. Het blijft dan echter wel een andere vennootschap en derde waarop een beroep moet worden gedaan. Ingevolge 5.6 moet van deze derde/ zuster ook een ingevulde en ondertekende UEA worden ingediend bij inschrijving. Deze derde/ zuster moet ook bij de uitvoering worden ingezet. De verplichting onder 5.6 eerste bullit op pagina 18 offerteaanvraag komt te vervallen: bewijs dat kan worden beschikt over de kennis en kunde van een derde hoeft niet bij inschrijving maar op eventueel verzoek van de aanbestedende dienst te worden verstrekt. Paragraaf 5.6.1.1. "garantstelling concern" is niet van toepassing; zie ook antwoord op vraag 44.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 4.8, pag. 10

Vraag:

In paragraaf 4.8 geeft u aan dat de voertaal tijdens de aanbestedingsprocedure Nederlands is en dat alle documenten in het Nederlands gesteld dienen te zijn.

Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.6, pag. 17

Vraag:

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. De vennootschappen in een concern worden wel als derden/ onderaannemers beschouwd maar omdat ze niet nodig zijn om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen zijn er geen verdere acties vereist (zie paragraaf 5.6 onder c offerteaanvraag).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties**Beantwoord op:** 26 nov 2025**Ref.nr.**

41

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van eisen Microsoft Licenties, Eis 7.1.8

Vraag:

U eist van inschrijvers dat het portaal dient te voldoen aan de eisen voor digitale toegankelijkheid.

Het proportionaliteitsbeginsel vereist dat eisen in een aanbesteding in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Vanuit onze brede ervaring binnen aanbestedingen voor software-brokerdiensten constateren wij dat een verplichting tot digitale toegankelijkheid voor een licentieportaal niet gebruikelijk is. Dergelijke toegankelijkheidsrichtlijnen zijn op dit moment voornamelijk van toepassing op (semi-)overheidsorganisaties en niet op marktpartijen die bedrijfsapplicaties aanbieden. Hierdoor is de verwachting dat geen enkele leverancier op dit moment volledig aan deze eis kan voldoen. Dit heeft naar onze inschatting een substantiële impact op de bereidheid om in te schrijven. Om die reden verzoeken wij u deze eis te laten vervallen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit nader toe te lichten.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties**Beantwoord op:** 24 nov 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.6.1.1, pag. 20

Vraag:

Is onze aanname correct dat indien Inschrijver wel onderdeel uitmaakt van een concern, maar geen beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis, dat Inschrijver de holdingverklaring niet hoeft in te vullen en te ondertekenen. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Zie ook het antwoord op vragen 44 en 40.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

26 nov 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 3.2

Vraag:

In eis 3.2 wordt flexibiliteit gevraagd met betrekking tot licentiebeheer. Deze flexibiliteit kan geboden worden, binnen de voorwaarden van Microsoft en de VNG overeenkomst. Is dit akkoord?

Zo niet, dan verzoekt Inschrijver u te beschrijven welke flexibiliteit u verwacht.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

19 nov 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 5.6.1.1

Vraag:

In paragraaf 5.6.1.1 van de Offerteaanvraag heeft u bepaald dat de moedermaatschappij van inschrijver garant moet staan voor de nakoming van diens verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst. Het toevoegen van een 403-verklaring aan de inschrijving is hierbij geen optie volgens u. Inschrijver wil u erop wijzen dat het voor een holdingvennootschap, die enkel holdingactiviteiten verricht, alleen al vanuit haar vennootschappelijk doel niet gebruikelijk is om de verplichtingen uit een overeenkomst als deze over te nemen van haar dochtermaatschappij. Immers, de holdingentiteit is geen operationele entiteit. Zij is er niet op ingericht om de dagelijkse bedrijfsvoering uit te voeren. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met het overleggen van een 403-verklaring en artikel XXX buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren en daarbij in elk geval aan te geven wat in uw visie exact het verschil is tussen hoofdelijke aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 2:403 BW en de door u gewenste garantstelling.

Antwoord:

Akkoord met buiten toepassing laten paragraaf 5.6.1.1. Een garantstelling van de moeder is uitsluitend nodig indien een dochtermaatschappij een beroep doet op de moeder om te voldoen aan de de financiële en/ of economische geschiktheidseisen (en dus niet referenties, ISO, etc). Er zijn (uiteindelijk) geen financiële en/ of economische geschiktheidseisen gesteld zodat deze (extra) verplichting buiten toepassing kan blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 1

Vraag:

In artikel 1 geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Afwijkingen naar aanleiding van de nota's van inlichtingen zullen in de overeenkomst en verwerkersovereenkomst verwerkt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Raamovereenkomst, artikel 6.3

Vraag:

In artikel 6.3 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat Leverancier op verzoek van Opdrachtgever gegevens uit systemen, inclusief back-ups, moet verwijderen. Het is niet altijd technisch gezien haalbaar om specifieke gegevens uit back-ups te verwijderen. Inschrijver verzoekt u daarom hieraan toe te voegen dat deze verplichting enkel geldt voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Volgens de AVG moeten ook gegevens uit back-ups verwijderd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 7.2

Vraag:

In artikel 7.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de vergoeding opeisbaar wordt na ingebruikname voor productieve doeleinden. Inschrijver verzoekt u dit aan te passen naar het moment waarop de gebruiksrechten aan Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. Immers is het de eigen keuze van Opdrachtgever om de licenties al dan niet direct in gebruik te nemen. Deze keuze zou geen invloed moeten hebben op het moment dat de betalingstermijn ingaat. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 11

Vraag:

In artikel 11 van de Raamovereenkomst heeft u bepalingen omtrent data opgenomen. Inschrijver benadrukt dat zij enkel reseller is van standaardsoftware. Hetgeen wat is opgenomen in artikel 11, wordt geregeld door de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant, welke u onvoorwaardelijk dient te accepteren. Inschrijver verzoekt u daarom artikel 11 uit de Raamovereenkomst te schrappen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u toe te lichten hoe inschrijver om dient te gaan met het feit dat zij enkel handelt als reseller en daarmee geen beschikking heeft over de gegevens die in de software worden verwerkt.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Raamovereenkomst, artikel 13.2

Vraag:

In artikel 13.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat eventuele leveringsvoorwaarden van Leverancier uitdrukkelijk niet van toepassing zijn. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

19 nov 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 4.2

Vraag:

In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 6

Vraag:

In artikel 6 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 18.1

Vraag:

In artikel 18.1 van de GIBIT is het nu verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen en is conform art. 18.1 GIBIT 2023. In het eerste lid is bepaald dat beide partijen alle informatie waarvan zij het vertrouwelijke karakter (behoren te) kennen geheim zullen houden, met een uitzondering voor onderaannemers, aandeelhouders, accountants,

professionele adviseurs, en dergelijke (voor zover bekendmaking noodzakelijk is voor uitvoering van de overeenkomst of voor intern beraad).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 19

Vraag:

In artikel 19 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij kunnen de door u geschetste situaties van overmacht niet plaatsen in de aard van onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

GIBIT-2023, artikel 24.3

Vraag:

In artikel 24.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
55

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 29.4

Vraag:

In artikel 29.4 van de GIBIT heeft u opgenomen dat Leverancier periodieke back-ups moet maken. Dit artikel is heel algemeen en het is inschrijver niet duidelijk van welke specifieke gegevens en van welke specifieke systemen inschrijver deze back-ups moet maken. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat dit artikel betrekking heeft op systeemherstel. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.
56

Onderwerp:
GIBIT-2023, artikel 29.5

Vraag:

In artikel 29.5 van de GIBIT is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Gemeente. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Hiermee verwachten wij dat de leverancier rapporteert over beveiligingsincidenten gerelateerd aan onze organisatie of het product dat wij afnemen van de leverancier. Het gaat dus om incidenten die onze organisatie raken. Dit kan zijn omdat het beveiligingsincident specifiek gaat over onze omgeving. Maar het kan ook zijn dat de leverancier een algemeen beveiligingsincident heeft dat van toepassing is op al haar klanten. Daarover worden wij op de hoogte gehouden door een rapportage vanuit de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

De opdrachtgever verzoekt inschrijvers om zowel inkooprijzen als een procentuele uplift in te dienen, waarbij de inschrijfsom als gunningscriterium wordt beoordeeld. De opdrachtgever maakt gebruik van de GT-overeenkomst, waarbij voor specifieke producten vaste prijzen gelden tot 30-11-2027. In het prijzenblad van de opdrachtgever zijn echter slechts 4 van de 20 producten uit deze overeenkomst opgenomen (Windows 365, M365 E5 en Power Apps per user). De overige 16 licenties vallen niet onder de GT-overeenkomst.

Voor deze overige licenties geldt prijsprotectie vanaf het moment van afname: zodra een licentie is besteld, blijft de inkooprijz gedurende de looptijd van toepassing. Nieuwe aanbieders hebben echter geen inzicht in de historische afnamedata van deze licenties en moeten daarom uitgaan van de inkooprijzen uit de prijslijst van november 2025. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld ten opzichte van de huidige leverancier, die wel inzicht heeft in de door de opdrachtgever gehanteerde beschermde inkooprijzen. Daarbij is van belang dat alle LSP's identieke inkoopcondities hebben en, na contractovername, dezelfde inkooprijzen kunnen aanbieden; de opdrachtgever ondervindt daardoor geen financieel nadeel.

Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen, verzoeken wij u te bevestigen dat een fictieve inkoopprijs dient te worden gehanteerd en dat uitsluitend de procentuele uplift wordt beoordeeld.

Antwoord:

Er is geen sprake van een ongelijk speelveld. Alle door de gemeente afgenomen licenties hebben een looptijd tot 1 juli 2026. Zie verder de beantwoording van vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 26 nov 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

De opdrachtgever maakt gebruik van Microsoft-licenties via een Enterprise Subscription Agreement (ESA), met de mogelijkheid om hiervan af te wijken naar CSP. Voor beide contractvormen zijn de licentie- en leveringsvoorwaarden van Microsoft onverkort van toepassing. De opdrachtnemer heeft geen invloed op deze voorwaarden en kan daarvan niet afwijken.

Kunt u bevestigen dat, indien in de aanbestedingsdocumenten of in de uitvoering eisen worden gesteld die strijdig zijn met de door Microsoft vastgestelde ESA- of CSP-voorwaarden, de voorwaarden van Microsoft als leidend worden beschouwd?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 2.4

Vraag:

In eis 2.4 wordt gevraagd om bij afname via CSP dezelfde voorwaarden en prijzen te hanteren als binnen de GT-overeenkomst. Het VNG-framework waarop de GT-overeenkomst is gebaseerd, is echter niet van toepassing op CSP-licenties. Daardoor kan de opdrachtnemer binnen CSP niet dezelfde inkoopcondities toepassen als binnen een Enterprise Agreement.

Kunt u bevestigen dat, wanneer een product via CSP wordt uitgevraagd, uitsluitend de opgegeven procentuele uplift van toepassing is en niet de inkoopcondities uit de GT-overeenkomst?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 32.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 24 nov 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 1.4

Vraag:

De opdrachtgever geeft aan dat alle deelnemers binnen de ICT-samenwerking gebruik kunnen maken van de licenties.

Kunt u toelichten hoe de Microsoft-omgeving is ingericht voor de verschillende deelnemers? Gaat het daarbij om afzonderlijke tenants en/of enrollments per deelnemer, of worden de licenties centraal beheerd binnen één gezamenlijke tenant?

Antwoord:

Alle licenties worden centraal beheerd binnen één gezamenlijke tenant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

24 nov 2025