

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Ingenieursproducten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Woerden
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Waarom zijn de uurtarieven voor perceel A zo laag?

Vraag:

Bij perceel A staat een range in uurtarieven van 80 tot 95 euro per uur. Kan deze range gelijk gesteld worden aan perceel B (van 90 tot 150 euro)? Een tarief van 80 tot 95 is niet marktconform. Daarnaast zien wij weinig kennisniveau verschillen tussen de percelen A en B (alleen grotere projecten)

Antwoord:

De bandbreedte van uurtarieven voor perceel 1 blijft gehandhaafd. Opdrachtgever heeft deze bandbreedte bepaald op basis van in de markt gebruikelijke standaarden voor ingenieursproducten voor reguliere projecten zoals opgenomen in perceel 1 en op basis van de uurtarieven die in de huidige raamovereenkomst worden toegepast. De bandbreedte is geïndexeerd naar het huidige niveau om aan te sluiten bij de actuele situatie in de markt. Deze uurtarieven leiden er in de praktijk toe dat de ingenieursproducten tegen een logisch aantal uur en voor acceptabele prijzen worden opgesteld.

Wij zijn ons ervan bewust dat de uurtarieven als laag worden beschouwd voor een deel van de ingenieursbureaus die in de markt actief zijn. Dit is voor ons echter geen reden om deze tarieven aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijstelling uurtarieven perceel 1

Vraag:

Wij onderschrijven uw gedachte eerlijk geld voor eerlijk werk als leidend principe.

Enkel de tarieven range die wordt voorgesteld voor perceel 1 met tarieven tussen de EUR 80,00 en EUR 95,00 per uur zijn aan de lage kant voor een aantal functies die toch ook bij de wat eenvoudigere projecten voorkomen. Hierbij denken wij aan de functie projectleider en speciasten waarbij het marktconforme uurtarief toch snel richting de EUR 125 gaat. Bent u bereid om voor perceel 1 deze range qua tarieven te vergroten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Indexaties boven hoogste tarieven

Vraag:

Wij lezen dat als indexatie ertoe leidt dat een tarief boven het maximum komt, moet dit expliciet worden goedgekeurd.

Geldt niet gewoon dat voor alle afgegeven en akkoord bevonden uurtarieven vanaf april 2027 de jaarindexatie mag worden toegepast ook al gaan tarieven dan over de nu aangegeven maximum tarieven heen?

Antwoord:

Dat is correct. De bandbreedte voor de uurtarieven geldt voor het eerste contractjaar. Na gunning wordt bovendien een uurtarievenlijst overeengekomen voor alle naar verwachting in te zetten functies, zie eis 40 uit het Programma van Eisen. Deze uurtarieven worden vervolgens eenmaal per jaar geïndexeerd volgens eis 43. Indien er uurtarieven zouden zijn die na

indexatie buiten door oorspronkelijke bandbreedte vallen, is dit akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Omvang social return

Vraag:

Wordt de 2% SROI berekend over het jaarlijkse totaal aan nadere opdrachten of cumulatief over de gehele looptijd van de raamovereenkomst?

Antwoord:

De eis is dat 2% van de omzet wordt ingezet voor social return. Na gunning kunnen afspraken worden gemaakt over de exacte wijze van toepassen. Het is mogelijk om per jaar een inspanning te leveren, maar ook om in 1x voor meerdere jaren invulling te geven aan deze verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Better Performance bonus regeling

Vraag:

Wordt de “fictieve korting van 40%” berekend over de totale opdrachtwaarde of alleen het honorarium van de opdrachtnemer?

Antwoord:

De Nadere opdracht inclusief eventueel meer- minderwerk wordt hiervoor gebruikt. Indien Opdrachtnemer een deel van het werk door een onderaannemer laat uitvoeren, geldt daarmee ook dat deel voor een eventuele bonus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Uitsluitingscriterium dubbele inschrijving:

Vraag:

Mag een onderneming via een combinatie deelnemen aan perceel 1, terwijl zij zelfstandig inschrijft op perceel 2 (zolang de rollen gescheiden zijn)?

Antwoord:

Nee, wanneer dit dezelfde juridische entiteit is, is dit niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Verduidelijking beoordelingskader prestatieonderbouwning:

Vraag:
Kunt u toelichten hoe zwaar bewijs uit eerdere projecten weegt ten opzichte van beschreven werkwijzen bij de beoordeling van de onderbouwning?

Antwoord:
Inschrijver dient het door haar aangeboden prestatieniveau te onderbouwen. Dit kan op verschillende manieren, waaronder het door u benoemde bewijs uit eerdere projecten. Echter, het gaat Opdrachtgever over de integrale onderbouwning van het prestatieniveau. Het is aan Inschrijver om te bepalen hoe dit het best kan worden vormgegeven.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Prijstelling uurtarieven perceel 1

Vraag:
Wij achten de uurtarieven voor perceel 1 als te laag. Ook bij perceel 1 worden functies ingezet welke marktconform een hoger uurtarief hebben, denkend aan onder andere de projectleider en specialisten. Wij vragen u het max van het uurtarief bij perceel 1 bij te stellen naar minimaal €125,-

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Omzetgarantie

Vraag:

Wij vragen u een omzetgarantie te noemen in de leidraad.

De ervaring bij andere tenders/ gemeentes leert dat soms zeer beperkt uitvragen via de raamovereenkomst worden gedaan terwijl er wel bij de selectie veel inzet van het ingenieursbureau bij inschrijving wordt verlangd.

Antwoord:

Wij begrijpen de wens ten aanzien van een omzetgarantie, maar deze kunnen wij niet geven. Op basis van de afgelopen vier jaar, de bredere ontwikkelingen in een gemeente als die van Woerden/ Oudewater en potentiële aankomende projecten, zien wij een behoefte aan een Raamovereenkomst als deze. Echter, hoe de behoefte er daadwerkelijk uitziet is voor ons op dit moment onvoorspelbaar en daarom op geen enkele manier te garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Prestatieonderbouwing, 1 pagina A4

Vraag:

Mogen naast de genoemde max 1 A4 per onderdeel ook bijlagen toegevoegd worden waaruit de SMART onderbouwing blijkt. (bijvoorbeeld max 2 pagina's bijlage)

Antwoord:

Nee. Dergelijke toevoegingen dienen eveneens op de beschikbare pagina 1 A4 per onderdeel te worden gevoegd indien door Inschrijver gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 18.2 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 18.2 geeft aan dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle schade. Bent u bereid dit aan te passen naar “directe schade”?

Antwoord:

Niet akkoord. Er wordt in de wet geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade, wij doen dit daarom ook niet. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, zal een rechter zich daarover uitspreken. Causaliteit is dan over het algemeen een factor waar rekening mee gehouden wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Artikel 23.1, Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 23.1 geeft aan dat er toestemming nodig is indien opdrachtnemer zijn vorderingen overdraagt. Wij hebben een financiering op basis van factoring en dus worden onze vordering overgedragen aan onze bank. Bent u akkoord met een dergelijke overdracht van de vordering?

Antwoord:

Dat is op dit moment niet goed in te schatten door Opdrachtgever. Opdrachtgever zal haar toestemming niet op basis van onredelijke gronden onthouden, echter zal hierover na eventuele gunning verdere informatie over gedeeld moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - paragraaf 8.3.2.2

Vraag:

Kerncompetentie 4 (Ervaring met het uitvoeren van onderzoek en herberekening t.a.v. een bestaande beweegbare verkeersbrug) is behoorlijk specifiek. Tijdens de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat nog niet duidelijk is of werkzaamheden aan een bestaande beweegbare verkeersbrug tijdens de looptijd van de raamovereenkomst daadwerkelijk plaatsvinden.

Ben u bereid kerncompetentie 4 aan te passen naar "Ervaring met het uitvoeren van onderzoek en herberekening t.a.v. een bestaand kunstwerk"?

Antwoord:

Niet akkoord. Hoewel nu niet met zekerheid te zeggen is dat werkzaamheden uitgevraagd zullen worden, is dit in de afgelopen vier jaar wel degelijk het geval geweest. Er zijn onder meer projecten voorbereiding en uitgevoerd ten aanzien van ongelijkvloerse kruisingen en herberekening van beweegbare bruggen etc. Hiermee is in onze ogen voldoende aannemelijk dat deze competentie ook de komende vier jaar op een bepaald moment gevraagd gaat worden, zonder dat er hierop een garantie kunnen geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - paragraaf 3.3

Vraag:

Is het mogelijk om voor beide percelen enkele voorbeeldprojecten te delen die zijn uitgevoerd onder de vorige raamovereenkomst, om hiermee een beter beeld te krijgen van de inhoud van de projecten en de werkzaamheden die per perceel benodigd zijn?

Antwoord:

Voorbeeldprojecten perceel 1:

- Reconstructie van SO, VO, DO, UO, Bestek en Raming.
- Verkeerskundig schetsontwerp
- Ontwerp Bouwrijp maken (BRM)

Voorbeeldprojecten perceel 2:

- Verkeerskundig advies/ontwerp Ongelijkvloerse kruising
- Levering SCB-diensten
- Verkeerskundig ontwerp fietsstructuur
- Geotechnisch advies, advisering Stamriolering

- Objectrisicoanalyse brug

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - paragraaf 3.4.1

Vraag:

In perceel 1 staat een range in uurtarieven van €80 tot €95 per uur. Kan worden toegelicht hoe deze tarieven zijn opgebouwd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - paragraaf 3.4

Vraag:

Voor beide percelen is een maximale omvang vastgesteld: €4.000.000,00

voor perceel 1 en €3.000.000,00 voor perceel 2. Tijdens de informatiebijeenkomst werd benoemd dat deze bedragen (ver) boven de daadwerkelijke omzet liggen. Kan er een realistische inschatting worden gegeven van de verwachte omzet over de volledige looptijd van vier jaar? Mocht dit niet mogelijk zijn, kan er dan een inschatting worden gegeven van de omvang van de uitgezette ingenieursproducten in de afgelopen vier jaar?

Antwoord:

Het is niet mogelijk om een betrouwbare verwachting voor de komende vier jaar te geven, zie ook het antwoord op vraag 10.

Ten aanzien van de omzet in de afgelopen vier jaar geldt dat deze ca. € 1,25 miljoen is geweest voor perceel 1. Voor perceel 2 is de omzet ca. € 1 - 1,25 miljoen geweest. Dit is het bedrag per perceel over alle raamcontractanten gezamenlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - paragraaf 3.4

Vraag:

In perceel 1 staat een range in uurtarieven van €80 tot €95 per uur. In perceel 2 is dit van €90 tot €150 per uur. Dit verschil is fors. Aangegeven wordt dat grotere/complexere projecten, waarbij meer expertise benodigd is, onder perceel 2 zullen vallen. Kan er een duidelijk onderscheid worden gegeven voor wanneer een project onder perceel 1 of perceel 2 valt?

Antwoord:

Dit is niet zwart/wit te beschrijven. Het uitgangspunt is dat eenvoudige projecten in perceel 1 landen en complexe projecten in perceel 2. Een tweede uitgangspunt is dat een project in principe in één van de percelen valt. Enkele complexe elementen kunnen er dus voor zorgen dat een heel project in perceel 2 landt. De grootte van het project is geen criterium waarop de toedeling aan één van de percelen plaatsvindt.

NB. Opdrachtgever heeft een nieuwe versie van bijlage 9 toegevoegd aan deze nota van inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Projectomvang

Vraag:

Kunt u aangeven wat de gemiddelde en maximale omvang is van opdrachten binnen perceel 1, uitgedrukt in uren of opdrachtsom?
Kunt u hierbij tevens een bandbreedte aangeven?

Antwoord:

De afgelopen vier jaar is een behoorlijke spreiding geweest in de omvang van de nadere opdrachten in dit perceel. Er zijn reconstructieprojecten geweest waarvoor Nadere opdrachten zijn uitgevoerd met een omvang van ca. € 30.000 - € 60.000. Er zijn ook kleine ontwerpvragestukken uitgevoerd met een omvang van € 1.000 - € 10.000.

NB. de financiële omvang van een (potentiele) Nadere opdracht bepaalt niet welk perceel deze wordt uitgevraagd. Denkbaar is dat een groot maar eenvoudig project een grotere financiële omvang heeft dan hierboven is benoemd, maar dat deze toch in perceel 1 wordt uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Inzet van onderaannemers voor specialistische onderdelen

Vraag:
Is het binnen perceel 1 toegestaan om voor specialistische onderdelen, zoals constructieve berekeningen of modelstudies, gebruik te maken van onderaannemers?

Antwoord:
Het inzetten van onderaannemers is toegestaan, dit is aan Inschrijver/
Opdrachtnemer om te bepalen.
NB. de producten die in de vraag worden genoemd vallen in perceel 2. Zie
hiervoor de scopeverdeling in bijlage 9.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Capaciteitseisen voor kleinere bureaus

Vraag:
Kunt u bevestigen dat ook kleinere bureaus, zonder fulltime inzet van
meerdere medewerkers, kunnen deelnemen aan perceel 1, mits de kwaliteit
en doorlooptijden worden gewaarborgd?

Antwoord:
Inschrijvers dienen te voldoen aan de voorwaarden die worden gesteld,
waaronder de geschiktheidseisen. Indien hieraan wordt voldaan kan elke
Inschrijver die dit wenst overgaan tot het doen van een inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Doorlooptijden en responstijden

Vraag:

In de raamovereenkomst wordt gesproken over “redelijke termijnen” voor oplevering. Kunt u deze termijnen concretiseren door richttijden te geven voor veelvoorkomende producten, zoals VO, DO en RAW-bestekken?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en daarom nu niet te concretiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beoordelingsmatrix voor het Prestatieniveau (bijlage 10)

Vraag:

Is er een beoordelingsmatrix of toelichting beschikbaar voor het prestatieniveauformulier (bijlage 10), zodat inschrijvers inzicht hebben in de aspecten en criteria die zwaar worden meegewogen?

Antwoord:

In bijlage 10 wordt een prestatieniveau gevraagd. Inschrijver doet er goed aan om te bekijken hoe de prestaties worden gescoord, zie hiervoor de Better Performance vragenlijst in bijlage 11.

Vervolgens dient Inschrijver dit aangeboden prestatieniveau te onderbouwen. Deze onderbouwing wordt beoordeeld door middel van een score, zie hiervoor de Aanbestedingsleidraad paragraaf 9.3.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Kwaliteitsborging voor kleine bureaus

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een intern kwaliteitssysteem van beperkte omvang, bijvoorbeeld projectgebonden procesbeheersing, wordt geaccepteerd en dat certificeringen zoals ISO 9001 niet verplicht zijn?

Antwoord:

Voor perceel 1 wordt er geen ISO certificering gevraagd. Deze eis is alleen van toepassing op perceel 2 (zie paragraaf 8.4 van de Aanbestedingsleidraad).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Opgave referentieformulier perceel 1

Vraag:

In het formulier ontbreekt de mogelijkheid om aan te geven dat een beroep wordt gedaan op een derde ten behoeve van de technische en/of beroepsbekwaamheid. Waar kunnen we dit aangeven?

Antwoord:

U kunt dit eventueel aangeven in bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument. In dit document geeft u aan of u eventueel in combinatie inschrijft of met onderaannemer(s). Indien u een beroep doet op een onderaannemer om te voldoen aan een geschiktheidseis (zoals beschreven in de vraag), dan kunt u dat daar aangeven. U dient daar ook aan te geven voor welke geschiktheidseis er een beroep op een onderaannemer wordt gedaan.

In het formulier Opgave Referentieopdrachten wordt de referentieopdracht inhoudelijk beschreven. Hier kunt u eventueel nogmaals aangeven dat deze opdracht is uitgevoerd door een onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:**

4 dec 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1 en 2

Vraag:

Hoofdstuk 4. De voorgestelde bonus-malusregeling (eis 54 t/m 63), waaronder de financiële malusbedragen en de koppeling daarvan aan de positie op de A-B-lijst, achten wij voor ingenieursdiensten disproportioneel. De regeling introduceert financiële risico's die niet in verhouding staan tot de aard van de opdracht en creëert onduidelijkheid over de objectieve toetsgrondslag. Wij stellen voor de malusbedragen te matigen op een proportioneel niveau en malus alleen toe te passen bij objectief vastgestelde

tekortkomingen die aantoonbaar aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Subjectieve score-elementen worden uitgesloten.

Antwoord:

Niet akkoord. Wij wijzen erop dat er geen sprake is van een effectieve bonus of malus op de betreffende Nadere opdracht, maar dat de bonus of malus slechts zorgt voor een aftrek of bijtelling in het totaaloverzicht en Nadere opdrachten en daarmee van invloed is op de verdeling van toekomstige Nadere opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen perceel 1 en 2

Vraag:

Hoofdstuk 4 Better Performance. In het kader van partnerschap (zie ook uw doel van de aanbesteding, Aanbestedingsdocument paragraaf 3.2) verzoeken wij u de Better Performance wederzijds in te richten.

Antwoord:

Hier is sprake van, zie ook eis 56 van het Programma van Eisen en specifiek eis 56 sub 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Programma van Eisen perceel 1 en 2

Vraag:

Eis 48. De sanctie behorende bij deze eis is gebaseerd op een eenzijdige beoordeling van opdrachtgever en mist hoor en wederhoor. Wij verzoeken u deze eis hier op aan te passen.

Antwoord:

Niet akkoord. In de praktijk zal er altijd communicatie plaatsvinden op het moment dat er een (mogelijk) niet geaccepteerd wordt. Daarbij is reeds in de eis opgenomen dat er sprake van moet zijn dat aantoonbaar niet aan de specificatie van de Nadere opdracht wordt voldaan. Hieruit volgt wat Opdrachtgever voldoende dat er geen sprake kan zijn van willekeur bij het toepassen van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Programma van Eisen perceel 1 en 2

Vraag:

Eis 44. Deze eis werkt in de hand dat tarieven bij langlopende contracten niet geïndexeerd mogen worden. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Niet akkoord. De administratie last van tussentijdse indexatie weegt ons inziens niet op. Indien er sprake is van unieke omstandigheden waarbij

aantoonbaar onacceptabel veel nadeel voor de Opdrachtnemer ontstaat, kan voor een specifieke Nadere opdracht worden afgeweken. Hiertoe treden partijen in overleg voorafgaand aan de Nadere opdracht en wordt een specifieke regeling opgenomen in de Nadere opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Perceel 1
P2 Perceel 2**Beantwoord op:**

4 dec 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Woerden, Artikel 19.1

Vraag:

U geeft aan: 'Indien niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn de volledige verrichting van de Prestaties is geaccepteerd die aan de Overeenkomst beantwoordt, dan wel een andere Prestatie ter voldoening is aangeboden en geaccepteerd, is de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever na verloop van een daartoe gestelde termijn, zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning, een boete verschuldigd van 1% van de totale prijs dan wel maximale prijs (inclusief BTW), die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximumboete van 10% van de totale dan wel maximale prijs (inclusief BTW) die met de Overeenkomst is gemoeid. Indien nakoming anders dan door overmacht blijvend onmogelijk is geworden, is de maximumboete onmiddellijk in haar geheel verschuldigd.'
Boetebeding is niet redelijk.

Voorstel tot wijziging: Deze boetedoening is niet acceptabel. Wij stellen de volgende wijziging voor: '(.....) een boete verschuldigd van 0,5% van de totale prijs dan wel maximale prijs (inclusief BTW), die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximumboete van 2,5% van de totale dan wel maximale prijs (inclusief BTW) die met de Overeenkomst is gemoeid.'

Antwoord:

Niet akkoord. Niet duidelijk is waarom dit niet redelijk zou zijn, daar er

onder meer sprake is van een maximalisatie van het boetebedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Woerden, Artikel 18.2

Vraag:

U geeft aan: 'De Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle kosten en schade, die voor de Opdrachtgever het gevolg zijn van enige tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen alsmede voor alle schade welke door de Opdrachtnemer, het Personeel van Opdrachtnemer, door hem ingeschakelde personen en vennootschappen en/of door tekortkomingen in door hem geleverde Diensten en/of Goederen wordt toegebracht. De Opdrachtnemer zal de Opdrachtgever te dier zake vrijwaren voor alle nadelige gevolgen in verband met aanspraken van derden'

Voorstel tot wijziging: In de opgenomen aansprakelijkheidsbepaling is geen beperking voorzien qua aard van schade. Wij verzoeken u om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade of op zijn minst gevolgschade, verdragingschade en imagoschade uit te sluiten van aansprakelijkheid. Dit in verband met het niet kunnen verzekeren van deze schade. Gaat u daarmee akkoord en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Woerden, Artikel 16.1

Vraag:

U geeft aan: 'De Opdrachtnemer is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de desbetreffende Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig zijn uitgevoerd.'
Dit betekent dat indien wij ons niet houden aan de overeengekomen termijn, dan verkeren wij direct in verzuim en kan de Opdrachtgever ons zonder ingebrekestelling direct aansprakelijk stellen. Dit is niet acceptabel.

Voorstel tot wijziging: "De overeengekomen levertijd geldt als richttermijn, tenzij partijen uitdrukkelijk en schriftelijk anders zijn overeengekomen. Indien Opdrachtnemer voorziet dat de levering niet tijdig kan plaatsvinden, stelt hij Opdrachtgever hiervan onverwijld schriftelijk in kennis, onder vermelding van de redenen en de te verwachten duur van de vertraging. Partijen treden in overleg om de gevolgen van de vertraging en eventuele passende maatregelen te bespreken. Opdrachtnemer is slechts in verzuim nadat hij schriftelijk door Opdrachtgever in gebreke is gesteld en een redelijke termijn tot nakoming heeft gekregen, tenzij de overschrijding het gevolg is van een omstandigheid die krachtens de wet of overeenkomst voor zijn rekening komt."

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par 8.4, pagina 21

Vraag:
Dient het kwaliteitscertificaat NEN-EN-ISO 9001 bij de inschrijving
gevoegd te worden?

Antwoord:
Dit is niet verplicht, maar wel toegestaan. Van de partijen die voor gunning
in aanmerking komen zal dit document eventueel nog worden opgevraagd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen:
P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument, par 3.4.3, pagina 10

Vraag:
U geeft aan: 'Voor beide percelen geldt dat een Opdrachtnemer op de B-lijst
de mogelijkheid heeft om doorstromen naar de A-lijst te weigeren. Indien dit
het geval is, wordt voor perceel 1 de volgende Opdrachtnemer op de B-lijst
benaderd.'
Vraag: geldt dit ook voor perceel 2?

Antwoord:
Ja, dit geldt ook voor perceel 2. Bedoeld is om te beschrijven dat voor
perceel 1 de hoogste partij op de B-lijst wordt benaderd. Voor perceel 2
wordt slechts één partij op de B-lijst gecontracteerd, deze partij is
automatisch ook de hoogst geplaatste partij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Leidraad 9.3.3

Vraag:

U benoemt het totaal aan prestatieonderbouwing betreft derhalve 4 pagina's A4. Samen met het invulformulier en 1 A4 per onderdeel dient dit ons inziens 5 pagina's te zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is juist dat er in totaal voor de kwaliteitscriteria vijf pagina's A4 aangeleverd mogen worden. De onderbouwing moet echter in 1A4 per onderdeel, dus vier in totaal. Op het invulformulier mag alleen het aangeboden prestatieniveau worden ingevuld (en de handtekening worden gezet).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Leidraad 9.3.1

Vraag:

U benoemt dat een zeer hoog prestatieniveau met minder goede onderbouwing niet de voorkeur heeft. Ziet u elk cijfer boven de 8,5 als een

zeer hoog prestatieniveau, waarvan in de aansluitende par. 9.3.2 is aangegeven dat dit aanbieden niet is toegestaan. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Leidraad 9.3.1

Vraag:

U geeft aan waarde te hechten aan een reëel prestatieniveau dat op goede wijze wordt onderbouwd. U ziet een 8,5 als een reëel prestatieniveau leiden wij af uit de aansluitende par. 9.3.2. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Wij kunnen ons voorstellen dat een 8,5 een reëel prestatieniveau is voor sommige ingenieursbureaus. Of daar daadwerkelijk sprake van is, is aan Inschrijver om te bepalen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage 3 - Algemene inkoopvoorwaarden - Artikel 12 lid 2

Vraag:

Het lijkt ons niet redelijk en haalbaar om onze medewerkers een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Wij kunnen hun ook daartoe niet dwingen. Wij verzoeken u de genoemde verplichting voor personeel te laten vervallen en een (eventuele) geheimhoudingsverklaring alleen voor de opdrachtnemer te laten gelden.

Antwoord:

Na gunning wordt in onderling overleg bepaald wat voor alle partijen een haalbare en praktische invulling van deze voorwaarde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Opgave referentieformulier perceel 2

Vraag:

In het formulier ontbreekt de mogelijkheid om aan te geven dat een beroep wordt gedaan op een derde ten behoeve van de technische- en/of beroepsbekwaamheid. Waar kunnen we dit aangeven?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

3.5 De Raamovereenkomst en looptijd

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat het twee afzonderlijke raamovereenkomsten betreft en dat mocht het zo zijn dat één van beide raamovereenkomsten vanwege het bereiken van de maximale contractwaarde van rechtswege ten einde komt de andere raamovereenkomst (wanneer deze nog niet de maximale waarde of looptijd heeft bereikt) wordt voortgezet?

Kunt u tevens bevestigen dat wanneer de gemeente besluit om de raamovereenkomst van een perceel niet te verlengen dit niet automatisch tot gevolg heeft dat de raamovereenkomst voor beide percelen niet worden verlengd?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. De Raamovereenkomsten die worden afgesloten op één perceel hebben gezamenlijk een maximale omvang. Indien dit maximum wordt bereikt, kan er dus geen enkele Nadere opdracht in het betreffende perceel meer worden afgesloten.

Het is wel juist dat een beslissing tot verlenging (of ontbinding) per Raamovereenkomst wordt genomen. Dit kan er inderdaad toe leiden dat één Raamovereenkomst niet wordt verlengd en de andere(n) wel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beoordelingscommissie

Vraag:

Welke functieprofielen maken deel uit van de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Er zijn verschillende vertegenwoordigers met expertise in onder meer contractmanagement, projectmanagement en technisch management.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kun u ten aanzien van het bepaalde in artikel 19 lid 1 AIV gemeente Woerden 2020 bevestigen dat het woord 'overeenkomst' in deze gelezen dient te worden als 'nadere opdracht'?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wat artikel 16.1 AIV gemeente Woerden 2020 betreft: Hoe gaat u om met het overschrijden van fatale data als de oorzaak hiervan aantoonbaar buiten de schuld van de opdrachtnemer ligt en deze ook niet in staat is om ter zake passende maatregelen te nemen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal hier in redelijkheid mee omgaan en niet zonder meer in rechte optreden tegen de Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 12.4 van de AIV gemeente Woerden is een boeteregeling opgenomen. Deze boete geldt naast het recht op schadevergoeding van de opdrachtgever. Dat is naar onze mening dubbel en daarom niet redelijk, zeker niet omdat een te betalen boete nooit verzekerd is. Bent u bereid om de boeteregeling te laten vervallen of om af te spreken dat als de boete van toepassing is alleen schadevergoeding zal worden gevorderd voor zover die de hoogte van de boete te boven gaat?

Antwoord:

Niet akkoord. Boetes staan in zijn algemeenheid los van aansprakelijkheid in geval van schade.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Garanties worden door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend en zijn daarmee niet verzekerbbaar. De reden hiervoor is omdat wij bij een garantie direct schadelijchtig zijn indien de garantie niet 100% is nagekomen, terwijl onze verzekeraar te allen tijde verlangt dat wij – indien mogelijk - in de gelegenheid worden gesteld tot herstel. Graag zouden wij derhalve ‘garandeert’ vervangen zien door ‘draagt ervoor zorg’, dit doet niet af aan onze verplichting, maar zorgt er voor dat wij verzekeringsdekking hebben in het geval van eventuele schade voortvloeiende uit het niet nakomen van deze verplichting. Dit is in het belang van ons als bedrijf, maar ook in het belang van u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid het woord ‘garandeert’ in artikel 11.1 en in artikel 18.1 AIV gemeente Woerden 2020 te vervangen voor ‘draagt er zorg voor’

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Wij verzoeken u aan artikel 5 lid 8 concept raamovereenkomst B toe te voegen: '... met inachtneming van het bepaalde in artikel 6 lid 3 concept raamovereenkomst B'

Antwoord:

Akkoord. Dit zal worden verwerkt in de definitieve versie van de Raamovereenkomst B-lijst die ter ondertekening wordt aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Wij verzoeken u aan artikel 4 lid 8 concept raamovereenkomst A toe te voegen: '... met inachtneming van het bepaalde in artikel 5 lid 3 concept raamovereenkomst A'.

Antwoord:

Akkoord. Dit zal worden verwerkt in de definitieve versie van de Raamovereenkomst B-lijst die ter ondertekening wordt aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

In zowel artikel 2.4 concept raamovereenkomst A als B staat dat opdrachtnemer zich verplicht om gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst aan Opdrachtgever Ingenieursproducten te leveren, overeenkomstig de naar aanleiding van de aanbestedingsdocumenten, opgestelde Inschrijving van Opdrachtnemer en de voorwaarden en bepalingen van deze Raamovereenkomst. Dit verdraagt zich niet met de aard van onze dienstverlening. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenissen (intellectuele dienstverlening) en geen resultaatsverplichtingen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen). Een resultaatsverplichting heeft als kenmerk dat de enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming toerekenbaar is, doet niet ter zake. De aansprakelijkheid is dus aanzienlijk verruimd. Deze verruiming is helaas niet verzekeraar met als gevolg dat deze bepaling, gelet op de Gids Proportionaliteit (zie pagina 65, 3e herziening, januari 2022), niet proportioneel is. Uiteraard is het resultaat van onze inspanning de door u gevraagde ingenieursdiensten. Kunt u bevestigen dat conform de wettelijke bepalingen onze werkzaamheden binnen deze opdracht worden aangemerkt als inspanningsverplichting met een ingenieursdienst als resultaat?

Antwoord:

Niet akkoord. Wij zien de Nadere opdrachten als resultaatsverplichtingen. Het gehele proces rond offertes, verstrekking van Nadere opdrachten, oplevering en acceptatie en facturatie is hierop gebaseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op grond van par. 3.4.2 Leidraad geeft u aan dat er voor perceel 2 slechts 1 opdrachtnemer op de B-lijst kan komen; dit lijkt strijdig met het bepaalde in artikel 4.2 en 4.3 concept raamovereenkomst B waar staat de hoogste in rangorde geplaatste raamcontractpartij op de B-lijst de mogelijkheid heeft om door te schuiven naar de A-lijst dan wel een opdrachtnemer kan weigeren om door te stromen naar de A lijst waarna de volgende op de B-lijst kan worden benaderd. Dit lijkt alleen voor perceel 1 te gelden. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Dat is juist, dit is alleen van toepassing op perceel 1. Dit zal worden aangepast in de definitieve versie van de Raamovereenkomst B-lijst perceel 2 dit ter ondertekening wordt aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft in par. 3.4.4. aan dat het structureel niet voldoen aan het beloofde prestatieniveau kan leiden tot ontbinding/niet verlenging van de raamovereenkomst of tot het wisselen met een opdrachtnemer op de B-lijst. Deze gevolgen verschillen erg van elkaar en het is voor ons niet duidelijk

wanneer er sprake kan zijn van ontbinding of wanneer er sprake kan zijn van een switch naar de B-lijst. Kunt u nader toelichten wat leidt tot het ene gevolg en wat leidt tot het andere gevolg?

Antwoord:

Per situatie zal er gekeken worden welke gevolgen passend zijn in dat geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

3.4 Maximale omvang

Vraag:

In paragraaf 3.4 vermeldt u de maximale omvang van de raamovereenkomst voor zowel perceel 1 als perceel 2. Indien dit maximum, respectievelijk vier miljoen euro (P1) en drie miljoen euro (P2), wordt bereikt worden er geen nadere opdrachten meer verstrekt onder de raamovereenkomst.

Kunt u bevestigen dat de maximale waarde van beide percelen los van elkaar wordt beschouwd en er feitelijk dus twee afzonderlijke raamovereenkomsten zijn die los van elkaar eindigen op het moment dat de maximale waarde wordt overschreden?

Antwoord:

Dat is juist. Om deze reden is er ook een maximale omvang per perceel gedefinieerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Tarieven

Vraag:

Vraag: Is de opdrachtgever bereid het maximale uurtarief te heroverwegen? Of kunnen wij een toelichting krijgen op de overwegingen die aan dit tarief ten grondslag liggen? Bijvoorbeeld welk niveau (junior, medior, senior) u verwacht van een projectleider voor 95 euro?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
bandbreedte uurtarieven perceel 1

Vraag:

Het hoogste uurtarief voor perceel is 95 euro. Dat betekent dat een projectleider ook voor dat tarief moet worden ingezet. Dat achten wij niet marktconform. De taken en verantwoordelijkheden van een projectleider, die zeker ook binnen perceel 1 nodig zijn, rechtvaardigen een hoger uurtarief. Kunt u binnen perceel 1 akkoord gaan met de uitzondering voor het uurtarief van een projectleider naar 110 euro?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 8, eis 60

Vraag:

Zijn er objectieve criteria op basis waarvan de Opdrachtgever een verbeterplan kan goed of afkeuren? En gelden daar termijnen voor (zowel voor indienen door ON als voor beoordeling door OG)?

Antwoord:

Ja, er zijn criteria waarop een verbeterplan kan worden afgekeurd, maar deze zijn op dit moment niet te definiëren en afhankelijk van de specifieke omstandigheden. Om dezelfde reden is ervoor gekozen om geen termijnen op te nemen. Verwacht wordt dat beide partijen het belang van een verbeterplan inzien en hier voortvarend mee om zullen gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

55

Perceelindeling

Vraag:

In de presentatie van de informatiebijeenkomst kregen wij de indruk dat we zowel op perceel 1 en perceel 2 kunnen inschrijven. In de leidraad paragraaf 3.3 is dit uitgesloten en leidt dit zelfs tot ter zijde legging. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Een Inschrijver kan zich voor maximaal 1 perceel inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Programma van Eisen (Bijlage 8) Eis 39 en 41 PvE: 10

Vraag:

Eis 39: 'De uurtarieven (...) dienen te liggen in de volgende bandbreedte (excl. BTW): Voor perceel 1: van € 80,- tot € 95,- per uur; Voor perceel 2: van € 90,- tot € 150,- per uur' en Eis 41: 'De uurtarieven dienen (...) aan te sluiten op in de markt gebruikelijke standaarden.' "Vraag: Met welke methode en bronnen heeft opdrachtgever de marktconformiteit van de tariefbandbreedte (€80-95 en €90-150) getoetst bij vaststelling daarvan?"

****Probleem:****

De aanbestedingsdocumenten stellen een strikte tariefbandbreedte vast (eis 39) en eisen dat deze aansluit op ""in de markt gebruikelijke standaarden"" (eis 41), maar geven geen enkele toelichting over:

- ****Welke marktbronnen**** zijn geraadpleegd (bijv. NLingenieurs, CROW, FME-CWM, andere benchmarks)?
- ****Welke methode**** is toegepast (salarisdata + opslag, vergelijking gemeentelijke inkopen, externe benchmark)?
- ****Wat is de peildatum**** van de gebruikte marktdata?

- ****Hoe is de bandbreedte berekend**** (percentielgrenzen, gemiddelde $\pm X\%$, etc.)?
- ****Welke functieprofielen**** zijn gehanteerd als referentie (junior, medior, senior, expert)?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Raamovereenkomsten (Bijlage 5 & 6) vs Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 7) Art. 7/8 lid 7 (Raamovereenkomsten) vs Art. 24.3 (AIV) Raamovereenk.: var.; AIV: 13

Vraag:

Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7: 'Uiterlijk twaalf weken na acceptatie van het geleverde' vs AIV Art. 24.3: 'Indien de beoordeling door de Opdrachtgever gebreken in de (...) Diensten (...) aan het licht brengt, (...) zal de Opdrachtnemer deze gebreken kosteloos en zo spoedig mogelijk herstellen, waarna de (...) Diensten aan een tweede beoordeling onderworpen zullen worden.' "Vraag: Vanaf welk moment begint de 12-weeken facturatietermijn te lopen bij gebreken en herstelrondes?"

****Probleem:****

- AIV Art. 24.3 regelt dat bij gebreken opdrachtnemer moet herstellen, waarna tweede beoordeling plaatsvindt
- Bij meerdere herstelrondes kan zeer lange tijd overheen gaan
- Onduidelijk of de 12-weeken termijn begint:
 - * Vanaf eerste levering (dan mogelijk al verstreken voordat eindacceptatie)
 - * Vanaf acceptatie na laatste herstelronde (dan kan totale proces 4-6 maanden duren)

****Voorbeeld scenario:****

- Week 0: Eerste levering
- Week 2: Afkeuring, gebreken geconstateerd
- Week 6: Herstel geleverd
- Week 8: Tweede afkeuring, nieuwe gebreken
- Week 12: Tweede herstel geleverd
- Week 14: Eindacceptatie
- Vraag: Begon de 12-weeken termijn in week 0 of week 14?

****Impact:****

- Bij interpretatie "'vanaf eerste levering'" kan facturatietermijn al verstreken zijn bij eindacceptatie
- Bij interpretatie "'vanaf eindacceptatie'" kan opdrachtnemer zeer lang moeten wachten op betaling voor werk dat maanden geleden is verricht

****Tekstvoorstel:****

Voeg toe aan Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7:

"De facturatietermijn van zestien (16) weken begint op het moment van ****eerste levering**** van het (tussen)product.

Indien de acceptatieprocedure langer duurt dan 4 weken vanaf eerste levering (bijvoorbeeld door herstelrondes conform AIV art. 24.3), wordt de facturatietermijn ****automatisch verlengd**** met het aantal weken dat de acceptatieprocedure de 4 weken overschrijdt, tot een maximum verlenging van 12 weken.

Voorbeeld: Bij acceptatie na 10 weken (6 weken langer dan 4 weken) wordt de facturatietermijn $16 + 6 = 22$ weken vanaf eerste levering."

Dit geeft duidelijkheid en is redelijk voor beide partijen."

Antwoord:

Als er sprake is van een gebrek dat hersteld moet worden, is er nog geen sprake van acceptatie. Daarmee loopt de termijn als bedoeld in artikel 7/8 lid 7 van de Raamovereenkomst nog niet. Die termijn vangt pas aan na acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Raamovereenkomsten (Bijlage 5 & 6) Art. 7/8 lid 7 Raamovereenk.: var.

Vraag:

Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7: 'Uiterlijk twaalf weken na acceptatie van het geleverde door Opdrachtgever dienen de werkzaamheden gefactureerd te zijn bij de Opdrachtgever. Nadien vervalt het recht op facturatie en betaling.'
"Vraag: Is de vervalttermijn van 12 weken niet te streng, met name indien de acceptatieprocedure zelf al veel tijd in beslag neemt?"

****Probleem:****

- Bij complexe opdrachten kan acceptatie langer duren (AIV art. 24.2 geeft mogelijkheid tot verlenging met 14 dagen)
- Als acceptatie 4 weken duurt, blijven nog maar 8 weken over voor facturatie
- Bij vakantieperiodes, ziekte van betrokken personen, of administratieve drukte kan 12 weken krap zijn
- Sanctie ""vervalt het recht op facturatie en betaling"" is zeer zwaar: opdrachtnemer verliest volledige betaling voor geleverd werk
- Vergelijk: Burgerlijk Wetboek kent verjaringstermijn van 2 of 5 jaar voor vorderingen

****Impact:****

- Onevenredige sanctie: volledig verlies van betaling bij overschrijding termijn
- Te kort tijdsbestek kan leiden tot geschillen
- Mogelijk in strijd met redelijkheid en billijkheid (art. 6:248 BW)

****Tekstvoorstel:****

Wijzig de termijn en sanctie in Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7:

""De opdrachtnemer dient uiterlijk ****zestien (16) weken na levering**** van het (tussen)product te factureren.

Indien de opdrachtnemer niet binnen deze termijn factureert, is opdrachtgever gerechtigd de vordering met ****10% per volle maand te verminderen**** dat de facturatietermijn is overschreden, met een maximum van 50% vermindering.

Bij overschrijding van de facturatietermijn met meer dan 26 weken vervalt het recht op facturatie en betaling volledig.""

****Alternatief (eenvoudiger):****

""De opdrachtnemer dient uiterlijk zestien (16) weken na levering te factureren. Bij overschrijding van deze termijn met meer dan 8 weken vervalt het recht op facturatie.""

****Toelichting:****

- 16 weken in plaats van 12 weken (na acceptatie) geeft meer lucht
- Geleidelijke sanctie (10% per maand) is proportioneler dan directe 100% verlies
- Totale termijn van 26 weken (16 + 10) voordat volledig vervalt is redelijk"

Antwoord:

Nee, de termijn van 12 weken vangt pas aan na acceptatie. Op dat moment ontvangt de Opdrachtnemer een prestatieverklaring en kan de factuur worden verstuurd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Raamovereenkomsten (Bijlage 5 & 6) vs Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 7) Art. 7/8 lid 7 (Raamovereenkomsten) Raamovereenk.: var.

Vraag:

Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7: 'Uiterlijk twaalf weken na acceptatie van het geleverde door Opdrachtgever dienen de werkzaamheden gefactureerd te zijn bij de Opdrachtgever.' "Vraag: Hoe werkt facturatie bij langlopende opdrachten met meerdere tussenproducten/mijlpalen?"

****Probleem:****

- Bij opdrachten met looptijd van bijvoorbeeld 6 maanden en meerdere mijlpalen (schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp, bestek)
- Onduidelijk of opdrachtnemer per tussenproduct mag factureren of alleen bij eindoplevering
- Onduidelijk of voor elk tussenproduct een formele acceptatie nodig is
- Geen regeling voor maandelijkse declaratie bij langlopende opdrachten

****Impact:****

- Bij grote langlopende opdrachten (bijv. €150.000 over 8 maanden) enorme cashflow-impact als pas aan het eind mag worden gefactureerd
- Risico voor opdrachtnemer bij groot voorschot aan uren zonder tussentijdse betalingen

****Tekstvoorstel:****

Voeg toe aan Raamovereenkomst Art. 7/8:

""Tussentijdse facturatie:****

a) Bij nadere opdrachten met tussenproducten/mijlpalen die vooraf in de offerte zijn gedefinieerd en afzonderlijk zijn geprijsd, mag de opdrachtnemer per tussenproduct factureren na levering daarvan.

b) Bij nadere opdrachten met een waarde boven € 25.000,- excl. BTW én een looptijd langer dan 3 maanden is maandelijkse facturatie op basis van gemaakte uren toegestaan, tenzij in de nadere opdracht uitdrukkelijk anders is overeengekomen. Facturatie vindt plaats op basis van daadwerkelijk bestede uren tegen de overeengekomen tarieven.

c) De 16-weken facturatietermijn geldt per tussenproduct c.q. per maand (bij maandelijkse facturatie), dan wel voor de volledige opdracht indien geen tussentijdse facturatie is overeengekomen.""

Dit biedt duidelijkheid en voorkomt cashflowproblemen bij grote opdrachten."

Antwoord:

In geval er sprake is van een langlopende Nadere opdracht met definieerbare tussenproducten, kan een facturatieschema overeengekomen worden. Ook in dat geval geldt dat Opdrachtgever een prestatieverklaring moet afgeven op de tussenproducten, voordat tot facturatie overgegaan kan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Raamovereenkomsten (Bijlage 5 & 6) vs Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 7) Art. 7/8 lid 7 (Raamovereenkomsten) vs Art. 22.1 + Art. 24.1 (AIV) Raamovereenk.: var.; AIV: 11-12, 13

Vraag:

Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7: 'Uiterlijk twaalf weken na acceptatie van het geleverde door Opdrachtgever dienen de werkzaamheden gefactureerd te zijn' vs AIV Art. 22.1: 'Betaling geschiedt achteraf' en AIV Art. 24.1: 'De Opdrachtgever beoordeelt (...) binnen een termijn van 14 (veertien) dagen na Levering.' "Vraag: Mag de opdrachtnemer factureren vóór formele acceptatie, of pas daarna?"

****Probleem:****

- Art. 7/8 lid 7 Raamovereenkomst spreekt over "12 weken na acceptatie", wat suggereert dat facturatie pas na formele acceptatie mag plaatsvinden
- AIV Art. 24.1 bepaalt dat opdrachtgever 14 dagen (+ mogelijk 14 dagen verlenging) de tijd heeft voor beoordeling en acceptatie
- In de praktijk wil opdrachtnemer vaak direct na levering factureren voor cashflow, maar moet dan 2-4 weken wachten op acceptatie
- Onduidelijk of factuur voor of na acceptatie moet worden ingediend

****Impact:****

- Cashflowproblemen voor opdrachtnemer indien niet voor acceptatie mag factureren
- Bij strikte interpretatie ("na acceptatie") ontstaat vertraging in facturatie van minimaal 14 dagen

****Tekstvoorstel:****

Wijzig Raamovereenkomst Art. 7/8 lid 7:

"De opdrachtnemer is gerechtigd te factureren vanaf het moment van levering van het (tussen)product. De betalingsverplichting van opdrachtgever ontstaat conform AIV art. 22 en 24, dus pas na formele acceptatie. De opdrachtnemer dient uiterlijk zestien (16) weken na levering te factureren. Na het verstrijken van deze termijn vervalt het recht op facturatie."

Dit verduidelijkt dat factuur al bij levering mag worden ingediend, maar betaling pas na acceptatie plaatsvindt."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Programma van Eisen (Bijlage 8) vs Aanbestedingsleidraad + TenderNed
Eis 43 vs § 3.5 en § 3.6 PvE: 10-11; Leidraad: 11

Vraag:

PvE Eis 43: 'Uurtarieven en bandbreedtes worden eenmaal per jaar worden geïndexeerd. Indexatie vindt voor de eerste maal plaats op 1 april 2027' vs Aanbestedingsleidraad § 3.5: 'Voor verlenging gelden dezelfde prijzen en voorwaarden als gedaan bij de Inschrijving.' en Programma van Eisen Eis 47: 'Indexatie vindt eenmaal per kalenderjaar plaats per 1 januari' "Vraag: Er bestaat een fundamentele tegenstrijdigheid over het indexatiemoment en het eerste indexatiemoment:

1. ****PvE Eis 43**** stelt: ""Indexatie vindt voor de eerste maal plaats op 1 april 2027"" (dus na 1 jaar contract)
2. ****PvE Eis 47**** stelt: ""Indexatie vindt eenmaal per kalenderjaar plaats per 1 januari"" (dus een ander moment: januari ipv april)
3. ****Aanbestedingsleidraad § 3.5**** stelt: ""Voor verlenging gelden dezelfde prijzen en voorwaarden als gedaan bij de Inschrijving"" (dit suggereert geen indexatie tijdens initiële 2-jarige periode, alleen bij verlenging)

Dit creëert drie verschillende interpretaties:

- A) Indexatie vindt plaats op 1 april elk jaar, voor het eerst op 1 april 2027 (Eis 43)
- B) Indexatie vindt plaats op 1 januari elk jaar (Eis 47)
- C) Geen indexatie in de eerste 2 jaar, alleen bij verlenging op basis van inschrijvingsprijzen (Leidraad § 3.5)

Welke interpretatie is correct? Als indexatie jaarlijks plaatsvindt, waarom staat dan in § 3.5 dat verlengingsprijzen gelijk zijn aan inschrijvingsprijzen (die al 2 jaar geleden zijn vastgesteld bij verlenging)?

Tekstvoorstel:

1. Schrap de tegenstrijdigheid tussen Eis 43 en Eis 47. Kies voor één

indexatiemoment:

- OPTIE A: ""Indexatie vindt eenmaal per jaar plaats op 1 april, voor de eerste maal op 1 april 2027, vervolgens op 1 april 2028, 1 april 2029 en 1 april 2030 (indien de raamovereenkomst wordt verlengd).""

- OPTIE B: ""Indexatie vindt eenmaal per kalenderjaar plaats op 1 januari, voor de eerste maal op 1 januari 2027, vervolgens op 1 januari 2028, 1 januari 2029 en 1 januari 2030 (indien de raamovereenkomst wordt verlengd).""

2. Pas Aanbestedingsleidraad § 3.5 aan: ""Voor verlenging gelden dezelfde voorwaarden als gedaan bij de Inschrijving. De prijzen worden geïndexeerd conform de bepalingen in het Programma van Eisen (eis 43/47).""

3. Verduidelijk dat geïndexeerde tarieven ook gelden voor de verlengingsperiodes, zodat bij verlenging niet wordt teruggegaan naar de oorspronkelijke inschrijvingstarieven maar de laatst geïndexeerde tarieven worden gehanteerd.

Aanbeveling opdrachtgever: Kies voor 1 januari als indexatiemoment (OPTIE B), omdat dit aansluit bij reguliere jaarlijkse budgetcycli en boekhoudkundige praktijk van gemeenten. Dit voorkomt ook administratieve complexiteit van indexatie midden in een begrotingsjaar."

Antwoord:

Eis 47 heeft geen betrekking op indexatie. De voorwaarden rond indexatie zijn opgenomen in eis 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 7) Artikel 12, lid 4 p7

Vraag:

'De Opdrachtnemer is bij iedere overtreding van de verplichting tot

geheimhouding (...) een direct opeisbare en niet voor verrekening vatbare boete verschuldigd aan Opdrachtgever van € 30.000,00 per overtreding'
"Vraag: Een boete van € 30.000,- per overtreding is zeer hoog en mogelijk niet proportioneel, zeker bij kleine opdrachten. Is deze boete redelijk te achten en in lijn met de jurisprudentie? De boete is ook 'direct opeisbaar', wat betekent dat er geen ingebrekestelling nodig is.

Tekstvoorstel: 'Overweeg een gedifferentieerde boeteregeling gekoppeld aan de ernst van de overtreding en de ontstane schade: lichte overtreding (geen daadwerkelijke schade): € 5.000,-; matige overtreding (beperkte schade): € 15.000,-; ernstige overtreding (substantiële schade of reputatieschade): € 30.000,-. Alternatief: handhaaf het bedrag maar voeg een redelijkheidstoets toe.'

Antwoord:

Zie artikel 5 lid 2 van de Raamovereenkomst A-lijst, waarin reeds een matiging van het boetebedrag is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Ingenieursproducten Paragraaf 3.4.2 p9

Vraag:

"De Raamovereenkomst voor dit perceel kent een maximale omvang van € 3.000.000, -. Deze omvang geldt voor alle Opdrachtnemers (op de A- en B-lijst) gezamenlijk. Indien dit maximum wordt bereikt worden er geen Nadere opdrachten meer verstrekt. De verwachte omvang ligt lager, maar is moeilijk te voorspelen. Het hierboven genoemde maximale omvang is bewust zo gekozen dat deze naar verwachting niet wordt behaald." "In de aanbestedingsleidraad (paragraaf 3.4.2, pagina 9) wordt voor Perceel 2: Specialistische ingenieursproducten een maximale omvang van €3.000.000,- genoemd voor de gehele looptijd van de nieuwe raamovereenkomst (voor alle opdrachtnemers gezamenlijk). Er wordt aangegeven dat de verwachte

omvang lager ligt, maar moeilijk te voorspellen is.
Kunt u toelichten of de verwachte omvang in lijn is met de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde uit de huidige (lopende) raamovereenkomst en op basis van welke toekomstige projecten wordt de maximale omvang van €3.000.000,- voor de nieuwe ROK verwacht?"

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 17.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Programma van Eisen Ingenieursproducten Eis 48 en 49 p1

Vraag:

Eis 48: De Opdrachtgever heeft een reactietermijn van vier weken op een opgeleverde Nadere Opdracht. Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om een opgeleverde Nadere opdracht niet te accepteren indien aantoonbaar niet aan de overeengekomen specificatie is voldaan. De Opdrachtnemer dient deze in dat geval, voor haar rekening en risico, te herstellen. Eis 49: Opdrachtnemer blijft (ondanks de acceptatie) volledig verantwoordelijk voor de inhoud en kwaliteit van de Offerte en de uitgevoerde Nadere opdracht en de daaruit voortvloeiende Ingenieursproducten. "VRAAG: "Ondanks acceptatie volledig verantwoordelijk" is zeer ruim. Kan er een redelijke beperking komen na acceptatie?"

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9 + §3.9.1.1, p.65-67):
Voorschrift 3.9 A: "De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen."
§3.9.1.1: "Een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur wordt geacht disproportioneel te zijn."
"Ondanks acceptatie volledig verantwoordelijk" betekent:
aansprakelijkheid voor onbepaalde tijd, ook voor gebreken die opdrachtgever bij acceptatie (4 weken controle) had kunnen zien. Dit maakt

acceptatie zinledig en is disproportioneel.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""Eis 48: [huidige tekst blijft] Eis 49: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de inhoud en kwaliteit van de geleverde diensten conform de overeengekomen specificaties. Na acceptatie door Opdrachtgever is Opdrachtnemer uitsluitend nog aansprakelijk voor gebreken die: a) niet door een redelijk zorgvuldig onderzoek bij acceptatie te ontdekken waren, én b) binnen 12 maanden na acceptatie door Opdrachtgever schriftelijk zijn gemeld. Voor gebreken die bij acceptatie redelijkerwijs kenbaar hadden kunnen zijn, eindigt de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer op het moment van acceptatie.""

"

Antwoord:

Dit tekstvoorstel ten aanzien van eis 49 is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 2020 Artikel 13.6 en 13.8 p8

Vraag:

Artikel 13.6: De Opdrachtnemer garandeert dat de gekochte Goederen en toebehoren alsmede de geleverde Diensten en al hetgeen daarmee gepaard gaat of daaruit resulteert vrij zijn van alle bijzondere lasten en beperkingen die aan het vrije gebruik daarvan door de Opdrachtgever in de weg zouden kunnen staan, zoals octrooirechten, merkrechten, modelrechten of auteursrechten en vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden dienaangaande. Artikel 13.8: In het geval van aanspraken van derden waarvoor de hierboven genoemde vrijwaringverplichting geldt, zal de Opdrachtnemer alle schade en kosten van de Opdrachtgever vergoeden inclusief proceskosten, waaronder tevens begrepen redelijke advocaatkosten.

"VRAAG: Deze vrijwaring is zeer breed en kent geen beperking. Kan dit worden begrensd tot toerekenbare IE-schendingen en onderworpen aan dezelfde limieten?

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9 + §3.9.1.1, p.65-67):
Voorschrift 3.9 A: ""De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.""
§3.9.1.1: ""Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn.""
Onbeperkte IE-vrijwaring leidt tot risico's voor claims die opdrachtnemer niet kon voorzien, risico's uit specificaties van opdrachtgever, en inconsistentie (andere aansprakelijkheid wél gelimiteerd).

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""Artikel 13.6: De Opdrachtnemer staat er voor in dat de door hem geleverde Diensten naar zijn beste weten geen inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Indien door Opdrachtnemer gebruik wordt gemaakt van IE-rechten van derden, zal hij hiervoor de benodigde licenties verkrijgen. Artikel 13.8: Indien een derde Opdrachtgever aanspreekt wegens beweerde inbreuk op IE-rechten en deze aanspraak het gevolg is van door Opdrachtnemer geleverde diensten of gebruikte materialen, zal Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaren. Deze vrijwaring is beperkt tot directe schade en onderworpen aan dezelfde aansprakelijkheidsbeperkingen als genoemd in artikel 18.3. De vrijwaring geldt niet indien de beweerde inbreuk het gevolg is van specificaties of instructies van Opdrachtgever, of van wijzigingen door Opdrachtgever aangebracht in de geleverde diensten.""
"

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

De Opdrachtnemer garandeert dat gedurende de duur van de Overeenkomst en de eventueel overeengekomen garantietermijn en overeenkomstig de eisen en specificaties in de Offerteaanvraag, inclusief bijlagen of andere aanbestedingsstukken: a) de door of namens hem te verlenen Diensten op vakbekwame wijze en ononderbroken worden uitgevoerd; b) de door of namens hem geleverde Diensten en/of Goederen de gevraagde eigenschappen bevatten en voldoen aan de overeengekomen specificaties en volledig geschikt te zijn voor de door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer kenbaar gemaakte doeleinden. "VRAAG: ""Volledig geschikt voor doeleinden"" is een zeer brede garantie. Kan dit worden genuanceerd met inspanningsverplichting?

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9 + §2.6, p.15, 65):

Voorschrift 3.9 A: ""De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden.""

§2.6: Bij adviesdiensten gaat het vaak om inspanningsverplichting volgens professionele standaarden, niet om absolute resultaatgarantie.

Eindresultaten hangen af van vergunningen, politieke besluitvorming, medewerking derden - factoren die opdrachtnemer niet kan beheersen.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""De Opdrachtnemer garandeert dat gedurende de duur van de Overeenkomst: a) de door of namens hem te verlenen Diensten op vakbekwame wijze worden uitgevoerd conform de in de sector geldende professionele standaarden; b) de door of namens hem geleverde Diensten en /of Goederen de in de opdracht overeengekomen specificaties bevatten en voldoen aan het Programma van Eisen. Opdrachtnemer spant zich naar beste kunnen in opdat de geleverde diensten geschikt zijn voor de door Opdrachtgever kenbaar gemaakte doeleinden, met dien verstande dat Opdrachtnemer geen garantie geeft op resultaten die afhankelijk zijn van beslissingen van derden, politieke besluitvorming, vergunningverlening of rechterlijke uitspraken.""

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst A-lijst / B-lijst Artikel 5.2

Vraag:

Ter aanvulling op artikel 12 lid 4 van de Inkoopvoorwaarden wordt de genoemde boeten gematigd tot € 10.000,- per overtreding met een maximum van € 30.000,- per Nadere opdracht. "VRAAG: Geheimhoudingsboete van €10.000 per overtreding is hoog en cumulatief met schadevergoeding. Kan dit worden verlaagd?

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9, p.65):

De Gids: ""Het geheel van clausules (...) kunnen elk voor zich proportioneel zijn, maar in hun onderlinge samenhang kunnen zij, vanwege cumulatieve effecten, disproportioneel worden.""

Bij ingenieursproducten (€50k-€100k) kan €10k per overtreding (max €30k) + vertragsboetes (10%) + schade = disproportionele stapeling.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""Ter aanvulling op artikel 12 lid 4 van de Inkoopvoorwaarden wordt de genoemde boete gematigd tot € 2.500,- per overtreding met een maximum van € 10.000,- per Nadere Opdracht. Deze boete geldt als vooraf bepaalde schadevergoeding en kan niet cumulatief met schadevergoeding worden gevorderd. De Opdrachtgever dient te kiezen tussen boete óf schadevergoeding. De totaal te verbeuren boetes (vertraging + geheimhouding) bedragen gezamenlijk maximaal 10% van de waarde van de betreffende Nadere Opdracht.""

"

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 2020 Artikel 19.1 p10

Vraag:

Indien niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn de volledige verrichting van de Prestaties is geaccepteerd die aan de Overeenkomst beantwoordt, dan wel een andere Prestatie ter voldoening is aangeboden en geaccepteerd, is de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever na verloop van een daartoe gestelde termijn, zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning, een boete verschuldigd van 1% van de totale prijs dan wel maximale prijs (inclusief BTW), die met de Overeenkomst is gemoeid voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximumboete van 10% van de totale dan wel maximale prijs (inclusief BTW) die met de Overeenkomst is gemoeid. "VRAAG: De boete van 1% per dag is zeer hoog. Kan dit worden gematigd en kan een coulanceperiode worden opgenomen?"

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9 + §3.5.2.1, p.43-47, 65-67):
De Gids: ""Het bij een inschrijver neerleggen van (...) risico met in potentie effecten die de continuïteit van de leverancier kunnen (...) ondermijnen is eerder disproportioneel.""

Voorschrift 3.5 D (analoog): ""Indien zekerheidstelling wordt verlangd bedraagt deze ten hoogste 5% van de opdrachtwaarde.""

Een boete van 1% per dag betekent na 10 dagen al 10% - extreem zwaar. UAV/DNR hanteren 0,5% per werkdag met max 5%.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""Indien niet binnen de overeengekomen dan wel verlengde termijn de volledige verrichting van de Prestaties is geaccepteerd, is de Opdrachtnemer aan Opdrachtgever, na verloop van een coulanceperiode van 5 werkdagen en na schriftelijke ingebrekestelling met een herstelperiode van 10 werkdagen, een boete verschuldigd van 0,5% van de totale prijs (exclusief BTW) van de betreffende Nadere Opdracht voor elke kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt, tot een maximumboete van 5% van de totale prijs (exclusief BTW) van de betreffende Nadere Opdracht. De totaal te verbeuren boetes op grond van deze Raamovereenkomst (zowel verdragingsboetes als geheimhoudingsboetes) bedragen gezamenlijk maximaal 10% van de waarde van de betreffende Nadere Opdracht.""

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1

P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 2020 Artikel 19.2 p10

Vraag:

De boete komt Opdrachtgever toe onverminderd alle andere rechten of vorderingen, daaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: • haar vordering tot nakoming van de overige overeengekomen verplichtingen; • haar recht om de Prestaties na ingebrekestelling voor rekening van Opdrachtnemer door een derde te laten verrichten; • haar recht op schadevergoeding, voor zover de schade het bedrag van de boete te boven gaat. "VRAAG: Kunnen boetes alternatief zijn voor schadevergoeding in plaats van cumulatief?"

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9, p.65):

De Gids: ""Het geheel van clausules (...) kunnen elk voor zich proportioneel zijn, maar in hun onderlinge samenhang kunnen zij, vanwege cumulatieve effecten, disproportioneel worden.""

""Het bij een inschrijver neerleggen van (...) risico met in potentie effecten die de continuïteit van de leverancier kunnen (...) ondermijnen is eerder disproportioneel.""

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""De boete komt Opdrachtgever toe als vooraf bepaalde en gepaste schadevergoeding, zonder dat nadere aanmaning of ingebrekestelling is vereist. Betaling van de boete laat onverlet: • het recht van Opdrachtgever op nakoming van de overige verplichtingen; • het recht om de Prestaties na ingebrekestelling voor rekening van Opdrachtnemer door een derde te laten verrichten. Opdrachtgever kan geen aanspraak maken op boete én schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming. Opdrachtgever dient te kiezen tussen het vorderen van de boete óf volledige schadevergoeding.""

"

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst A-lijst / B-lijst Artikel 5.3, lid 2

Vraag:
Lid 2: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor aan hem toerekenbare schade die Opdrachtgever lijdt ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor aan Opdrachtnemer toerekenbare schade die derden lijden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. "VRAAG: Deze wijziging voegt ""toerekenbare"" toe maar handhaaft ""alle schade"". Kan dit worden aangepast naar directe schade?

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9.1.1 + Voorschrift 3.9 A, p. 66-67):

Voorschrift 3.9 A: ""De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen.""

Het zou niet proportioneel zijn om voor vrijwaring jegens derden een ruimere aansprakelijkheid te hanteren dan voor de opdrachtgever zelf.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""Lid 2: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt als volgt aangepast: Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade (zoals gedefinieerd in artikel 18.2) die Opdrachtgever lijdt ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor directe schade die derden lijden ten gevolge van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, met dien verstande dat deze vrijwaring is

onderworpen aan dezelfde beperkingen als de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever.""

"

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 2020 Artikel 18.3 p9

Vraag:

De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt beperkt tot ten hoogste driemaal de waarde van de Overeenkomst, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de kant van de Opdrachtnemer. "VRAAG: Kan er naast de beperking per overeenkomst ook een absoluut maximum worden opgenomen?"

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9.1.1, p.66-67):

De Gids: ""Een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur wordt geacht disproportioneel te zijn.""

Bij een raamovereenkomst over 4 jaar met meerdere nadere opdrachten is een absoluut maximum proportioneel om totale blootstelling te begrenzen en cumulatie te voorkomen.

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer wordt beperkt tot ten hoogste driemaal de waarde van de betreffende Nadere Opdracht met een absoluut maximum van € 2.500.000,- voor alle schade uit hoofde van deze Raamovereenkomst tezamen, tenzij sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de kant van de Opdrachtnemer of diens leidinggevend personeel.""

"

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds beperkt in artikel 5 lid 2 sub 3 van de Raamovereenkomst A-lijst. Hoewel niet op voorhand te zeggen is hoe groot de grootste Nadere opdracht zal zijn, is de verwachting dat deze in geen geval kan leiden tot een aansprakelijkheid die een bedrag van € 1.000.000 overschrijdt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op: 4 dec 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Woerden 2020 Artikel 18.2 p9

Vraag:

De Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle kosten en schade, die voor de Opdrachtgever het gevolg zijn van enige tekortkoming van de Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen alsmede voor alle schade welke door de Opdrachtnemer, het Personeel van Opdrachtnemer, door hem ingeschakelde personen en vennootschappen en/of door tekortkomingen in door hem geleverde Diensten en/of Goederen wordt toegebracht. "VRAAG: Kan de aansprakelijkheid beperkt worden tot directe schade conform DNR 2011 artikel 14 lid 2?

ONDERBOUWING (Gids Proportionaliteit §3.9.1.1, p.66-67):

Voorschrift 3.9 D: ""De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is.""

De Gids stelt: ""Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn. Aansprakelijkheid kan worden beperkt in soort (...) tussen directe en indirecte schade.""

VOORSTEL NIEUWE TEKST:

""De Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe schade die de Opdrachtgever lijdt ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming in de

nakoming van de verplichtingen uit deze overeenkomst. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a) de redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade;
- b) de eventuele redelijke kosten gemaakt om de gebrekkige prestatie van Opdrachtnemer aan de overeenkomst te laten beantwoorden;
- c) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voor zover de Opdrachtgever aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade.

Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder in ieder geval wordt verstaan gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens en schade door bedrijfsstagnatie.""

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Perceel 1
P2 Perceel 2

Beantwoord op:

4 dec 2025