

Nota van inlichtingen

Marktconsultatie Kennismanagementsysteem Rechtspraak
--

Nr.	Aangaande onderdeel	Vraag Leverancier	Antwoord Aanbestedende dienst
1	D	In uw marktconsultatiedocument geeft u onder thema D aan terughoudend te zijn ten aanzien van de inzet van Artificiële Intelligentie (AI). Onze organisatie heeft een juridisch kennismanagement systeem ontwikkeld dat volledig gebaseerd is op AI. De applicatie draait in de Cloud in Duitsland (waarbij een koppeling met een on-premise omgeving realiseerbaar is) en het onderliggende Large Language Model (LLM) is gehuisvest in een 'low carbon facility' in Nederland. Gezien uw genoemde terughoudendheid, kunt u aangeven in hoeverre de specifieke kenmerken van onze oplossing (zoals hosting binnen de EU en de mogelijkheid tot een on-premise koppeling) eventuele bezwaren kunnen wegnemen? Zijn er op basis van deze beschrijving voor u principiële redenen die deelname aan deze marktconsultatie voor ons niet zinvol maken?	Er zijn op voorhand geen principiële redenen om niet deel te nemen aan deze marktconsultatie. Wij sluiten op voorhand niets uit en willen ons juist graag laten informeren over de mogelijkheden en innovatieve suggesties. Wij zijn bijvoorbeeld erg benieuwd op welke manier AI kan bijdragen aan een integrale en uitgebreide zoekfunctionaliteit.
2	Data	Hebben jullie een indicatie van het aantal kennisdossiers / kennismappen en kennisitems waar het om gaat?	Het gaat hierbij om duizenden kennisdossiers en kennismappen. We zijn geïnteresseerd naar overwegingen die wij kunnen meenemen waar het gaat over aantallen dossiers of andere structuren in een geboden oplossing.
3	Data	Om welke hoeveelheid data opslag gaat het bij indicatie en wat is min of meer de jaarlijkse groei?	Het gaat hierbij om circa 450 GB aan huidige data in MKO. Wij hebben geen gegevens beschikbaar over de groei hiervan (vanuit het verleden).
4	Data	Wat is jullie visie over archivering en bewaartermijnen? En wanneer ko	Kennisdossiers en kennisitems worden bij ons niet separaat gearchiveerd, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het primaire proces. Wij zijn wel benieuwd naar de mogelijkheden op het gebied van archivering en de functionaliteit die hiervoor wellicht beschikbaar is in een oplossing op het gebied van kennismanagement.
5	Data	Data bevindt zich momenteel in SharePoint. Is het de insteek dat SharePoint hoe dan ook geen onderdeel uitmaakt van de toekomstige oplossing, dus ook niet uitsluitend als "file sharing" platform?	Nee, wij sluiten hierbij geen mogelijkheden uit maar willen naast Microsoft SharePoint ook graag andere technische mogelijkheden onderzoeken.
6	Kwaliteit / Automatisering	Wat is jullie visie op het ownership van zaak overstijgende informatie, als in; de waarborging van kwaliteit, volledigheid en actualiteit van de betreffende informatie?	Dit systeem is niet gericht op het aanleggen en onderhouden van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen. We zijn wel geïnteresseerd in mogelijkheden om metadata of andere aanvullende gegevens te kunnen vastleggen in een oplossing op het gebied van kennismanagement.
7	Kwaliteit / Automatisering	Is het (al dan niet in bepaalde situaties) wenselijk om documenten aanpasbaar te maken in de browser?	Wij zijn niet specifiek op zoek naar software voor het bewerken van documenten in de gewenste oplossing. Als documenten via standaard software online kunnen worden bewerkt is dat voor ons geen belemmering.
8	Migratie / Koppelingen	Hoe zien jullie de migratie van huidige dossiers vanuit GPS? Of moet er worden aangesloten op BAS? En hoe verhoudt de beoogde oplossing zich tot dit soort systemen?	De oplossing is niet gericht op het aanleggen van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen.
9	Migratie / Koppelingen	Hoe zien jullie de aansluiting met de dossiers van het Openbaar Ministerie? Nu is dat nog gezamenlijk in GPS, maar op welke termijn wordt een aansluiting op EMMA verwacht ? Wanneer gaat BAS operationaliseren?	De oplossing is niet gericht op het aanleggen van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen.
10	Migratie / Koppelingen	Wat is de relatie die jullie zien met het Advocatenportaal van het NOVA: is daar al iets nieuws voorzien? Wordt dat onderdeel van deze oplossing of wordt daar aan een nieuwe/andere oplossing gedacht?	Dit vormt geen onderdeel van de oplossing.
11	Gebruik	Is meertaligheid een vereiste?	Nee, meertaligheid vormt geen onderdeel van de oplossing die wij zoeken.
12	Gebruik	Is er behoefte aan een publiek gedeelte, dat enkel doorzoekbaar is (en dus niet editeerbaar)?	Als u met publieke gedeelte bedoelt dat de oplossing voor gebruikers buiten de Rechtspraak toegankelijk wordt gemaakt, dan dat niet het geval.

13	Gebruik	Waar komen gebruikers (technisch) vandaan en op welke wijze worden gebruikers momenteel beheerd?	De gebruikers komen uit de Active Directory / Entra ID en daar worden zij beheerd. Binnen de huidige oplossing is het mogelijk om rechten als eigenaar, bewerker of lezer toe te kennen aan een kennisdossier. De wens is om op verschillende niveaus rechten en rollen toe te kennen als het gaat om toegang tot kennis.
14	Gebruik	Welke typen gebruikersgroepen zijn momenteel gedefinieerd en om hoeveel gebruikers gaat het per groep en in totaal?	We gaan uit van de totale populatie van de Rechtspraak, hierbij gaat het om ongeveer 12.000 medewerkers. Het gaat om zowel juridische als niet-juridische medewerkers.
15	Gebruik	Is er een voorkeur voor een login-methode van gebruikers?	Ja, hiervoor is SSO van toepassing.
16	Doel van marktconsultatie	Kan IVO Rechtspraak een indicatie geven van de periode waarin de vervanging van het juridisch kennismanagement systeem zal starten, onafhankelijk van de keuze een (Europese) aanbesteding te starten?	Onze verwachting is een start in 2027. We willen 2026 gebruiken om onze visie te vormen en richting te bepalen om mogelijk vanaf 2027 een daadwerkelijke uitvraag te gaan starten.
17	Huidige situatie	In het consultatiedocument wordt helder beschreven dat het huidige systeem ontwikkeld is voor de juridisch medewerker en voor het managen en toegankelijk maken van juridische kennis. Daarnaast staat beschreven dat dezelfde behoefte bestaat op het vlak van bedrijfsvoering, met een duidelijke scheiding tussen juridische en bedrijfsvoeringsinformatie. Kan IVO Rechtspraak ten aanzien van de doelgroep/scope van de marktconsultatie aangeven of de bedrijfsvoering naast het landelijk dienstencentrum ook IVO Rechtspraak en SSR omvat?	Het betreft alle organisatieonderdelen van de Rechtspraak.
18	Vragen marktconsultatie	Kan IVO Rechtspraak aangeven wat er al ter voorbereiding aan deze marktconsultatie gedaan is en in welke mate al gewerkt is aan een programma van eisen (en wensen), en welke stappen daarin nog te nemen zijn?	Er ligt een concept programma van eisen en wensen op basis van het huidige kennismanagementsysteem. Met deze marktverkenning willen we een bredere blik vormen om daarmee het toekomstige programma van eisen verder vorm te geven.
19	NVT	Hierbij delen wij graag onze vraag voor de NVI. VRAAG: Wij willen graag beter begrijpen wat het primaire doel is en welk probleem u met deze uitvraag wilt oplossen. Wij zien namelijk meerdere oplossingsrichtingen: varianten die dicht bij bestaande oplossingen blijven, maar ook meer vernieuwende applicaties met uiteenlopende kostenplaatjes. Om een passende en waardevolle context te kunnen geven in de marktconsultatie beantwoording, is het voor ons essentieel om te weten: - Welke behoefte wilt u primair invullen? - Welke problemen hebben voor u de hoogste prioriteit? - Zijn er specifieke doelstellingen of randvoorwaarden die wij moeten meenemen?	We zijn geïnteresseerd in alle mogelijke oplossingsrichtingen, en zeker ook alle mogelijke innovatieve ideeën met de daarbij behorende kostenplaatjes. We laten ons graag inspireren door leveranciers ten aanzien van mogelijkheden voor kennismanagement om zo onze visie scherper vorm te geven.
20		Jullie geven aan dat het huidige kennismanagementsysteem een zoekfunctionaliteit biedt voor interne en externe bronnen. Welke externe bronnen zijn dit en hoe worden deze doorzocht? Met andere woorden: welk search protocol wordt hiervoor gehanteerd?	Het gaat hier om externe bronnen met betrekking tot digitale content vanuit verschillende uitgeverijen. We hebben nog niet vastgesteld welke search protocollen wij willen gebruiken binnen een nieuw kennismanagementsysteem. Kunt u aangeven met welke protocollen u ervaring heeft of zelf ondersteunt?
21		We kunnen onze oplossing zowel als SaaS als On Premise leveren, waarbij er verschillen in mogelijkheden en kosten zijn. Hoe willen jullie dat we hierop ingaan tijdens de marktconsultatie?	We hebben nog niet vastgesteld of wordt gekozen voor een SaaS-product of On-Premise oplossing. Graag willen we beide oplossingsvarianten toetsen vanuit leveranciers. Kunt u aangeven welke functionele verschillen bestaan tussen beide varianten en een verschil aangeven in de kosten die daarbij horen?
22		Jullie geven aan dat het nieuwe kennismanagementsysteem moet worden uitgebreid met de wensen van de organisatie. Welke wensen zijn dit? En/of tegen welke tekortkomingen lopen jullie aan in het huidige systeem?	In deze fase van de marktconsultatie willen we vooral kijken naar de verschillende mogelijkheden binnen de markt voor kennismanagementsystemen en -leveranciers. Een lijst met functionele wensen willen wij na de marktconsultatie verder aanscherpen.
23		Hoe is jullie organisatie ingericht om kennis te ontwikkelen, beheren, herijken en verrijken? Welke rollen en functies zijn hiervoor verantwoordelijk? Of: welke verwachtingen hebben jullie hierbij?	Binnen de bestaande organisatie is dit ingericht via bijvoorbeeld kennisspecialisten en kwaliteit coördinatoren per gerecht. Daarnaast zijn er landelijk meerdere expertgroepen ingericht om kennissen casuïstiek te delen met elkaar.
24		Welke rol speelt sociale kennisdeling op jullie kennisplatform?	In onze huidige oplossing zijn wij niet bekend met sociale kennisdeling. Kunt u aangeven welke mogelijkheden u hiervoor ziet en welke ervaringen hiermee zijn opgedaan?
25		Hoe kijken jullie naar kennisopbouw in de scope van deze marktconsultatie?	Kunt u aangeven waarmee kennisopbouw in uw oplossing kan bestaan?
26		Welke informatieclassificatie heeft de informatie in het kennismanagementsysteem?	In deze fase van de marktconsultatie willen wij vooral weten welke classificatiemogelijkheden gangbaar zijn en in uw oplossing aanwezig zijn.

27		Jullie noemen kennismappen: in welke mate staat daar operationele zaak informatie in? En/of hoe speelt de kennis die in een kennismap staat een rol in zaken?	De huidige kennismappen bevatten geen zaak informatie maar wel relevante bronnen die van toepassing zijn op de betreffende zaak. Het gaat om een verzameling van jurisprudentie en maakt dus geen deel uit van het formele zaakdossier.
28		Is het mogelijk om een demosessie te organiseren waarin jullie ons door het huidige systeem heen te lopen om een beter beeld te krijgen van de huidige situatie? Dit zou ons helpen bij het beantwoorden van de marktconsultatievragen.	Wij kijken nu naar de brede mogelijkheden op het gebied van kennismanagement en het delen van informatie. Het is vanuit ons gezien nu niet relevant hoe de inrichting van ons huidige kennismanagementsysteem eruit ziet.
29		Mogen wij twee interviews doen om inzicht te krijgen in het werk en de wensen van mensen die hiermee werken? Zo kunnen we beter adviseren over een werkbare en toekomstbestendige oplossing die aansluit bij jullie organisatie.	In deze fase bieden wij geen mogelijkheid tot het afnemen van interviews. De relevante informatie staat beschreven in het document van de marktconsultatie.
30		Zijn kennisdossiers en kennismappen functioneel gezien gelijk/vergelijkbaar en is alleen de soort content en het doel van de functionaliteit anders? Of zijn er verschillende functionaliteiten voor kennismappen en kennisdossiers. Met andere woorden: wat zijn de overeenkomsten en/of verschillen in functionaliteiten en gebruik van kennismappen en kennisdossiers?	Kennisdossier en kennismappen zijn functioneel gezien vergelijkbaar. In een kennismap wordt echter wel de informatie over een specifieke zaak opgenomen en een kennisdossier kan gecombineerde informatie over allerlei onderwerpen bevatten.
31		Hoeveel content bevat het huidige systeem, bijvoorbeeld aantal kennisdossiers, aantal kennismappen en aantal items (gemiddeld per kennisdossier/map)	Het gaat hierbij om duizenden kennisdossiers en kennismappen. We zijn geïnteresseerd naar overwegingen die wij kunnen meenemen waar het gaat over aantallen dossiers of andere structuren in een geboden oplossing.
32		Jullie vragen om mappen en sub mappen, omdat dit vanuit traditionele hiërarchische systemen de standaard is. Wij zijn benieuwd welke complexiteit van structuur jullie ondersteund willen zien in de nieuwe oplossing. En staan jullie open voor een andere oplossing dan mappen en sub mappen?	Wij zijn vooral nieuwsgierig naar nieuwe, innovatieve mogelijkheden die nu beschikbaar zijn in de markt en staan dus open voor andere oplossingen op dit gebied.
33		Versiebeheer van opgeslagen documenten bijhouden is een brede vraag met verschillende mogelijkheden en voor verschillende interpretaties vatbaar. Zouden jullie concreet kunnen aangeven wat jullie daar echt willen? In welke situaties speelt dit, wat zou je willen terugzien over de verschillende versies, wie heeft welke rol en welk belang bij deze wens. Kunnen jullie de user cases hierover aanleveren? Of kunnen we een interview doen met iemand om deze wens beter te begrijpen?	We zijn nieuwsgierig naar de mogelijkheden en vinden het daarbij wel belangrijk dat binnen een kennisdossier kan worden samengewerkt aan documenten. Hierbij is het van belang dat het mogelijk moet zijn om terug te vallen op eerdere versies van deze documenten.
34		Welke verwachting hebben jullie bij het segmenteren van specialistische juridische kennis en andere kennisgebieden?	Voor ons is het belangrijk om een generieke oplossing te hebben voor alle kennis, waarbij de segmentatie dan wel kan bestaan tussen juridische informatie en overige informatie. Per kennisdossier of kennisitem kunnen aangeven of het juridische kennis of overige kennis betreft waarbij dit ook een mogelijkheid is binnen de zoekfunctionaliteit van de geboden oplossing.
35		Welke beelden hebben jullie bij het combineren van bedrijfsvoering informatie en juridische kennis?	Wij zijn geïnteresseerd in een gezamenlijke oplossing waarbij het wel mogelijk blijft om ook een scheiding aan te brengen in juridische en overige informatie. We zijn benieuwd vanuit jullie ervaring of dit nog complexiteit of technische uitdagingen met zich mee brengt.
36		Op wat voor devices willen jullie het platform ontsluiten? Met welke rechten. En zijn dit managed devices?	We hebben hier nog geen keuzes in gemaakt en zijn benieuwd naar de mogelijkheden van verschillende devices en onderliggende rechtenstructuren op een platform.
37		Hebben jullie een visiedocument over jullie visie op kennismanagement wat jullie met ons kunnen delen? Daarmee kunnen wij onze beantwoording of bevraging afstemmen op jullie doelen en visie.	De voor nu relevante informatie is al gedeeld via deze marktconsultatie.
38		Jullie benoemen 12.000 medewerkers, welke rollen en functies onderscheiden jullie in relatie tot kennismanagement en het kennissysteem. Is het systeem bedoeld voor alle 12.000 medewerkers of een specifieke subset? En welke rollen/functies maken op welke manieren gebruik van het platform?	Binnen de bestaande organisatie Is dit ingericht via bijvoorbeeld kennisspecialisten en kwaliteit coördinatoren per gerecht. Daarnaast zijn er landelijk meerdere expertgroepen ingericht om kennis te delen met elkaar.
39		Hoe is het proces van kennisontwikkeling, rollen en verantwoordelijkheden voor kennismanagement georganiseerd?	Binnen de bestaande organisatie is dit ingericht via bijvoorbeeld kennisspecialisten en kwaliteit coördinatoren per gerecht. Daarnaast zijn er landelijk meerdere expertgroepen ingericht om kennissen casuïstiek te delen met elkaar.
40		Welke verwachtingen en eventuele beoordelingscriteria hebben jullie bij de partij die jullie hierbij zouden willen betrekken? Met andere woorden: wat verwachten jullie van een leverancier / samenwerkingspartner?	Wij zoeken vooral naar de combinatie van een implementatiepartner die zowel veel kennis en ervaring heeft op het gebied van kennismanagement en gecombineerd met een productleverancier met oplossingen om kennismanagement functioneel en technisch te ondersteunen.
41		Zoeken jullie vooral een technische partij of zoeken jullie een partij die ook inhoudelijk adviseert en meedenkt over kennismanagement. En, omdat kennis wordt gemaakt en gebruikt door mensen, ook over het gedrag en omgang met kennis en kennisdeling?	Wij zoeken vooral naar de combinatie van een implementatiepartner die zowel veel kennis en ervaring heeft op het gebied van kennismanagement en gecombineerd met een productleverancier met oplossingen om kennismanagement functioneel en technisch te ondersteunen.