

Nota van inlichtingen

Marktconsultatie Kennismanagementsysteem Rechtspraak
--

Nr.	Aangaande onderdeel	Vraag Leverancier	Antwoord Aanbestdedende dienst
1	D	In uw marktconsultatiedocument geeft u onder thema D aan terughoudend te zijn ten aanzien van de inzet van Artificiële Intelligentie (AI). Onze organisatie heeft een juridisch kennismanagement systeem ontwikkeld dat volledig gebaseerd is op AI. De applicatie draait in de Cloud in Duitsland (waarbij een koppeling met een on-premise omgeving realiseerbaar is) en het onderliggende Large Language Model (LLM) is gehuisvest in een 'low carbon facility' in Nederland. Gezien uw genoemde terughoudendheid, kunt u aangeven in hoeverre de specifieke kenmerken van onze oplossing (zoals hosting binnen de EU en de mogelijkheid tot een on-premise koppeling) eventuele bezwaren kunnen wegnemen? Zijn er op basis van deze beschrijving voor u principiële redenen die deelname aan deze marktconsultatie voor ons niet zinvol maken?	Er zijn op voorhand geen principiële redenen om niet deel te nemen aan deze marktconsultatie. Wij sluiten op voorhand niets uit en willen ons juist graag laten informeren over de mogelijkheden en innovatieve suggesties. Wij zijn bijvoorbeeld erg benieuwd op welke manier AI kan bijdragen aan een integrale en uitgebreide zoekfunctionaliteit.
2	Data	Hebben jullie een indicatie van het aantal kennisdossiers / kennismappen en kennisitems waar het om gaat?	Het gaat hierbij om duizenden kennisdossiers en kennismappen. We zijn geïnteresseerd naar overwegingen die wij kunnen meenemen waar het gaat over aantallen dossiers of andere structuren in een geboden oplossing.
3	Data	Om welke hoeveelheid data opslag gaat het bij indicatie en wat is min of meer de jaarlijkse groei?	Het gaat hierbij om circa 450 GB aan huidige data in MKO. Wij hebben geen gegevens beschikbaar over de groei hiervan (vanuit het verleden).
4	Data	Wat is jullie visie over archivering en bewaartermijnen? En wanneer	Kennisdossiers en kennisitems worden bij ons niet separaat gearchiveerd, omdat deze geen onderdeel uitmaken van het primaire proces. Wij zijn wel benieuwd naar de mogelijkheden op het gebied van archivering en de functionaliteit die hiervoor wellicht beschikbaar is in een oplossing op het gebied van kennismanagement.

5	Data	Data bevindt zich momenteel in SharePoint. Is het de insteek dat SharePoint hoe dan ook geen onderdeel uitmaakt van de toekomstige oplossing, dus ook niet uitsluitend als "file sharing" platform?	Nee, wij sluiten hierbij geen mogelijkheden uit maar willen naast Microsoft SharePoint ook graag andere technische mogelijkheden onderzoeken.
6	Kwaliteit / Automatisering	Wat is jullie visie op het ownership van zaak overstijgende informatie, als in; de waarborging van kwaliteit, volledigheid en actualiteit van de betreffende informatie?	Dit systeem is niet gericht op het aanleggen en onderhouden van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen. We zijn wel geïnteresseerd in mogelijkheden om metadata of andere aanvullende gegevens te kunnen vastleggen in een oplossing op het gebied van kennismanagement.
7	Kwaliteit / Automatisering	Is het (al dan niet in bepaalde situaties) wenselijk om documenten aanpasbaar te maken in de browser?	Wij zijn niet specifiek op zoek naar software voor het bewerken van documenten in de gewenste oplossing. Als documenten via standaard software online kunnen worden bewerkt is dat voor ons geen belemmering.
8	Migratie / Koppelingen	Hoe zien jullie de migratie van huidige dossiers vanuit GPS? Of moet er worden aangesloten op BAS? En hoe verhoudt de beoogde oplossing zich tot dit soort systemen?	De oplossing is niet gericht op het aanleggen van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen.
9	Migratie / Koppelingen	Hoe zien jullie de aansluiting met de dossiers van het Openbaar Ministerie? Nu is dat nog gezamenlijk in GPS, maar op welke termijn wordt een aansluiting op EMMA verwacht ? Wanneer gaat BAS operationaliseren?	De oplossing is niet gericht op het aanleggen van zaakdossiers. Dat vindt plaats in onze primaire processystemen.
10	Migratie / Koppelingen	Wat is de relatie die jullie zien met het Advocatenportaal van het NOVA: is daar al iets nieuws voorzien? Wordt dat onderdeel van deze oplossing of wordt daar aan een nieuwe/andere oplossing gedacht?	Dit vormt geen onderdeel van de oplossing.
11	Gebruik	Is meertaligheid een vereiste?	Nee, meertaligheid vormt geen onderdeel van de oplossing die wij zoeken.
12	Gebruik	Is er behoefte aan een publiek gedeelte, dat enkel doorzoekbaar is (en dus niet editeerbaar)?	Als u met publieke gedeelte bedoelt dat de oplossing voor gebruikers buiten de Rechtspraak toegankelijk wordt gemaakt, dan dat niet het geval.
13	Gebruik	Waar komen gebruikers (technisch) vandaan en op welke wijze worden gebruikers momenteel beheerd?	De gebruikers komen uit de Active Directory / Entra ID en daar worden zij beheerd. Binnen de huidige oplossing is het mogelijk om rechten als eigenaar, bewerker of lezer toe te kennen aan een kennisdossier. De wens is om op verschillende niveaus rechten en rollen toe te kennen als het gaat om toegang tot kennis.
14	Gebruik	Welke typen gebruikersgroepen zijn momenteel gedefinieerd en om hoeveel gebruikers gaat het per groep en in totaal?	We gaan uit van de totale populatie van de Rechtspraak, hierbij gaat het om ongeveer 12.000 medewerkers. Het gaat om zowel juridische als niet-juridische medewerkers.
15	Gebruik	Is er een voorkeur voor een login-methode van gebruikers?	Ja, hiervoor is SSO van toepassing.

16	Doel van marktconsultatie	Kan IVO Rechtspraak een indicatie geven van de periode waarin de vervanging van het juridisch kennismanagement systeem zal starten, onafhankelijk van de keuze een (Europese) aanbesteding te starten?	Onze verwachting is een start in 2027. We willen 2026 gebruiken om onze visie te vormen en richting te bepalen om mogelijk vanaf 2027 een daadwerkelijke uitvraag te gaan starten.
17	Huidige situatie	In het consultatiedocument wordt helder beschreven dat het huidige systeem ontwikkeld is voor de juridisch medewerker en voor het managen en toegankelijk maken van juridische kennis. Daarnaast staat beschreven dat dezelfde behoefte bestaat op het vlak van bedrijfsvoering, met een duidelijke scheiding tussen juridische en bedrijfsvoeringsinformatie. Kan IVO Rechtspraak ten aanzien van de doelgroep/scope van de marktconsultatie aangeven of de bedrijfsvoering naast het landelijk dienstencentrum ook IVO Rechtspraak en SSR omvat?	Het betreft alle organisatieonderdelen van de Rechtspraak.
18	Vragen marktconsultatie	Kan IVO Rechtspraak aangeven wat er al ter voorbereiding aan deze marktconsultatie gedaan is en in welke mate al gewerkt is aan een programma van eisen (en wensen), en welke stappen daarin nog te nemen zijn?	Er ligt een concept programma van eisen en wensen op basis van het huidige kennismanagementsysteem. Met deze marktverkenning willen we een bredere blik vormen om daarmee het toekomstige programma van eisen verder vorm te geven.
19	NVT	Hierbij delen wij graag onze vraag voor de NVI. VRAAG: Wij willen graag beter begrijpen wat het primaire doel is en welk probleem u met deze uitvraag wilt oplossen. Wij zien namelijk meerdere oplossingsrichtingen: varianten die dicht bij bestaande oplossingen blijven, maar ook meer vernieuwende applicaties met uiteenlopende kostenplaatjes. Om een passende en waardevolle context te kunnen geven in de marktconsultatie beantwoording, is het voor ons essentieel om te weten: - Welke behoefte wilt u primair invullen? - Welke problemen hebben voor u de hoogste prioriteit? - Zijn er specifieke doelstellingen of randvoorwaarden die wij moeten meenemen?	We zijn geïnteresseerd in alle mogelijke oplossingsrichtingen, en zeker ook alle mogelijke innovatieve ideeën met de daarbij behorende kostenplaatjes. We laten ons graag inspireren door leveranciers ten aanzien van mogelijkheden voor kennismanagement om zo onze visie scherper vorm te geven.