

Onderwerp	Vraag	Antwoord
1. Over de koppeling van VMS en IMS	U heeft ervoor gekozen om de marktconsultatie voor zowel een Vakbekwaamheidsmanagement Systeem (VMS) als een Incidentmanagement Systeem (IMS) gelijktijdig uit te voeren. Kunt u toelichten wat de strategische overwegingen en de beoogde synergievoordelen zijn achter het combineren van deze twee, vaak afzonderlijke, systemen in één aanbesteding?	De achtergrond is dat processen voor zowel vakbekwaamheid en incidentmanagement op dit moment door één systeem worden ondersteund. Het contract van dit systeem eindigt in 2027. We hebben beide gesplitst opgenomen in de marktconsultatie om de mogelijkheden van de markt breder te verkennen. Beide systemen moeten wel met elkaar kunnen communiceren.
2. Over de aard van de oplossing (Standaard vs. Maatwerk)	In het document worden zeer specifieke functionele vragen gesteld. In hoeverre staat de VRU open voor een platformgebaseerde oplossing die niet alle gevraagde functionaliteiten 'out-of-the-box' biedt, maar deze door middel van configuratie en AI-gedreven ontwikkeling op maat kan realiseren om zo perfect aan te sluiten op de processen van de VRU?	De VRU staat hiervoor open zolang de gebruiker met zo min mogelijk systemen (bij voorkeur één portaal) hoeft te werken en het geheel intuïtief is. Bijvoorbeeld: Declaraties die de vrijwilliger brandweer handmatig moet doen hebben we het liefste vanuit één systeem. Hierbij gaan we ervanuit dat urendeclaraties voor oefeningen en inzet gedigitaliseerd worden aangeboden m.b.v. app, QRcode of door de leidinggevende.
3. Over de rol van AI en procesautomatisering	In paragraaf 1.3 wordt interesse getoond in de toepassing van Artificial Intelligence (AI). Ziet u hierbij vooral een rol voor AI in data-analyse en rapportage, of staat u ook open voor verdergaande toepassingen zoals het met AI automatiseren van processen (bijvoorbeeld taakuitzetting, monitoring en planning) op basis van een 'multi-agent systematiek'?	De VRU staat open voor ondersteuning vanuit AI maar de eindverantwoordelijke dient ter alle tijden een medewerker te zijn van de VRU

4. Over het realiseren van de gevraagde functionaliteiten	Veel van de detailvragen (bijv. in hoofdstuk 2 en 3) beschrijven specifieke workflows. In plaats van deze exact te bouwen, kan ons platform de onderliggende doelen bereiken via geautomatiseerde en intelligente processen. Hoe zou u een voorstel beoordelen dat niet de letterlijke functionaliteit, maar wel het gewenste resultaat op een efficiëntere, geautomatiseerde wijze realiseert?	Graag ontvangen wij in jullie antwoorden een toelichting hoe het ondersteund wordt met de voor en nadelen. Wij kunnen op dit moment nog geen duidelijkheid geven over hoe wij dit in de aanbesteding zullen beoordelen omdat wij nog in de voorbereidende fase zitten en hier geen zicht nog op hebben. Voor de aanbesteding moet een geautomatiseerd en intelligent proces onze processen evenaren. Het resultaat moet hetzelfde blijven.
5. Over de koppelingen met bestaande systemen	Er worden diverse koppelingen met bestaande systemen genoemd (o.a. AFAS, Rostar CAS, GMS). Ziet u deze koppelingen primair als data-uitwisseling, of is er ook behoefte aan een systeem dat als een overkoepelende 'schil' kan fungeren die processen over deze verschillende systemen heen aanstuurt en monitort?	We hebben behoefte aan één portaal. De schil is zeker van belang om als gebruiker bij één portaal alles te kunnen doen.
6. Over dataverrijking en analyse	De vragen over rapportage (paragraaf 2.8 en 3.5) lijken gericht op het genereren van overzichten. Is er binnen de VRU ook behoefte aan proactieve signalering en voorspellende analyses op basis van de data uit het VMS en IMS, bijvoorbeeld om trainingsbehoeften te voorspellen op basis van incidentdata of om de inzetbaarheid van personeel te optimaliseren?	Voorspellen of signaleren van behoefte is zeker handig. (bijvoorbeeld persoon x heeft de afgelopen jaar bijscholingen niet gedaan, of persoon y heeft acht incidenten asbest gehad. Het zou heel mooi zijn om aan de voorkant bij te sturen.
7. Over implementatie en doorontwikkeling	Gezien de aard van een ontwikkelplatform, is een agile implementatie in fases een logische aanpak. Hoe staat de VRU tegenover een gefaseerde implementatie waarbij in co-creatie de meest cruciale processen als eerste worden opgeleverd en het systeem zich stapsgewijs ontwikkelt op basis van voortschrijdend inzicht?	De VRU staat hiervoor open mits de processen door kunnen blijven lopen. In fase één moeten de primaire processen overgaan. De opvolgende fases zal door ontwikkeling zijn of complexe oplossingen. Echter, de VRU is hierbij wel leidend.

8. Over het budgetmodel	In paragraaf 4.2 wordt gevraagd naar het prijsmodel. Een platformoplossing kent vaak een ander model dan een standaard softwarepakket (bijv. abonnementskosten voor het platform en ontwikkelkosten voor specifieke oplossingen). Hoe moeten we de budgetvraag interpreteren in het licht van een dergelijk, meer flexibel model?	De VRU wilt graag inzicht krijgen in de kosten voor de budgetbepaling. Wij ontvangen graag wat jullie prijsmodel is.
9. Over de definitie van 'één oplossing	In paragraaf 1.3 staat: 'De VRU is niet per definitie op zoek naar één alles omvattende oplossing'. Betekent dit dat u ook openstaat voor een centrale platformoplossing die deels gebruikmaakt van bestaande systemen en deze intelligent met elkaar verbindt en aanvult, in plaats van alles te vervangen?	Zolang de gebruiker met zo min mogelijk systemen (bij voorkeur één portaal) hoeft te werken en het geheel intuïtief is staan we hiervoor open.
10. Over de langetermijnvisie	Voorbij de functionele eisen in dit document, wat is de langetermijnvisie van de VRU op het gebied van datagedreven werken en procesoptimalisatie binnen vakbekwaamheid en incidentmanagement? En hoe zou de ideale oplossing over 5 jaar de organisatie moeten ondersteunen?	De informatie strategie bij de VRU is op dit moment in ontwikkeling. De ideale oplossing over 5 jaar is nog niet geheel inzichtelijk. De VRU is op zoek naar een leverancier die op dit gebied mee kan ontwikkelen de komende jaren.
11. Over de synergie tussen Incident- en Risicomanagement	U benoemt in paragraaf 1.3 'Risicobeheersing' als een van de domeinen voor deze marktconsultatie. Vanuit onze visie zijn incidenten in essentie gematerialiseerde risico's. Het registreren van incidenten in een IMS biedt daardoor een schat aan data die, wanneer teruggekoppeld, essentieel is voor proactief risicomanagement. Dit creëert een krachtige, lerende cyclus: de data uit het IMS kan door AI-gedreven analyse worden gebruikt om risico's beter te voorspellen, te prioriteren en gerichte preventieve maatregelen te nemen. In hoeverre	Ja, De VRU staat hiervoor open en ontvangt graag in de antwoorden meer informatie hierover. De VRU bedoelt met 'risicobeheersing' de afdeling die zich inzet voor een veilige en gezonde leefomgeving. Samen met andere partijen zoeken we naar de kwetsbaarheden, risico's en kansen in onze regio om incidenten zoveel mogelijk te voorkomen en om snel en effectief te kunnen optreden wanneer er toch iets gebeurt.

	ziet de VRU potentie in deze synergie en staat u open om, naast het VMS en IMS, ook de mogelijkheden van een geïntegreerd en AI-aangestuurd risicomanagementsysteem te verkennen binnen de scope van deze consultatie?	
--	--	--