

Nota van inlichtingen 2 – Projectmanagement – Flores Onderwijs

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	2.2.1	Is er een globale planning van de 3 projecten die gedeeld kan worden?	Nee.
2.	7	2.2.1	Kunnen alle 3 de projecten gelijk starten na de opdracht startdatum 16 februari 2026?	Ja, alleen zal de uitvoering van de Heijenoordschool waarschijnlijk volgen op de uitvoering van de Sterrenkring.
3.	7	2.2.1	Is bij de eerste 3 projecten sprake van 1 contactpersoon binnen Flores? Of per project een contactpersoon?	Ja.
4.	7	2.2.1	Wij zien tussen de projecten met name synergie indien wordt gekozen voor een parallel planvoorbereidingsproces met eenzelfde ontwerpteam. De synergie zal er ons inziens ook toe leiden dat minder inzet van onze zijde benodigd is. Dit voordeel willen wij in beginsel opnemen in de aanbidding, echter dient Flores dan wel in te stemmen met het parallelle planvoorbereidingsproces en met eenzelfde ontwerpteam. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer ervan uit kan gaan dat zij de vrijheid heeft om planvoorbereidingsproces parallel te laten lopen en één ontwerpteam te selecteren voor de drie projecten. Indien dit (nu) niet mogelijk is, verzoek ik u om gegadigde de mogelijkheid te bieden om een korting te geven indien wordt gewerkt met een parallel planvoorbereidingsproces met eenzelfde ontwerpteam.	Wij kunnen bevestigen dat inschrijvers de vrijheid hebben om het planvoorbereidingsproces parallel te laten lopen en één ontwerpteam te selecteren voor de drie projecten. Echter zal de uitvoering van de Heijenoordschool waarschijnlijk volgen op de uitvoering van de Sterrenkring.
5.	7	2.2.1	Locatie 'de binnenstad' geniet een beschermd stadsgezicht. Kunt u dit nader onderbouwen en heeft er met de gemeente al overleg plaats gevonden over randvoorwaarden m.b.t. een renovatie?	In het ontwerptraject zal hierover het gesprek met de gemeente moeten worden gevoerd.
6.	7	2.2.1	Heijenoordschool: "...de laatste gedachte bij Flores Onderwijs is renovatie met een stuk uitbreiding". Deze zin suggereert dat nog niet is besloten voor renovatie. Kunnen wij ervan uitgaan dat bij de opdrachtverstrekking een besluit is genomen op renovatie?	De insteek vanuit de gemeente en Flores is dat de hoofdlocatie wordt gerenoveerd met uitbreiding. Dit moet alleen worden geformaliseerd.
7.	9	2.5	Artikel 2.5 jo. artikel 3.4 Bijlage 2 - Overeenkomst In deze bepaling is opgenomen dat de Opdrachtgever eenzijdig kan besluiten om de overeenkomst te verlengen. Hoewel wij hier uiteraard op voorhand niet vanuit gaan, kunnen er omstandigheden zijn waaronder ook de Adviseur liever de opdracht niet verlengt. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat verlenging uitsluitend plaats kan vinden met wederzijdse instemming?	Niet akkoord. Mochten er zwaarwegende redenen zijn op basis waarvan opdrachtnemer de overeenkomst niet zou willen verlengen, dan kan opdrachtnemer hierover in gesprek gaan met Flores, maar er wordt niet op voorhand de ruimte geboden om de overeenkomst met wederzijds instemmen te verlengen.
8.	15	5.5	In de aanbestedingsleidraad en bijlagen wordt niet expliciet gesproken over het aanleveren van CV's. Mogen bij de inschrijving CV's van de beoogde projectmanager en/of andere teamleden worden meegestuurd? Zo ja:	In de het antwoord op open vraag twee heeft inschrijver de mogelijkheid om de beoogde projectmanager en/of het beoogde team voor te stellen. Hier hoeven geen separate cv's voor meegestuurd te worden.

			<ul style="list-style-type: none"> • Geldt er een maximum aantal pagina's per CV? • Tellen eventuele CV's wel of niet mee binnen de limiet van maximaal vijf A4-pagina's voor de beantwoording van de open vragen (paragraaf 5.5)? 	
9.	15	5.5	<p>In paragraaf 5.5 is opgenomen dat inschrijvers voor de open vragen gezamenlijk minimaal 21 punten moeten behalen om in aanmerking te komen voor beoordeling van de prijs en een uitnodiging voor de presentatie. In paragraaf 3.1 is vermeld dat de uitnodiging voor de presentatie op 7 januari 2026 wordt verstuurd.</p> <p>Is het mogelijk om vóór 25 december 2025 aan inschrijvers kenbaar te maken of zij de drempel van 21 punten op de open vragen hebben behaald en wel of niet voor de presentatie worden uitgenodigd?</p> <p>Dit zou voorkomen dat inschrijvers zich voorbereiden op een presentatie terwijl zij de minimale score niet hebben gehaald.</p>	Nee, dat is niet mogelijk. De consensusmeeting staat gepland in de eerste week van januari, op dat moment wordt pas duidelijk welke inschrijvers wel of niet aan de drempel hebben voldaan.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
10.	3	m-e-5	<p>In Bijlage 1, eis m-e-5, is opgenomen dat bij minicompetities een open begroting moet worden ingediend waarvan de uurtarieven de in het prijzenblad ingediende tarieven niet overschrijden (behoudens indexering). In artikel 4.3 van de Overeenkomst staat dat opdrachtnemer voor volgende opdrachten via minitenders nieuwe tarieven kan offeren, die vervolgens voor de looptijd van het betreffende project vastliggen. Zijn de uurtarieven uit het prijzenblad het geldende uurtarief voor alle minicompetities (eventueel na afgesproken indexering)?</p>	<p>De tekst in artikel 4.3 van de overeenkomst is juist. De tekst in Eis m-e-5 moet zijn:</p> <p><i>De inschrijving op de minicompetitie moet vergezeld zijn van een open begroting.</i></p>
Bijlage 2. Overeenkomst				
11.	2	Artikel 1 H5 artikel 11, lid 6 / Vraag 24 Nvl 1	<p>In afwijkingen van DNR betreffen de termijnen fatale termijnen. Onze verzekeraar verlangt van ons dat wij in het geval dat wij tekortschieten in de nakoming van onze verplichtingen – indien mogelijk – een herstelmogelijkheid ontvangen, alvorens verzuim intreedt. Fatale termijnen worden daarom door onze verzekeraar gekwalificeerd als schadeverruimend. Dit heeft tot gevolg dat eventuele schade niet wordt vergoed. Dit is niet alleen onwenselijk voor ons, maar ook voor het project en voor u als opdrachtgever. Bent u derhalve bereid de fatale termijnen te laten vervallen, waardoor verzuim in beginsel niet eerder intreedt dan na het ongebruikt verstrijken van een hersteltermijn? Indien u hiertoe niet bereid bent, bent u dan bereid om slechts de belangrijkste deadlines als fatale termijn aan te merken?</p>	<p>Zoals u aangeeft hanteert verzekeraar de regel dat er een herstelmogelijkheid dient te zijn ontvangen - "indien mogelijk"- . Los daarvan denken we graag met opdrachtnemer mee en stellen we voor om tijdens de project start up met elkaar tot een planning te komen met daarin opgenomen de belangrijkste deadlines als fatale termijnen.</p>
12.	7	Artikel 11 - lid 6 DNR 2011	<p>Fatale termijnen zijn niet verzekeraar omdat dit zowel een afwijking is van de DNR 2011 als van het Nederlands Burgerlijk Wetboek. Daarmee worden fatale termijnen door verzekeraars aangemerkt als een 'aansprakelijkheidsverruimend beding' die de opdrachtnemer zelf heeft geaccepteerd (en in de visie van de verzekeraar niet had hoeven accepteren) en dus vallen deze niet onder de verzekering. Door te bedingen dat termijnen fataal zijn, wordt opdrachtnemer</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 11. Daarnaast de opmerking dat een verzekeraar geen partij is voor opdrachtgever. Een contract wordt afgesloten met opdrachtnemer en niet met een verzekeraar van opdrachtnemer. Ook wijst Aanbestedende Dienst u graag op artikel 6:83 BW waaruit blijkt dat een ingebrekestelling helemaal niet altijd wordt gevegd.</p>

			<p>dus geconfronteerd met een onverzekerbare opdracht. Niet alleen de DNR 2011 maar ook het Nederlands Burgerlijk Wetboek vergen eerst een ingebrekestelling, waarbij de opdrachtgever een redelijke termijn kan stellen. Die redelijke termijn wordt bepaald aan de hand van de omstandigheden van het geval, dus heeft opdrachtgever zelf ook invloed op en het geeft een opdrachtnemer de kans om binnen een redelijke termijn iets te herstellen. In dit geval is dat ook meer dan redelijk, nu fatale termijnen impliceren dat de volledige macht voor de uitvoering van een opdracht bij de opdrachtnemer ligt. Opdrachtnemer is echter in grote mate afhankelijk van derde partijen, zoals het ontwerpteam, de aannemer en uzelf. Het hanteren van fatale termijnen betekent dat als deze derden iets niet nakomen, opdrachtnemer daarvoor automatisch in verzuim is. Het is daarom veel gebruikelijker om deze eisen op te leggen aan het ontwerpteam zelf en aan de aannemer zelf. Nu de belangen van de opdrachtgever voldoende geborgd zijn met de DNR 2011 en de Nederlandse wet, het ook in het belang is van de opdrachtgever om een financieel aanspreekpunt te hebben buiten de opdrachtnemer om (namelijk de verzekeraar), opdrachtgever begrijpelijk ook artikel 56 lid 6 van de DNR 2011 buiten toepassing heeft gelaten, en gezien voornoemde uitleg: bent u bereid om deze bepaling alsnog te laten vervallen?</p> <p>Indien u daartoe alsnog niet bereid bent, bent u dan bereid aan de bepaling toe te voegen dat het beding enkel geldt indien de overschrijding 'enkel het directe gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer'?</p>	
13.	7	Artikel 1 H4 artikel 9 lid 2 DNR	<p>Hier wordt vermeld dat door de opdrachtgever verlangde wijzigingen op of varianten van werkzaamheden die reeds goedgekeurd zijn dan wel onderdeel uitmaken van een reeds goedgekeurde fase in ieder geval aanleiding zijn de opdracht aan te passen. Het kan natuurlijk ook zijn dat een resultaat nog niet is goedgekeurd, maar dat de door opdrachtgever verlangde wijziging tot gevolg heeft dat bepaalde werkzaamheden opnieuw moeten worden uitgevoerd. Mag de opdrachtnemer in redelijkheid begrijpen dat ook in zulke omstandigheden aanleiding is voor aanpassing van de opdracht?</p>	Per wijziging zal samen met opdrachtgever worden bekeken of er sprake is van meerwerk of niet.
14.	2	Artikel 1 H5 artikel 12 lid 7 DNR	<p>Het is voor ons van belang om te weten of de overnemende partij voldoende liquide is, over een goede naam beschikt en er geen belangenverstremgeling ontstaat door de overdracht van het opdrachtgeverschap. Bent u derhalve bereid de volgende tekst overeen te komen: <i>'De opdrachtgever draagt zijn opdrachtgeverschap niet geheel of gedeeltelijk over aan een ander zonder toestemming van de opdrachtnemer, waarbij de opdrachtnemer de toestemming niet op onredelijke gronden zal onthouden.'</i>?</p>	Niet akkoord.
15.	3	Artikel 1 H5 artikel 11 lid 6 DNR	<p>Kan hieraan toegevoegd worden: tenzij de overschrijding van de termijn niet aan de adviseur is toe te kennen?</p>	Nee. Als het niet aan de adviseur te wijten is dan kan opdrachtgever geen schade vorderen.

16.	8	Artikel 1 H6 artikel 16 leden 5, 6 en 7 DNR	De tekst wekt per abuis de indruk dat de termijnen pas beginnen te lopen na het einde van de raamovereenkomst, hetgeen zeer extreem zou zijn en niet de bedoeling lijkt. Kunt u bevestigen dat de termijnen bedoeld in artikel 16 en deze afwijking lopen per einde van de opdracht die via een minicompetitie wordt aangegaan?	Correct. Zie tevens antwoord op vraag 18.
17.	4	Artikel 2.2	De nota's van inlichtingen staan in rangorde onder de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat de wijzigingen op de overeenkomst die volgen uit de nota's volledig verwerkt worden in de overeenkomst zodat deze wel werking hebben?	Correct. Zie tevens paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsliedraad.
18.	4 en 5	Artikel 3.1 en 3.2	Hoe verhouden art. 3.1 en 3.2 zich met de afwijking op de DNR, Hoofdstuk 6 art. 16 leden 5,6,en 7?	Artikel 3.1 en 3.2 zien toe op de mantelovereenkomst. De afwijking op de DNR heeft betrekking op de specifieke (nadere) opdrachten binnen de mantelovereenkomst.
19.	5	Artikel 3.6	Wij gaan er uiteraard vanuit dat – mochten wij de opdracht gegund krijgen – in goede samenwerking het project zullen voltooien. Echter, in een periode van vier jaar kan er veel veranderen, waardoor wij het wenselijk achten om wel een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid te hebben. Bent u derhalve bereid om een tussentijdse opzegmogelijkheid overeen te komen, bijvoorbeeld na ieder jaar?	Niet akkoord. Zie tevens antwoord op vraag 7.
20.	5	Artikel 4.7	Betaling vindt plaats binnen dertig (30) dagen na ontvangst en goedkeuring van de factuur. Aangezien er geen termijn opgenomen is waarbinnen de factuur (goed)gekeurd moeten worden, kan de betalingstermijn in de praktijk (veel) langer zijn dan dertig (30) dagen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat de factuur binnen tien (10) werkdagen beoordeeld moet worden en dat indien keuring binnen deze termijn uitblijft, de factuur wordt geacht te zijn goedgekeurd?	Akkoord met 10 werkbare schooldagen.
21.	6	Artikel 6.1	Een redelijke termijn wordt vastgesteld op tien (10) dagen. Hoewel deze termijn in veel gevallen redelijk zal zijn, kunnen er wellicht ook situaties zijn waarin een termijn van tien dagen niet redelijk geacht kan worden. Bent u derhalve bereid aansluiting te zoeken bij de wettekst en een 'redelijke termijn' te hanteren?	In dat basis acht Flores een termijn van 10 dagen redelijk. In uitzonderingsgevallen gaan opdrachtnemer en Flores in gesprek.
22.	6	Artikel 6.1	De termijn die gesteld wordt in de ingebrekestelling dient in verhouding te staan tot de geconstateerde tekortkoming zodat herstel binnen die termijn wel realiseerbaar is. Bent u bereid de bepaling als volgt aan te passen: 'waarbij Opdrachtnemer in de gelegenheid wordt gesteld om binnen een nader te bepalen redelijke termijn alsnog zijn verplichtingen naar behoren na te komen'?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 21.
23.	6	Artikel 6.6	Kunt u bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking eveneens van toepassing zijn op deze bepaling?	Akkoord.
24.	7	Artikel 8.2	De formulering van artikel 8.2 overeenkomst wekt per abuis de indruk dat er twee sporen van aansprakelijkheid zijn, namelijk die wel geregeld door de DNR 2011 en die niet geregeld door de DNR 2011 en dat de laatste onbeperkt zou zijn. Kunt u bevestigen dat de beperking van driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000 geldt voor de volledige aansprakelijkheid van opdrachtnemer (tenzij sprake is van opzet of grove schuld)?	Correct.

25.	7	Artikel 8.5	Gelet op het feit dat wij onderdeel uitmaken van een holding, beschikken wij als groep over een overkoepelende doorlopende beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Vanwege bedrijfsgevoelige informatie is het ons niet toegestaan om een kopie van onze polisvoorwaarden te verstrekken. Echter, om te bewijzen dat wij over een deugdelijke verzekering beschikken die voldoet aan de door u gestelde eisen, zijn wij wel in staat om een verzekeringscertificaat te verstrekken. Bent u bereid om in plaats van een kopie van onze polisvoorwaarden een verzekeringscertificaat te ontvangen als bewijs dat wij over een deugdelijke verzekering beschikken die voldoet aan de door u gestelde eisen?	Akkoord.
26.	7	Artikel 10.3 en 10.4	Artikel 10: Door het te formuleren als 'draagt er zorg voor' wordt het een resultaatsverplichting dat die partijen die verzekeringen straks ook daadwerkelijk bezitten. Wij kunnen geen resultaatsverplichting aangaan, volstaat een inspanningsverplichting hiervoor?	Niet akkoord. Hoewel opdrachtgever begrijpt dat opdrachtnemer niet zelf de verzekeringen kan afsluiten voor andere partijen, is het is aan opdrachtnemer om hierop toe te zien en partijen te weren die hieraan niet voldoen.
Bijlage 4. Prijzenblad				
27.			Is het toegestaan om "terugkerende activiteiten" leeg te laten en alles per fase onder te verdelen?	Ja, dat is toegestaan.
28.			Demarcatielijst: regel 09.15.045 beschrijft de werk- en coördinatievergaderingen. Deze overleggen zijn sec bedoeld voor de aannemer waarbij een directievoerder informatief aanwezig kan zijn. Verzoek om deze taak als verplichting schrappen?	De demarcatielijst is hierop aangepast.
29.			Kunt u per fase de doorlooptijd opgeven om te hanteren voor het prijzenblad? Dit omwille van gelijke uitgangspunten bij de inschrijvers.	Hier dienen inschrijvers zelf een inschatting van te maken op basis van hun ervaring.
30.			Demarcatielijst: taak 02.02.010 Voorbereiden contracteren van participanten. Heeft Flores standaard leidraden en contracten waarvoor het projectmanagementbureau input levert, of wordt er verwacht dat het projectmanagementbureau deze documenten opstelt?	De documenten worden in samenspraak met Flores opgesteld, maar de lead hierin ligt bij de projectmanager.
31.			Demarcatielijst: Is er voor de contractering ondersteuning vanuit Inkoop of wordt verwacht dat alle werkzaamheden hieromtrent door de projectmanager wordt gedaan?	Zie antwoord op vraag 30.
32.			Demarcatielijst: Is voor alle drie de projecten de fase Structuurontwerp noodzakelijk?	Dat is niet persé noodzakelijk
33.			Demarcatielijst: 05.11.040, gebruikelijk is dat deze taak bij de architect ligt. Wilt u dit wijzigen?	De demarcatielijst is hierop aangepast.
34.			Demarcatielijst: 09.15.045, gebruikelijk is dat deze taak bij de aannemer ligt. Wilt u dit wijzigen?	De demarcatielijst is hierop aangepast.
35.			Demarcatielijst: Nvl vraag 7. Gaat de demarcatielijst al uit van bouwteam, zo niet, kunt u aangeven welke taken er dan bij komen of juist vervallen voor het projectmanagement?	De demarcatielijst gaat hier niet vanuit. Inschrijvers hebben de vrijheid om hier vanuit het gehele planvoorbereidingsproces met

				optimalisatie voorstellen te komen. Voor de inschrijving is bouwteam wel het uitgangspunt.
Overige bijlagen				
36.			In alle PVE's staat dat input van schoolleiding, IKC-partners en medewerkers wordt verzameld, bijvoorbeeld via ateliers, sessies en werkgroepen. Kunt u bevestigen welk format Flores verwacht voor gebruikersparticipatie? En is er een vaste vertegenwoordiger per school die eindbesluiten valideert, of besluit een breed samengestelde adviesgroep mee?	Er is geen vastgesteld format. En is een vaste vertegenwoordiging vanuit de scholen.
37.		Bijlage 7c	Wat is de betekenis van de gele arceringen?	De gele arcering zegt niets.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad inclusief demarcatielijst bij NVL 2

Einde nota van inlichtingen: