

Algemene informatie

Aanbesteding: Partnerships Risicobeheerfonds Nederlandse gemeenten NV
Aanbestedende Dienst: VNG Risicobeheer B.V.
Referentie: -

Toelichting:
Nagezonden vraag

Vraag en antwoord

Ref.nr. 26
Onderwerp: Nagezonden vraag n.a.v. mededeling versoepeling eis 5 en 6

Vraag:

13 oktober heeft u mededeling gedeeld dat Geschiktheidseis 5 en 6 zijn versoepeld. Bij de vernieuwde formulering geeft u nu het volgende aan voor de gevraagde ISO certificeringen:

“Gegadigde dan wel, indien van toepassing, de Combinatie dient voor haar kwaliteitsmonitoringsysteem (QMS) en de processen die nodig zijn om klanten consistente producten en diensten aan te bieden bewijs te overleggen dat een externe toezichthouder deze heeft getoetst en dat Gegadigde dan wel, indien van toepassing, de Combinatie aan de eisen van de betreffende toezichthouder voldoet. Aan deze geschiktheidseis is tevens voldaan wanneer dat Gegadigde dan wel, indien van toepassing, de Combinatie beschikt over een ISO 9001 certificering of gelijkwaardig. Het voldoen aan deze eis dient aangetoond te worden door het bij aanmelding overleggen van de verkregen goedkeuring, het certificaat of een door een onafhankelijke geaccrediteerde auditeur opgestelde verklaring dat waaruit volgt dat Gegadigde dan wel, indien van toepassing, de Combinatie voldoet aan deze eis.”

en

“Gegadigde dan wel, indien van toepassing, de Combinatie voor Perceel II dient voor haar informatiebeveiliging managementsysteem (ISMS) gecertificeerd te zijn volgens ISO 27001, of gelijkwaardig. Het voldoen aan deze eis dient aangetoond te worden door het bij aanmelding overleggen van het certificaat, of een door een onafhankelijke, geaccrediteerde auditeur opgestelde verklaring dat sprake is van een gelijkwaardige informatiebeveiligingssysteem.”

In de eerste nota van inlichtingen is echter met het onderstaande antwoord al

een aanpassing gedaan:

“Als u als potentiële gegadigde meent op een andere wijze te kunnen aantonen dat uw kwaliteitsmonitoringsysteem en uw informatiebeveiligingssysteem voldoet aan de eisen van externe toezichthouders of gelijkwaardig zijn aan ISO 9001 en ISO 27001, dan dient u dat bij aanmelding aan te tonen”.

Hier geeft u aan dat het op een andere wijze aantonen dat het kwaliteitsmonitoringsysteem en uw informatiebeveiligingssysteem voldoet aan de eisen van externe toezichthouders of gelijkwaardig zijn aan ISO9001 en ISO27001 eveneens volstaat bij de inschrijving. Er is geen sprake van een toetsing door een onafhankelijke, geaccrediteerde auditeur. Door de aanpassing van de gestelde eis is er derhalve geen sprake van een versoepeling, maar een verzwaring.

Wij willen u dan ook vragen om het eerder gegeven antwoord in de nota van inlichtingen 1 te laten prevaleren. Er zijn immers ook geen specifieke wedervragen over deze nieuwe formulering gesteld en wij gaan er vanuit dat de vragen zorgvuldig zijn beantwoord. Het handhaven van de aangepaste eisen sluit naar ons inziens een groot aantal van de mogelijke partners uit.

Wanneer u de opgenomen eisen in versie 3.0 niet loslaat willen wij u vragen of u uw besluit en uw handelwijze nader wilt toelichten.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst houdt vast aan de tekst zoals gewijzigd in versie 3.0. Daartoe zijn de volgende overwegingen redengevend:

1. De door u veronderstelde wijziging op basis van de eerste nota van inlichtingen is niet als zodanig gecommuniceerd door de Aanbestedende dienst. Zou deze wel zo zijn bedoeld dan zou de Aanbestedende dienst, net zoals is gedaan middels versie 3.0 van de Uitnodiging tot Aanmelding en de bijbehorende publicatie, de wijziging expliciet hebben gemaakt.
2. Gelet op het voorgaande is er weldegelijk sprake van een versoepeling ten opzichte van de eisen zoals die gesteld werden in de oorspronkelijk Uitnodiging tot Aanmelding. Voor wat betreft eis 5 is ervoor gekozen deze eis zodanig te versoepelen dat er kan worden volstaan met het overleggen van bewijs dat het systeem en de processen van Gegadigde, zoals bedoeld in de betreffende eis, door een externe toezichthouder zijn getoetst en geschikt bevonden. Voor wat betreft eis 6 is ervoor hebben gekozen om deze eis te beperken tot Perceel II, eis 6 wordt dus niet meer gesteld voor Perceel I.

3. Daarnaast merkt de Aanbestedende dienst op dat zelfs als het in de eerste nota van inlichtingen gegeven antwoord de indruk van een wijzigingen zou hebben gewekt dat deze beantwoording ruimte laat voor de tekstwijziging zoals die nu is doorgevoerd. Immers in dat antwoord is gesteld dat het een Gegadigde vrijstaat om op een andere wijze aan te tonen dat zij voldoet aan de betreffende geschiktheidseisen. De Aanbestedende dienst dient daarbij echter wel duidelijkheid te bieden over hoe daar invulling aan moet worden gegeven zodat alle Gegadigde gelijk worden behandeld en op basis van dezelfde uitgangspunten tot een aanmelding komen. Aldus acht de Aanbestedende dienst het wenselijk, en noodzakelijk, om vast te blijven houden aan de wijziging zoals doorgevoerd in versie 3.0 van de Uitnodiging tot Aanmelding.

4. Tot slot verkeert de Aanbestedende dienst vooralsnog in de veronderstelling dat de doorgevoerde wijzigingen een voldoende versoepeling zijn voor Gegadigde om tot een aanmelding te kunnen komen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Complexe verzekeringsgerelateerde activiteiten
en ondersteunende functies
P2 Digitale operationele verzekeringsprocessen

Beantwoord op:

17 okt 2025