

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen d.d. 25-11-2025 voor de Europees openbare aanbesteding
'Raamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW - OWO Gemeenten' - OWO gemeenten met
referentienummer: 257275

Deze aanbesteding omvat één vragenronde. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag	H4: Werkomschrijving	U geeft in hoofdstuk 4 aan: "De opdracht omvat vrijwel alle voorkomende advies- en ingenieursdiensten op het gebied van GWW binnen de OWO Gemeenten, de focus ligt echter met name op voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van uitvoeringsprojecten en het schrijven van de benodigde (RAW)bestekken voor deze werken.". Worden advies- en ingenieursdiensten ten aanzien van opstellen van beleids- en/of beheerplannen en/of uitvoeren van inspecties en/of nadere onderzoeken van civiele kunstwerken ook onder deze opdracht verstaan?	Nee, deze werkzaamheden vallen buiten de scope.
2	Offerteaanvraag	5.3 Gunningscriterium 2: kwaliteit pag. 24	In de 1e zin staat benoemd dat voor G2 geheel max. 4 pagina's enkelzijdig mogelijk zijn. in de informatie op pagina 25 en 26 geeft u voor G2.1 en G2.2 iedere 3 pagina's aan. Gelieve ter verduidelijking het max. totale aantal pagina's benoemen.	Maximaal 3 A4 enkelzijdig per gunningscriteria zoals benoemd in bijlage I. 6 pagina's enkelzijdig maximaal. Zie aangepaste offerteaanvraag - ingenieursdiensten GWW d.d. 25-11-2025
3	Offerteaanvraag	3.2.3.1 kerncompetentie 3	We zijn benieuwd naar de achtergrond van de nieuw omschreven kerncompetentie 3. Met name het UAV-GC gedeelte. Is het opstellen van het UAV-GC contract naar verwachting incidenteel op basis van de afweging voor een specifiek project, of zijn gemeenten OWO daadwerkelijk van plan om over te stappen van RAW naar <u>geïntegreerde contracten</u> .	Het opstellen van bijv. UAV GC of bouwteam zullen incidenteel ingezet worden bij de opdrachten waar dit passend is.
4	Offerteaanvraag	5.3 Gunningscriterium 2: Kwaliteit p24	Bij de onderdelen van G2 is aangegeven dat per onderdeel het maximale aantal pagina's 3x4 is. Dit zou een totaaloptelling betekenen van 6x A4. Klopt het dat bij 5.3 de oude tekst van 4x A4 is blijven staan?	Zie het antwoord op vraag #2
5	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3	U schrijft hier dat de beantwoording maximaal 4 A4 mag zijn voor het gunningscriterium kwaliteit. Bij G2.1 en G2.2 staat dat er maximaal 3 A4 per criterium mag worden ingediend, dit is in totaal 6A4. Kunt u bevestigen dat voor het gunningcriterium Kwaliteit maximaal 6 A4 mag worden ingediend?	Zie het antwoord op vraag #2
6	Offerteaanvraag	Paragraaf 3.2.3.1	U geeft aan dat kerncompetentie 3 dient te voldoen aan 'advisering en begeleiding van een geïntegreerd contract voor UAV-GC óf een bouwteam in de GWW-sector'. Bedoelt u hiermee het adviseren en opstellen van een geïntegreerd contract voor UAV-GC óf een bouwteam in de GWW in de contractvoorbereiding. Of bedoelt u het adviseren en begeleiden van een geïntegreerd contract voor UAV-GC óf een bouwteam in de GWW tijdens de uitvoering van het Werk?	Het gaat hierbij om het adviseren en opstellen van een geïntegreerd contract in de contractvoorbereiding én het begeleiden tijdens de uitvoering van het werk.
7	Offerteaanvraag	Paragraaf 1.3.1	Uit deze paragraaf lijkt het dat wanneer u een tweede partij vraagt en bv. 1 euro goedkoper is die partij het werk dan ook gegund krijgt en dan het geoffreerde bedrag van de tweede partij ook meetelt in de omzetverdeling. Wij merken op dat de realiteit is dat beperkte prijsverschillen er altijd zullen zijn. Bent u bereid om dit artikel aan te passen naar een significant prijsverschil, bv. >5% of >10%. Dat doet meer recht aan deze ROK, waarbij we immers prijs en kwaliteit met elkaar afwegen. Dan kan het niet zo zijn dat als de 'second opinion' ook maar 1 euro goedkoper is deze het werk gegund krijgt, omdat we immers verschillende kwaliteit leveren (omdat we nou eenmaal beloftes op ROK-niveau voor kwaliteit en samenwerking doen).	Uw voorstel is akkoord. Indien de aanbidding van de tweede partij 10% of meer verschilt van de laagste offerte zal de offerte van de tweede partij meewegen in de omzetverdeling. Dit geldt eveneens voor de mini-competities, in dat geval voor zowel de tweede partij als de derde partij.
8	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.2	In de tabel voor de minimum- en maximumtarieven voor de functionarissen lijkt een functie te ontbreken (#14). Gaat dit om een fout in de nummering van de tabel of ontbreekt er daadwerkelijk een functie? In het geval van het laatste is dit ook van toepassing op bijlage B: Prijsformulier.	Dit gaat om een fout in de nummering. Beide tabellen geven de juiste functies weer. Zie aangepaste offerteaanvraag - ingenieursdiensten GWW d.d. 25-11-2025
9	Offerteaanvraag	Paragraaf 5.3	In de eerste alinea van 5.3 staat dat G2 Kwaliteit maximaal 4 enkelzijdige pagina's A4 mag bevatten. Vervolgens staat in 5.3 bij 2.1 en 2.2 dat deze beide 3 pagina's mogen bevatten, dat maakt 6 pagina's. Kunt u eenduidig het aantal pagina's aangeven?	Zie het antwoord op vraag #2

10	Offerteaanvraag	G2.1 vierde bullet	U vraagt de inschrijver te beschrijven welke maatregelen wij nemen om steeds op korte termijn de gevraagde expertise te leveren. Wij zijn benieuwd waarom u het woord steeds heeft opgenomen? Wat voor situaties bedoelt u hier? Welke korte termijn? Is dat gedurende een offerte traject? of juist gedurende uitvoering? Kunt u wat meer toelichting geven welk risico u wilt beheersen met antwoorden op deze vraag?	Het woord steeds wordt eruit gehaald. Hoe snel kan de ingenieur schakelen wanneer een ad hoc opdracht binnenkomt bijv. vanuit een politieke wens. Met korte termijn wordt een paar dagen bedoeld. Hoe zorgen we er in deze situaties voor dat de kwaliteit gewaarborgd blijft, en technische en financiële risico's beperkt blijven. Hoe gaat de inschrijver hier mee om i.c.m. met de doelstellingen van dit criterium.
11	Offerteaanvraag	paragraaf 5.3	Dank voor het verruimen van de aantal pagina's per criterium. Dat is in bij de uitwerking van de criteria goed verwerkt in de leidraad, maar onder intro van paragraaf 5.3 staat nog steeds 4 A4. Kunt u bevestigen dat het 6 A4 is zoals in lijn met uw vorige nota?	Zie het antwoord op vraag #2
12	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2.2: Samenwerking	Kunt u toelichten hoe u de samenwerking voor u ziet tussen de drie gemeenten? En welke rol u daarin verwacht van opdrachtnemers.	De samenwerking tussen de drie gemeenten zal voornamelijk op het niveau van de raamovereenkomst afspelen gezien de afdelingen van de openbare ruimte op projectniveau (voornamelijk) zelfstandig opereren. Wanneer een project gezamenlijk opgepakt wordt zal één gemeente penvoerder zijn. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierin flexibel is en proactief meedenkt.
13	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2.2: Samenwerking	U vraagt op welke wijze de inschrijver communiceert, proactief samenwerkt en de opdrachtgever op transparante wijze informeert over de voortgang van projecten. Daarnaast vraagt u op welke wijze de communicatie met de OG plaatsvindt bij de uit te voeren nadere opdrachten. We zijn gewend dat opdrachtgevers aangeven wat hun visie is op de samenwerking met contractpartners en hoe u de samenwerking voor u ziet als opdrachtgever. Kunt u dit delen?	Wij vinden de omschrijving in G2.2. duidelijk, hierin leest u ook de visie van de opdrachtgever. Daarnaast zien wij graag hoe opdrachtnemer hier invulling aan geeft.