

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen d.d. 03-11-2025 voor de Europees openbare aanbesteding
'Raamovereenkomst Ingenieursdiensten GWW' - OWO gemeenten met referentienummer: 257275

Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van deze nota van inlichtingen wijzigingen aangebracht in de geschiktheidseisen (zie het antwoord op vraag #1). Gezien deze wijzigingen als wezenlijk beschouwd kunnen worden kiest de Aanbestedende dienst ervoor de aanbesteding opnieuw te publiceren en de gegadigen meer tijd te geven voor het stellen van vragen voor de volgende Nota van Inlichtingen. TN-Kenmerk nieuwe aanbesteding: 554494.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag	Par. 3.2.3.1. Kerncompetenties	Onder kerncompetentie 3 vraagt u referenties m.b.t. de ‘advisering en begeleiding van een contract in de GWW-sector’. Kunt u dit nader toelichten? Waarin wijkt deze kerncompetentie af van nr. 1 en 2? Uitvoeringsbegeleiding wordt al gevraagd onder kerncompetentie nr. 2. En de RAW-besteksvoorbereiding van een civieltechnisch werk al onder kerncompetentie nr. 1.	Dit betreft advisering en begeleiding voor geïntegreerde contracten zoals UAV-GC óf een bouwteam. OG heeft deze kerncompetentie herzien en eveneens de minimale opdrachtwaarde van de referentie verhoogd. Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025 & herziene bijlage E - Standaardformat Referenties d.d. 03-11-2025.
2	Offerteaanvraag	Par. 5.2.	De volgorde van de functies 15 en 16 (Specialist en Landmeter) is omgedraaid in bijlage B: prijsinvulformulier. Dit kan tot onbedoelde foutieve inschrijvingen leiden; het lijkt ons goed de volgorde aan te passen in een herziene bijlage B.	Dat is akkoord. Zie herziene Bijlage B - Prijsinvulformulier d.d. 03-11-2025
3	Offerteaanvraag	Par. 5.2.	Het uurtarief voor landmeter is dat exclusief meetapparatuur?	Het uurtarief voor de landmeter is exclusief meetapparatuur.
4	Offerteaanvraag	Par. 5.2.	Binnen onze organisatie zijn veel medewerkers met 15 jaar + ervaring. Deze kunnen van grote meerwaarde zijn in deze raamovereenkomst, maar hiermee kunnen we geen verschil maken. Is het een idee om te kiezen voor junior 0-5, medior 5-10 en senior >10 jaar ervaring?	Niet akkoord. OG vindt dat de huidige opties een goed overzichtelijk inzicht geven in de prijs en daarnaast is uw voorstel in de praktijk nauwelijks controleerbaar.
5	Offerteaanvraag	Par. 5.2.	De minimale uurtarieven zijn zeer laag, is het mogelijk deze met 20,- euro te verhogen zodat dit beter aansluit bij de markt?	Niet akkoord. U kunt een hogere inschrijving doen dan het minimum.
6	Offerteaanvraag	Par. 3.2.3.1	De geëiste kerncompetenties zijn erg laagdrempelig, wat naar verwachting zal leiden tot een groot aantal inschrijvingen (en hoge maatschappelijke kosten, voor het opstellen van een aanbieding). Naar onze mening sluiten de kerncompetenties onvoldoende aan bij de omvang van de te verwachte jaarlijkse omzet per raamcontractant. Een dergelijke omzet vraagt om ingenieursbureaus die beschikken over voldoende capaciteit, om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Wij verzoeken u om de kerncompetenties aan te scherpen, waarbij ook wordt aangetoond dat inschrijvende partij beschikt over voldoende capaciteit. Dit draagt bij aan een betere aansluiting tussen vraag en aanbod, vermindert het aantal inschrijvingen en beperkt daarmee ook de maatschappelijke kosten die gepaard gaan met het opstellen van aanbiedingen.	OG heeft bewust gekozen voor laagdrempelige kerncompetenties om kleinere bedrijven de mogelijkheid te geven deel te nemen aan de aanbesteding. Echter heeft OG wel de overweging gemaakt Kerncompetentie 3 te herzien. Zie hiervoor het antwoord op vraag #1
7	Offerteaanvraag	Par. 3.2.3.1	Kerncompetentie 3, kunt u verduidelijken wat u bedoeld met advisering en begeleiding van een contract?	Zie het antwoord op vraag #1
8	Offerteaanvraag	Hoofdstuk 4	Vallen onderzoeken (zoals milieukundig bodemonderzoek, archeologie, geotechnisch onderzoek, etc.) binnen de scope van de raamovereenkomst? En vallen deze kosten binnen of buiten de geraamde opdrachtwaarde?	Ja, deze onderzoeken kunnen onder de raamovereenkomst vallen mits dit hoort bij de reguliere voorbereidingsonderzoeken van een werk.
9	Offerteaanvraag	Par. 5.3.	Bij G2.1 vraagt u hoe inschrijver zorgt voor een concurrerende prijsstelling, zonder concessies te doen aan de kwaliteit. Ons inziens is dit niet de juiste insteek om het maximale uit de samenwerking binnen de raamovereenkomst te halen. We verzoeken u om concurrerende prijsstelling aan te passen naar marktconforme prijsstelling.	Akkoord. Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
10	Offerteaanvraag	Par. 5.3.	Kunt u aangeven hoe de projectorganisatie van de OWO-gemeenten eruit ziet? Is er bijvoorbeeld 1 contractmanager aangesteld die alle 3 de gemeente vertegenwoordigt, of is er per gemeente een verschillend aanspreekpunt?	Het contract wordt centraal opgestart en geëvalueerd. De contractanten zullen ook een inhoudelijk aanspreekpunt per gemeente hebben.
11	Offerteaanvraag	Par 5.3.1	Als er alleen een score van 6, 8 of 10 kan worden gegeven, is er weinig onderscheidend vermogen te behalen voor de inschrijvers. Wilt u overwegen om dit te verruimen?	Inschrijver kan een 0, 2, 4, 6, 8, & 10 scoren. OG vindt dit voldoende en verwijst voor de totstandkoming van deze score's naar de beoordelingstabel.
12	Offerteaanvraag	Par 5.3.1	In de tekst omschrijft u dat op beide onderdelen minimaal een 6 moeten worden gescoord. In de tabel staat bij 'Onvoldoende' (score in punten 2) dat de inschrijving terzijde wordt gelegd. Bij 'Matig' (score in punten 4) staat niet benoemd dat de inschrijving terzijde wordt gelegd. Kunt u dit toevoegen in de tabel?	Dat is akkoord. Zie hierziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
13	Offerteaanvraag	Par 5.3.1	In de tekst omschrijft u dat er een score van 0 (nul) kan worden gegeven. De criteria van deze score ontbreekt in de tabel, kunt u deze toevoegen?	Een 0 betekent dat inschrijver de beantwoording van een gunningscriterium niet heeft overlegd. Deze wordt niet toegevoegd aan de offerteaanvraag.
14	Offerteaanvraag	Par 5.3.1	Per onderdeel wordt door de beoordelingscommissie een score van 0, 2, 4, 6, 8 of 10 gegeven. Kunt u aangeven hoe deze score zich verhoudt ten opzichte van de te behalen punten?	Dat is toegevoegd aan de offerteaanvraag. Zie hierziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
15	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Indexering	Opdrachtnemer is bij aanvang van het derde contractjaar (na een looptijd van 24 maanden) jaarlijks gerechtigd de tarieven aan te passen met een maximum gelijk aan het CBS prijsindexcijfer. Dit is niet gebruikelijk bij soortgelijke raamovereenkomsten. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar: Opdrachtnemer is bij aanvang van het tweede contractjaar (na een looptijd van 12 maanden) halfjaar gerechtigd de tarieven aan te passen met een maximum gelijk aan het CBS prijsindexcijfer.	Opdrachtgever is akkoord om de indexering aan te passen naar het volgende: Opdrachtnemer is gerechtigd om jaarlijks in januari, echter niet eerder dan 1 januari 2028, de tarieven aan te passen met een maximum gelijk aan het CBS prijsindexcijfer “Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 - Productgroep “ 7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs”. Opdrachtnemer stelt opdrachtgever onverwijld schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de aangepaste prijs. Zie herziene Bijlage C - (Concept)overeenkomst d.d. 03-11-2025
16	Offerteaanvraag	5.3.1. Beoordeling	U spreekt van inschrijving/presentatie. Dient de inschrijving gepresenteerd te worden?	Er wordt geen presentatie gevraagd. Zie de herziene versie van de offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
17	Offerteaanvraag	4. opdrachtdomschrijving	Ziet u cultuurtechnische- en sportgerelateerde werkzaamheden ook als een van de voorkomende advies- en ingenieursdiensten op het gebied van de GWW, of vallen deze buiten de scope?	Cultuurtechnische en sportgerelateerde werkzaamheden vallen buiten de scope: Zie herziene Offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
18	Offerteaanvraag	Kerncompetenties	U geeft aan dat ON maximaal 3 referenties per kerncompetentie in kan dienen. In de laatste zin geeft u aan dat wanneer ON meer dan 1 referenties indient, alleen de eerste wordt beoordeeld. Dit lijkt elkaar tegen te spreken. Kunt u dit verduidelijken?	U mag maximaal 3 referenties indienen voor de kerncompetenties, maar u kunt met 1 referentie aan meerdere kerncompetenties voldoen. Zie herziene Offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
19	Offerteaanvraag	3.2.3.1 Kerncompetenties	Kunt u aangeven wat u bedoelt met kerncompetentie 3, Spreekt u hier over een UAVgc contract?	Zie het antwoord op vraag #1
20	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Verwerkersovereenkomst	Bij de stukken treffen wij geen verwerkersovereenkomst. Wij ontvangen graag de bevestiging van u dat er geen verwerkersovereenkomst vereist is. Indien dat wel het geval is, dan is de voorkeur voor gebruik VNG model verwerkersovereenkomst.	Een verwerkersovereenkomst is niet nodig.

21	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 16.2	In lid 16.2 van de algemene voorwaarden wordt de maximalisatie van de aansprakelijkheid buitenwerking gesteld als wij een fout maken in de verwerking van persoonsgegevens. Kunt u bevestigen dat boetes van de AP vanwege een datalek wel onder beperking van de aansprakelijkheid valt zoals omschreven in lid 2 van Artikel 16 van de algemene inkoopvoorwaarden.	Voor de genoemde gevallen in artikel 16.2 waarin de aansprakelijkheid dus niet conform 16.1 is beperkt, is geen sprake van onbeperkte of ongelimiteerde aansprakelijkheid. OG sluit hiervoor aan bij de relevante rechtspraak van het Burgerlijk Wetboek. Het aansluiten bij de aansprakelijkheidsbepalingen van het BW is derhalve niet 'disproportioneel', aangezien geen sprake is van 'onbeperkte' of 'ongelimiteerde' schadeplichtigheid (conform de Gids Proportionaliteit). Dit is bevestigd in meerdere uitspraken.
22	Offerteaanvraag	Planning	Hoe ziet de meerjarige planning eruit? Met een meerjarige planning kunnen we de scope van de raamovereenkomst beter begrijpen.	OG deelt de meerjarenplanning niet in het aanbestedingsproces. Inschrijver kan de scope van de werkzaamheden uit de geraamde waarde zoals opgenomen in de offerteaanvraag halen. De contractanten kijken bij de kick-off een beeld van de projecten die eraan zitten te komen.
23	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Indexering	In de beschikbaar gestelde documenten kunnen wij niks terugvinden over prijsindexaties. Aangezien het een meerjarig contract is, ontstaat bij ons de vraag of de prijzen jaarlijks worden geïndexeerd.	Zie het antwoord op vraag #15
24	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Artikel 5.4	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het bepaalde in artikel 5.4 terugslaat op artikel 5.1, 5.2 en 5.3? Zo niet, waarom?	Aanbestedende dienst kan dat bevestigen.
25	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	(Artikel 28.1)	"In artikel 28.1 is een extra beëindigingsgrond opgenomen die betrekking heeft op het niet beschikken over benodigde vergunningen, eigendommen of zaken. Deze bepaling is vrij ruim geformuleerd en vergroot het risico op voortijdige beëindiging van de opdracht. Wij merken op dat de gemeente op grond van artikel 27 de overeenkomst al kan opzeggen met inachtneming van een redelijke termijn. Gezien die bestaande opzegmogelijkheid vragen wij u of u bereid bent deze aanvullende beëindigingsgrond in artikel 28.1 te schrappen."	Niet akkoord. Deze vergunningen, eigendommen of zaken dienen bestemd te zijn voor de uitvoering van de overeenkomst.
26	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	(Artikel 14.4)	In artikel 14.4 van de AIV is een extra artikellid opgenomen ten opzichte van de VNG 2024-versie. Hierin wordt een boete opgelegd van 0,1% per dag bij een toerekenbare tekortkoming, met een maximum van 10% van de opdrachtsom. Vanuit juridisch en bedrijfseconomisch oogpunt achten wij deze bepaling onwenselijk. Boetes zijn direct verschuldigd, ook als er geen schade is geleden of zonder dat er een herstelmogelijkheid wordt geboden. Bovendien zijn boetes doorgaans niet verzekeraar, wat direct ten koste gaat van het projectresultaat. Wij verzoeken u om artikel 14.4 te schrappen of het boetemaximum in ieder geval te verlagen naar 5% van de opdrachtsom, conform gangbare praktijk. Kunt u aangeven of u bereid bent om dit artikel aan te passen?	OG is akkoord om het boetemaximum te verlagen naar 5% van de opdrachtsom.
27	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Facturering Nadere Overeenkomsten	Kunt u bevestigen dat er in de nadere opdrachten factureringsmomenten worden overeengekomen?	OG bevestigt dat er in de nadere opdrachten factureringsmomenten worden overeengekomen.
28	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2	In gunningscriterium 2 wordt gesteld dat inschrijvende partijen dienen te conformeren aan Calibri 11. Geldt dit ook voor figuren die worden opgenomen?	Dit geldt niet voor figuren.
29	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2	Bij Gunningscriterium 2.2 (Samenwerking) vraagt u om sleutelfiguren. Is het hierbij toegestaan dat additionele cv's worden aangeleverd? Zo ja, wat zijn hier de randvoorwaarden van?	Het aanleveren van additionele cv's is niet toegestaan.
30	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2	Gunningscriterium 2 (Kwaliteit) bestaat uit G2.1 en G2.2. Bij beide wordt gevraagd om een plan van 2 enkelzijdige pagina's A4. Dienen dit twee separate plannen te zijn of mag dit ook één plan zijn van vier pagina's enkelzijdig A4?	Dit mag ook één plan zijn, zolang er wel een duidelijke scheiding gemaakt wordt tussen 2.1 & 2.2. Dit om de beoordeling op een eenduidige manier te kunnen uitvoeren.
31	Offerteaanvraag	Ondertekening aanbestedingsdocumenten	Dient de inschrijver de plannen van Gunningscriterium 2 te voorzien van een handtekening?	Opdrachtgever acht dit niet nodig.
32	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	"Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2025 "p1	"Geen duidelijke termijn waarbinnen aansprakelijkheid vervalt opgenomen. DNR 2011 art. 14 lid 6 hanteert 5 jaar na oplevering. Zonder termijn geldt wettelijke verjaring van 20 jaar voor onrechtmatige daad, wat zeer lang is. Gids Proportionaliteit §3.9.1.1: ""Een aansprakelijkheidseis voor onbepaalde duur wordt geacht disproportioneel te zijn."" Is opdrachtgever bereid om een nieuw artikel toe te voegen: ""De aansprakelijkheid voor gebreken vervalt 5 jaar na oplevering van de betreffende prestatie, conform DNR 2011 art. 14 lid 6, tenzij sprake is van opzet of grove schuld.""	Dat is akkoord. Opdrachtgever voegt voorgestelde artikel toe.
33	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par16,2p11	" Bij schending van AVG-bepalingen (zelfs technische overtredingen) vervalt alle aansprakelijkheidsbeperking. AVG-boetes kunnen oplopen tot €20 miljoen of 4% wereldwijde omzet. Risico is onverzekerbaar en disproportioneel. Is opdrachtgever bereid het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""Voor schending van artikel 9 geldt een separate aansprakelijkheidsbeperking van € 2.500.000, tenzij sprake is van opzet of grove schuld van Contractant.""	Zie het antwoord het op vraag #21.
34	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par16,2p11	"Bij elke schending van IE-bepalingen (ook zonder opzet) vervalt alle aansprakelijkheidsbeperking volledig. Dit is disproportioneel. DNR 2011 art. 14 lid 4 laat beperking alleen vervallen bij opzet of bewuste roekeloosheid. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De beperking van aansprakelijkheid vervalt uitsluitend in geval van opzet of bewuste roekeloosheid van Contractant, conform DNR 2011 art. 14 lid 4.""	OG ziet niet in op welke wijze DNR 2011 art. 14 lid 4 aansluiting vindt bij het tekstvoorstel. Verder verwijst OG naar het antwoord op vraag #21.
35	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par14,4p10	"Boetes zijn cumulatief naast volledige schadevergoeding (art. 17.2). DNR 2011 art. 15 maakt boetes in mindering op schadevergoeding. Dit betekent dubbele sanctie voor zelfde tekortkoming. Bij raamovereenkomsten met kleine nadere opdrachten onevenredig zwaar. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De boete bedraagt maximaal 5% van de opdrachtsom. Betaalde boetes worden in mindering gebracht op verschuldigde schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming, conform DNR 2011 art. 15.""	Dat is niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #15. De grondslag voor het geven van een boete is anders dan die voor het dienen te betalen van schadevergoeding. Indien dit strijdig is met de redelijkheid en billijkheid zal Opdrachtgever zich hieraan conformeren.

36	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par16,1p11	"Zeer hoge aansprakelijkheidsbedragen, vooral voor een raamovereenkomst met looptijd van 6 jaar en nadere opdrachten met onbekende omvang. DNR 2011 art. 14 lid 3 hanteert 3x de opdrachtsom met max. €2.500.000. Gids Proportionaliteit §3.9.1.1: Aansprakelijkheid moet gekoppeld zijn aan ""de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt."" Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""Voor opdrachten onder deze raamovereenkomst geldt: aansprakelijkheid beperkt tot 3x de waarde van de nadere opdracht, met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar, conform DNR 2011 art. 14 lid 3.""	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #21
37	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par8,8p8	"Onbeperkte vergoeding van alle schade, proceskosten en advocaatkosten bij IE-claims (art. 16.2 sluit uit van beperking). Advocaatkosten kunnen oplopen tot €300-500/uur over jarenlange procedures. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De vergoeding voor proceskosten en advocaatkosten is gezamenlijk gemaximeerd tot 25% van het in artikel 16.1 genoemde maximum, met een absoluut maximum van € 250.000.""	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #21
38	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par8,6p8	"Absolute IE-garantie zonder toerekenbaarheidsvereiste of hoogtebeperking. Bij gebruik van standaard software/methoden risico op IE-claims. Art. 16.2 sluit vrijwaringen uit van beperking. Gids Proportionaliteit §3.9.1.2: ""Het is voor aanbestedende diensten vaak van belang... vervolgens volstaat veelal een uitgebreid gebruiksrecht."" Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De Contractant staat er naar beste weten voor in dat de Prestaties en Resultaten geen inbreuk maken op IE-rechten van derden. Indien een derde een gegronde claim wegens IE-inbreuk indient die toerekenbaar is aan Contractant, zal Contractant de Gemeente vrijwaren tot maximaal het bedrag als bedoeld in artikel 16.1.""	Dat is akkoord. Opdrachtgever voegt voorgestelde artikel toe.
39	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 4 Algemene verplichtingen Contractant p6	"Absolute vrijwaring zonder toerekenbaarheidsvereiste of hoogtebeperking. Ook voor boetes aan gemeente opgelegd moet opdrachtnemer vrijwaren. Bij AVG-boetes (tot €20 mln) of mededingingsboetes (tot 10% omzet) is dit existentieel risico. Gids Proportionaliteit §3.9D: Aansprakelijkheid moet begrensd zijn. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die aan de Contractant worden opgelegd wegens toerekenbare schending van verplichtingen uit deze overeenkomst, tot maximaal het bedrag als bedoeld in artikel 16.1.""	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #21
40	Bijlage D - Algemene inkoopvoorwaarden	par16,2 p11	"Alle vrijwaringen zijn uitgesloten van aansprakelijkheidsbeperking, resulterend in onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is bedrijfsbedreigend en onverzekerbaar. Gids Proportionaliteit §3.9A: ""De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen."" Vrijwaringen voor derden-aanspraken kunnen niet volledig door opdrachtnemer beheerst worden. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen? Schrappen van de bullet: ""in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in deze inkoopvoorwaarden en/of de Overeenkomst."" OF toevoegen: ""Voor vrijwaringen geldt dezelfde hoogtebeperking als vermeld in artikel 16.1, tenzij sprake is van opzet of grove schuld van de Contractant.""	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #21
41	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Artikel 5. Aansprakelijkheid en verzekering p3	"Vrijwaring voor alle derden-aanspraken zonder hoogtebeperking (door art. 16.2). Bij grote infrastructuurprojecten kunnen claims van aannemers, omwonenden of andere adviseurs zeer hoog oplopen. DNR 2011 art. 14 lid 1 hanteert wel hoogtebeperking. Is opdrachtgever bereid om het volgende tekstvoorstel over te nemen ? ""De Contractant vrijwaart de Gemeente voor aanspraken van derden die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Contractant, met inachtneming van de beperkingen zoals vermeld in artikel 16.1.""	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag #21
42	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Artikel 5. Aansprakelijkheid en verzekering p3	"Aansprakelijkheid omvat gederfde winst en alle vermogensschade. DNR 2011 art. 14 lid 2 beperkt aansprakelijkheid tot directe schade. Bij ingenieursdiensten kan gederfde winst van opdrachtgever astronomisch zijn (vertraagde bouwprojecten). Gids Proportionaliteit geeft aan in §3.9.1.1: ""Aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is, wordt vermoed niet proportioneel te zijn."" Is opdrachtgever bereid het volgende tekstvoorstel over te nemen? ""De aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade als bedoeld in artikel 14 lid 2 DNR 2011. Onder directe schade wordt niet verstaan gederfde winst, omzetderving, vertragingsschade of andere indirecte of gevolgschade.""	Niet akkoord. In dit kader dient ook aansluiting gezocht te worden met het van toepassing zijnde Burgerlijk wetboek, meer specifiek artikel 6:98 BW: "Voor vergoeding komt slechts in aanmerking schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend." Derhalve zal ingeval van schade de aanbestedende dienst moeten aantonen dat de schade toerekenbaar is.
43	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Conceptovereenkomst art. 3.2	Het is gebruikelijk om na een volledig contractjaar of met ingang van een nieuw kalenderjaar dienstenprijzen te indexeren. Wilt u het indexeren heroverwegen naar bijvoorbeeld 1 januari 2027 of 1 januari 2028?	Zie het antwoord op vraag #15
44	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Conceptovereenkomst - Artikel 3.2.	Hoe gaat u om met bijzondere omstandigheden en daarmee gepaard gaan de stijgingen in loonkosten zoals we die in de laatste jaren hebben gekend?	Indien de indexeringsoptie aantoonbaar ontoereikend is zal opdrachtgever in alle redelijkheid en billijkheid omgaan met bijzondere omstandigheden.
45	Offerteaanvraag	Leidraad par 5.2 - Functietabel.	Kunt u het tarief voor landmeter heroverwegen naar een maximum van E105,00? Dit gezien de bijbehorende kostbare apparatuur voor landmeters.	Zie het antwoord op vraag #3
46	Offerteaanvraag	Leidraad par 5.2 - Functietabel.	U vraagt om tarieven voor junior en senior functionarissen. Doorgaans zijn junior functies tot en met drie jaar werkervaring in die functie en geen vijf jaar. Kunt u een functiegroep toevoegen voor medior functies waarbij het uitgangspunt 4 - 5 jaar werkervaring is.	Zie het antwoord op vraag #4

47	Offerteaanvraag	Leidraad par 5.3, G2.1.	Wat bedoelt u met de eerste bullit en specifiek met omvangrijke projecten waarbij volledige projectfasen worden uitbesteed? De voorbereidingsfase van bijvoorbeeld een rioolvervangning is naar ons inzicht een ruim begrip.	Hiermee vragen wij uw visie op de uitvoering van omvangrijke projecten waar de contractant bij alle fasen van de opdrachtomschrijving betrokken is. De bullet wordt als volgt gewijzigd: <i>Uw visie op de uitvoering van nadere opdrachten binnen deze raamovereenkomst, met name bij omvangrijke projecten, waarbij alle fasen van de opdrachtomschrijving bij u uitbesteed worden (zoals bijvoorbeeld de voorbereiding van een rioolvervangingsproject).</i> Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025.
48	Offerteaanvraag	Gunningscriterium 2.2	In de eerste bullet van G2.2 vraagt u om sleutelfiguren. Doelt u hierop op sleutelfiguren op het niveau van de raamovereenkomst of sleutelfiguren binnen nadere overeenkomsten? Hoe definieert u een sleutelfiguur?	Hiermee doelt OG zowel op de sleutelfiguren per nader project als de sleutelfiguur op het niveau van de raamovereenkomst. De bullet wordt als volgt gewijzigd: <i>Welke sleutelfiguren worden ingezet bij een nadere opdracht en waarom deze sleutelfiguren, inclusief beschrijving van hun rol en taak gedurende de verschillende fasen in een project. Beschrijf dit ook op het niveau van de overkoepelende raamovereenkomst;</i> Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
49	Offerteaanvraag	Beoordeling gunningscriterium 2: kwaliteit	Het verschil tussen een goed en zeer goed gaat het om het overtreffen van de verwachtingen van de opdrachtgever. Welke verwachtingen heeft u van de op te leveren producten van dit gunningscriterium?	De globale verwachting is als volgt. OG verwacht 4 contractanten met de expertise en proactiviteit om producten op te leveren waarvan de opdrachtgever erop kan vertrouwen dat deze kwalitatief zodanig zijn dat ze bijvoorbeeld geschikt zijn om op de markt te brengen. Daarnaast verwacht OG dat de contractant een duidelijk verwachtingspatroon kan creëren waarmee tijd en middelen geborgd zijn. Deze toelichting is aanvullend op de aanbestedingsdocumenten en dient ter verduidelijking voor de interpretatie van de gunningscriteria. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
50	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Concept overeenkomst - Artikel 3.2	Dit artikel voorziet in een indexatie na 24 maanden na start van de overeenkomst. In de huidige (veranderende) marktomstandigheden adviseren wij u om dit artikel te herzien en na het 1e contractjaar, dus 12 maanden na de start van de overeenkomst, de mogelijkheid te bieden tot indexatie van de uurtarieven	Zie het antwoord op vraag #15
51	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 5.2 G2.2 Samenwerking	U vraagt onze meerwaarde op het gebied van communicatie en samenwerking. Bedoelt u hiermee de communicatie en samenwerking met u als opdrachtgever of dienen wij dit breder te trekken?	Indien u meerwaarde toevoegd op dit onderwerp dat passend is bij de uitvraag kunt u deze overweging zelf maken.
52	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 5.2 G2.1 Kwaliteitsborging	U vraagt onze visie de uitvoering van nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst, met name van omvangrijke projecten. Welke fasen bedoelt u met volledige projectfasen?	Hiermee wordt bedoeld dat deze visie over de omvangrijke projecten gaan, waarbij de ingenieur aangesloten is van fase 1 t/m fase 5. Zie ook het antwoord op vraag #47.
53	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 5.2	Inschrijver mag maximaal 2 pagina's gebruiken voor zowel G2.1 als G2.2 (4 totaal). De beantwoording wordt hierdoor zeer beknopt. Wij vragen u het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 3 pagina's per gunningscriterium (6 totaal).	Zowel G2.1 als G2.2 worden verhoogd naar elk maximaal 3 enkelzijdige pagina's. Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
54	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 3.2.3.2	U stelt geen nadere eisen aan certificeringen. Ons inziens staat dit niet verhouding tot u kwaliteitscriteria 'Kwaliteitsborging' waarbij u de nodige kwaliteitsdoelstelling wilt behalen met ons als opdrachtnemer. Een certificering zoals bv. ISO 9001 - Kwaliteitsmanagement, ISO 14001 - Milieumanagement en ISO 27001 - Informatiebeveiliging zijn daarin toch wel minimaal benodigd naar ons idee. Bent u bereid om een deze ISO-certificeringen als minimum op te nemen?	OG wil kleinere bureau's de mogelijkheid geven mee te doen aan deze aanbesteding. In gunningscriterium 2.1 kunnen inschrijvers opgeven op welke wijze bijgedragen wordt aan de kwaliteitsdoelstelling.
55	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 3.2.2.1	U vraagt een polisblad van de verzekeringsmaatschappij na voorlopige gunning te overleggen. Het verstrekken van de polis is voor gegadigde echter problematisch omdat deze bedrijfsgevoelige informatie bevat. Inschrijver is wel bereid op verzoek een bewijs van verzekering te overleggen. Gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord.
56	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - paragraaf 1.3.1	U geeft aan dat 'De aanbieding van de niet gegunde contractant draagt wel bij aan de jaarlijkse omzet waarop de verdeling van de opdrachten gebaseerd wordt.' Dat wil zeggen als één partij niet de opdracht gegund krijgt i.v.m. een te hoge prijs t.o.v. de concurrent dit wel meetelt in de omzetverdeling. Onze vraag is tweeledig: Als eerste: Waarom telt een niet gegunde opdracht mee in de omzetverlening aangezien het werk niet gegund wordt aan bv. de 2e partij. En als tweede: Dit bevordert naar ons idee niet de onderlinge samenwerking en het eerlijke beginsel zoals u dat wil ten toon spreiden binnen de samenwerkingsovereenkomst. Bent u bereid om alleen de gegunde opdrachten mee te laten tellen in de omzetverdeling? Dit is naar wat ons betreft een eerlijk en gelijk principe voor alle partijen die u gaat contracteren.	Niet akkoord. Dit is om te voorkomen dat het aantrekkelijk wordt om mee te dingen aan opdrachten waarbij desbetreffende contractant geen tijd voor heeft of die niet bij de contractant past en er dan voor kiest een te hoge prijs op te geven. OG evalueert gedurende de overeenkomst of dit systeem in de praktijk leidt tot ongewenste effecten en staat open om hierin gedurende de contractperiode wijzigingen in aan te brengen.
57	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag - algemeen	Kunt u aangeven hoe het contractmanagent binnen de OWO gemeenten wordt vormgegeven. M.a.w. hebben wij met drie separate contractanten te maken of is er namens de OWO-gemeenten één aanspreekpunt als contractmanager?	Zie het antwoord op vraag #10

58	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag	1. Onder 1.3.2 mini-competitie wordt het volgende gesteld "Bij een minicompetitie is geen prijsoverleg mogelijk en zullen de afgewezen partijen een gemotiveerde afwijzing ontvangen. Gedurende de mini-competitie zijn de partijen vrij om het vastgestelde uurtarief naar beneden bij te stellen". Onder 2 aanbestedingsprocedure "Uw inschrijving is eenmalig en definitief, waardoor geen ruimte is voor onderhandelingen". Daarnaast dient het in te vullen uurtarief binnen een bepaalde bandbreedte te vallen. Waarom is er dan binnen de mini-competitie een mogelijkheid om het uurtarief naar beneden, en mogelijk dan tot beneden het minimumtarief, bij te stellen?	De bepaling onder hoofdstuk 2 ziet op de initiële inschrijving: die is definitief en valt binnen de bandbreedte. Bij een mini-competitie mag een inschrijver vrijwillig een lager tarief aanbieden. Dit valt niet onder onderhandeling gezien de contractant bij deelname aan de mini-competitie de keuze heeft om een lager uurtarief op een specifieke opdracht aan te bieden.
59	Offerteaanvraag	Offerteaanvraag	3.2.3.1 Kerncompetenties. Moet, om in aanmerking te komen voor een eventuele gunning van het project, aan alle kerncompetenties worden voldaan of volstaat het om aan één of twee te voldoen?	U dient aan alle kerncompetenties aantoonbaar te kunnen voldoen
60	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Conceptovereenkomst gemeente	In artikel 5.2 staat beschreven, dat geleden vermogensschade voor schadevergoeding in aanmerking komt. Veelal valt dit echter buiten het dekkingsgebied van een AVB en daarmee levert dit een onzeker inziens niet proportioneel risico voor de beoogde opdrachtnemer op. Met name voor de kleinere opdrachtnemers met minder financiële draagkracht is dit zwaarwegend. Wil opdrachtgever het laten vervallen van dit artikel overwegen?	Zie het antwoord op vraag #21, #24 en #42
61	Offerteaanvraag	Offerte aanvraag 1.3.2. Mini competitie	Welke criteria worden gebruikt om de opdrachtnemers te selecteren bij opdrachten boven €70.000,-?	In de meeste gevallen zal dit op basis van de laagste prijs zijn. Bij uitzondering is het mogelijk dat een kwaliteitsaspect gevraagd wordt.
62	Offerteaanvraag	Offerte aanvraag 1.3.2. Mini competitie	Hoe wordt de minicompetitie precies georganiseerd en beoordeeld?	De geselecteerde contractanten zullen een offerteaanvraag ontvangen waarin de werkzaamheden uitgevraagd worden. Hierbij hebben de contractanten de mogelijkheid tot het stellen van vragen en vervolgens kunnen de contractanten hier hun offerte voor uitbrengen. De mini-competitie is conform de voorwaarden van deze aanbesteding.
63	Offerteaanvraag	Offerte aanvraag 1.3.2. Mini competitie	Kunt u aangeven hoe de verdeling van opdrachten wordt geborgd bij een minicompetitie? Welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de verdeling van opdrachten eerlijk en transparant verloopt, en dat alle contractanten een gelijke kans krijgen om opdrachten te verwerven?	Het proces zal op een gestandaardiseerde wijze verlopen en wordt bij de kick-off van het contract besproken met de contractanten. Het is daarna wel aan de contractant om een goede inschrijving te doen en het project goed uit te voeren.
64	Bijlage C Concept raamovereenkomst	Conceptovereenkomst gemeenten	In de huidige overeenkomst wordt gesteld dat de indexatie van uurtarieven pas na een looptijd van 24 maanden aanvang neemt en vervolgens jaarlijks wordt aangepast, zoals bepaald door het CBS prijsindexcijfer voor commerciële dienstverlening en transport, productgroep 7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs. Wij willen voorstellen om deze indexatie jaarlijks door te voeren na het eerste jaar, in plaats van pas na twee jaar. Dit in verband met loonstijgingen, inflatie, en andere economische factoren die van invloed zijn op de kosten welke niet voor twee jaar zijn te overzien.	Zie het antwoord op vraag #15
65	Offerteaanvraag	Inschrijfleidraad 5.3.1.	Er staat beschreven welke cijfers er te behalen zijn voor de kwalitatieve gunningscriteria. Maar hoeveel punten van het maximum krijgt inschrijver bij een behaalde score? Met andere woorden: als inschrijver een 8 haalt op bijvoorbeeld G2.2 Samenwerking hoeveel punten van het maximale aantal (35) worden toegekend? Zou u dit voor alle scores kunnen aangeven?	OG zal dit opnemen in de offerteaanvraag. Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
66	Offerteaanvraag	Inschrijfleidraad 3.2.3.1	U schrijft: "Dit betekent dat u maximaal drie (3) referentie per kerncompetentie in kan dienen. U mag met één (1) referentie aan meerdere kerncompetenties voldoen. Als u meer dan één referentie indient per kerncompetentie, dan beoordelen wij alleen de eerste referentie." Naar ons idee zijn zin 1 en zin 3 tegenstrijdig. Mogen wij uitgaan dat elke kerncompetentie met 1 referentie aangetoond dient te worden?	Zie het antwoord op vraag #18
67	Offerteaanvraag	Inschrijfleidraad 2.8	U schrijft: "De derde stap is het beoordelen of uw inschrijving aan het programma van eisen voldoet. Aan alle eisen moet worden voldaan en deze eisen zijn inbegrepen bij de aangeboden prijs, tenzij anders vermeld in de offerteaanvraag." Waar kunnen we het programma van eisen vinden?	Programma van eisen dient 'opdrachtomschrijving' te zijn. Zie herziene offerteaanvraag d.d. 03-11-2025
68	Offerteaanvraag	Inschrijfleidraad 1.2	U schrijft: "De jaarlijkse opdrachtwaarde kan gedurende de looptijd van het contract variëren. De opdrachtgever verwacht gedurende de contractperiode zelf ingenieursdiensten in eigen dienst te nemen, hetgeen van invloed kan zijn op de omvang van de jaarlijkse waarde." Kunt u dit verder toelichten, wat is het idee hiervan als u via deze aanbesteding voor maximaal 6 jaar lang partijen aan u bindt? Is dit als vervanging voor de werkzaamheden van de toekomstige raamcontractanten? In welke omvang kan de jaarlijkse waarde wijzigen?	De ingenieursdiensten die intern uitgevoerd worden zullen met name impact hebben op de kleinere werkzaamheden. Hoeveel dit in de jaarlijkse waarde scheelt is vooralsnog niet met zekerheid te zeggen. In de huidige geraamde waarde is rekening gehouden met de verwachte vermindering in de komende 1 à 2 jaar.