

Ref. nr.	Onderwerp:	Vraag:	Antwoord:
118	Reactie op vraag 104 Nv1	In vraag 104 wordt in het antwoordt gegeven dat de afstandbesturing wordt behartigd door de provincie. Welke gevolgen heeft dit voor de lokale installatie?	De lokale brugbesturing ligt geheel bij de gemeente Assen. De brug dient ook lokaal bedient te kunnen worden. Er wordt een apart kastdeel ter beschikking gesteld aan de Provincie Drenthe. De afstandsbediening wordt toegevoegd als een aparte installatie met eigen verantwoordelijkheden en onafhankelijkheden.
119	Reactie op vraag 104 Nv1	In vraag 104 wordt in het antwoordt gegeven dat de afstandbesturing wordt behartigd door de provincie. Wordt met de afstandbesturing, bediening op afstand bedoeld?	Ja. Dit wordt bedoelt.
120	Reactie op vraag 104 Nv1	In vraag 104 wordt in het antwoordt gegeven dat de afstandbesturing wordt behartigd door de provincie. Op welke manier is de interface met de afstandbesturing vastgelegd?	De communicatie tussen brugbesturing en de afstandsbediening dient met een 'Koppel PLC' te gebeuren. Beide PLC's kunnen aan elkaar gekoppeld worden met een ethernetkabel (dus geen fysieke I/O bedrading). De scope voor de nieuwe brug is dat de aannemer deze zaken alvast installeert: Cameramasten (plaats en hoogte afhankelijk van een LOR) Apparatenkastdeel voor de afstandsbediening apparatuur Bekabeling naar deze masten (voeding, video en audio) Koppelvlak PLC brug <> PLC afstand (in apparatenkast) PLC type onze zijde n.t.b. Eventueel aanmeldknoppen
121	Reactie op vraag 104 Nv1	In vraag 104 wordt in het antwoordt gegeven dat de afstandbesturing wordt behartigd door de provincie, betreft dit de provincie Drenthe?	Ja, dit betreft de provincie Drenthe.
122	Bijlage 1 ontwerp vrijheid	We zien een 2 middenliggers met eigen hoofddraaipunt. Dit lijkt geen optimale constructie in ogenschouwnemen van onder andere de temperatuurgradient. In hoeverre is hier nog ontwerp vrijheid voor het RO en het ontwerp van de aannemende partij?	Het brugprincipe, de esthetica, verschijningsvorm en de beeldkwaliteit moet in tact blijven en daar moet het ingenieursbureau achter kunnen staan als opdrachtnemer, maar functioneel/technische optimalisatie is wel mogelijk ofwel (soms) zelfs wenselijk in de nadere uitwerking van detaillering en materialisaties.
123	Bijlage 1 technische haalbaarheid	Is in het SO/VO ontwerp van IPV Delft de technische haalbaarheid meegenomen? M.a.w. kan inschrijver ervan uit gaan dat deze oplossing maakbaar is?	IPV heeft dit op basis van haar expertise globaal gedaan, waarbij extra voorzieningen nodig werden geacht in relatie tot de aandrijving en combinatie met een lage (3x 80A) stroomaansluiting, wellicht in een vorm van b.v. peak-shaver. Het ingenieursbureau wordt echter geacht de volledig functioneel/technische en constructieve haalbaarheid mee te nemen om te voorkomen dat iets onrealistisch in de markt wordt gezet. Hierbij kan de aannemer verdere uitwerkingen en verantwoordelijkheid krijgen in het licht van de keuze van het niveau van het referentieontwerp (RO) om te komen tot een aantrekkelijke aanbesteding met voldoende concurrentie/marktconformiteit.
124	Bijlage 1 verantwoordelijkheid	Als we uit moeten gaan van het huidige ontwerp, wat kunnen onze verantwoordelijkheden dan nog zijn?	Functioneel/technische en constructieve uitwerking afhankelijk waar de verantwoordelijkheid wordt overgedragen aan de aannemer in het licht van een aantrekkelijke aanbesteding met voldoende concurrentie/marktconformiteit.
125	Bijlage 1 doorvaartbreedte	Wat is de te hanteren minimum doorvaartbreedte tijdens de bouw van het tussensteunpunt in het water?	De doorvaartbreedte tijdens de bouw fase is minimaal 5 meter.
126	Bijlage 1 bodemonderzoek	Er zijn geen sonderingen beschikbaar ter plaatse van de kanaalbodem. Wordt aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de tussensteunpunten in de ontwerpfase uitgevoerd?	Wanneer het ingenieursbureau van onderhavige uitvraag dit in het licht van de vraagstelling relevant vindt is het antwoord "ja", waarbij ingenieursbureau uitvraag en begeleiding verzorgt en de kosten van het sondeerbedrijf rechtstreeks aan gemeente kan worden gefactureerd (kosten sondeerbedrijf zijn dus geen onderdeel van de inschrijving van ingenieursbureau, de begeleidingskosten door ingenieursbureau zijn wel onderdeel van de inschrijving).
127	Bijlage 1 ontwerp bodempeil	Wat is ontwerp bodempeil van het Drentse hoofdvaart?	Het ontwerp bodempeil is +8.90NAP, voortvloeiend uit een kanaalpeil van +11,40NAP met in achtneming van 2,50 m1 waterdiepte in het vaarprofiel.

128	Reactie op vraag 77 Nvl1	Op welke wijze garandeert de opdrachtgever dat de sleutelfunctionarissen aan hun kant gecommitteerd zijn aan het project ?	De gemeente Assen heeft belang bij een goede en tijdig opgeleverde brug. Er is de gemeente Assen er alles aangelegen om het beste team beschikbaar te stellen en te behouden.
129	Reactie op vraag 72 Nvl1	Gegadigde wil de aanbestedende dienst erop wijzen dat flexibiliteit ook een spiegelzijde heeft, namelijk dat door het flexibel inspelen op de behoeftes van de opdrachtgever het wellicht nodig kan zijn dat een sleutelfunctionaris ingewisseld wordt door een ander om zodoende de opdrachtgever beter ter zijde te staan. Dit kan met name van toepassing zijn in een opdracht die meerdere fasen van een project beslaan. Kan aanbestedende dienst aangeven dat ook deze mate van flexibiliteit door opdrachtgever geapprecieerd wordt en dat dit meegenomen wordt in de beoordeling van de uitoefening van de opdracht door opdrachtnemer ?	Tijdens het proces kunnen er wijzigingen optreden die normaliter een soortgelijke competentie vragen, hierdoor is het onwenselijk sleutelfunctionarissen te vervangen i.v.m. informatieverlies etc. (zie uitleg vraag 39 1e Nvl). In het uitzonderlijke geval wanneer er dusdanige wijzigingen optreden die een andere competentie vragen, zal opdrachtgever in dat uitzonderlijke geval een "qua competentie" betere sleutelfunctionaris positief waarderen bij de benoemde prestatiemeting tijdens de opdracht.
130	Reactie op vraag 65 Nvl1	De door de aanbestedende dienst gegeven antwoord gaat niet op de gestelde vraag waarom dit proportioneel is. Het feit dat dit in het verleden afgestemd is met een select gezelschap, geeft geen reden waarom dit voor de huidige groep van gegadigden proportioneel zou zijn. Resultaten uit het verleden bieden nu eenmaal geen garanties voor de toekomst. We vragen u alsnog in te gaan op de gestelde vraag ?	De gemeente is van mening dat er geen sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid en dat er daardoor ook geen sprake is van een disproportionele bepaling. Het betreft namelijk vrijwaringen die partijen op basis van de algemene inkoopvoorwaarden en/of de nog te ondertekenen overeenkomst aan elkaar hebben verleend of gaan verlenen. Dit betekent al een verregaande inperking van de vrijwaringen.
131	Reactie op vraag 39 Nvl1	Overmacht als gevolg van ziekte' is wel heel beperkt. Voorstel is om dit te verruimen naar 'legitimerende persoonlijke omstandigheden', zodat er ook andere omstandigheden eronder zullen vallen die een langere afwezigheid rechtvaardigen (zorg over naaste, overlijden in directe omgeving, etc.) ?	Wanneer er daadwerkelijk sprake is van onvoorziene omstandigheden waarbij niet kan worden gewerkt wil opdrachtgever "ziekte" wel verruimen naar "legitimerende persoonlijke omstandigheden" voor de gevallen "zorg over naasten" en "overlijden in directe omgeving".
132	Reactie op vraag 34 Nvl1	Vraagsteller gaat in zijn vraag in op de toepassing van effectiviteit in de opdracht en voor de opdrachtgever, terwijl de bonusregeling ziet op planning, kwaliteit en deskundigheid en pro-activiteiten van de projectteamleden. Daarmee is het toepassen van effectieve maatregelen geen onderdeel van de bonusregeling, tenzij opdrachtgever het bedoelt als een vergaarbak van positieve gevolgen ? In dat geval is het aan de voorkant voor de inschrijvers onduidelijk wat nu wel en wat niet in aanmerking komt voor de bonusregeling, want blijkbaar kan opdrachtgever er naar hartelust van alles onderschuiven, zolang deze er een positief gevoel bij krijgt.	Opdrachtgever heeft een andere visie dan gegadigde in haar vraagstelling neerlegt. Wanneer het toepassen van effectieve maatregelen tijdens het proces de kwaliteit van producten c.q. documenten vergroot, maakt dit onder punt 2 bij paragraaf 2.5.5 wel degelijk onderdeel uit van de prestatiemeting.
133	Reactie op vraag 33 Nvl1	Indien u openlaat of een aanbestedingsprocedure voor specifieke gevallen toegepast mag worden in deze opdracht, wilt u dan ook in de uitvraag rekening houden met de onvoorziene uitgangspunten die u hiermee creëert: de inzet van een ingenieursbureau voor een reguliere procedure is essentieel minder dan voor bijvoorbeeld een concurrentiegericht dialoog of een onderhandelingsprocedure? Dat is niet met elkaar te vergelijken en op deze wijze creëert u een ongelijk speelveld, aangezien de contracteringsstrategie voor het uitvoeringscontract niet vaststaat. Wilt u overwegen om voor dit onderdeel van de werkzaamheden een gestandaardiseerd inzetprofiel af te spreken, waar alle inschrijvers vanuit dienen te gaan ?	Zie antwoord op vraag 134.
134	Reactie op vraag 33 Nvl1	Met een reguliere aanbestedingsprocedure wordt erop bedoeld dat hier sprake gaat zijn van een openbare en/of niet-openbare aanbestedingsprocedure en niet van een aanbestedingsprocedure voor specifieke gevallen, bijvoorbeeld een concurrentiegericht dialoog of een onderhandelingsprocedure ? Dit is met name van belang om de inzet met betrekking tot het begeleiden van de aanbestedingsprocedure te bepalen, aangezien een concurrentiegericht dialoog of een onderhandelingsprocedure meer inzet vraagt van het ingenieursbureau.	Ter verduidelijking van het antwoord op vraag 33 van de 1e Nvl waar ingegaan is op het toepassen van een reguliere Europese aanbesteding. Hiermee wordt bedoelt dat er gekozen kan worden voor een Europese openbare en/of niet-openbare aanbestedingsprocedure en wordt daarmee aanbestedingsprocedures voor specifieke gevallen (zoals concurrentiegericht dialoog of een onderhandelingsprocedure) uitgesloten.

135	Reactie op vraag 26 Nvl1	Aangezien de optimale oplossing de maximale score opleverd en de optimale oplossing een mix is van voorstellen uit meerdere inschrijvingen in combinatie met eigen inzichten van de beoordelaars, kan een inschrijver alleen maar de maximale score behalen als deze in zijn inschrijving alle oplossing van alle inschrijvers en van de beoordelaars omschrijft. De verwachting dat inschrijver dit gaat doen is nagenoeg een illusie, omdat het haast onmogelijk is om alle oplossingen van alle inschrijvers en beoordelaars te weten en ook nog eens op te benoemen. Het is derhalve onmogelijk om een maximale score te behalen en derhalve zullen alle inschrijvers op een lagere score dan maximaal uitkomen. Is de aanbestedende dienst zich daar bewust van en ook van het nivilerende effect daarvan in de beoordeling van inschrijvingen en van inschrijvers ten opzichte van elkaar ?	Opdrachtgever heeft een andere visie dan gegadigde in haar vraagstelling neerlegt. U stelt dat een inschrijver alleen een maximale score kan behalen als deze alle oplossingen van alle inschrijvers en beoordelaars omschrijft in haar plan van aanpak. Het gaat er volgens opdrachtgever om dat inschrijver zelf de beste oplossing bedenkt en dat op een goede en volledige wijze omschrijft in haar plan van aanpak. Als daarin kleine of grotere aspecten ontbreken die in combinatie wel een meerwaarde zouden geven voor opdrachtgever, is het logisch dat dit niet de meest optimale oplossing betreft en daarmee ook niet het maximum aantal punten oplevert.
136	Reactie op vraag 11 Nvl1	Welke gunningscriteria zijn reeds beoordeeld voordat de keuze wordt bepaald welke inschrijvers worden uitgenodigd voor de presentatie ? Is dan ook reeds het prijselement van de inschrijving beoordeeld ? Zo ja, hoe voorkomt u dat de prijs van de inschrijving een effect gaat hebben op de beoordeling van de kwaliteitscriterium presentatie / interview ? Zo nee, in welke mate weet u dan sowieso welke partijen geen kans maken om de EMVI te worden in deze aanbesteding en dient u dan niet sowieso alle inschrijvers uit te nodigen voor de presentatie / interview, aangezien elke kandidaat nog kans maakt ?	Ja, voor de beoordeling van het kwaliteitscriterium presentatie/interview wordt verwezen naar het antwoord op vraag 75 van de 1e Nvl.
137	Reactie op vraag 11 Nvl1	Aangezien het ook kan voorkomen dat één inschrijver in punten zo ver boven de rest uitsteekt, dat het gunningscriterium A2 geen onderscheid meer zal uitmaken, een vraag over het gevolg: wordt deze inschrijver die er bovenuit steekt als enige wel uitgenodigd om een presentatie te houden of wordt dan de beoordeling van dit gunningscriterium in zijn geheel overgeslagen ?	Nee, deze enige inschrijver wordt uitgenodigd om de presentatie/interview wel te houden omdat de waarde hiervan wordt vastgelegd als vertrekpunt van de opdracht en het waarmaken van de beloftes in het licht van de prestatiemeting beschreven in paragraaf 2.5.5.
138	Bijlage 1 leidend ontwerp	We zien in de stukken meerdere varianten van het ruimtelijk ontwerp. Welk ontwerp van de omgeving is leidend?	Map 01 en 02 in bijlage 1 van de aanbestedingsleidraad.
139	Aanbestedingsleidraad	Is het aanbrengen van een windmeter in de scope van het werk?	Als dit vanuit de normen noodzakelijk wordt geacht, dan behoort dit tot de scope.
140	Aanbestedingsleidraad	Is de wegverharding in de scope van het werk? En daarmee ook de wegmarkering niet? Hoe wordt in dat geval gezorgd dat de juiste markering wordt aangebracht? (te denken aan stopstrepen, kruisvlakken)	De wegconstructie is voorgeschreven en meegegeven door opdrachtgever, daarmee is het dimensioneren ervan geen onderdeel meer van de inschrijving van ingenieursbureau. Het opnemen en beschrijven in het UAVGc-contract, zodat aannemer weet wat hij moet maken binnen de aangegeven scopegrenzen, is wel onderdeel van de onderhavige opdracht voor ingenieursbureau.
141	Bijlage 1 scope grens	Wat is de scope grens voor het project?	Zie hiervoor paragraaf 2.3 en bijlage 2 van de aanbestedingsleidraad. In beide gevallen betreft de scope voor de onderhavige ingenieursopdracht hetgeen binnen de "roze lijnen" aanwezig is.
142	Aanbestedingsleidraad	Kunt u aangeven wat het aantal (verwachte) brugbewegingen per uur is?	De verwachting is circa 2x per uur (circa 2.000 bootjes in vaarseizoen).
143	Aanbestedingsleidraad Noot, Pagina 10	De brug is in het huidige ontwerp ongebalanceerd. Dit vraagt veel meer energie dan een uitgebalanceerde brug. Dit is niet duurzaam, maar ook een probleem met de E-aansluiting. Het lijkt erop dat vormgeving hier boven (technische) haalbaarheid, duurzaamheid en mogelijk zelfs veiligheid wordt gesteld. In hoeverre is er nog mogelijkheid dit ruimtelijke ontwerp aan te passen mochten een van deze aspecten leiden tot een - binnen redelijke grenzen - onrealiseerbaar ontwerp?	Zoals tevens gesteld in antwoord op vraag 122 moet het brugprincipe, de esthetica, verschijningsvorm en de beeldkwaliteit in tact blijven, maar moet de brug wel aan alle (functionele en technische) normen en eisen voldoen. Wanneer dit schuurt of strijdig is, zal in overleg getreden moeten worden met gemeente/IPV om oplossingen te krijgen die zo dicht mogelijk bij de basisprincipes blijven.
144	Bijlage 1 Vastzetvoorziening	Vastzetvoorziening in open stand nodig? Waar is deze bereikbaar en hanteerbaar plaatsen?	De brug moet sowieso goed onderhouden kunnen worden, om dat te kunnen dient het val in een onderhoudsstand te kunnen worden gezet. Daarmee wordt dit een onderdeel van de technische uitwerking in het verdere proces. waarbij het ingenieursbureau (IB) mede invloed heeft op de bereikbaarheid en hanteerbaarheid.

145	Bijlage 1 cilinder ruimtebeslag	Blokkeerklappen/Kleppen blok/leiding op de cilinder nodig. Is hier rekening mee gehouden in het ruimte beslag?	Er is rekening gehouden met enige ruimte rondom de cilinder, waarbinnen verschillende aspecten meegenomen kunnen worden, waaronder de door uw genoemde aspecten.
146	Bijlage 1 veiligheidsvoorzieningen	Voor het veilig bewegen van de het brugval zijn de beide cilinders nodig. Welke veiligheidsvoorzieningen zijn nodig?	Dit is onderdeel van de scope van het ingenieursbureau.
147	Bijlage 1 Tekening	In de tekeningen zijn geen luidsprekers opgenomen. Betekent dit dat er geen omroep/audio installatie is vereist?	Omroep / audio is wel vereist, maar wordt geplaatst door de Provincie. Mantelbuizen, masten, bekabeling e.d. moeten worden mee genomen.
148	Bijlage 1 Tekening 'ASN.15.VO.TE	Op tekening 'ASN.15.VO.TEK200' staan 2 cameramasten. Is er rekening gehouden met de zichtlijn vanuit de Richtlijn Vaarwegen?	De huidige posities van de camaramasten zijn afgestemd met de brugbedienaars.
149	Bijlage 1 Tekening 'ASN.15.VO.TE	Op tekening 'ASN.15.VO.TEK200' staan 2 cameramasten. Is met het ontwerp ervan rekening gehouden met de geldende windbelasting en geëiste stijfheid van de mast?	Dit is nog niet uitgewerkt en is onderdeel van de scope van het ingenieursbureau. Dit komt voor ingenieursbureau minimaal aan de orde bij de haalbaarheidstoets en definitief in het verdere ontwerpproces waarbij ingenieursbureau een keuze maakt het zelf te doen (in RO) of door te schuiven naar de aannemer in het licht van aantrekkelijkheid van aanbesteding zoals eerder beschreven.
150	Bijlage 1 Tekening 'ASN.15.VO.TE	Op tekening 'ASN.15.VO.TEK200' staat aan de zuidzijde een zwarte lijn getekend. Wordt hier grond aangevuld?	Als u de dubbele zwarte lijn onder de brug bedoelt, dan wordt hier taludbekleding aangegeven.
151	Reactie op vraag 104 Nv1	Maakt het ontwerp van de elektrische, besturing en bedieningsinstallatie deel uit van de scope? En zijn hiervoor nog specifieke eisen voor vanuit de OG?	Ja, de eisen moeten worden opgehaald en vastgelegd in het programma van eisen. Voor het verdere ontwerpproces geldt weer hetzelfde als bij antwoord op vraag 149 dat ingenieursbureau een keuze moet maken het zelf te doen (in RO) of door te schuiven naar de aannemer in het licht van aantrekkelijkheid van aanbesteding zoals eerder beschreven.
152	antwoord op vraag 30	U stelt dat u per subcriterium schrijft welke aspecten beoordeeld worden. Voor ieder aspect geeft u daarbij de wensrichting (zie ook paragraaf 2.5) mee die de Opdrachtgever positief zal beoordelen. Verwacht u als antwoord op de gunningscriteria ook een aanpak hoe aan de minimale eisen voldaan wordt?	Het gaat in het plan van aanpak in beginsel om het beschrijven van de meerwaarde, echter kan de wijze van invulling van de minimumeisen ook een meerwaarde geven wanneer op een juiste (positieve) wijze invulling wordt gegeven of tegemoet gekomen wordt aan de bij de wensrichting beschreven "termen": zekerheid, creativiteit, flexibiliteit, degelijkheid, robuustheid, effectiviteit, marktconformiteit, volledigheid, aantrekkelijkheid, betrouwbaarheid, beheersbaarheid, maakbaarheid, realiseerbaarheid en betaalbaarheid. Inschrijvers die dit onderscheidend (lees: hogere meerwaarde) invullen ofwel aanbieden ten opzichte van andere inschrijvers, zullen daarvoor ook meer worden gewaardeerd.
153	antwoord op vraag 30	Kunt u expliciet bevestigen of inschrijvers in hun Plan van Aanpak ook mogen ingaan op eisen, niet-omschreven wensen of aanvullende onderwerpen die zij zelf relevant achten, naast de gestelde wensen? Wordt dit als meerwaarde gezien in de EMVI-beoordeling, of uitsluitend de gestelde wensen?	Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op vraag 152. Zolang dit raakt aan en een meerwaarde levert in relatie tot de hierin aangegeven "termen", wordt dit als meerwaarde meegewogen.
154	antwoord op vragen 3 en 4:	Kunt u bevestigen dat inschrijvers een alternatieve fasering mogen voorstellen, mits de einddatum van 31 december 2028 wordt gehaald? Zo niet: kunt u motiveren waarom niet?	Ja, dit mag maar er dient overtuigend en aantoonbaar voldoende realisatietijd over te blijven voor de aannemer om te brug beheerst te kunnen voorbereiden en te bouwen.
155	antwoord op vraag 20:	Kunt u verduidelijken hoe de indexering voor het SCB-deel praktisch wordt toegepast?	De inschrijving dient de inschrijving uiterlijk woensdag 17 december om 12.00 uur in te dienen, daarmee in de basis-index vastgelegd op die datum maar ook de uurtarieven die in de gespecificeerde prijsontwerpsontwerpen naar voren komt voor de verschillende functies. Wanneer de medewerkers die ingezet worden voor de SCB in 2027 worden ingezet, worden alle uren die in 2027 worden gemaakt voor dit onderdeel van 17 december 2025 (ofwel Q4 2025) geïndexeerd naar 1 juli 2027 (dan geldende indexcijfer van CBS-groep "7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs"). Voor alle uren in 2028 wordt geïndexeerd naar 1 juli 2028. De indexering kan achteraf worden bepaald en betaalbaar worden gesteld op basis van definitieve indexcijfers. In overleg kan op basis van voorlopige indexcijfers een bijpassend voorschot worden verkregen.

156	antwoord op vraag 116 (leidraad, p8: 2.3) en Vraag 57 (leidraad, p11: 2.5.3)	Is het positieve advies van de welstandscommissie beschikbaar voor inzage? Indien tijdens de uitwerking constructieve aanpassingen noodzakelijk blijken, hoe wordt geborgd dat het ontwerp blijft voldoen aan de verwachtingen van welstand zonder aanvullende beeldkwaliteitsplannen?	Ja, deze wordt toegevoegd als bijlage aan de 2e NvI. Zie verder tevens de antwoorden op vraag 122 en 143.
157	Vraag 116 (leidraad, p8: 2.3)	Het ontwerp is positief beoordeeld door welstand en de omgevingsplantoets is eveneens positief beoordeeld. Kan de gemeente bevestigen dat er geen resterende risico's zijn ten aanzien van het bestemmingsplan of omgevingsplan? Indien er nog aandachtspunten zijn, kunt u deze specificeren en aangeven hoe deze worden geborgd tijdens uitwerking?	De voortoets wordt, net als bij antwoord op vraag 156 genoemd, als bijlage toegevoegd aan de 2e NvI. Er kan genoemd worden dat de nadere vergunningsaanvraag nog een aandachtspunt is (o.a. met betrekking tot stikstof).
158	Vraag 90 (leidraad, p31: 6.2)	Kunt u toelichten hoe de onderbouwing van de inschrijfprijs expliciet wordt gewaardeerd als kwaliteitsaspect binnen EMVI en hoe dit bijdraagt aan het voorkomen van opportunistische inschrijvingen?	zie antwoord op vraag 134.
159	NvI1 antwoord op vraag 34	U geeft aan het ingenieursbureau te belonen voor een optimalisatie van de resultaten van benodigde onderzoeken. Het zal echter niet uw bedoeling zijn om inschrijvers onnodig aannames te laten doen irt onderzoeksresultaten die nu al beschikbaar zijn (zoals op pagina 36 in de leidraad staat vermeld). Kunt u alle beschikbare onderzoeken (bodem, ecologie, kabels/leidingen) vóór inschrijving delen, zodat inschrijvers geen aannames hoeven doen die impact hebben op lumpsum en EMVI? Indien dit niet mogelijk is, mogen wij er dan vanuit gaan dat deze onderzoeken geen risico's bevatten die leiden tot extra kosten of vertraging?	De onderzoeken zijn nog niet gereed en worden verstrekt na gunning. Uitgangspunt voor inschrijving is dat milieu en ecologie geen extra kosten met zich mee brengt. De KLIC is beschikbaar in de bijlage van de aanbestedingsstukken.
160	NvI1 antwoord op vraag 55	Op basis van de ontwerpen van IPV Delft zien wij dat deze in Revit zijn gemaakt. Kunt u bevestigen of er naast de in bijlage 1 genoemde documenten ook 3D-tekeningen of digitale modellen van het schetsontwerp (SO) of voorlopig ontwerp (VO) beschikbaar zijn? Indien ja, kunnen deze bestanden (bij voorkeur in een gangbaar formaat zoals RVT, DWG of IFC) worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten om consistentie in raakvlakken en clash detection te waarborgen? Aanvullend ook graag digitale modellen van de aansluitende infrastructuur van Roelofs	Ja, na gunning worden deze geleverd, het is mogelijk om deze in DWG of IFC te leveren.