

Aan: Gegadigden
Van: Aanbestedende dienst
Datum: 31 oktober 2025
Betreft: **Nota van Inlichtingen 1**

Inleiding

Bijgaand is een weergave van de Nota van Inlichtingen en de daardoor ontstane wijzigingen voor de aanbestedingsleidraad.

Wijzigingen in Documenten n.a.v. Nota van Inlichtingen 1

1. Antwoorden op gestelde vragen
2. Aanbestedingsleidraad
met bijlage 4, 5 en 8 in bewerkbare vorm meegeleverd.

1. Antwoorden op gestelde vragen

De antwoorden op de gestelde vragen worden in TenderNed verwerkt.

2. Aanbestedingsleidraad (geen nieuw document)

In paragraaf 2.4 “Projectplanning” wordt de tabel op pagina 9 als volgt gewijzigd (zie rood):

Omschrijving randvoorwaarden	Deadline
Definitieve gunning	vanaf 6 februari 2026
Opleveren contractdocumenten [definitief]	uiterlijk 1 oktober 2026
Start Europese aanbestedingsprocedure	uiterlijk 1 oktober 2026
Gunning realisatiecontract aan aannemer	uiterlijk 15 februari 2027
Start engineering	uiterlijk 15 februari 2027
Oplevering beweegbare brug	uiterlijk 31 december 2028
Oplevering aanlegfase inclusief infra	uiterlijk 31 december 2028
Einde nazorg [6 mnd na oplevering]	uiterlijk 1 juli 2029

In paragraaf 2.5.4 vervallen de woorden “en opdrachtgever” op pagina 12 (zie rood):

2.5.4 Inhoudelijke overtuiging en communicatieve vaardigheden/competenties kernteam (interview)
<i>Achtergrond en probleemstelling</i> Het kernteam vormt als 1 ^e lijnscontactpartner de ruggengraat van de projectorganisatie. Wanneer zij niet de juiste voelsprietten bezitten om direct en adequaat te opereren in het proces, dan wordt het voor de 2 ^e lijns ondersteunende backoffice zeer lastig om nog bij te sturen. Het is naast (inhoudelijke) kennis/ervaring van belang dat dit kernteam een meerwaarde biedt in persoonlijke eigenschappen om zich binnen een beperkt tijdspad efficiënt en op beheerste wijze door de proceswereld van opdrachtgever, stakeholders en marktpartijen te begeven. Een mooie procesbeschrijving in een plan van aanpak of ruime kennis en ervaring uit CV's wil namelijk nog niet volledig garanderen dat de hiervoor geschetste wereld zonder kleerscheuren wordt doorlopen. Hiervoor zijn ook persoonlijke eigenschappen van de sleutelfunctionarissen noodzakelijk en dient er een onderlinge “klik” te zijn tussen personen en opdrachtgever .

In paragraaf 2.5.4 vervallen de woorden “en met opdrachtgever” op pagina 13 (zie rood):

Opdrachtgever wenst de volgende positieve persoonlijke eigenschappen/competenties:
- Overtuigingskracht bij de aanpak (inhoudelijk kennis/kunde i.r.t. overtuiging)
- Inhoudelijk inlevings- en probleemoplossend vermogen bij de onderhavige situatie
- Stressbestendigheid bij werken onder druk
- Communicatieve vaardigheden in woord en geschrift
- Onderlinge “klik” tussen kernteamleden en met de opdrachtgever

In paragraaf 2.5.8 wijzigt de nauwkeurigheidsmarge op pagina 17 (zie rood):

Het ingenieursbureau dient in de PvE-fase te starten met het actualiseren en omzetten van de bestaande budgetraming in de door ingenieursbureau gehanteerde SSK-structuur. Ingenieursbureau doet hiervoor aan het begin een toets op de beschikbare raming, tijdens het proces wordt deze actueel gehouden d.m.v. mutaties en voor aanbesteding dient deze te worden geraamd met nauwkeurigheidsmarge van 10-20%.

In paragraaf 2.5.8 wijzigt de nauwkeurigheidsmarge in de tabel op pagina 18 (zie rood):

2.5.8	Samenvatting minimale randvoorwaarden/werkzaamheden	Output
1	Beoordelen alle OG-(beleids)documenten op tegenstrijdigheden [bij voor aanbesteding geleverde documenten dient dit al te geschieden in de inschrijvingsfase en dienen tegenstrijdigheden bij de inlichtingenrondes te worden gemeld]	Duidelijkheid over interpretatie van alle OG-(beleids)documenten
2	OG/stakeholders helpen bij definiëren van eisen/wensen	Eisen (SMART)
3	Afweging risico's opdrachtgever of opdrachtnemer (markt)	Keuze risico's OG/ON
4	Advisering over (SH)eisen i.r.t. kwaliteit en prijs aan OG	Elimineren foute en irrealistische eisen
5	Opstellen/aanvullen (functioneel) <u>PvE</u> met harde/zachte eisen	Programma van Eisen in SE-structuur
6	Direct bepalen financiële impact van eisen/wensen	Reëel inzicht kosten eisen <u>by</u> afweging
7	Opstellen en actueel houden SSK-raming tijdens gehele proces	SSK-raming (+/- <u>10-20%</u>)
8	Creëren juiste uitgangspunten voor contract (prijs/kwaliteit)	Juiste uitgangspunten contract

In paragraaf 3.3 wijzigt de "Planning van de procedure" op pagina 23 (zie rood):

Inschrijvingsfase	Tijdspad	Uiterlijke datum en tijdstip + opmerkingen
1 Publicatie aankondiging	ma 6 oktober 2025	
2 Mogelijkheid tot stellen van schriftelijke vragen	t/m ma 27 oktober 2025	27 oktober '25 12:00 uur
3 Nota van Inlichtingen I	ma 3 november 2025	Vragen over het geheel!
4 Mogelijkheid tot stellen van schriftelijke vragen	t/m <u>vr 21</u> november 2025	<u>21</u> november '25 12:00 uur
5 Nota van Inlichtingen II	<u>vr 28</u> november 2025	<u>Vragen over het geheel!</u>
6 Indienen inschrijvingen	<u>wo 17 december</u> 2025	<u>17 december</u> '25 12:00u.
7 Beoordeling inschrijvingen	<u>17 dec.</u> - <u>13 jan.</u> 2026	
8 Houden van de interviews	<u>14 jan.</u> - <u>16 jan.</u> 2026	
9 Bekendmaking + gunningsbeslissing	vr <u>16 januari</u> 2026	
10 <u>Standstill</u> -termijn	do <u>5 februari</u> april 2026	<u>5 februari</u> 2025 23:59 uur
11 Opdrachtverlening / gunning	vanaf vr <u>6 februari</u> 2026	

Tabel 3.1: Planning van de procedure

In paragraaf 4.2 op pagina 25 wordt de bestaande tekst als volgt vervangen (zie rood):

Voor gunning van de Opdracht komen alleen Inschrijvers in aanmerking die hebben aangetoond dat:

- zij in het bezit zijn van een gecertificeerd kwaliteitssysteem gebaseerd op NEN-EN-ISO-9001, waarbij geldt dat, in geval van een inschrijving in combinatie, de combinanten ieder aantonen in het bezit te zijn van het hierboven aangegeven gecertificeerde kwaliteitssysteem. Als er een beroep wordt gedaan op (een) derde(n) om te voldoen aan de geschiktheidscriteria mag ook worden volstaan met werken onder het kwaliteitssysteem van opdrachtnemer, waarbij deze minimaal één systeem- en één procestoets uitvoert op het functioneren van de derde(n).

In paragraaf 4.3 op pagina 26 wordt tekst kerncompetentie 5 als volgt vervangen (zie rood):

5. Kerncompetentie: ervaring Systeemgerichte Contractbeheersing (UAVgc)
één of meer infrastructurele constructieve objecten

Tenminste één opdracht waarbij de Systeemgerichte Contractbeheersing o.b.v. UAVgc is verricht voor één of meer infrastructurele constructieve objecten.

In paragraaf 5.3 op pagina 27 wordt tekst Plan van aanpak als volgt vervangen (zie rood):

1. Plan van Aanpak moet de wijze beschrijven zoals Inschrijver verwacht het project in te vullen.
2. De in paragraaf 6.1 beschreven subcriteria en aspecten vormen de basis voor het Plan van Aanpak.
3. Het Plan van aanpak dient een indeling te volgen zoals de subcriteria en aspecten zijn benoemd.
4. Het Plan van Aanpak mag uit maximaal 10 enkelzijdige pagina's A4 bestaan met lettertype arial 10 (exclusief bijlagen waaronder CV's die maximaal 3 pagina's per CV mogen bedragen).

In paragraaf 5.3 op pagina 28 wordt tekst bij Gestanddoening als volgt vervangen (zie rood):

Inschrijver dient zijn basisinschrijving gestand te doen gedurende 90 dagen na de dag waarop de aanbesteding heeft plaatsgevonden. Voor het geval door één van de inschrijvers op de aanbesteding in kort geding een onmiddellijke voorziening bij voorraad wordt verzocht, stemmen inschrijvers in met verlenging van de gestanddoeningstermijn tot 14 dagen na de dag waarop vonnis in het kort geding is gewezen. In verband met de gefaseerde opdrachtverlening dient de Inschrijver de inschrijvingsprijzen voor de "SCB" en de "verrekenbare systeem-/procestoetsen" gestand te doen tot 14 dagen na de gunning van het desbetreffende UAVGc-contract aan de uitvoerend aannemer. Indexering vindt uitsluitend plaats bij het onderdeel SCB, hiervoor wordt CBS-groep "7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs" aangehouden.

In paragraaf 5.5 op pagina 29 wijzigt tabel 5.3 "In te dienen na verzoek" als volgt (zie rood):

Onderwerp	Format / model	Toe te voegen aan:
Gedragverklaring Aanbesteden (GVA);	GVA	[TAB 7]
Verklaring van Betalingsgedrag Belasting en Premies	Belastingdienst	[TAB 8]
Eventueel bewijsstukken van de bij inschrijving ingediende projectreferenties zoals opdracht-brieven en/of tevredenheidsverklaringen e.d.	Vrij	[TAB 9]
<u>ISO-9001 certificaat</u>	<u>Vrij</u>	<u>[TAB 10]</u>

In paragraaf 7.2 op pagina 32 wijzigt de tekst "Beoordelingscommissie" als volgt (zie rood):

Ten behoeve van de beoordeling is door de aanbestedende dienst een ter zake deskundige beoordelingscommissie samengesteld, bestaande uit de volgende functionarissen:

1. Integraal projectleider (gebieds)ontwikkeling (gemeente Assen)
2. Civiel projectleider ingenieursbureau (gemeente Assen)
3. Specialist aanbesteden en begeleiden beweegbare bruggen (extern)

De beoordelingscommissie wordt procesmatig begeleidt door een onafhankelijk voorzitter die het objectiveringsproces waarborgt, maar zelf niet mee beoordeeld.

In paragraaf 7.3 op pagina 32 wijzigt de tekst "Beoordeling" als volgt (zie rood):

De geldige inschrijvingen worden beoordeeld volgens onderstaand beoordelingsprotocol.

Om een gevoel te krijgen bij de kwaliteitshierarchie van de inschrijvingen lezen de leden van de beoordelingscommissie de Plannen van Aanpak eerst op hoofdlijn door en daarna kritischer per subcriterium/aspect. Vervolgens beoordelen de leden per subcriterium/aspect de optimale oplossing, waarbij alleen op de in paragraaf 6.1 benoemde aspecten kan worden beoordeeld.

Uitgegaan wordt van de mate van toegevoegde waarde ten opzichte van de reeds geldende eisen. Voor de beoordeling van de kwaliteit kunnen scores worden gegeven van 0 t/m 5 punten. Waarbij een score van 0 punten staat voor 'geen toegevoegde waarde' ten opzichte van de geldende eisen en een score van 5 punten staat voor 'de meeste toegevoegde waarde' ofwel de optimale oplossing.

De verhouding tussen geen en de meeste toegevoegde waarde wordt de maatstaf waaraan alle inschrijvingen worden beoordeeld. Dit houdt dus niet in dat per definitie de partij met de beste oplossing bij de aanbesteding altijd 5 punten scoort op een aspect. De optimale oplossing voor het aspect kan namelijk samengesteld zijn uit verschillende onderdelen van meerdere inschrijvingen, dikwijls in combinatie met eigen inzicht van de beoordelaar m.b.t. de meest optimale oplossing.

Op deze manier beoordelen de leden individueel de inschrijvingen per aspect en onderbouwen deze. Vervolgens worden de individuele beoordelingen plenair besproken. De eerste beoordeling van hiërarchie wordt gedeeld en de individuele beoordelingen per aspect verwerkt in een overzicht.

Hierop volgt de uitwisseling van positieve en negatieve beschrijvingen per aspect en wordt, indien nodig, getracht door motivatie ficte te scheiden zodat alleen feiten overblijven (objectiveren). Het resultaat per aspect is een door de leden gezamenlijk toegekende score gebaseerd op basis van consensus inclusief een onderbouwing van deze score.

De door de beoordelingscommissie toegekende gezamenlijke score per aspect krijgen een geweging (zie tabel 7.1) en vervolgens worden de gewogen scores (gewicht maal gemiddelde score) doorgerekend naar een financiële waarde (gewogen score maal € 5.000,- per punt) dat als fictieve korting op de inschrijvingsprijs wordt meegenomen.

In paragraaf 7.4 op pagina 33 wijzigt tabel 7.1 als volgt (zie rood):

Subcriteria/aspecten		Weeg- factor	Max. score (punten)	Max. fictieve korting (€ 5.000,- per punt)
A1	Effectiviteit projectorganisatie (organogram)	2	10	€ 50.000,-
A2	Overtuiging en communicatieve vaardigheden/competenties kernteam (interview)	2	10	€ 50.000,-
B1	Efficiëntie werkwijze m.b.t. onderzoek, PyE ontwerp en contract i.r.t. tijd/geld/kwaliteit	4	20	€ 100.000,-
B2	Aantrekkelijke inschrijvingscontext creëren aanbesteding realisatiecontract	6	30	€ 150.000,-
C1	Systeemgerichte Contractbeheersing van de UAVgc -contracten	6	30	€ 150.000,-
Maximale fictieve korting			100	€ 500.000,-

Wijzigingen in bijlage 6 (concept-dienstencontract) en bijlage 7 (algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Assen) worden alleen in de antwoorden op de gestelde vragen bij de nota van inlichtingen weergegeven. Als onderdeel van het sluiten van de overeenkomst na aanbesteding zullen de wijzigingen daarin ook worden doorgevoerd.