

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Assessments  
**Aanbestedende Dienst:** Veiligheidsregio Noord- en Oost- Gelderland  
**Referentie:** 25-72796

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Reisafstand eis

### Vraag:

Door de huidige bepaling van een maximale reisafstand van 60 km worden meerdere relevante assessmentsbureaus uitgesloten, waarmee de feitelijke keuzevrijheid voor VNOG beperkt wordt. Dit lijkt niet in lijn met het aanbestedingsbeginsel van proportionaliteit en het bevorderen van mededinging, zeker gezien het karakter van assessmentdiensten waarbij fysieke aanwezigheid incidenteel en planbaar is. Wij verzoeken u daarom de maximale afstand te verruimen tot 100 km of een maximale reistijd van 1,5 uur zonder file, zodat ook bureaus buiten de directe regio kunnen inschrijven. Tevens verzoeken wij expliciet op te nemen dat assessments op verzoek van deelnemer en/of opdrachtgever ook online kunnen worden uitgevoerd. Dit vergroot de flexibiliteit, borgt continuïteit en kan reistijd /kosten reduceren, zonder afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening.

### Antwoord:

De huidige bepaling van de reisafstand is niet bedoeld om partijen uit te sluiten, maar om de reisafstand naar het assessment voor de kandidaten te beperken. VNOG gaat daarom niet akkoord met het voorstel om de maximale afstand te verruimen. Wel past VNOG in de eis de term "een locatie van Opdrachtnemer" aan naar "een vaste locatie binnen een straal van maximaal 60 km vanaf de Gerard Doustraat 129,7204 EW Zutphen." De aangepaste eis luidt dan als volgt: "De assessments worden live op een vaste locatie afgenomen binnen een straal van maximaal 60 km vanaf de Gerard Doustraat 129,7204 EW Zutphen. Opdrachtnemer is ervoor verantwoordelijk dat op de locatie alle benodigde faciliteiten beschikbaar zijn om de gevraagde assessments te kunnen afnemen. Incidenteel kan in overleg met en na goedkeuring van Opdrachtgever worden afgeweken van de vaste locatie." In incidentele gevallen kan het voorkomen dat op verzoek van Opdrachtgever een Assessment of niveaubepaling online wordt afgenomen. Hierbij wordt dezelfde werkwijze gehanteerd als bij maatwerkopdrachten zoals beschreven in paragraaf 2.3 in het Beschrijvend Document.

### Fase:

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 14 nov 2025

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Opdrachtwaarde

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt een geschatte opdrachtwaarde van € 100.000 per jaar genoemd. Kunt u toelichten of dit bedrag een raming betreft of dat er sprake is van een minimale afnamegarantie?

**Antwoord:**

Dit betreft een raming van de Raamovereenkomst, er geldt geen minimale afnameverplichting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

NIP-registratie

**Vraag:**

Bij psychologische assessmentonderzoeken wordt in de markt regelmatig gewerkt met psychologen die NIP-lid zijn en/of werken volgens de Beroepscode, aangevuld met een interne en externe kwaliteitsstructuur. Wordt deze combinatie door u ook als voldoende gezien om aan de eis voor

NIP-registratie te voldoen?

Zo nee, kunt u toelichten waarom uitsluitend NIP-registratie noodzakelijk wordt geacht voor de uitvoering van de opdracht?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

NIP-registratie

**Vraag:**

De eis dat alle psychologen NIP-geregistreerd zijn, moet proportioneel zijn voor het waarborgen van kwaliteit. Als hetzelfde kwaliteitsniveau aantoonbaar via een andere invulling kan worden geborgd, bijvoorbeeld via BIG of door opleiding/ervaring van de betreffende psycholoog/psychologen, is exclusieve NIP-registratie onevenredig en zelfs mededingingsbeperkend te noemen.

Gelet hierop, acht u het voor het doel van de opdracht ook proportioneel en passend dat andere objectief aantoonbare kwaliteitsinstrumenten mogen worden toegestaan, zoals BIG of door relevante opleiding en ervaring (bijvoorbeeld minimaal 15 jaar ervaring)? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

VNOG acht het voor de opdracht ook proportioneel en passend als Psychologen wel BIG geregistreerd staan, maar niet zijn aangesloten bij het NIP. Wel dienen de assessments te worden uitgevoerd conform de actuele beroepscode van het Nederlands Instituut Psychologen (NIP). Eis DRA11 wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer garandeert dat de psychologische onderzoeken voor de gevraagde dienstverlening worden uitgevoerd door psychologen die zijn geregistreerd bij het NIP en/of in het BIG-register. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Programma van Eisen AE5

**Vraag:**

Bent u bereid om voor deze genoemde termijn van 'binnen 24 uur' in deze PvE de eerstvolgende werkdag aan te houden?

**Antwoord:**

Akkoord, de eis wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer neemt eventuele klachten de volgende werkdag in behandeling en handelt deze vanaf dat moment gerekend binnen 72 uur af. Een klacht is afgehandeld wanneer deze verholpen is of in afstemming met Opdrachtgever een oplossing is gevonden om de klacht te gaan verhelpen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst 2.3

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat een verlenging van de Raamovereenkomst na de initiële contractduur van 3 jaar slechts mogelijk is indien beide partijen

dat wensen (een tweezijdige optie tot verlenging dus). Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

**Antwoord:**

Akkoord, het uitoefenen van de verlengingsoptie in artikel 2.2. is zowel aan Opdrachtgever als Opdrachtnemer voorbehouden. Tevens wordt de genoemde termijn in artikel 2.3 aangepast van drie (3) maanden naar zes (6) maanden. Indien één van de twee partijen geen gebruik wenst te maken van de verlengingsoptie dient dit uiterlijk zes (6) maanden voor het verstrijken van de initiële looptijd schriftelijk kenbaar worden gemaakt aan de andere partij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst 2 Algemeen

**Vraag:**

Belangstellende ziet graag dat beide partijen een algemene bevoegdheid krijgen om de Raamovereenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

**Antwoord:**

In de overeenkomst wordt een bepaling opgenomen dat na het verstrijken van het eerste contractjaar Partijen de mogelijkheid hebben om de Raamovereenkomst tussentijds op te zeggen met inachtneming van een minimale opzegtermijn van zes (6) maanden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Concept raamovereenkomst 1.2.

**Vraag:**

In de rangorde volgorde staat de nota van inlichtingen op de derde en vierde plaats. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op deze Raamovereenkomst en/of andere aanbestedingsstukken toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Raamovereenkomst zult verwerken? Of bent u anders bereid om de NvI in rangorde als eerste NvI 2 en tweede NvI 1 te vermelden?

**Antwoord:**

Wijzigingen in de overeenkomst die voortvloeien uit de nota van inlichtingen worden verwerkt in de definitieve versie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 6.1

**Vraag:**

Bent u bereid om overeen te komen dat indien gedurende de looptijd van de Overeenkomst blijkt dat de Inschrijver toch niet voldoet aan een of meerdere gestelde eisen, dat eerst een ingebrekestelling door u wordt gestuurd

alvorens u gerechtigd bent de Overeenkomst te ontbinden?

**Antwoord:**

Door het indienen van een Inschrijving verklaart de inschrijver volledig te voldoen aan alle eisen uit het Programma van Eisen. Indien tijdens of na de beoordeling van de Inschrijving blijkt dat de inschrijver een onjuiste of onvolledige verklaring heeft afgelegd over het voldoen aan de eisen, wordt de Inschrijving ongeldig verklaard en uitgesloten op grond van het verstrekken van misleidende informatie. Eventuele nalatigheid bij de uitvoering van de eisen, wordt aangemerkt als een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst. VNOG zal de Opdrachtnemer in dat geval eerst schriftelijk in gebreke stellen alvorens wij gerechtigd zijn om de Overeenkomst te ontbinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.3

**Vraag:**

Belangstellende overlegt vanwege bedrijfsgevoeligheid liever geen polisblad noch de verzekeringsovereenkomst. Gaat u ermee akkoord dat belangstellende een verzekeringsverklaring als bewijs overlegt?

**Antwoord:**

Akkoord, indien uit de verklaring blijkt dat Inschrijver voldoende verzekerd is zoals in de aanbestedingsstukken is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.8

**Vraag:**

Belangstellende meent dat een verwerkersovereenkomst alleen aan de orde is wanneer belangstellende verwerker is en uitsluitend handelt volgens de instructies van VNOG, zonder zelf zeggenschap te hebben over de doeleinden van en/of wezenlijke middelen voor de verwerking. Wanneer belangstellende echter eigen professionele beoordelingsruimte heeft bij de keuze van bijvoorbeeld onderzoeksmethoden, testen, de wijze van rapporteren en het bepalen van welke persoonsgegevens relevant zijn, dan heeft belangstellende bepalende invloed op de keuze van de wezenlijke middelen en oefent daarnaast soms ook feitelijke invloed uit op het doel van de verwerking. Belangstellende is dan geen verwerker, maar zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Deelt u de mening dat belangstellende in geen geval verwerker is en bent u bereid de eis tot het sluiten van een verwerkersovereenkomst te laten vervallen ?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 34.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Programma van Eisen PF4

**Vraag:**

Wat is de reden dat u per assessment een aparte factuur wilt? Wij zijn gewend om maandelijks te factureren, waarbij alle assessments van de voorgaande maand op 1 factuur gezet worden. Bent u hiermee akkoord? Daarbij wordt aan de eis van PF3 voldaan.

**Antwoord:**

VNOG gaat akkoord dat Opdrachtnemer maandelijks één factuur stuurt met daarop alle afgenomen assessments van de voorgaande maand. De factuur voldoet aan eis PF3 van het Programma van Eisen. Zie ook de herziene versie van het PvE welke als separaat bestand bij de NvI1 is gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Programma van Eisen DRA4

**Vraag:**

In de rapportage vraagt u per score een toelichting op de reele ontwikkelbaarheid van de betreffende competentie. Kunt u specifiekier zijn hoe u dit in de rapportage uitgewerkt wilt zien?

**Antwoord:**

In de rapportage dient te worden aangegeven of de competentie ontwikkelbaar is. Indien dit het geval is dient daarnaast te worden aangegeven wat er nodig is om deze competentie te ontwikkelen. Tevens ziet VNOG dat de nummering bij de DRA eisen ontbreekt. Dit is in het rood gecorrigeerd in de herziene versie van het Programma van Eisen welke als separaat bestand bij de NvI1 is gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Programma van Eisen ARU7

**Vraag:**

Deze door u opgegeven annuleringsregeling is niet marktconform. Wij kunnen op zo'n korte termijn geen andere assessments meer inplannen. Kunt u akkoord gaan met de volgende annuleringsregeling: Tot vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos. Tussen vijf (5) en twee (2) dagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief. Tot één (1) werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief; Op de dag van het assessment/no show: 100 % van het tarief.

**Antwoord:**

VNOG is akkoord met het voorstel. Eis ARU7 wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer gaat akkoord met de volgende annuleringstermijn: Tot vijf (5) werkdagen voorafgaand aan het assessment: kosteloos. Tussen vijf (5) en twee (2) dagen voorafgaand aan het assessment: 50% van het tarief. Tot één (1) werkdag voorafgaand aan het assessment: 75% van het tarief; Op de dag van het assessment/no show: 100 % van het tarief."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Programma van Eisen ARU5

**Vraag:**

U wilt in de uitnodiging de naam van de contactpersoon van VNOG vermeld zien. Betreft dit 1 vaste contactpersoon of zijn dit steeds verschillende contactpersonen?

**Antwoord:**

VNOG laat dit onderdeel vervallen. Het is niet nodig om in de uitnodiging de naam van de contactpersoon van de VNOG te benoemen. De rest van de eis blijft gehandhaafd. Eis ARU 5 is aangepast in de herziene versie van het Programma van Eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 7.2 pag 32

**Vraag:**

Hebben wij goed begrepen dat de vergelijkingsprijs altijd op een negatief getal uitkomt? Even ter verduidelijking: Bij een maximale score op kwaliteit en een prijs conform het plafondbedrag is de berekening:  $130.000 - 445.000 = -315.000$ . Wat is de achterliggende gedachte dat u voor deze rekenmethode heeft gekozen en altijd met -getallen komt te werken?

**Antwoord:**

Het is afhankelijk van de score op de kwaliteitscriteria of de vergelijkingsprijs op een negatief getal uitkomt. Uw voorbeeldberekening klopt. Gekozen is voor deze gunningsmethodiek, omdat hierdoor de prijs niet relatief beoordeeld wordt. De uiteindelijke vergelijkingsprijs wordt enkel gebruikt om te bepalen welke Inschrijver de EMVI heeft gedaan. Het maakt hierbij niet uit als een vergelijkingsprijs negatief is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 7.3 K3 pag 36

**Vraag:**

U wilt in de voorbeeldrapportage zien uitgewerkt dat de minimale onderdelen uit het Programma van Eisen zijn opgenomen. Kunt u concreet benoemen welke minimale onderdelen u bedoelt? Verwijst u hier naar DRA4?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct, in de voorbeeldrapportage dienen de minimale onderdelen zoals genoemd in DRA4 te worden uitgewerkt. Tevens ziet VNOG dat de nummering bij de DRA eisen ontbreekt. Dit is in het rood gecorrigeerd in de herziene versie van het Programma van Eisen welke als separaat bestand bij de NvI1 is gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 7.3 K1 pag 34

**Vraag:**

U vraagt hoe inschrijver last-minute annuleringen of verplaatsingen voorkomt. Bedoelt u hier last-minute annuleringen of verplaatsingen op verzoek van opdrachtnemer? Op last-minute annuleringen of verplaatsingen

op verzoek van de kandidaat hebben wij immers geen invloed?

**Antwoord:**

Hier wordt bedoeld last-minute annuleringen of verplaatsingen op verzoek van opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 7.3 K1 pag 34

**Vraag:**

U refereert aan naar het beschreven risico in de huidige situatie. Kunt u aangeven op welk risico u hier specifiek doelt?

**Antwoord:**

VNOG refereert hier naar het volgende risico (gekopieerd uit de huidige situatie): In de huidige situatie merkt VNOG dat kandidaten die al in dienst zijn bij VNOG en hetzelfde assessment uitvoeren, elkaar vooraf op de hoogte stellen van de precieze inhoud van de assessments. Dit kan mogelijk effect hebben op de betrouwbaarheid van het assessment en wordt daardoor als een risico gezien.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 7.3, K3 voorbeeldrapportage

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat er zowel op de kerntaken als op de competenties gerapporteerd moet worden? Kunt u duidelijker zijn over wat uw wensen zijn ten aanzien van het rapporteren over de kerntaken en competenties?

**Antwoord:**

Uw aanname is niet geheel correct. In de rapportage dienen de verschillende scores op de competenties te worden uitgewerkt. Aan de hand van de scores op de competenties moet worden beoordeeld of de kandidaat in staat is om de beschreven kerntaken voor de functie uit te voeren en een uiteindelijke conclusie geven zoals beschreven is in DRA4. VNOG hecht waarde aan de expertise van Inschrijvers op dit onderdeel en kiest er daarom bewust voor om dit niet nog verder nader uit te werken. Inschrijvers krijgen op deze manier de ruimte om zelf invulling te geven aan de rapportagestructuur met inachtneming van de minimale eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 2.3

**Vraag:**

U noemt hier maatwerkopdrachten. Kunt u een voorbeeld geven van een maatwerkopdracht?

**Antwoord:**

Naast de incidentele mogelijkheid om een online assessment af te nemen zoals beschreven in antwoord 1, kan het voorkomen dat bepaalde omstandigheden functies en/of kandidaten ervoor zorgen dat maatwerk moet

worden toegepast. Dit is vooraf niet concreet te benoemen. Indien een dergelijke situatie zich voordoet zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg gaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**  
22**Onderwerp:**

Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.2

**Vraag:**

U geeft aan dat u selectie-assessments wilt laten uitvoeren op basis van een eigen functieprofiel. Kunt u aangeven voor welke functies dit het geval is?

**Antwoord:**

Dit is voor functies waarvoor geen kwalificatiedossier vanuit het NIPV beschikbaar is. In 2024 was dit het geval voor de functies: postcommandant, teamleider en afdelingshoofd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments**Beantwoord op:** 27 nov 2025**Ref.nr.**  
23**Onderwerp:**

Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.2

**Vraag:**

U geeft aan dat in de huidige situatie kandidaten die al in dienst zijn bij VNOG elkaar informeren over de inhoud van de assessments. En dat dit als een risico wordt gezien. Hoe ondervangt u dit risico in de huidige situatie? En wat verwacht u hierin van Inschrijver?

**Antwoord:**

VNOG ondervangt dit risico momenteel niet structureel. Het is aan Inschrijver zelf om aan te geven welke maatregelen zij kunnen treffen om dit risico te minimaliseren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, hoofdstuk 2.3

**Vraag:**

U geeft aan dat er incidenteel sprake kan zijn van maatwerkopdrachten. Kunt u voorbeelden geven van dergelijke maatwerkopdrachten?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 21.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, hoofdstuk 5, paragraaf 5.5

**Vraag:**

Bij kerncompetentie 1 en 2 geeft u aan dat Inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met het afnemen van testen. Bedoelt u met testen een assessment, bestaande uit minimaal een capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijsten, een interview met een psycholoog en één of meerdere praktijkopdrachten? Zo nee, wat bedoelt u dan?

**Antwoord:**

Dat is correct, met testen wordt bedoeld een assessment bestaande uit minimaal een capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, een interview met een psycholoog en één of meerdere praktijkopdrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, hoofdstuk 7, paragraaf 7.3, K1

**Vraag:**

Bij de beoordeling van gunningscriterium K1 geeft u aan dat u let op het volgende element: de mate waarin de uitwerking aansluit op de wensen en behoeften van VNOG zoals beschreven in de gewenste situatie. Bedoelt u daarmee dat u in het antwoord de onderwerpen 'kandidaatgerichte benadering', 'betrouwbaarheid en diversiteit van instrumenten', 'innovatie en actualiteit' en 'samenwerking en communicatie' terug wilt zien? Of bedoelt u iets anders? Zo ja, wat bedoelt u dan?

**Antwoord:**

VNOG vraagt om een beschrijving van de manier waarop Inschrijver ervoor zorgt dat de continuïteit en kwaliteit van de assessments en de bijbehorende

dienstverlening wordt geborgd. Wij vragen een uitwerking van de minimale aspecten die benoemd zijn bij K1. Wij beoordelen onder andere of deze uitwerking aansluit bij de door ons beschreven gewenste situatie, met uitzondering van het uitgangspunt kandidaat gerichte benadering, in het beschrijvend document. Zie hoofdstuk 2, paragraaf 2.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, hoofdstuk 7, paragraaf 7.3 K2

**Vraag:**

Bedoelt u met stapsgewijze beschrijving alle stappen vanaf aanmelding van een assessment t/m oplevering van het rapport aan de kandidaat en de opdrachtgever, inclusief eventuele nazorg?

**Antwoord:**

Dat is correct. VNOG wil een beeld krijgen hoe de inschrijver te werk gaat. Daarom vragen wij een uitwerking van de werkwijze van inschrijver van aanmelding tot terugkoppeling van een assessment inclusief de gemiddelde doorlooptijd per processtap. Indien nazorg onderdeel uitmaakt van dit proces, zien wij dit graag terug in de uitwerking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, hoofdstuk 7, paragraaf 7.3, K3 casus

**Vraag:**

U geeft aan dat het rapport aan moet sluiten bij de minimale onderdelen zoals beschreven in het Programma van Eisen. Deze minimale onderdelen gaan over de inhoud van het rapport, niet over de minimale onderdelen die in het selectie-assessment zelf opgenomen zouden moeten worden. Door dit niet te benoemen, geeft u Inschrijvers de vrijheid om een eigen aanpak te kiezen. Dit heeft echter als wezenlijk nadeel dat er grote inhoudelijke verschillen ontstaan in aanpak, in kwaliteit en betrouwbaarheid en daarmee in prijs. Kunt u aangeven welke minimale onderdelen u in het selectie-assessment zelf wilt terugzien?

**Antwoord:**

Een selectieassessment bestaat minimaal uit een capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, een interview met een psycholoog en één of meerdere praktijkopdrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, Programma van Eisen, eis AE5

**Vraag:**

Begrijpen wij het goed dat u met deze eis bedoelt dat de aanpak van de afhandeling binnen 72 uur bepaald moet zijn, maar dat de daadwerkelijke aanpak van de afhandeling langer dan 72 uur mag duren?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer streeft ernaar om klachten binnen de 72 uur te verhelpen. Mocht dit niet mogelijk zijn omdat de daadwerkelijke aanpak meer tijd in

beslag neemt, dient de aanpak van de afhandeling om de klacht te gaan verhelpen binnen de 72 uur met Opdrachtgever worden afgestemd. Zie ook antwoord vraag 5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis DRA1

**Vraag:**

Bij deze eis geeft u aan dat de definitieve werkwijze en afspraken na gunning in afstemming met opdrachtgever worden vastgesteld op basis van het PvE en het Beschrijvend document. Wat bedoelt u met werkwijze en afspraken?

**Antwoord:**

Met werkwijze en afspraken wordt bedoeld: de precieze werkafspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en de inrichting van de processen rondom de dienstverlening die in overleg worden vastgesteld. Uitgangspunt hierbij vormen het Programma van Eisen, Beschrijvend document en de Inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis DRA1

**Vraag:**

U geeft aan dat de assessments live op locatie van Opdrachtnemer worden afgenomen. Voor welke onderdelen van het assessment geldt dit? Gaat u akkoord met een hybride vorm en/of een volledige online uitvoering van een assessment wanneer door de vraagstelling en/of de functie een betrouwbare online uitvoering mogelijk is en als de kandidaat akkoord gaat?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 1 en 48.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Bijlage 5, referentieverklaring

**Vraag:**

U geeft aan dat met de referentieverklaring aangetoond moet worden dat Inschrijver naar tevredenheid de beschreven kerncompetentie moet hebben uitgevoerd. Hoe verwacht u dat Inschrijver deze tevredenheid aantoont?

**Antwoord:**

Inschrijver geeft een omschrijving van de opdracht waaruit blijkt dat u aantoonbare ervaring heeft met het uitvoeren van de kerncompetentie. Om te controleren of de referentieopdracht naar tevredenheid van de opdrachtgever is uitgevoerd, behoudt VNOG zich het recht voor om zonder tussenkomst van Inschrijver contact op te nemen met de opdrachtgever van de opgegeven referentieopdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Bijlage 12 kwalificatiedossier en Bijlage 2, Programma van Eisen, eis DRA1

**Vraag:**

Bij deze eis geeft u aan dat het rapport onder andere een score per competentie per taak moet bevatten. In het kwalificatiedossier zijn 4 kerntaken beschreven voor de centralist en 5 competenties. In het kwalificatiedossier zijn de competenties niet per kerntaak beschreven. Kunt u toelichten wat u bedoelt met deze eis?

**Antwoord:**

In de rapportage dienen de verschillende scores op de competenties te worden uitgewerkt. Aan de hand van de scores op de competenties moet Opdrachtnemer beoordelen of de kandidaat in staat is om de beschreven kerntaken (kwalificatiedossier NIPV) of taakbeschrijvingen (eigen functieprofiel) voor de functie uit te voeren en een uiteindelijke conclusie geven zoals beschreven is in DRA4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 2.8 en bijlage 10 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

U vraagt ons een verwerkersovereenkomst te ondertekenen. Een assessmentbureau kan echter door de aard van de dienstverlening niet als verwerker beschouwd worden. Wij zetten onderstaand voor u uiteen waarom dat zo is.

Bij assessments is sprake van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zoals bedoeld in artikel 26 van de AVG. De opdrachtgever en het assessmentbureau stellen gezamenlijk, in overleg, het doel en de middelen met betrekking tot het assessment vast. (Dit is dus de situatie zoals beschreven in artikel 9.3 van uw algemene inkoopvoorwaarden.)

Van groot belang is hierbij dat onze psychologen zijn gebonden aan de NIP-beroepscode. De beroepscode kenmerkt zich door professionele autonomie en verantwoordelijkheid van de assessmentpsycholoog. De NIP-psychologen dienen zich niet alleen aan de privacywetgeving te houden, maar zijn ook via het NIP tuchtrechtelijk aan te spreken op hun beroepsmatig handelen.

De rol van verwerker is in strijd met allerlei bepalingen in de NIP-beroepscode. Assessmentpsychologen dragen volgens de NIP-beroepscode eigen professionele verantwoordelijkheid voor geheimhoudingsplicht, het vragen van toestemming, het toepassen van blokkeringsrecht, het waarborgen van de rechten van de kandidaat, dossiervorming en moeten verantwoording kunnen afleggen over het door hen uitgevoerde assessment. Wij stellen ons dan ook, net als het NIP (blijkens een schrijven van het NIP aan haar leden d.d. 18/4/2018), op het standpunt dat assessmentbureaus geen verwerker zijn, maar gezamenlijk met de opdrachtgever verwerkingsverantwoordelijkheid dragen.

Om deze reden is een overeenkomst op basis van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid passend. De VNG heeft daarvoor een model, weten wij, of wij kunnen ons eigen model inbrengen. Uiteraard maken we graag goede afspraken over privacy en informatiebeveiliging. Daar hecht u terecht waarde aan.

Bent u bereid om de verwerkersovereenkomst te vervangen door een overeenkomst tussen twee gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken?

**Antwoord:**

Bedankt voor uw vraag. Het klopt inderdaad dat een assessmentbureau geen verwerker is. VNOG vervangt daarom de verwerkersovereenkomst door een overeenkomst tussen twee gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken. Bijlage 10-concept verwerkersovereenkomst komt te vervallen en wordt vervangen door Bijlage 10- concept overeenkomst gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke. Deze bijlage is toegevoegd als separaat bestand bij de NvI1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 7.3

**Vraag:**

U schrijft: “VNOG verzoekt om de uitwerking van de criteria K1 t/m K4 in een separate bijlage bij de inschrijving toe te voegen. Hierbij begint ieder Sub-gunningscriterium op een nieuwe pagina.....”

In TenderNed is voor elk van de criteria K1 tot en met K4 een aparte uploadplek. Het lijkt ons handiger om voor elk criterium een eigen document te uploaden en dus niet vier criteria in één document samen te voegen. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om voor elk criteria (K1 t/m K4) een eigen document te uploaden. Vermeld duidelijk bij elk document om welke uitwerking het gaat. Tevens is het ook nog steeds toegestaan om de criteria K1 t/m K4 gezamenlijk in een separate bijlage bij de inschrijving te voegen zoals in paragraaf 7.3 van het Beschrijvend document beschreven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis ARU 7

**Vraag:**

De door u voorgestelde annuleringsvoorwaarden ervaren wij als niet reëel en /of marktconform. Wij stellen de volgende annuleringsregeling voor: kosteloos tot 5 werkdagen voorafgaand aan het assessment. Bij annulering tussen 5 en 3 werkdagen voorafgaand aan het assessment 50%. Bij annulering tussen 2-1 werkdagen voorafgaand aan het assessment 75%. Bij annulering op de dag zelf 100%.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 14.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis DRA 1

**Vraag:**

U houdt vast aan de locatie-eis van maximaal 60 km vanaf Zutphen om de reisafstand naar het assessment voor de kandidaten te beperken. Deelname aan een assessment is voor veel deelnemers een unieke dag die zij vaak maar een keer in hun leven hebben. Het is onze ervaring dat een eenmalig langere reistijd dan ook geen probleem is en niet ten koste gaat van de kandidaatbeleving. We verzoeken u daarom om de maximale reisafstand te verruimen tot 100 km vanaf Zutphen. Hiermee vergroot u het aantal inschrijvende bureaus en maakt u de grootste kans op een kwalitatief hoogstaand aanbod.

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook antwoord vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Programma van Eisen, eis PF4

**Vraag:**

U geeft aan dat er per assessment een aparte factuur moet worden verstuurd. Waarom is dat? Naar ons idee zorgt dit voor een onnodige administratieve druk. Ben u bereid deze eis te laten vervallen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van eisen. Prijzen en facturatie PF 4

**Vraag:**

U stelt dat er per assessment een aparte factuur verstuurd dient te worden. Onze ervaring is het dat er meerdere assessments soms ook per cluster /project worden aangemeld. Gaat u er mee akkoord dat de facturatie per projectaanvraag verstuurd wordt?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van meerdere gestelde vragen hebben wij deze eis herzien. Zie antwoord vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Programma van eisen. Dienstverlening, rapportage en advies. pag. 4

**Vraag:**

U stelt dat de opdrachtnemer garandeert dat de psychologische onderzoeken voor de gevraagde dienstverlening worden uitgevoerd door psychologen die bij het NIP geregistreerd staan. Om de kwaliteit te waarborgen werken wij bewust enkel met assessmentpsychologen die de titel PSYCHOLOOG NIP mogen voeren. PSYCHOLOOG NIP® is een dienstmerk van het NIP waarmee iemand laat zien dat lid te zijn van het NIP, een universitair diploma in de psychologie heeft én bewezen ervaring heeft als psycholoog.

Onze vraag: Gaat u er mee akkoord dat aan de eisen van het profiel van de assessmentpsycholoog toegevoegd wordt dat hij/zij beschikt over de titel PSYCHOLOOG NIP ?

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook antwoord vraag 4. Psychologen met de titel PSYCHOLOOG NIP voldoen wel aan het gestelde in deze eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
2.9 Planning

**Vraag:**

U stelt als uiterste inschrijfdatum 23 december 2025. Onze aanname is het dat de kluis in verband met de kerst niet geopend zal worden voor 29 december. Gaat u akkoord met een verlenging van de inschrijfdatum met een week naar dinsdag 30 december voor 10.00 uur? Dit in verband met de verwachte werkdrukke voor de kerstdagen.

**Antwoord:**

Uw aanname is niet correct en wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Opening van de kluis zoals beschreven in het Beschrijvend document blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
2.2 Beschrijving van de huidige situatie

**Vraag:**

U geeft in de tabel op pagina 9 aan voor welke functies in 2024 VNOG assessments heeft afgenomen. Wij vragen ons af of de GHOR, welke ook onderdeel is van VNOG, ook assessments kan afnemen binnen deze aanbesteding+

**Antwoord:**

Ja, dit is mogelijk. GHOR maakt onderdeel uit van VNOG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Leidraad 7.4

**Vraag:**

2e alinea. U geeft aan de uitwerking van K1 t/m K4 in een separate bijlage toe te voegen. Is onze aanname correct dat u 4 separate gunningscriteria wenst, zoals Tendered dit aangeeft? of wenst u de kwalitatieve beoordeling in 1 document terug te lezen (inclusief casus werkwijze en casus rapportage)? Graag uw verduidelijking hoe Inschrijver de documenten kan aanleveren.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Leidraad 7.3

**Vraag:**

Is de in Tendered aangegeven weging van K1 24, K2 20 K3 20 en K4 16? In de Leidraad staat bij K4 20%. Wat is de exacte wegingsscore van de gunningscriteria?

**Antwoord:**

De 20% in het Beschrijvend document bij K4 is intern gebruikt voor de verdeling van de kwalitatieve criteria onderling ten opzichte van de maximaal te behalen waarde (€445.000). Omdat bij deze aanbesteding het principe Gunnen op waarde wordt gehanteerd, wordt geen traditionele wegingsfactor, maar een maximaal te behalen korting toegekend. De inschrijfprijs zelf vormt het prijscriterium. De onderlinge verdeling van de kwalitatieve criteria is weergegeven in de tabel in paragraaf 7.2 en is leidend. De in TenderNed weergegeven wegingspercentages zijn een technische vereenvoudiging die noodzakelijk is om de criteria in te voeren in het systeem. Dit verandert echter niets aan de feitelijke beoordelingsmethodiek zoals beschreven in de aanbestedingsstukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Assessments

**Beantwoord op:**

27 nov 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Leidraad 7.4

**Vraag:**

Plafondprijs: Om een goede inschrijfprijs te kunnen aanbieden verzoekt inschrijver om een drempelbedrag,, met een daarbij behorende wegingscore. Wilt u dit in overweging nemen?

**Antwoord:**

In de aanbesteding is reeds een plafondbedrag opgenomen. VNOG houdt vast aan de beoordeling op basis van het principe gunnen op waarde zoals beschreven in het Beschrijvend document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Prijzenblad

**Vraag:**

Rij 15: "door de VNOG opgesteld functieprofiel'. Hoeveel functieprofielen zijn er?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 22.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

PvE PF4

**Vraag:**

"Per assessment wordt een aparte factuur verstuurd. Een factuur bevat maximaal één verplichtingennummer/routennummer". Onze processen zijn zodanig ingericht dat onze voorkeur uitgaat naar maandelijkse verzamelacturen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 12.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

PVE DRA1

**Vraag:**

" De assessments worden live op een locatie van Opdrachtnemer afgenomen" Vraag: betekent dit dat ook alle voorbereidende tests, simulaties en vragenlijsten op locatie moeten worden afgenomen?

**Antwoord:**

Het is toegestaan om bepaalde onderdelen zoals de persoonlijkheidsvragenlijst en een deel van de capaciteitentest voorafgaand aan het fysieke assessment door de kandidaat thuis te laten uitvoeren, mits dit geen invloed heeft op de kwaliteit en betrouwbaarheid van de resultaten. De uitkomst van deze testen dient wel tijdens het fysieke assessment te worden geverifieerd. De praktijkopdrachten en gesprekken met psychologen vinden altijd live plaats op een locatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 3 Prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u specifiekere toelichten wat u precies verstaat onder ‘niveaubepaling’?  
Is onze aanname correct dat dit betrekking heeft op een losse capaciteitentest die het werk- en denkniveau van de kandidaat bepaalt?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct. Onder een niveaubepaling wordt de capaciteitentest bedoeld zoals beschreven in eis A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2 pg 10

**Vraag:**

Kunt u specifiekere toelichten wat u precies verstaat onder een “selectieassessment”? Is onze aanname correct dat dit in ieder geval betrekking heeft op het meten van cognitieve capaciteiten, persoonlijkheidskenmerken en drijfveren

**Antwoord:**

Een selectieassessment verschaft inzicht in welke mate een kandidaat geschikt is voor een functie of het volgen van een bepaalde leergang welke benodigd is voor een functie. Zie ook antwoord vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
51

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.2 pg 10

**Vraag:**

Hoe ver gaat het maatwerk? Is de verwachting dat hierin per kandidaat een ander assessmens vooraf wordt vastgesteld?

**Antwoord:**

Met maatwerk binnen het ontwikkelassessment zoals op pagina 10 aangegeven, worden de specifieke functie-eisen en/of competenties waarop getest moet worden bedoeld. Nee, de verwachting is niet dat per kandidaat een ander assessment wordt vastgesteld. De aanpak van het ontwikkelassessment is hetzelfde, de inhoud verschilt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**  
52

**Onderwerp:**  
Leidraad 2.2 pg 10

**Vraag:**

Kunt u specificeren wat wordt bedoeld met “vaste aanpak” als het gaat om de ontwikkelassessments? Welke assessmentonderdelen zijn verplicht en welke zijn optioneel of maatwerk?

**Antwoord:**

Een ontwikkelassessment bestaat uit minimaal een capaciteitentest, persoonlijkheidsvragenlijst, een interview met een psycholoog en één of meerdere praktijkopdrachten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2 pg 10

**Vraag:**

Begrijpen wij goed dat de opdrachtnemer vóór start van de opdracht assessments ontwikkelt op basis van door VNOG zelf aangeleverde functieprofielen?

**Antwoord:**

VNOG levert de functieprofielen na gunning aan bij Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient voor de start van de overeenkomst minimaal een assessment hebben ontwikkeld voor de functies van postcommandant, bevelvoerder, centralist, teamleider en afdelingshoofd. Assessments voor overige, meer incidentele, functies mogen gedurende de looptijd van de overeenkomst worden ontwikkeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Assessments

**Beantwoord op:** 27 nov 2025