

Algemene informatie

Aanbesteding: E&W Onderhoud gemeentehuis Hof van Twente
Aanbestedende Dienst: Gemeente Hof van Twente
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 98 **Onderwerp:** Vraag n.a.v. NvI1-12 m.b.t. artikel :16.2 Raamovereenkomst

Vraag:
De aanbestedende dienst verwijst naar NvI1 vraag 76. Bedoelt de aanbestedende dienst daarmee te stellen dat de in NvI1- vraag 76 gestelde beperkingen ook gelden voor de vrijwaring?

Antwoord:
Nee, het gaat daar om beperken van de aansprakelijkheid tot directe schade en daaruitvoervloeiende gevolgschade.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Percelen: P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr. 99 **Onderwerp:** Vraag n.a.v. NvI1-13 m.b.t. artikel 6.4 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:
De gegadigde stelt uitdrukkelijke vragen over de redelijkheid en proportionaliteit van deze bepaling, maar de opdrachtgever beantwoordt die aspecten niet en geeft ook geen ander inhoudelijk antwoord. Hierbij vraagt de opdrachtnemer om de eerdere vraag opnieuw in behandeling te nemen en

te beantwoorden.

Antwoord:

- (a) aanbestedende dienst is van mening dat opdrachtnemer er alles aan moet doen om fouten te voorkomen. De controlekosten worden alleen bij fouten door opdrachtnemer betaald, bij geen fouten door opdrachtgever.
- (b) Als de fout in voordeel van opdrachtgever zou zijn zal men daarover in gesprek gaan om daar in redelijkheid uit te komen.
- (c) Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Vraag n.a.v. NvI1-14 m.b.t. artikel 2 lid 2 wachtkamervereenkomst

Vraag:

De opdrachtgever onderkent met zijn antwoord niet dat de opdrachtnemer met een dergelijke bepaling feitelijk wordt gevraagd om alle capaciteit beschikbaar te houden om in het gat te springen. De opdrachtnemer kan dat niet garanderen over een dergelijk lange termijn. En daar is de wachtkamervereenkomst eigenlijk ook niet voor bedoeld; die heeft alleen te gelden als met de winnende inschrijver onverhoopt toch geen overeenkomst kan worden gesloten:

- (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het dan toch redelijk is om de opvolgende inschrijver gedurende een dergelijke lange termijn stand-by te laten staan?
- (b) Wat zijn de gevolgen als de inschrijver dan niet meer de capaciteit heeft om aan de overeenkomst te kunnen voldoen?
- (c) Is de opdrachtgever dan toch bereid om deze periode op drie maanden te stellen voor de situatie dat er geen overeenkomst kan worden gesloten met de winnende inschrijver?

Antwoord:

- (a) In alle redelijkheid wordt dan niet verwacht dat opdrachtnemer de volgende dag klaar staat, echter dient opdrachtnemer dan in overleg met

opdrachtgever (en na afsluiting overeenkomst) aan de slag te gaan.

(b) In dat geval zal de overeenkomst niet gesloten kunnen worden, immers kan opdrachtnemer dan niet leveren.

(c) Nee, in het geval er iets gebeurt binnen de eerste maanden van de overeenkomst (of de verplichtingen kunnen door winnende inschrijver niet worden voldaan) wil opdrachtgever alsnog een overeenkomst met de opdrachtnemer die de wachtkamerovereenkomst heeft afsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Vraag n.a.v. NvI1-16 m.b.t. artikel 2 overeenkomst:

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt dat beide partijen gezamenlijk de overeenkomst evalueren. Maar kan dan uit een evaluatie volgen dat elk van de partijen kan besluiten om de overeenkomst niet te verlengen?

Antwoord:

Meestal gebeurt een evaluatie niet eenzijdig, vandaar dat ook in deze overeenkomst evaluatie waarbij beide partijen aanwezig zijn zullen gebeuren. Inschrijver mag de overeenkomst ook opzeggen (met dezelfde kaders), echter is de opzegtermijn voor inschrijver 12 maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 1 - vraag 23

Vraag:

U heeft aangegeven dat de gasblusinstallatie van Argonite is. Wij willen benadrukken dat Argonite het type blusgas betreft en niet het fabricaat van de installatie. Op dit moment is het voor ons niet duidelijk welk merk of fabricaat de installatie heeft. Kunt u ons alsnog informeren over het exacte fabricaat van de gasblusinstallatie?

Antwoord:

De installatie betreft Siemens XC1005-A, de gascylinders zijn daarop aangesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 2.A, 2.B en 2.C V2 (nota 1 REF 23, 24 en 25)

Vraag:

In onze eerdere vragen hebben wij verzocht om het aantal veldcomponenten van de verschillende beveiligingsinstallaties. Deze informatie is tot op heden niet verstrekt. Zonder deze gegevens kunnen wij geen volledig onderbouwde en verantwoorde prijs aanbieden, aangezien onduidelijk is welke componenten per locatie aanwezig zijn. Graag ontvangen wij daarom alsnog een overzicht van deze gegevens. Indien het niet mogelijk is deze informatie te verstrekken, verzoeken wij om duidelijke uitgangspunten of richtlijnen waarop wij onze aanbieding kunnen baseren. Wanneer aanvullende informatie uitblijft, bestaat het risico dat inschrijvers verschillende aannames hanteren, wat kan leiden tot aanzienlijke prijsverschillen en een ongelijk

speelveld.

Antwoord:

De informatie die beschikbaar is, is via het beantwoorden van de vragen beschikbaar gesteld. Niet in de bladen, de bladen worden na gunning bijgewerkt met de actuele informatie die uit de nota's beschikbaar is. Aan de documenten is toegevoegd een excelsheet met meerdere bladen waarin de componenten zoals bekend staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 2.A, 2.B en 2.C V2 (nota 1 ref. 23, 24 en 25)

Vraag:

De bijlagen zijn niet bijgewerkt met de nieuwe informatie. Op dit moment bevatten de bijlagen uitsluitend de oude gegevens. Wij verzoeken u de bijlagen te actualiseren en te voorzien van de meest recente informatie.

Antwoord:

De informatie die beschikbaar is, is via het beantwoorden van de vragen beschikbaar gesteld. Niet in de bladen, de bladen worden na gunning bijgewerkt met de actuele informatie die uit de nota's beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 2.A, 2.B en 2.C Prijsbladen na nota 1

Vraag:

Kunt u verduidelijken waarom in de aangeleverde prijsbladen met de 1e nota nog inconsistenties voorkomen tussen kolom C en kolom E? Bij het prijsblad Gemeentehuis wordt in alle regels in kolom E gerekend met de waarde uit kolom C. In het prijsblad Reggehof gebeurt dit slechts bij een aantal regels, en in het prijsblad Salut wordt in kolom E nergens met kolom C gerekend. Klopt dit? Zo ja, welke prijs behoort in kolom C te worden opgenomen, of dient uitsluitend kolom E gevuld te worden? Graag uw toelichting.

Antwoord:

In alle drie de bladen wordt in kolom F de vermenigvuldiging van kolom D en E gegeven. Vervolgens onderaan het totaal. Inschrijver dient dus de blauwe velden in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage 2.B - Elementenlijst Reggehof - V2 (nota 1) antwoord 33

Vraag:

U geeft aan in de 1e nota dat u de regel voor brandmeldinstallatie heeft toegevoegd in de elementenlijst. Wij zien deze hier niet terug. Kunt u deze alsnog toevoegen?

Antwoord:

Deze is toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage 2.A Elementenlijst Gemeentehuis

Vraag:

Kunt u specificeren om welk UPS- vermogen het gaat? We zien alleen een serie van 60 t/m 120kVA

Antwoord:

Het betreft Delta HPH 80kVA. Januari 2025 is deze in bedrijf gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op: 3 dec 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage 2.A Elementenlijst Gemeentehuis

Vraag:

In de elementenlijst staan twee regels met een 'No break'-installatie. Bij de eerste regel staat in de kolom 'type' het UPS-type, en bij de tweede regel staat in diezelfde kolom het batterijtype. Hebben beide regels betrekking op één en dezelfde UPS-installatie, of gaat het om twee afzonderlijke UPS-systemen?

Antwoord:

Er is slechts één UPS-installatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Nota 1 vraag 76, aansprakelijkheid

Vraag:

U schrijft voor dat inschrijver dit minimaal dient te hebben. Dan hebben wij het verzoek om hieraan te voldoen i.v.m. verzekeraar de volgende tekst op te nemen.

- a) Indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen jegens Opdrachtgever uit hoofde van de overeenkomst, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de schade die Opdrachtgever daardoor lijdt.
- b) Voor gevolgschade en/of indirecte schade is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming is te wijten aan opzet of bewuste roekeloosheid van de tekortschietende Partij. Onder het begrip gevolgschade/indirecte schade wordt onder meer maar niet uitsluitend verstaan, schade door bedrijfsstagnatie, productieverlies en gederfde winst.
- c) Ongeacht de grondslag van de vordering bedraagt de schadevergoeding die Opdrachtnemer voldoet maximaal volgens het gestelde in artikel 16.1 van de VNG Model Inkoopvoorwaarden voor levering van diensten, waarboven Partijen elkaar vrijwaren tegen aanspraken, waaronder aanspraken van derden, voor vergoeding van schade. De vrijwaring over en weer is eveneens gecapt op voornoemde bedragen, met uitzondering van opzet en/of bewust roekeloosheid en/of het niet voldoen aan wettelijke verplichtingen (zoals de WAS, WAV, de ARBO-wet en andere ketenaansprakelijkheidsregelgeving).

Graag uw reactie per item ?

Antwoord:

A. Akkoord.

B. Wordt als volgt aangepast: Voor gevolgschade en/of indirecte schade is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk indien en voor zover de tekortkoming is te wijten aan opzet of roekeloosheid van de tekortschietende Partij. Onder het begrip gevolgschade/indirecte schade wordt onder meer maar niet uitsluitend verstaan, schade door bedrijfsstagnatie, productieverlies en gederfde winst.

C. Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 E&W Onderhoud

Beantwoord op:

3 dec 2025