

Nr	Verwijzing naar document	Hoofdstuknummer	Alineanummer	Vraag leverancier	Beantwoording
1	Aanbestedingsleidraad	2	2.7	In dit artikel worden de algemene voorwaarden en andere voorwaarden van opdrachtnemer uitdrukkelijk van de hand gewezen. Gezien het algemene karakter van uw eigen Algemene Inkoopvoorwaarden verzoeken wij u of ook onze Algemene Voorwaarden bij Operationele Autoleasing toch van toepassing mogen zijn. Deze zouden dan als laatste in rang in de raamovereenkomst bij artikel 1.1 opgenomen kunnen worden, waardoor u eigen voorwaarden altijd boven die van ons prevaleren. Gaat u hiermee akkoord?	Het is akkoord om de algemene voorwaarden als laatste in de rangorde op te nemen.
2	Aanbestedingsleidraad	5	5.5	Kunt u voor inschrijvers een format beschikbaar stellen voor het aanleveren van de Bulkprijslijsten?	Opdrachtgever zal het prijzenblad in Excel versie delen met NV1. Graag het format in het tabblad 'bulklijst personenauto' gebruiken. Voor het aanleveren van de bulklijsten.
3	Aanbestedingsleidraad	2.5.1 Sluitingsdatum	Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een rechtsgeldige 'natte handtekening' en te worden gescand of een gekwalificeerde handtekening die voldoet aan beveiligingsniveau IV (PKIoverheid-certificaat).	U geeft aan voor documenten die rechtsgeldig ondertekend moeten worden, dat dit met een natte handtekening dient te gebeuren en daarna te worden gescand. Vanuit duurzaamheidsprincipes print Inschrijver geen documenten meer maar laat alle stukken via DocuSign voorzien van een gekwalificeerde handtekening. Is het toegestaan dat we de stukken voor NAKtuinbouw ook op deze wijze ondertekenen?	Dit is akkoord.
4	Aanbestedingsleidraad	5.4 Subgunningscriteria met betrekking tot kwaliteit	Onderdeel K2 Operationele ontzorging	In dit kwalitatieve criteria heeft u drie onderwerpen benoemd en daarna 7 punten waarop onze beantwoording minimaal moet ingaan. Om hier een concreet en compleet plan voor in te dienen zijn de maximale 3 pagina's niet afdoende. Daarbij komt dat voor dit kwaliteitscriteria de meeste punten kunnen worden behaald. Het lijkt ons dan ook in het belang van Opdrachtgever als hier voor inschrijvers ook de ruimte is om hun meerwaarde aantoonbaar te kunnen maken. Kunt u daarom het maximaal aantal pagina's verhogen naar bijvoorbeeld 8 pagina's?	Opdrachtgever gaat akkoord met het verhogen van het aantal pagina's naar maximaal 6.
5	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P2: Bulkprijslijst	Bij de 3e bullit verwijst u naar Bijlage X. Dient Inschrijver hier te lezen dat u verwijst naar Bijlage 11?	Dit is correct.
6	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Beeoordeling P1 t/m P3	Kunt u toelichten welke weging u toekent binnen P1? Welke voertuigen krijgen welke weging? Waar komt straks de eindprijs te staan want Inschrijver ziet die niet terug in Bijlage 6 die gedeeld is bij de aanbestedingsdocumenten.	Er is geen onderlinge weging tussen de auto's in het automandje. Cel D45 wordt voor 35% meegenomen in de totaal prijs. De zwaardere weging voor personenauto's wordt gecreëerd door de bulkijst personenauto's ook voor 35% mee te wegen in de totaalprijs.
7	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Beeoordeling P1 t/m P3	In de tekstuele toelichting wordt P3 niet genoemd. Hoe en op welke wijze wordt P3 meegenomen in de beoordeling op prijs? Welke weging krijgt dit onderdeel?	In Bijlage 6 prijzenblad tabblad "totaal prijs" is te zien hoe P3 meegewogen wordt in het geheel.
8	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Beeoordeling P1 t/m P3	Welke weging krijgen P1, P2 en P3 ten opzichte van elkaar? Hoe maakt Opdrachtgever voor Inschrijvers inzichtelijk met welke Prijs zij uiteindelijk gaan indienen en hoe die is opgebouwd?	In Bijlage 6 prijzenblad tabblad "totaal prijs" is te zien hoe de weging van de verschillende onderdelen is opgebouwd.
9	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P1: Leasetarieven nieuwe Voertuigen	Doelt met het prijzenblad op Bijlage 6?	Dit is correct.
10	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P2: Bulkprijslijst	Kunt u uitleggen waarom Inschrijvers Bedrijfswagens gaan opnemen in de bulkprijslijsten terwijl het totaal potentieel aan bedrijfswagens binnen de scope van de opdracht slechts 2 voertuigen betreft? Als Opdrachtgever aan deze eis vasthoudt kunt u Inschrijver dan toelichten hoe het proportioneel is dat Inschrijvers calculaties gaan aanleveren voor alle mogelijke merken en modellen bedrijfswagens terwijl er slechts 2 stuks afgenomen gaan worden?	Opdrachtgever wenst een leverancier te selecteren die ook op de bedrijfswagens een marktconforme prijs kan bieden. Met die reden vraagt Opdrachtgever verschillende bedrijfswagens uit in het automandje. Bedrijfswagens worden buiten de bulklijsten gelaten.
11	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P2: Bulkprijslijst	Kunt u uitleggen waarom u wilt dat de prijzen van bedrijfsauto's (grijs kenteken) inclusief BPM worden opgegeven? Normaliter wordt er een prijs ex/ex en een prijs inclusief BPM en BTW opgegeven.	Dit artikel is niet relevant omdat er enkel een bulklijst voor personenauto's wordt uitgevraagd. Mag daarom buiten beschouwing gelaten worden.
12	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P2: Bulkprijslijst	Kan Opdrachtnemer bevestigen dat er door Inschrijvers slechts leaseprijzen (zonder inzicht in de opbouw) op de verschillende looptijd / jaarkilometrage combinaties in de Bulkprijslijsten worden gevuld. Aangezien er in de instructie staat dat de opgegeven voertuigen worden voorzien van een Leasetarief.	Dit is correct.
13	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P3: Overige kosten	U geeft aan dat in het tabblad van P1 een berekening wordt gemaakt van de belastingcomponent op het leasetarief (BTW en assurantiebelasting), mogen wij daaruit opmaken dat Opdrachtgever geen BTW kan terugvorderen?	Opdrachtgever kan wel BTW terugvorderen. De opgenomen zin in de aanbestedingsleidraad is niet relevant en mag achterwege gelaten worden. Het prijzenblad is leidend.
14	Aanbestedingsleidraad	5.5 Subgunningscriteria met betrekking tot prijs	Onderdeel P3:Overige kosten	Bij dit onderdeel vermeldt u dat er in het tabblad van P1 een berekening gemaakt gaat worden van het belastingcomponent. Echter ziet Inschrijver dat niet terug in Bijlage 6 Prijzenblad. Waar zou de belastingcomponent gevuld moeten worden in Bijlage 6?	Dit artikel is niet relevant en mag daarom buiten beschouwing gelaten worden.
15	Bijlage 11	Minimale inhoud bulklijsten	nvt	Gezien de scope van de Opdracht waarin slechts 2 bedrijfswagens zijn opgenomen is het niet proportioneel als Opdrachtnemer steeds gedurende de Overeenkomst bulklijsten moet aanleveren voor voertuigen die niet afgenomen worden binnen de Opdracht. Daarbij staan er nu ook diverse merken (bijvoorbeeld een Isuzu, MAN of Iveco) in de opsomming waarvoor alle partijen nu al weten dat die niet geleverd gaan worden tijdens de Opdracht. Het monitoren van een prijsniveau dient wel relevant te zijn en met 1 levering in 2026 en 1 levering in 2028 is Inschrijver van mening dat een indexmeting per kwartaal op alle merken bedrijfswagens niet relevant is. Wilt u daarom ook in de bijlage een aanpassing uitvoeren waarbij Opdrachtnemer slechts voor de personenauto's bulkprijslijsten zal aanleveren?	Er dient enkel een bulklijst van de leverbare personenauto's aangeleverd te worden. Indien er merken in bijlage 11 zijn opgenomen die geen personenwagens leveren, mogen deze merken buiten beschouwing gelaten worden in de bulklijst.

16	Bijlage 11	Minimale inhoud balklijsten	nvt	In de opsomming staan twee merken die niet geleverd worden door Inschrijver. Dit betreft Always en SsangYong . kunt u ermee instemmen dat deze merken niet zijn opgenomen in onze balkprijslijsten?	Dit is akkoord. Deze merken zullen voor alle inschrijvers uitgesloten worden in de beoordeling.
17	Bijlage 12 schadeoverzicht Naktuinbouw			Kunt u voor de leesbaarheid van de data in dit overzicht het alstublieft verstrekken in Excelformat?	Opdrachtgever zal de Excel versie delen tezamen met de beantwoording van de NV11.
18	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 11	11.1	Mag Inschrijver aannemen dat Opdrachtgever hier niet duidt op het overdragen van verplichtingen (en/of rechten) zoals van toepassing bij securisatie, herfinanciering en/of hervestiging van de portefeuille van Opdrachtnemer?	Dit is correct.
19	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 11	11.1 en 11.2	Mag Inschrijver aannemen dat u met overdragen van een verplichting nadrukkelijk niet ziet op het inschakelen van onze leveranciers om uitvoer te geven aan de operationele werkzaamheden die horen bij de uitvoer van onze dienstverlening?	Dit is correct.
20	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 6	garanties	Hoewel Inschrijver het ermee eens is dat de punten uit 6,1 de uitgangspunten dienen te zijn voor de Overeenkomst heeft zij toch wat moeite met de wijze waarop dit nu als garantie is opgenomen. Want het zou in theorie kunnen voorkomen dat het een Opdrachtnemer niet altijd en voortdurend lukt om aan deze bepalingen te voldoen. Wat is dan het gevolg?	Het is in de ogen van Opdrachtgever niet onmogelijk om blijvend aan deze bepalingen te voldoen, artikel blijft ongewijzigd.
21	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 7 Prijzen, prijsstelling en prijswijzigingen	7.1	Artikel 7.1: Door de bepaling in dit artikel is Opdrachtnemer niet gerechtigd om tijdens de duur van de Overeenkomst enige indexatie uit te voeren op de kostencomponenten ROB, Vervangend Vervoer en hulpverlening. De Overeenkomst wordt mogelijk voor de duur van 7 jaar gesloten, dit is een erg lange periode om elke vorm van mogelijke indexatie uit te sluiten. Normaliter hanteert Inschrijver in haar voorwaarden het recht op mogelijke indexatie op basis van het CBS prijsindexcijfer Operationele Lease, staat Opdrachtgever ervoor open om deze mogelijkheid toe te voegen aan dit artikel? Inschrijver kan dan in de 2e vragenronde hier een tekstvoorstel voor indienen.	Opdrachtgever staat ervoor open om dit toe te staan na de initiële looptijd van 4 jaar. Het staat u vrij om een tekstvoorstel in te dienen voor de verlengingsperiode in de NV12.
22	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 9 Geheimhouding	9.1	De strekking van dit artikel is te breed, het gaat te ver dat wordt aangemerkt dat enige informatie die een van de partijen ter kennis komt strikt vertrouwelijk is. Normaliter is er een beperking van toepassing op informatie die als vertrouwelijk moet worden gezien en behandeld. Kunt u in dit artikel ook een beperking aanbrengen zodat niet alle informatie als vertrouwelijk wordt aangemerkt? Een voorstel voor een mogelijke tekst is: Alle informatie die niet algemeen beschikbaar is en die door de ene Partij aan de andere Partij wordt verstrekt in het kader van deze Raamovereenkomst of een Leaseovereenkomst en die niet eerder bekend was bij die Partij ('Vertrouwelijke informatie'), mag alleen door die Partij worden gebruikt in het kader van deze Overeenkomst en moet te allen tijde strikt vertrouwelijk en geheim worden gehouden, tenzij die Partij de voorafgaande schriftelijke toestemming heeft gekregen van de andere Partij.	Dit is akkoord.
23	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 9 Geheimhouding	9.3	Opdrachtnemer heeft heel veel klanten, waarvan de meeste allemaal niet als Stichting NAK Tuinbouw een gedragscode hebben. Het is voor Opdrachtnemer ondoenlijk om alle gedragscodes te raadplegen. Laat staan dat zij zichzelf, haar Personeel en/of de ingeschakelde derden moet laten handelen naar al die verschillende gedragscodes. Daarom hanteert Opdrachtnemer het principe dat zij en haar Personeel zich conformeren aan de gedragscode van de Groep waaronder Opdrachtnemer valt. Alle leveranciers (in te schakelen derden) waarmee Opdrachtnemer een overeenkomst mee heeft afgesloten handelen ook in lijn met die gedragscode. Omdat Opdrachtnemer deelt uitmaakt van een bancaire Groep kennen wij een uitgebreide gedragscode waarvan de inhoud vaak verder gaat dan de gedragscodes van onze klanten. Indien gewenst kan Opdrachtnemer haar gedragscode aanleveren bij Opdrachtgever ter beoordeling. Kunt u omwille van de praktische uitvoerbaarheid instemmen met het uitgaan van onze eigen gedragscode en dit artikel aanpassen?	Voor Opdrachtgever kan instemmen met dit verzoek dient Opdrachtgever inzage te hebben in de gedragscode van Opdrachtnemer. Graag deze met NV12 verstrekken.
24	Bijlage 2 Raamovereenkomst	artikel 10 Persoonsgegevens	artikel 10	Hoewel u in artikel 10.1 correct vermeldt dat Opdrachtnemer een verwerkersverantwoordelijke is zien wij dat in overige bepalingen in artikel 10 toch bepalingen staan die niet in lijn zijn met deze rol en de verantwoordelijkheden die daarbij passen. De beperkingen in artikel 10.2 zijn namelijk beperkingen die zouden moeten gelden voor een Verwerker en niet voor een verwerkersverantwoordelijke. Ook is het recht op inzage op auditrapporten niet van toepassing, net als het melden van een Datalek binnen 24 uur (dit kan mogelijk zelfs in strijd zijn met de wet- en regelgeving. Aangezien bepalingen met betrekking tot Persoonsgegevens geen wezenlijk inhoudelijke aanpassing van de Opdracht zullen inhouden is er een mogelijkheid voor Opdrachtgever om na gunning met Opdrachtnemer hier goed toepasbare bepalingen voor overeen te komen. Daarmee voorkomt Opdrachtgever dat nu alle mogelijke tekstvoorstellen worden gedaan door alle Inschrijvers tijdens de vragenrondes, die vervolgens ook weer beoordeeld moeten worden. Maar hoeft Opdrachtgever slechts met 1 partij overeenstemming te bereiken over de van toepassing zijnde bepalingen. Kunt u ermee instemmen dat dit artikel na gunning definitief wordt opgesteld?	Dit is niet akkoord. In deze eis wordt van Opdrachtnemer gevraagd om zorgvuldig om te gaan en enkel informatie te verzamelen en te gebruiken die benodigd is voor de uitvoering van de dienstverlening. Dit is geen onredelijke eis ongeacht of Opdrachtnemer verwerker of verwerker verantwoordelijke is.
25	Bijlage 2 Raamovereenkomst	Compliance	Compliance bepaling	Inschrijver maakt deel uit van een groep die onder prudentieel toezicht van de ECB staat en daardoor verplicht is interne compliance-regels na te leven, waaronder bepalingen inzake anti-witwassen, sancties & embargo's en corruptie. Dit brengt met zich mee dat Inschrijver bij overeenkomsten een standaard Compliance Verklaring moet opnemen. Deze verklaring heeft een declaratoir karakter en wijzigt de inhoud of uitvoering van de door de aanbestedende dienst gevraagde prestaties niet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het opnemen van deze Compliance Verklaring als bijlage bij de raamovereenkomst na gunning mogelijk is? Indien dit niet wenselijk blijkt, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat Inschrijver de verklaring in ieder geval via een separate verklaring of side letter kan overeenkomen, zodat wordt voldaan aan de wettelijke en toezichtrechtelijke verplichtingen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de overeengekomen prestaties? Wij merken op dat het niet toestaan van het opnemen van deze Compliance Verklaring voor Inschrijver de facto de mogelijkheid zou beperken om te voldoen aan toezichtrechtelijke verplichtingen. Om die reden achten wij het in lijn met het proportionaliteitsbeginsel (Aw 2012, art. 1.10; Gids Proportionaliteit, par. 3.9) om opname via bijlage of side letter te faciliteren. Onder dankzegging voor uw begrip voor het feit dat uw antwoord cruciaal is voor onze bid/no bidbeslissing zien wij uw bevestiging graag op zo kort mogelijke termijn tegemoet.	Dit is akkoord.

26	Bijlage 2 Raamovereenkomst	nvt		Inschrijver mist in de Raamovereenkomst artikelen die Opdrachtnemer de mogelijkheid geven om de Overeenkomst te beëindigen. Staat u ervoor open om een artikel toe te voegen aan de Raamovereenkomst waarin komt te staan: Opdrachtnemer kan de Raamovereenkomst en / of Leaseovereenkomsten met onmiddellijke ingang en zonder ingebrekestelling beëindigen als een van de volgende situaties zich voordoet: - Opdrachtgever voldoet herhaaldelijk niet op tijd aan uw betalingsverplichtingen - Opdrachtgever voldoet niet aan een of meer van uw wezenlijke verplichtingen op basis van de Raamovereenkomst of een Leaseovereenkomst, ook niet nadat wij u in gebreke hebben gesteld - de financiële situatie van Opdrachtgever verslechtert aanzienlijk en u voldoet daardoor niet meer aan de kredietacceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer - uw organisatie wordt ontbonden, of verplaatst naar een locatie buiten Nederland - er is sprake van een verandering in het aandeelhouderschap van uw organisatie en die vindt niet alleen plaats binnen uw eigen groep. - Opdrachtgever vraagt surseance van betaling aan, wordt failliet verklaard, onder curatele gesteld, kunt lopende betalingsverplichtingen niet nakomen, of biedt schuldeisers een buitengerechtelijk akkoord aan - Opdrachtgever handelt in strijd met het bepaalde in de Compliance bepaling (Sancties en bestrijding van witwassen) - Opdrachtgever heeft ons wilens en wetens verkeerd of niet volledig voorgelicht en dit heeft invloed gehad, of had dat kunnen hebben, op de wil van Opdrachtnemer om de Raamovereenkomst of een Leaseovereenkomst met u aan te gaan. Besluit Opdrachtnemer om de Raamovereenkomst en de Leaseovereenkomst(en) te beëindigen op grond van bovenstaande artikel? Dan kunnen wij de Voertuigen terugnemen, ook als deze zich op uw terrein bevinden. Alle kosten die wij in dat geval maken om de Voertuigen te kunnen terugnemen zijn voor uw rekening. Op het moment dat een Leaseovereenkomst wordt beëindigd vanwege een of meer van de redenen die in het artikel hierboven zijn genoemd, moet u de schade vergoeden die Opdrachtnemer daardoor lijdt. Deze schade wordt vastgesteld door het uitvoeren van een hercalculatie op historische grondslagen. Dit vastgestelde bedrag kan nog worden vermeerderd met kosten die wij hebben moeten maken en die direct samenhangen met de voortijdige beëindiging van de Leaseovereenkomst.	De raamovereenkomst wordt niet aangevuld met de genoemde artikelen. We nemen aan dat deze voorwaarden in uw algemene voorwaarden opgenomen zijn. Deze worden als laatste in rang toegepast indien de overige contractdocumenten daar niet in voorzien.
27	Bijlage 3 Programma van eisen	24	24.4	Indien Opdrachtgever de kosten draagt voor vervangend vervoer wordt een schade-uitkering door de verzekeringsmaatschappij van de tegenpartij bij een verhaalbare schade wordt volledig uitgekeerd aan Opdrachtgever. Wij veronderstellen dat u hiermee enkel doet op het deel van de kosten voor het vervangend vervoer en niet de volledige schade-uitkering	Dit is correct.
28	Bijlage 3 Programma van eisen	31	31.1	Van voortijdige inlevering is sprake als een Leaseovereenkomst meer dan zestig (60) dagen voor de contractuele einddatum wordt stopgezet. Leasevoertuigen die minder dan zestig (60) dagen voor de contractuele einddatum worden ingeleverd, worden beschouwd als reguliere beëindigingen. Mag inschrijver afrekening via matrix verwerken? Zo nee, op welke wijze ziet de opdrachtgever de afrekening van het leasecontract?	Als wordt bedoeld dat inschrijver de auto conform de matrix afrekent, is dit akkoord.
29	Bijlage 3 Programma van eisen	31	31.2	Per jaar mag Opdrachtgever maximaal vijftientwintig procent (25%) van het rijdende wagenpark voortijdig beëindigen, waarbij deze contracten op dezelfde manier beëindigd worden als regulier beëindigde contracten, conform de afspraken uit artikelen 33.1 en 33.2 van het Programma van Eisen. Daarbij wordt het werkelijke Leasetarief achteraf berekend op basis van de werkelijke looptijd en het werkelijke Jaarkilometrage. Mag inschrijver afrekening via matrix verwerken? Zo nee, op welke wijze ziet de opdrachtgever de afrekening van het leasecontract?	Als wordt bedoeld dat inschrijver de auto conform de matrix afrekent, is dit akkoord.
30	Bijlage 3 Programma van eisen	33	33.2	Er worden tijdens of na afloop van de Leaseovereenkomst geen meer-/minder-kilometers en/of meer-/minderdagen afgerekend. Bij beëindiging van de Leaseovereenkomst buiten de matrix, worden de variabele Leasecomponenten vastgesteld op basis van historische calculatiegrondslagen. Inschrijver zal wel rekening houden met de eventuele aanpassingen HSB en assurantie. Is dat akkoord?	Dit is akkoord.
31	Bijlage 3 Programma van eisen	39	39.2	Inschrijver zit in een vergevordend stadium voor de ISO 27001 certificering. De certificering staat gepland in q1 2026. Kunt u volstaan met een bewijs van de geplande certificering (een met de certificerende instelling overeengekomen planning van de certificering)?	Dit is akkoord, mits Opdrachtnemer in het eerste contractjaar een certificering afrond of een kwaliteitshandboek kan overleggen.
32	Bijlage 3 PvE	10 Matrixcalculaties	10.1 tot en met 10.3	Inschrijver begrijpt de combinatie van de Matrixcalculatie via de Opdrachtnemer en de matrix die wordt gevuld volgens de PLA niet. Opdrachtnemer kan aan de eisen rondom de Matrixcalculatie voldoen. Maar wel vraagt zij zich af of we gedurende de uitvoer van de Opdracht niet op praktische problemen gaan stuiten als er enerzijds door de Opdrachtnemer met een matrixcalculatie wordt gewerkt en er anderzijds een matrix wordt gevuld door de derde partij die de Prijsborging uitvoert. Wij zijn er niet van overtuigd dat de waarden die de derde partij zelf gaat uitrekenen voor het vullen van de controle matrix voor de prijsborging ook dezelfde bedragen gaat bevatten als de matrixcalculatie die wordt opgeleverd door de Opdrachtnemer. Bijvoorbeeld door de systematiek voor het berekenen van meerprijs voor banden en opties. Als er met een matrixcalculatie vanuit de Opdrachtnemer wordt gewerkt brengt dit voor Opdrachtnemer systeemtechnische gevolgen met zich mee die het aanpassen van het leasetarief naar de prijs die het zou moeten zijn volgens de Prijsborging methodiek bemoeilijkt en ook het controle op hercalculaties niet per se eenvoudiger maakt. Wat is de toegevoegde waarde voor Opdrachtgever van een Matrixcalculatie via Opdrachtnemer als uiteindelijk toch de matrix zoals berekend volgens de PLA wordt toegepast? Is het mogelijk om de eis voor een contract met matrixcalculatie te laten vervallen?	Dit is niet akkoord. Wij vragen een extra matrix op bij Opdrachtnemer om eventuele leasecalculaties die buiten de matrix zoals genoemd in de PLA vallen, toch te kunnen matchen en controleren. De matrix en de opslagen in de PLA zijn leidend en zijn noodzakelijk om de tariefstelling van de bestelde auto te kunnen matchen met de tariefstelling in de bulklijst. In de bulklijst is de kale auto opgenomen. De opslagen worden gebruikt om de configuratie van de bestelde auto te simuleren en daarmee een juiste beoordeling uit te voeren op de tariefstelling van de bestelde auto.
33	Bijlage 3 PvE	10 Matrixcalculaties	10.1	De genoemde uitgangspunten van de matrix zijn technisch niet mogelijk voor Inschrijver. Wij kunnen een matrix bieden van 12 maanden tot en met 60 maanden voor personenauto's en van 24 maanden tot 72 maanden voor bedrijfswagens in combinatie met de vereiste interval van 5.000km en 3 maanden. Het startkilometrage is 10.000 kilometer. Kunt u instemmen met een aanpassing van de uitgangspunten?	In onze beleving moet het mogelijk zijn om een matrix tot 66 maanden aan te leveren, gelieve de eis te hanteren.
34	Bijlage 3 PvE	11 Offerte / Leaseovereenkomst	11.12	In dit artikel heeft u benoemt dat er een maximering van de kosten bij annulering geldt waarbij u verwijst naar de BOVAG voorwaarden zakelijke markt. Echter zijn de BOVAG voorwaarden voor de zakelijke markt niet verplicht. Inschrijver kan aan deze eis voldoen mits de voertuigen worden besteld binnen haar netwerk. Indien Opdrachtgever het voertuig elder wil bestellen en zelf afspraken heeft gemaakt kunt u er dan mee instemmen dat Opdrachtnemer gerechtigd is om annuleringskosten zoals berekend door de leverancier mag doorbelasten zonder deze maximalisering omdat Opdrachtnemer in dit scenario er geen invloed op heeft welke afspraken er rondom annulering worden gemaakt met de leverancier?	Dit is akkoord.

35	Bijlage 3 PvE	16 Aanpassing Leasetarif na inzet	16.3	In deze eis verwijst u naar artikel 10 en 91 van het PvE, er is geen artikel 91 in het PvE. Naar welk artikel verwijst u hier?	Opdrachtgever kan de verwijzing naar artikel 91 niet terugvinden in de stukken. De eis hoort te verwijzen naar artikel 10 en 11.
36	Bijlage 3 PvE	16 Aanpassing Leasetarif na inzet	16.3	Indien Opdrachtgever gebruik maakt van een Matrixcalculatie via Opdrachtnemer dan begrijpt Inschrijver niet waarom Opdrachtgever eerst een voorstel voor contractaanpassingen wil ontvangen. Want als in de Matrixcalculatie al reeds vastligt wat het tarief wordt bij een afwijking dan is er toch geen extra controle meer nodig? Bovendien zorgt de beschreven werkwijze voor veel extra benodigde inspanningen aan zijde van de Opdrachtgever. U dient dan namelijk de voorstellen op korte termijn te beoordelen zodat de goedgekeurde aanpassingen nog in dezelfde maand worden uitgevoerd. Omdat de verrekening per maand gaat afwijken als de aanpassing later wordt gedaan, in verband met de reeds verstreken maanden in contract. Om tot een werkbare situatie te komen stelt Inschrijver voor dat de jaarlijkse aanpassingen op de voorgeschreven parameters automatisch verlopen. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever wenst voorstellen te ontvangen zodat ze op het moment van hercalculatie kan controleren of de matrix gehanteerd wordt.
37	Bijlage 3 PvE	17 Aflevering van het Voertuig	17.2	Wij zouden de strekking van dit artikel graag verduidelijkt zien. Geldt dit alleen als er een verkeerde auto is besteld? Of zou dit ook kunnen gelden na aanpassingen met de introductie van een nieuw modeljaar? Opdrachtnemer accepteert namelijk geen productaansprakelijkheid.	Het gaat er in dit artikel om dat de geleverde auto niet conform de getekende leaseovereenkomst is. Bij aanpassingen door een nieuw modeljaar dient Opdrachtgever hiervan op de hoogte gesteld te zijn voor aflevering van de auto.
38	Bijlage 3 PvE	18 Brandstof - en/of laadpas	18.1	Deze eis is niet uitvoerbaar voor Inschrijver. Het is voor ons technisch niet mogelijk om een andere pas te adopteren alsof het een pas is die we zelf zouden verstrekken. Als Opdrachtgever zelf een overeenkomst wenst te sluiten met een brandstof- of energieleverancier dan zijn de kosten en -passen niet langer onderdeel van het leasecontract. Is dit werkelijk een kritisch punt dat onderdeel zou moeten zijn van uw PvE of kan dit wellicht vervallen?	Dit is akkoord.
39	Bijlage 3 PvE	19 Reparatie Onderhoud en Banden	19.2	Opdrachtgever mag ook gebruik maken van universele onderhoudsbedrijven. Dit blijkt niet echt uit de inhoud van de eis, zou u dit kunnen toevoegen?	Dit is akkoord en zal na gunning toegevoegd worden aan de contractdocumenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
40	Bijlage 3 PvE	19 Reparatie Onderhoud en Banden	19.4	Kunt u aan deze eis toevoegen dat kosten die aan te merken zijn als het gevolg van nalatigheid en gebrekkig onderhoud ook niet voor rekening van Leasemaatschappij komen?	Dit is reeds benoemd in artikel 26.4H
41	Bijlage 3 PvE	19 Reparatie Onderhoud en Banden	19.5	Kunt u voor ons verhelderen dat u met deze eis niet bedoelt dat u het uitvoeren van de reparatie zou willen tegenhouden?	Dit is correct, tenzij de kosten buiten proportioneel hoog zijn. In dat geval wil Opdrachtgever graag in overleg met Opdrachtnemer voor een passende oplossing.
42	Bijlage 3 PvE	2 Leasevorm	2.3	Inschrijver heeft eerder met de ingeschakelde adviseur afspraken gemaakt over de beperking op het verlenen van inzicht in de opbouw van calculaties in de bulkprijslijsten. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de beperkingen ook voor deze Opdracht zijn toegestaan?	Nee dit is niet toegestaan. Opdrachtnemer dient alle informatie aan te leveren in de bulklijst die nodig is voor de uitvoering van de prijsborging voor Opdrachtgever.
43	Bijlage 3 PvE	20 Verzekeringsdekking	20.2	In de scope van de Opdracht staat opgegeven dat de WA- en cascoverzekering en SVI verzekering in beginsel deel uitmaken van de Leaseovereenkomst. Kunt u aangeven of deze eis dan wel van toepassing zou zijn?	Dit is in beginsel niet van toepassing, maar kan relevant zijn indien Opdrachtgever in de contractperiode besluit om de verzekering extern te beleggen.
44	Bijlage 3 PvE	20 Verzekeringsdekking	20.3	In de scope van de Opdracht staat opgegeven dat de WA- en cascoverzekering en SVI verzekering in beginsel deel uitmaken van de Leaseovereenkomst. Kunt u aangeven of deze eis dan wel van toepassing zou zijn?	Dit is in beginsel niet van toepassing, maar kan relevant zijn indien Opdrachtgever in de contractperiode besluit om de verzekering extern te beleggen.
45	Bijlage 3 PvE	21 Hulpverlening	21.3	Kunt u bij punt B de termijn aanpassen naar de gebruikelijke 48 uur? En kunt u dit punt verder ook zo aanpassen dat er in plaats van repatriëring naar Nederland wordt gesproken over de inzet van een vervangend voertuig? Normaliter wordt er in eerste instantie getracht het voertuig eerst te herstellen op de locatie van de stranding. Pas als blijkt dat dit niet binnen een redelijke termijn kan wordt er over gegaan tot repatriëring van het voertuig.	Dit is akkoord en zal na gunning aangepast worden aan de contractdocumenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
46	Bijlage 3 PvE	23 Tijdelijk vervoer en vervangend vervoer	23.2	Inschrijver herzielt haar tarieven voor huur op een ander moment dat 1 maand voor het einde van een kalenderjaar. Zou er na gunning een ander moment overeengekomen kunnen worden waarop de jaarlijkse herziening wordt aangeboden?	Dit is akkoord mits de herziening jaarlijks op hetzelfde moment plaatsvindt.
47	Bijlage 3 PvE	26 Gebruik van het voertuig	26.4	Naast deze bepalingen zijn er conform de polisvoorwaarden (en/of schaderegeling) ook nog mogelijke oorzaken waarbij de kosten voor rekening van Opdrachtgever komen. Kunt u bevestigen dat de polisvoorwaarden deel gaan uitmaken van de contractdocumenten en dat daarmee die uitsluitingen zijn opgenomen?	Dit is akkoord. De polisvoorwaarden worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.
48	Bijlage 3 PvE	26 Gebruik van het voertuig	26.4	Kunt u aan de opsomming toevoegen : - het Voertuig te gebruiken onder invloed van alcohol en / of drugs of laten gebruiken door iemand die onder invloed is van alcohol en / of drugs - in het Voertuig te roken - het Voertuig op een manier gebruiken die niet is gedekt door de Schaderegeling of de WA-verzekering.	Dit is akkoord.
49	Bijlage 3 PvE	3 Beheer	3 Beheer	Met de bepaling dat Opdrachtgever het recht heeft wagenpark gerelateerde werkzaamheden uit te besteden aan een derde, doelt u dan op een "fleeter / tussenpersoon" zoals Molthoff Fleetmanagement is?	Dit is correct.
50	Bijlage 3 PvE	30 Stilstandregeling	30.3 (volgens nummer PvE 32.3)	Indien Opdrachtgever kiest voor een Matrixcalculatie via Opdrachtnemer is het niet mogelijk om tijdens de stilstandperiode een aanpassing uit te voeren volgens de instructie van deze eis. Dit komt door technische beperkingen in het calculatiesysteem van Opdrachtnemer als gevolg van de keuze voor een matrix. Wel kan er achteraf op basis van de matrix een aanpassing op het tarief worden uitgevoerd door het uitvoeren van de gebruikelijke contractverlenging na stilstand. Kan Opdrachtgever instemmen met deze alternatieve invulling van eis 30.3?	Dit is akkoord.
51	Bijlage 3 PvE	30 Stilstandregeling	nummering van de eisen	De nummering van de eisen onderliggend aan het kopje 30 Stilstandregeling zijn niet correct (32.1, 32.2 en 32.3) wilt u dit corrigeren?	Dit zal na gunning aangepast worden in de definitieve contractdocumenten.
52	Bijlage 3 PvE	31 Inlevering	31.2	Inschrijver hanteert normaliter maximaal 10% van het rijdende wagenpark. Deze maximalisatie is gebruikelijk om het financiële risico van Opdrachtnemer enigszins in te perken in u ineens grote aantallen voertuigen voortijdig zou willen inleveren. Zou het voor Opdrachtgever mogelijk zijn om eis 31.2 hierop aan te passen?	Dit is niet akkoord. De ingenomen auto wordt conform de matrix afgerekend waarmee het financiële risico voor de Opdrachtnemer gedekt.
53	Bijlage 3 PvE	32 Beëindiging Leaseovereenkomst	32	Wilt u aan de opsomming toevoegen: - de einddatum zoals genoemd in de Leaseovereenkomst of, bij een tussentijdse wijziging van de Leaseovereenkomst, de nieuwe afgesproken einddatum, is bereikt.	Dit is akkoord.
54	Bijlage 3 PvE	34 Inlevering en afmelden	34.2	Om uitvoering te kunnen geven aan uw eis is het noodzakelijk dat Opdrachtgever (of de Berijder) het voertuig tijdig maar doch minimaal 5 werkdagen voor de inleverdatum bij ons afmeldt. Zou u dit kunnen toevoegen aan eis 34.2?	Opdrachtgever begrijpt niet waarom het afmelden 5 dagen van te voren noodzakelijk is om het leasecontract op de juiste datum te kunnen beëindigen.

55	Bijlage 3 PvE	34 Inlevering en afmelden	34.4	Mag Inschrijver aannemen dat u met werkelijke, aantoonbare kosten ook duidt op de tarieven die Opdrachtnemer zal vullen in de PLA voor overige kosten? Zoals bijvoorbeeld de handling kosten voor een nieuw kentekenbewijs?	Dit is correct.
56	Bijlage 3 PvE	35 Innameschades	35.1	Stemt Opdrachtgever ermee in om de uitvoer van eis 35.1 mogelijk te maken dat het Voertuig voor inlevering wordt geschouwd door een erkende schade-expert? Zodat er vooraf helder is welke schades er zijn geconstateerd en hoeveel eigen risico's er in rekening gebracht zullen worden?	Dit is akkoord, mits de schouwing geen extra kosten voor Opdrachtgever met zich mee brengt.
57	Bijlage 3 PvE	35 Innameschades	35.2	Is de inhoud van deze eis daadwerkelijk toepasbaar op de uitvoer van de Opdracht zoals u die voor ogen heeft? Indien het elders verzekeren of zelf dragen van het csscriciso niet tot de mogelijkheden behoort volgens de scope van deze aanbesteding zou deze eis moeten vervallen. Overigens maakt Inschrijver u erop attent dat het eventueel elders verzekeren van de voertuigen mogelijk ook onder de aanbestedingswet valt voor uw wagenpark.	Ja de eis is toepasbaar, maar in beginsel niet relevant omdat de verzekering onderdeel uitmaakt van de leaseovereenkomst.
58	Bijlage 3 PvE	35 Innameschades	35.2	Indien Opdrachtnemer niet de verzekering verzorgt voor de voertuigen bouwt zij ook geen dekking op voor eventuele schadekosten. Het is dan ook niet redelijk om te stellen dat in de genoemde scenario's Opdrachtnemer ineens 50% van de schadekosten zou moeten dragen. Indien er enkel waardevermindering voor de aanwezige schade in rekening wordt gebracht is het nog steeds gebruikelijk dat dit 80% van de vastgestelde schadeherstelkosten bedraagt. Wilt u de eis hierop aanpassen?	Dit is niet akkoord. In onze ervaring is 50% een reëel percentage.
59	Bijlage 3 PvE	35 Innameschades	35.3	U refereert in deze eis naar een Innameprotocol van Opdrachtgever. Er is bij deze aanbesteding geen innameprotocol door u gedeeld. Inschrijvers kunnen dit dus niet op voorhand beoordelen en eventueel hun aanbieding hierop aanpassen. Kunt u daarom deze eis zo aanpassen dat er slechts wordt uitgegaan van het innameprotocol van de Opdrachtnemer?	Opdrachtgever zal het innameprotocol delen tezamen met NV11.
60	Bijlage 3 PvE	36 Aansprakelijkheid	36.2	Ter verduidelijking voor Inschrijver, de Opdrachtnemer is toch de enige de een derde partij kan laten werken aan een Voertuig? Of ziet u dat anders?	Opdrachtgever zou ook een derde partij kunnen contracteren zoals een leverancier voor de ritregistratie.
61	Bijlage 3 PvE	36 Aansprakelijkheid	36.3	Kunt u bevestigen dat deze beperking niet geldt voor de bepalingen omtrent aansprakelijkheid zoals opgenomen in de polisvoorwaarden (inclusief schaderegeling) die van toepassing zullen zijn?	Dit is akkoord.
62	Bijlage 3 PvE	37 securisatie	37	De bepalingen in artikel zien slechts op securisatie, dit is in ogen van Inschrijver te beperkt want er zijn meer mogelijkheden tot het overdragen van rechten en/of verplichtingen. Daarnaast bepaalt eis 37 dat overdracht of verpanding van rechten uit de overeenkomst slechts mogelijk is met toestemming van de opdrachtgever. Voor de uitvoering van deze leaseovereenkomst is dit in de praktijk niet uitvoerbaar. Indien opdrachtnemer overgaat tot herfinanciering of herverzekering van haar contracten, betreft dit altijd de totale klantenportefeuille en is het onwenselijk en disproportioneel dat één opdrachtgever dit zou kunnen blokkeren. Daarbij blijft opdrachtnemer in alle gevallen de contractant en verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst. Aanbestedende Dienst heeft, met andere woorden, geen gerechtvaardigd belang bij deze bepaling terwijl zij tegelijkertijd wel de gerechtvaardigde belangen van inschrijver (te) vergaand beperkt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in dit kader bij voorbaat toestemming wordt verleend voor overdracht of verpanding ten behoeve van (her)financierings- en (her)verzekeringsdoeleinden, mits opdrachtnemer te allen tijde volledig verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de overeenkomst en de dienstverlening aan opdrachtgever hierdoor op geen enkele wijze in gevaar komt?"	Dit is correct. Het doel van het artikel is dat de Opdrachtnemer vooraf bij Opdrachtgever aangeeft wanneer zij leasecontracten verpand. Dit is eenmalig en niet per leasecontract noodzakelijk.
63	Bijlage 3 PvE	38 Wet - en regelgeving	38	Kunt u deze eis verwijderen? Want het behoeft geen vermelding dat Opdrachtnemer zich aan de geldende wet- en regelgeving zal houden. Dat is Opdrachtnemer namelijk al door die wet- en regelgeving verplicht. Daarnaast refereert u hier aan alle beleidsstukken van Opdrachtgever. U heeft Inschrijvers niet op voorhand inzage gegeven in alle beleidsstukken en waarschijnlijk gaat u dat ook niet tijdens de uitvoer van de Overeenkomst doen. Daarnaast is het ondoenlijk voor welke Leasemaatschappij dan ook om zich blindelings te conformeren aan alle beleidsstukken omdat hier mogeijk bepalingen in staan die ingaan tegen het eigen beleid van de Leasemaatschappij of Groep waar zij deel van uit maakt. Bovendien is het niet proportioneel of redelijk om te verwachten dat een Opdrachtnemer zich zou kunnen conformeren aan alle beleidsstukken aangezien Opdrachtnemer geen onderdeel uitmaakt van Opdrachtgever en dit ook niet gaat zijn. Eventuele richtlijnen of bepalingen die van toepassing zouden moeten zijn, dienen door Opdrachtgever volledig inzichtelijk te worden gemaakt bij haar aanbesteding, alleen dan kan er een inhoudelijke beoordeling plaatsvinden en (eventueel) een overeenstemming worden bereikt. Echter ziet Inschrijver niet met welk doel of gerechtvaardigd belang de interne beleidsstukken van Opdrachtgever onderdeel zouden moeten worden van de aanbesteding. Kunt u deze eis laten vervallen? Of kunt u inhoudelijk beargumenteren waarom deze bepaling wel van toepassing zou moeten zijn?	Opdrachtgever gaat akkoord met laten vervallen van artikel 38B. Artikel 38A blijft gehandhaafd.
64	Bijlage 3 PvE	39 Geheimhouding en persoonlijke data	39.1	In eis 39.1 is een geheimhoudingsverplichting opgenomen. Voor de praktische uitvoerbaarheid van de opdracht is het voor Opdrachtnemer noodzakelijk om relevante informatie te kunnen delen met een beperkt aantal partijen die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. Het gaat daarbij om: 1. bestuurders, medewerkers, professionele adviseurs, auditors en onderaannemers, 2. verbonden ondernemingen of moederondernemingen, 3. derden (en hun juridische adviseurs) die optreden in het kader van kredietrisicovermindering (zoals verzekeraars en herverzekeraars en hun tussenpersonen), of die gerechtigd zijn rechten van Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst of leaseovereenkomsten te verkrijgen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het delen van informatie met deze partijen, mits beperkt tot een strikt need-to-know-basis en met inachtneming van de vertrouwelijkheidsverplichtingen is toegestaan? Indien dit niet mogelijk is, kan de aanbestedende dienst dan gemotiveerd aangeven waarom niet?"	Dit is akkoord.
65	Bijlage 3 PvE	39 Geheimhouding en persoonlijke data	39.4	Inschrijver legt haar leveranciers een geheimhoudingsverplichting op. Echter is de strekking daarvan niet voor 100% gelijk aan het gestelde in eis 39, dit is ook niet mogelijk omdat de geheimhoudingsverplichting door Opdrachtnemer in algemene zin wordt afgesloten met haar leveranciers die betrekking heeft op alle klanten die Opdrachtnemer bedient. Kunt u bevestigen dat we met deze werkwijze wel afdoende invulling geven aan uw eis?	Opdrachtgever ontvangt graag toelichting op aan welk gedeelte van dit artikel niet voldaan kan worden door Opdrachtnemer alvorens zij akkoord geeft.
66	Bijlage 3 PvE	4 Kwaliteitssystemen / Audits	4	Wij zijn onderdeel van een bancaire organisatie. Audits zijn daarom niet zomaar toegestaan en mogen alleen door onafhankelijke gecertificeerde instanties worden uitgevoerd. Daarnaast betwijfelen wij dat de genoemde gebieden door of namens de klant geaudit zouden moeten worden. Kwaliteit, veiligheid en verwerking van persoonsgegevens worden door bevoegde instanties gecontroleerd en waar nodig/mogelijk gecertificeerd. Ook voor de afhandeling van onze operationele werkzaamheden zoals behandeling van schades zien wij niet de noodzaak waarom er door/ namens de klant een audit zou moeten worden uitgevoerd. Is het mogelijk dat u deze eisen laat vervallen?	Dit is niet akkoord. Deze eis zal niet komen te vervallen.

67	Bijlage 3 PvE	4 Kwaliteitssystemen / Audits	4.1	Inschrijver maakt deel uit van een bancaire organisatie, wij mogen niet zomaar audits toestaan. Wij geven partijen geen onbeperkte toegang tot onze gebouwen, systemen en/of informatie. De opsomming van mogelijke gebieden waarop een audit mogelijk zou moeten zijn is te breed. Want wat verstaat u onder kwaliteit en veiligheid? Zeker de formulering "andere werkzaamheden van Leverancier die expliciet toezien op de vastgelegde afspraken" is veel te vaag. Kunt u deze eis herformuleren zodat er een concrete eis tot stand komt waarin ook staat welke partij de Audit zou uitvoeren?	We zijn het niet eens met de constatering dat de eis te vaag en te breed is. De audit is in de basis schriftelijk. We zullen alleen verzoeken tot een fysieke audit indien het onderzoek niet volledig uitgevoerd kan worden op basis van de schriftelijke informatie. Het is niet op voorhand aan te geven of de audit plaats zal vinden en welke partij dit namens de Opdrachtgever zal uitvoeren, anders dan dat die partij zal voldoen aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 4.1, namelijk dat het geen concurrent van de leasemaatschappij zal zijn. Bij kwaliteit gaat het om de dienstverlening die vastgelegd is in de SLA. Bij veiligheid kan u denken aan zaken die betrekking hebben op de veiligheid van de berijders zoals het tijdig laten vervangen van banden en remblokken.
68	Bijlage 3 PvE	4 Kwaliteitssystemen / Audits	4.1	Kunt u uit de opsomming van eis 4.1 het recht op Audit op de verwerking van persoonsgegevens schrappen? Opdrachtnemer zal niet optreden als Verwerker maar als Verwerkerverantwoordelijke waardoor er geen enkele basis is om een Audit toe te staan en mogelijk zelfs in strijd zou kunnen zijn met bepalingen uit de AVG.	Dit is niet akkoord. Als verwerkingsverantwoordelijke is Opdrachtnemer ook aansprakelijk voor het niet naleven van de AVG, ook voor de verwerkingen die uitbesteed zijn aan derde partijen.
69	Bijlage 3 PvE	4 Kwaliteitssystemen / Audits	4.1	Kunt u toelichten waarom Opdrachtgever een Audit zou willen uitvoeren op de behandeling van schades? Opdrachtnemer zal de verzekering verzorgen en draagt het restwaarderisico. Deze factoren maken dat Opdrachtgever geen enkel financieel risico loopt ten opzichte van de behandeling van schades. Maar dat Opdrachtnemer gebaat is bij een efficiënte schadebehandeling, het uitvoeren van verhaalrecht en het kwalitatief goed laten herstellen van schades. Indien er geen aantoonbaar belang is voor Opdrachtgever zou Inschrijver graag zien dat u dit uit de opsomming haalt van mogelijke audits.	Opdrachtgever zou inzage kunnen vragen op de doorbelaste eigen risico's en schades die buiten de verzekeringsdekking vallen als er een vermoeden is dat de doorbelastingen niet conform de gemaakte afspraken zijn.
70	Bijlage 3 PvE	4 Kwaliteitssystemen / Audits	4.3	Kunt u in plaats van de formulering "kostenloos volledige medewerking verlenen" de eis aanpassen naar "kostenloos redelijkerwijs haar medewerking verlenen"? Inschrijver wenst deze aanpassing omdat een volledige medewerking geen enkele beperking kent, terwijl wij die als onderdeel van een bancaire organisatie niet op die wijze mogen afgeven.	Dit is akkoord.
71	Bijlage 3 PvE	5 Facturatie en betalingstermijn	5.2	: Wij hebben er een sterke voorkeur voor om opschorting van betaling niet toe te staan. Omdat dit het financiële risico dat Opdrachtnemer loopt (aanzienlijk) vergroot. Als dit een noodzakelijke bepaling is voor Opdrachtgever dan willen we graag dat er een concrete invulling van "bij voortdurende discussie" in deze eis komt te staan. Zodat helder is in welke gevallen opschorting is toegestaan.	Opdrachtgever wenst opschorting van betaling toe te kunnen passen indien er na 3 maanden discussie over de factuur geen oplossing is gevonden. Opdrachtgever is bereid om de eis zo aan te passen tijdens de contractering.
72	Bijlage 3 PvE	5 Facturatie en betalingstermijn	5.4	Wij vinden een reclamatietermijn van vijf jaar onredelijk lang. De verjaring van een vordering is vijf jaar maar de klachtermijn is veel korter. Wij vinden een reclamatietermijn van 12 maanden realistischer. Kunt u deze eis aanpassen zodat Opdrachtnemer niet met het risico wordt geconfronteerd dat u na enkele jaren (tot maximaal 5 jaar) nog terugkomt op een factuur en daar een correctie in verwacht. Inschrijver is van mening dat een Opdrachtnemer van haar Opdrachtgever mag verwachten dat een factuurcontrole steeds tijdig wordt uitgevoerd en dat eventuele aanpassingen daarmee gemakkelijk binnen een termijn van 12 maanden ingediend kunnen worden.	Dit is niet akkoord.
73	Bijlage 3 PvE	7 Beschikbare applicaties	B	De bepalingen uit de laatste versie van de autoregeling van Opdrachtgever zijn niet gedeeld. Hoe kan Inschrijver dan checken of haar online applicatie alle bepalingen zou kunnen overnemen?	In de SLA paragraaf 3.3.5 zijn de belangrijkste bepalingen opgenomen.
74	Bijlage 3 PvE	7 Beschikbare applicaties	D	Inschrijver heeft wel de mogelijkheid om de verzonden facturen nogmaals ter beschikking te stellen in PDF en Excel format van de afgelopen vijf jaar. Echter staan de facturen niet tot vijf jaar terug in het online platform. Kan u instemmen met een alternatieve invulling van deze eis waarbij Opdrachtnemer de factureren aanlevert op verzoek van Opdrachtgever?	Dit is akkoord.
75	Bijlage 3 PvE	8 Prijsborging - Indexmeting leasetarieven	8.3	Inschrijvers dienen in december 2025 de Bulkcalculaties in die horen bij de Inschrijving. De Opdracht start volgens planning op donderdag 19 februari. Kunt u uitleggen hoe de wijzigingen in de catalogusprijzen en MRB die verwacht worden begin 2026 worden meegenomen in de eerste indexmeting. Zijn dan de stijgingen door de aanpassingen in de MRB en catalogusprijzen wel correct gedekt in de CBS prijsindex? Inschrijver vraagt zich af of het niet correcter zou zijn als er door de Opdrachtnemer nieuwe bulkcalculaties worden aangeleverd in februari 2026, bij de start van het contract. Waarbij uiteraard wel hetzelfde prijsniveau moet worden aangeboden als bij de Inschrijving. Kunt u Inschrijver duidelijk uitleggen hoe de indexmeting werkt en op welke wijze wij erop mogen vertrouwen dat de veranderingen in de catalogusprijzen en belastingen correct worden verwerkt?	In de CBS index zijn de stijgingen in de MRB en catalogusprijzen meegenomen. Opdrachtnemer hoeft daarom geen nieuwe bulklijst aan te leveren bij aanvang van het contract, maar wel de bulklijst per kwartaal conform de SLA.
76	Bijlage 3 PvE	8 Prijsborging - Indexmeting leasetarieven	8.4	Inschrijver is een universele leasemaatschappij en levert vrijwel alle merken die beschikbaar zijn op de Nederlandse markt. Echter kennen wij wel een paar uitzonderingen, wij leveren enkele merken niet omdat het aftersalesnetwerk niet voldoet aan onze kwaliteitseisen. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat we daarom niet alle merken opnemen in de bulkprijzlijsten?	Indien Opdrachtnemer de merken Always & SSangYong bedoelt, is dit akkoord. Indien het andere merken betreft, dit graag vermelden in NV12.
77	Bijlage 3 PvE	8 Prijsborging - Indexmeting leasetarieven en 9 Prijsborging - matching leasetarieven aan bulklijsten	artikel 8,8 en artikel 9.6	In artikel 8,8 spreekt u van een correctie op alle achterliggende Leaseovereenkomsten die zijn afgesloten in de afgelopen 12 maanden. In artikel 9 legt u de borgingsmethodiek uit voor Individuele leaseovereenkomsten, in artikel 9.6 staat vervolgens hoe de correctie op het Ordertarief moet worden uitgevoerd. Kunt u toelichten hoe dit in praktijk werkt? Want door de beschrijving bij 8.8 en 9.6 lijkt het nu alsof de correctie dubbel gedaan wordt? En is de inhoud enigzins met elkaar in tegenspraak, want in artikel 8.8 staat dat er geen verhoging van de leaseprijzen is toegestaan terwijl in 9.6 dit wel is toegestaan.	Artikel 8.8 gaat in op het verschil tussen de CBS-index en het gemiddelde leaseprijsniveau van de bulklijst. Artikel 9.6 beschrijft hoe het tarief van de bestelde voertuigen zich verhoudt tot de bulklijst rekening houdend met de afspraken gemaakt in de PLA. Deze twee componenten worden conform artikel 9.7 met elkaar verrekend.
78	Bijlage 4 SLA	2	2.3.1	U vraagt om een overzicht van parkeersessies. Deze functionaliteit is niet beschikbaar en sluit mogelijk meerdere inschrijvers uit. Een verzoek deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van deze eis.
79	Bijlage 4 SLA	2	2.3.3	U vraagt om de mogelijkheid om bekeuringen in te zien en te betalen in de webapplicatie. Deze functionaliteit is niet beschikbaar en sluit mogelijk meerdere inschrijvers uit. Een verzoek deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Bekeuringen inzien/ overzicht hiervan is een eis. Betalen via de applicatie is niet noodzakelijk.
80	Bijlage 4 SLA	3	3.14	Een functionaliteit voor het betalen van declaratie's via de smart-phone app is niet beschikbaar en sluit mogelijk meerdere inschrijvers uit. Een verzoek deze eis te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever is bereid om de eis aan te passen naar smartphone- of webapplicatie.
81	Bijlage 4 SLA	3	3.2	Mag inschrijver het maximale jaarkilometrage voor de categorie Bedrijfsauto's elektrisch in overleg verlagen, indien we dat beter verantwoord achten m.b.t. het merk en type? Er zijn voertuigen waarvoor een dergelijk hoog kilometrage onwenselijk is.	Verlagen van kilometrage voor bedrijfswagens is altijd in overleg.
82	Bijlage 4 SLA	2.3 Functionaliteit applicaties	2.3.1 Webapplicatie beheer	Wat bedoelt u met Overzicht Parkeersessies? Is dit wel van toepassing bij deze Opdracht. Zo ja. Kunt u uitvoerig uitleggen wat u hierbij verwacht?	Opdrachtgever wenst inzicht in de parkeertransacties die in een maand plaats gevonden hebben. Dit mag via de applicatie van Opdrachtnemer of via de leverancier van de brandstofpas inzichtelijk zijn.
83	Bijlage 4 SLA	2.3.2	Webapplicatie bestelling personenauto's	In de tabel staat: "Autoconfiguratie doorsturen dual-vendor partij". In de aanbestedingsleidraad staat dat er 1 Leasemaatschappij wordt gekozen. Kunt u bevestigen dat dit niet van toepassing zal zijn?	Dit is inderdaad niet van toepassing.
84	Bijlage 4 SLA	2.3.3	Smartphone applicatie voor berijders van persoonsgebonden voertuigen	In de opsomming staat "Parkeersessies betalen". Eventueel kan Inschrijver wel via de brandstofpas leverancier het mogelijk maken dat er ook parkeerkosten met die pas worden betaald. Echter zit die functionaliteit dan niet in onze Smartphone applicatie, maar verloopt dat via de pasverstrekker. Kunt u aangeven of Stichting NAK Tuinbouw deze functionaliteit echt wil?	Met parkeersessies betalen wordt inderdaad bedoeld dat de parkeerkosten met de brandstofpas afgerekend kunnen worden. Het is geen probleem dat dit niet via de applicatie van Opdrachtnemer verloopt.

85	Bijlage 4 SLA	3.3.4. Bestelprocedure personenauto's	Accorderen leaseovereenkomst	Hierbij staat dat dit via de Website verloopt. Inschrijver verzorgt dit digitaal echter niet op de Website, zijn dergelijke details achteraf nog aan te passen?	Dit is akkoord en zal na gunning aangepast worden aan de contractdocumenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
86	Bijlage 4 SLA	3.4.1. Voorloopauto	Inzittendenverzekering	Een voorloopauto wordt verstrekt door een verhuurbedrijf, voor huurauto's zijn altijd standaard verzekeringen van toepassing. Daar is niet standaard een inzittendenverzekering voor afgesloten. Als die verzekering niet is afgesloten door het verhuurbedrijf kan Opdrachtgever er dan ook mee instemmen dat deze aanvullende verzekering ook niet geleverd kan worden door Opdrachtnemer?	Dit is akkoord, mits Opdrachtnemer het vooraf kenbaar maakt als er geen inzittendenverzekering afgesloten is voor de huurauto.
87	Bijlage 4 SLA	3.5 Brandstofpas	Pincode bepalen	De pincode kan niet worden bepaald door de Berijder. Kan dit worden aangepast naar de Pasverstrekker?	Dit is akkoord en zal na gunning aangepast worden aan de contractdocumenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
88	Bijlage 4 SLA	3.6 Externe verzekeraar		Naast de bepalingen in de tabel is het ook noodzakelijk dat er een overeenkomst wordt gesloten tussen Stichting NAK, de Leasemaatschappij en de verzekeraar waarin afspraken over de onderwerpen uit de tabel zijn opgenomen. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust?	Opdrachtgever is zich hiervan bewust. Echter is dat voor de aanvang van het contract niet relevant omdat de verzekering (nu) niet extern belegd wordt.
89	Bijlage 4 SLA	3.8 Pechhulp	3.8.2 Buitenland	Er is geen dekking voor de kosten van een hotelovernachting opgenomen in de pechhulpverlening. Inschrijver biedt een zeer uitgebreide dekking via de ANWB maar kosten voor overnachtingen zijn niet in dit pakket opgenomen. Deze kosten kunnen door Berijder (mogelijk) worden verhaald op een reisverzekering. Kunt u hier de "Ja" in de tabel vervangen door een "Nee"?	Dit is akkoord en zal na gunning aangepast worden aan de contractdocumenten tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
90	Bijlage 4 SLA	3.9 Bekeuringen	Betaalmogelijkheid Berijder	Wij zien dat u voor Gemeentelijke belastingen, buitenlandse bekeuringen en aanmaningen een betaling via factuur hebt ingevuld. Inschrijver kan slechts 1 werkwijze toepassen voor alle bekeuringen. Waarbij het meest gebruikelijke is dat wij alle bekeuringen direct zenden aan Berijder en de betaling ook rechtstreeks plaatsvindt aan de betreffende instantie. Op uw verzoek kunnen wij na de 1e aanmaning de betaling overnemen en brengen we de kosten in rekening aan Opdrachtgever op de eerstvolgende factuur. Kunt u instemmen met deze werkwijze?	Dit is akkoord.
91	Bijlage 4 SLA	4.2 Format overzicht bestellingen	4.2 Format overzicht bestellingen	In plaats van aanlevering via email is dit overzicht 24/7 online beschikbaar, is dat ook acceptabel voor Opdrachtgever?	Dit is akkoord.
92	Bijlage 4 SLA Deze vraag graag vertrouwelijk behandelen en alleen delen met Inschrijver	4 Bijlagen, bestandsspecificaties	4.1 Format opengewerkte Bulklijsten	Inschrijver wenst niet voor dermate groot aantal voertuigen volledig opengewerkte calculaties aan te leveren en heeft hierover al in andere trajecten contact overgehadt met Molthoff. Is het toegestaan dat er een selectie van de genoemde componenten wordt gevuld in de bulkprijzlijsten?	Dit is niet toegestaan. Opdrachtnemer dient alle informatie aan te leveren in de bulklijst die nodig is voor de uitvoering van de prijsborging voor Opdrachtgever.
93	Bijlage 5 PLA	2.2 Rente	2.2 Rente	Naast de basis rente en een vaste opslag kent Inschrijver ook een variabele opslag voor de financieringskosten. Deze variabele opslag voor de financieringskosten wordt gehanteerd door de verstrekker van de financiering en is van toepassing op alle financieringen die Opdrachtnemer afneemt. Kunt u bevestigen dat deze variabele opslag ook deel uitmaakt van het totale rentepercentage dat wordt toegepast?	Dit is akkoord mits deze opslag verifieerbaar is via een onafhankelijke bron (zoals FD en/of Bloomberg) en gelijk blijft gedurende de looptijd van het leasecontract.
94	Bijlage 5 PLA	2.6 Verzekering	2.6.1	Voor Inschrijver zou het praktische beter uitvoerbaar zijn als een premie aanpassing van kracht wordt per 1 juli van een kalenderjaar in plaats van met terugwerkende kracht per 1 januari. Mocht Inschrijver de Opdracht gegund krijgen is de datum waarop de aanpassing wordt uitgevoerd dan aan te passen?	Dit is akkoord, mits de premieaanpassing elk jaar per dezelfde datum plaatsvindt.
95	Bijlage 5 PLA	2.7 Hulpverlening	2.7	De kosten voor vervangend vervoer zijn niet gedekt door de hulpverlening maar door de dekking in het component Vervangend Vervoer. Kunt u dit corrigeren in de PLA?	Dit is akkoord.
96	Bijlage 5 PLA	3.3 Correctie 3 : Opties en banden	All-seasonbanden	In de praktijk zijn de kosten voor all-seasonbanden afhankelijk van de bandenmaat van het betreffende voertuig. Mag er gewerkt worden met een staffel per inchmaat voor het opgeven van de opslag?	Dit is niet akkoord. U mag er vanuit gaan dat inchmaten binnen het wagenpark van Opdrachtgever in dezelfde orde van grootte liggen als de voertuigen die vermeld zijn in het automandje. U kunt daar uw tariefstelling op baseren.
97	Bijlage 5 PLA	3.3 Correctie 3 : Opties en banden	Grotere velgen	Het is onze ervaring dat de meerprijs voor grotere velgen zich niet zomaar laat vangen in een standaard percentage. Kunt u aangeven dat dit dan slechts enkel betrekking heeft op de maandelijkse kosten voor Banden. Dus dat de investering voor de grotere velg niet is opgenomen in dit percentage?	Dat is correct. Het gaat inderdaad om het bandencijfer en niet de investering van de velg. De investering van de velg is opgenomen in de opslag voor opties.
98	Bijlage 5 PLA	3.3 Correctie 3 : Opties en banden	Metaallak	De optie metaallak wordt normaliter meegenomen in de afschrijving van het voertuig. Waarbij de kosten dus wel afhankelijk zijn van de duur van de Leaseovereenkomst. Is het mogelijk om hier wel een looptijd gerelateerd bedrag per € 1.000,00 voor overeen te komen?	Dat is akkoord. Metaallak wordt los vermeld van de overige opties in het prijzenblad omdat er een deel restwaarde in zit. Er is in het prijzenblad ook reeds de mogelijkheid gegeven om een opslag voor 36,48 en 60 maanden te geven.
99	Bijlage 5 PLA	3.3 Correctie 3 : Opties en banden	Winterbanden	In de praktijk zijn de kosten voor winterbanden afhankelijk van de bandenmaat van het betreffende voertuig. Mag er gewerkt worden met een staffel per inchmaat voor het opgeven van de opslag?	Dit is niet akkoord. U mag er vanuit gaan dat inchmaten binnen het wagenpark van Opdrachtgever in dezelfde orde van grootte liggen als de voertuigen die vermeld zijn in het automandje. U kunt daar uw tariefstelling op baseren.
100	Bijlage 5 PLA	Bijlage 3 Huurtarieven	Bijlage 3 Huurtarieven	Is het toegestaan dat Opdrachtnemer in plaats van de voorgestelde tabel haar prijslijsten aanlevert voor huur (korte periode) en short lease (langer dan 1 mnd)?	Dit is niet akkoord. Graag het template in het prijzenblad hanteren.
101	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	U heeft deze bijlage gedeeld als PDF bestand. Kunt u deze bijlage als Excel bestand delen zodat Inschrijvers het kunnen vullen?	Opdrachtgever zal de Excel versie delen tezamen met de beantwoording van de NV11.
102	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	In het PDF bestand lijkt het alsof er in de grijs weergegeven cellen formules staan. Inschrijver kan niet controleren welke formules erin staan en of die correct zijn omdat het document als PDF is gedeeld. Kunt u Bijlage 6 zo snel mogelijk als Excel delen zodat Inschrijver ook de tijd heeft om dit te controleren? Uw planning is dermate strak dat er maar minimale tijd is voor Inschrijvers tussen de publicatie van de Nvl en de 2e vragenronde dat we waar mogelijk graag eerder in het bezit worden gesteld van de bestanden.	Opdrachtgever zal de Excel versie delen tezamen met de beantwoording van de NV11.
103	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	Het valt Inschrijver op dat er van de 10 personenauto's in Bijlage 6 slechts 3 volledig EV zijn. Is Opdrachtgever zich bewust van de veranderende belasting maatregelen voor auto's met een fossiele brandstofmotor (inclusief hybride), de komst van de pseudo-eindheffing en de stijging van de MRB voor de PHEV. Is het automandje een representatieve weergave van de verwachte bestellingen binnen het contract?	Opdrachtgever werkt toe naar een 100% EV beleid. Het automandje is representatief voor het rijdende wagenpark en de recent geplaatste bestellingen.

104	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	Inschrijver ziet dat u in Bijlage 6 kortingspercentages heeft gevuld. Dienen wij in onze berekening uit te gaan van deze kortingspercentages? In de instructie staat dat Inschrijvers moeten rekenen met de standaard fleetowner korting. Kunt u verduidelijken met welke kortingen we moeten calculeren?	De ingevulde kortingspercentages zijn in principe in lijn met de standaard fleetownerkorting. Indien dit niet het geval is, graag het kortingspercentage in het prijzenblad aanhouden.
105	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	In Bijlage 6 heeft u de catalogusprijs gevuld. Dienen alle Inschrijvers van de opgegeven	De vraag is niet compleet en kan daarom niet inhoudelijk beantwoord worden.
106	Bijlage 6 Prijzenblad	Bijlage 6 Prijzenblad	nvt	Het valt Inschrijver op dat in het Prijzenblad 10 personenauto's en 11 bedrijfswagens. Deze verdeling lijkt Inschrijver niet correct ten opzichte van de verdeling van het wagenpark dat is in scope is van deze Opdracht. Aangezien de scope 95 personenauto's en 2 bedrijfswagens is. zou in onze ogen het Prijzenblad het aantal personenauto's hoger moeten zijn dan het aantal bedrijfswagens. Kunt u het prijzenblad aanpassen of beargumenteren waarom het volgens u wel logisch is dat deze verdeling is gemaakt in het Prijzenblad?	Het zwaarder laten wegen van de personenauto's gebeurt doormiddel van het meewegen van de bulklijst personenauto's voor 35% in het eindtotaal. De bedrijfswagens worden buiten de bulklijsten gehouden.
107	Bijlage 6 Prijzenblad	n.v.t.	n.v.t.	Is het mogelijk om het prijzenblad in een Excel bestand aan te leveren?	Opdrachtgever zal het prijzenblad in Excel versie delen met NV1
108	Bijlage 6 Prijzenblad			Het is voor sommige Leasemaatschappijen gebruikelijk dat met een commerciële afslag wordt gewerkt op het leasetarief. Kunt u een regel toevoegen waar dit kan worden opgegeven. Zo nee, waar mag dit worden verwerkt.	Dit is niet toegestaan. Omwille van een zuiver vergelijk op componentniveau is het niet toegestaan om met negatieve bedragen te werken in het prijzenblad.
109	Bijlage 7 ARVODI	artikel 11	artikel 11.6	Artikel 11.6: In artikel 11.6 ARVODI is opgenomen dat bij schending van de geheimhoudingsverplichting sancties kunnen volgen. Voor de praktische uitvoerbaarheid van deze opdracht willen wij graag duidelijkheid over de reikwijdte hiervan. Kunt u bevestigen dat voor deze opdracht geen afzonderlijke contractuele boete geldt, en dat uitsluitend schadevergoeding aan de orde kan zijn indien daadwerkelijk schade wordt geleden? Indien de aanbestedende dienst wel een boeteclausule van toepassing acht, kunt u dan toelichten waar deze is vastgelegd en hoe deze zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel?	Conform regels AVG
110	Bijlage 7 ARVODI	artikel 11		Artikel 11: In artikel 11 ARVODI is een geheimhoudingsverplichting opgenomen. Voor de praktische uitvoerbaarheid van de opdracht is het voor Opdrachtnemer noodzakelijk om relevante informatie te kunnen delen met een beperkt aantal partijen die rechtstreeks betrokken zijn bij de uitvoering van de overeenkomst. Het gaat daarbij om: 1.bestuurders, medewerkers, professionele adviseurs, auditors en onderaannemers, 2.verbonden ondernemingen of moederondernemingen, 3.derden (en hun juridische adviseurs) die optreden in het kader van kredietrisicovermindering (zoals verzekeraars en herverzekeraars en hun tussenpersonen), of die gerechtigd zijn rechten van Opdrachtnemer uit hoofde van de overeenkomst of leaseovereenkomsten te verkrijgen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het delen van informatie met deze partijen, mits beperkt tot een strikt need-to-know-basis en met inachtneming van de vertrouwelijkheidsverplichtingen uit artikel 11 ARVODI, is toegestaan? Indien dit niet mogelijk is, kan de aanbestedende dienst dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Het is akkoord om relevante gegevens uit te wisselen met derde partijen die benodigd zijn voor het uitvoeren van de dienstverlening conform AVG middels een verwerkersovereenkomst.
111	Bijlage 7 ARVODI	artikel 13		Artikel 13: Artikel 13 ARVODI ziet op arbeidsomstandigheden en veiligheid bij werkzaamheden op locatie van de opdrachtgever. Aangezien deze opdracht geen werkzaamheden op locatie van de opdrachtgever omvat, zijn artikel 13.1, artikel 13.2 en artikel 13.3 niet van toepassing. Kunt u daarom deze artikelen ook benoemen in de Raamovereenkomst als niet van toepassing? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom artikel 13.1, 13.2 en 13.3 in dit geval wel van toepassing zouden zijn? Kunt u daarbij een concreet voorbeeld geven van een situatie binnen deze overeenkomst waarin deze bepalingen relevant zijn? Indien een dergelijk voorbeeld niet voorhanden is, kunt u dan bevestigen dat ook artikel 13.1 tot en met 13.3 buiten toepassing worden verklaard, zodat de overeenkomst proportioneel blijft? Bij voorbaat onze dank.	Opdrachtgever ziet geen reden om het artikel uit te sluiten. Indien er geen gebruik van wordt gemaakt wordt er ook geen aanspraak gemaakt op het artikel.
112	Bijlage 7 ARVODI	artikel 15	artikel 15.2	Artikel 15.2: Artikel 15.2 ARVODI voorziet in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om bedragen in te houden. Voor inschrijvers is het echter van groot belang dat facturen tijdig en volledig worden betaald, om de liquiditeit en daarmee de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. In artikel 5.7 van de conceptovereenkomst is daarom een praktisch en proportioneel mechanisme opgenomen: eventuele verschillen worden verwerkt in de eerstvolgende factuur van opdrachtnemer. Zou u zo vriendelijk willen zijn om te bevestigen dat dit mechanisme uit artikel 5.7 ook prevaleert bij toepassing van artikel 15.2 ARVODI, zodat: 1.de oorspronkelijke factuur steeds volledig en tijdig wordt betaald, 2.eventuele correcties uitsluitend via de volgende factuur van opdrachtnemer worden verwerkt, en 3.opdrachtnemer bij afwijkingen direct in overleg treedt met opdrachtgever en periodiek terugkoppelt totdat de correctie volledig is verwerkt? Wij merken hierbij op dat het inhouden van betalingen een disproportionele last voor inschrijvers kan vormen en het risico op verstoring van de uitvoering kan vergroten, terwijl een verrekening voor u als opdrachtgever hetzelfde resultaat heeft zonder dat partijen daarbij in de knel komen. Wij reken dan ook op uw medewerking.	Er is geen artikel 5.7 in de overeenkomst. Indien u bedoelt artikel 5.2 uit het PVE is dit akkoord. Artikel 5.2 uit het PVE prevaleert in dit geval boven de inkoopvoorwaarden
113	Bijlage 7 ARVODI	artikel 15	artikel 15.4	Artikel 15.4: Artikel 15.4 ARVODI ziet op meerwerk. Voor deze overeenkomst is evenwel geen sprake van meerwerk in de klassieke zin, aangezien de prijsmethodiek van autolease uitsluitend voorziet in vaste leasebedragen per maand en indexatie conform het programma van eisen. Eventuele aanvullende kostenstromen zijn daarmee reeds uitputtend geregeld in het programma van eisen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 15.4 ARVODI niet van toepassing is op deze overeenkomst, zodat geen sprake kan zijn van meerwerk buiten de kaders van het programma van eisen?	Opdrachtgever verstaat onder meerwerk bijvoorbeeld het verstrekken van een adviesopdracht buiten het contract om. Dit artikel zou in dit geval van toepassing zijn.
114	Bijlage 7 ARVODI	artikel 16	artikel 16.4	Artikel 16.4: Artikel 16.4 ARVODI geeft de opdrachtgever het recht om verplichtingen op te schorten. Voor een leaseconstructie zoals in deze overeenkomst is dit naar onze overtuiging niet proportioneel. Graag attenderen wij u erop dat Opdrachtnemer vooraf grote investeringen in de leaseauto's doet en de doorlopende lasten draagt. Wanneer betalingen door opdrachtgever zouden worden opgeschort terwijl de leaseauto's geleverd zijn en operationeel beschikbaar moeten blijven, ontstaat een onredelijke, disproportionele situatie: de leaseauto's blijven rijden of staan gereed, maar zonder betaling. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het opschortingsrecht uit artikel 16.4 ARVODI voor deze overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard, en dat eventuele discussies of correcties in de facturatie uitsluitend via het in artikel 5.2 van het PVE vastgelegde verrekeningsmechanisme worden afgehandeld?	Artikel 5.2 uit het PVE prevaleert in dit geval boven de inkoopvoorwaarden. Dat houdt niet in dat artikel 16.4 niet van toepassing wordt verklaard.

115	Bijlage 7 ARVODI	artikel 16	artikel 16.5	Artikel 16.5: Artikel 16.5 ARVODI beperkt het recht van opdrachtnemer om zijn prestaties op te schorten of te verrekenen. Voor deze overeenkomst is dit evenwel zeer onwenselijk, omdat het financiële risico in de leaseconstructie reeds volledig bij opdrachtnemer ligt: de leaseauto's worden door ons voorgefinancierd en de lasten lopen door. Indien de opdrachtgever zijn betalingsverplichtingen niet nakomt, is opschorting voor opdrachtnemer het enige reële middel om haar economische bedrijfsrisico te beperken. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 16.5 ARVODI in dit geval niet van toepassing is, of dat het artikel zodanig wordt aangepast dat opdrachtnemer in geval van ernstige en toerekenbare wanbetaling zijn opschortings- of verrekeningsrecht kan uitoefenen, waarbij opdrachtnemer uiteraard zorgvuldig te werk gaat en dit recht niet lichtvaardig zal inroepen? Wij wijzen u er wellicht ten overvloede op dat een dergelijk opschortingsrecht in de markt alleszins gebruikelijk is en daarmee geacht wordt ook voor deze opdracht proportioneel te zijn. Dank voor uw aanpassing.	Artikel 16.5 blijft gehandhaafd. Artikel 16.5 heeft betrekking op het incidenteel overschrijden van de betalingstermijn of een factuur in dispuut. Het is niet wenselijk dat Opdrachtnemer in deze situaties de overeenkomst mag beëindigen.
116	Bijlage 7 ARVODI	artikel 17	artikel 17.1	Artikel 17.1: Artikel 17.1 ARVODI voorziet in de mogelijkheid voor de opdrachtgever om zekerheidstelling te verlangen. In deze overeenkomst is dat naar onze inschatting niet passend, omdat de leasetermijnen reeds vooruit worden gefactureerd en er daardoor geen enkel financieel risico voor de opdrachtgever bestaat. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat artikel 17.1 ARVODI in dit geval niet van toepassing is en dat van opdrachtnemer geen aanvullende zekerheidstelling wordt verlangd nu zij daar geen gerechtvaardigd belang bij heeft en een dergelijke bepaling wel onevenredig belastend zou zijn voor alle gegadigden?	Het is akkoord om dit artikel uit te sluiten
117	Bijlage 7 ARVODI	artikel 19	artikel 19.2	Artikel 19.2: Artikel 19.2 ARVODI bepaalt dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade. In de huidige formulering valt hieronder ook indirecte of gevolgschade. Voor opdrachtnemer is dit een onverzekerbaar risico. Directe schade (zoals herstel- en vervangingskosten) is daarentegen goed verzekeraar en biedt opdrachtgever reële zekerheid dat schade kan worden verhaald. Gelet op de onverzekerbaarheid van artikel 19.2 verzoeken wij u dit artikel aan te passen, zodat aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot directe schade, en dat indirecte of gevolgschade (zoals winstderving, inkomstderving, verlies van goodwill, verlies van verwachte besparingen, verloren managementtijd of hogere arbeidskosten), ongeacht de oorzaak, wordt uitgesloten. Dit borgt zowel de belangen van de opdrachtgever (daadwerkelijk verhaalbare schade) als de proportionaliteit van het contractuele risico.	Het is akkoord om dit artikel te beperken tot de directe schade.
118	Bijlage 7 ARVODI	artikel 19	artikel 19.2	Artikel 19.2: Artikel 19.2 ARVODI regelt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade. Wij begrijpen dit artikel zo dat het uitsluitend ziet op de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever en niet op schade aan de leaseauto's zelf. Wilt u zo vriendelijk zijn te bevestigen dat artikel 19.2 uitsluitend ziet op contractuele aansprakelijkheid en niet van toepassing is op schade aan de leaseauto's? Bij voorbaat onze dank.	Dit is correct.
119	Bijlage 7 ARVODI	artikel 19	artikel 19.3	Artikel 19.3c: ARVODI bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperking van opdrachtnemer niet geldt bij bepaalde soorten schade. Voor de onderhavige opdracht (leaseauto's) achten wij dit artikel niet passend, omdat de in 19.3c genoemde situaties niet aan de orde zijn: de leaseauto's blijven eigendom van opdrachtnemer en de opdracht betreft geen werkzaamheden waarbij eigendommen van opdrachtgever kunnen worden beschadigd. Kunt u bevestigen dat artikel 19.3c ARVODI voor deze overeenkomst niet van toepassing is, zodat de aansprakelijkheidsregeling proportioneel en toegesneden blijft op de aard van de dienstverlening?	Dit is akkoord.
120	Bijlage 7 ARVODI	artikel 19	artikel 19.4 en 19.5	Artikel 19.4 en 19.5: Graag attenderen wij u erop dat Artikel 19.4 en 19.5 ARVODI de in de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen doorbreken. Voor de onderhavige leaseovereenkomst achten wij deze bepalingen niet van toepassing: •19.4 voegt niets toe, aangezien aansprakelijkheid bij opzet of grove schuld al uit de wet volgt en niet kan worden uitgesloten. •19.5 sluit niet aan bij de aard van deze overeenkomst, waarin geen afzonderlijke garantiebepalingen zijn opgenomen maar waarin de prestaties reeds volledig zijn uitgewerkt in de leaseovereenkomst. Kunt u bevestigen dat artikelen 19.4 en 19.5 ARVODI niet van toepassing zijn op deze overeenkomst, zodat de aansprakelijkheidsregeling proportioneel blijft en aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van artikel 19.5. Artikel 19.4 blijft gehandhaafd.
121	Bijlage 7 ARVODI	artikel 20	artikel 20.2	Artikel 20.2: Artikel 20.2 ARVODI sluit onder meer verlate aanlevering van goederen, ongeschiktheid van benodigde goederen, ziekte van personeel en gebrek aan personeel uit als omstandigheden van overmacht. De afgelopen jaren hebben echter laten zien dat in uitzonderlijke situaties – zoals een pandemie of ernstige internationale grondstoffenschaarste – juist dit soort omstandigheden buiten de redelijke invloedssfeer van opdrachtnemers kunnen liggen en daarmee naar de aard wél als overmacht moeten worden aangemerkt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze oorzaken in dit kader niet zonder meer van de overmachtsregeling worden uitgesloten, en is zij bereid de uitzonderingen in artikel 20.2 zodanig aan te passen dat pandemieën, grootschalige grondstoftekorten en andere structurele ketenverstoringen wel degelijk als overmacht kunnen gelden?	Dit is akkoord, mits Opdrachtnemer dit tijdig kenbaar maakt bij Opdrachtgever en inzet toont om een passende oplossing te vinden.
122	Bijlage 7 ARVODI	artikel 21	artikel 21.3	Artikel 21.3 c: In verband met (her-)financieringsdoeleinden is het mogelijk dat het contract aan derden wordt overgedragen, uiteraard zonder dat hierdoor de dienstverlening aan opdrachtgever in gevaar komt. Kan opdrachtgever hier bij voorbaat mee instemmen? Kunt u bevestigen dat in dit kader bij voorbaat toestemming wordt verleend voor dergelijke overdrachten ten behoeve van financierings- of zekerheidsdoeleinden, mits opdrachtnemer garandeert dat de dienstverlening aan opdrachtgever hierdoor op geen enkele wijze wordt beïnvloed?	Het is akkoord dat het leasecontract verpand wordt. Het PVE artikel 37 prevaleert in dit geval.
123	Bijlage 7 ARVODI	artikel 21	artikel 21.4	Artikel 21.4: Kunt u het volgende bevestigen? Na beëindiging van de Raamovereenkomst lopen de bestaande leaseovereenkomsten door totdat deze expireren. Dit geldt ook bij tussentijdse beëindiging van de Raamovereenkomst.	Dit is correct. Artikel 32 uit het PVE prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.
124	Bijlage 7 ARVODI	artikel 23	artikel 23	Artikel 23: Artikel 23 ARVODI ziet op intellectuele eigendomsrechten. Voor de onderhavige leaseovereenkomst ontstaan er geen nieuwe IE-rechten; de leaseauto's blijven eigendom van opdrachtnemer en er wordt geen software of creatief werk ontwikkeld. Dit artikel is daarmee feitelijk niet toegesneden op de beoogde overeenkomst en derhalve disproportioneel wanneer het desondanks onverkort zou gelden. Graag uw bevestiging dat artikel 23 ARVODI niet van toepassing is wegens het ontbreken van IE rechten. Indien de aanbestedende dienst dit artikel toch van toepassing acht, kunt u dan toelichten in welke praktische situatie binnen deze overeenkomst intellectuele eigendomsrechten zouden ontstaan en waarom toepassing van artikel 23 volgens u dan noodzakelijk is?	Dit is akkoord.

125	Bijlage 7 ARVODI	artikel 25	artikel 25	Artikel 25: Artikel 25 ARVODI bepaalt dat opdrachtnemer voldoende verzekerd dient te zijn. Voor de leaseauto's geldt dat onze verzekeraar standaard aanvullende voorwaarden hanteert (bijvoorbeeld m.b.t. uitsluitingen en dekkingslimieten). Deze voorwaarden zijn gebruikelijk in de markt en noodzakelijk om de polis te kunnen afsluiten. Kunt u bevestigen dat het opnemen van deze aanvullende verzekeringsvoorwaarden als bijlage bij de overeenkomst is toegestaan, zodat de vereiste verzekering daadwerkelijk kan worden afgesloten en de opdrachtgever verzekerd is van de gevraagde dekking?	Dit is akkoord. De polisvoorwaarden worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.
126	Bijlage 7 ARVODI	artikel 26	artikel 26	Artikel 26: Artikel 26 ARVODI verplicht opdrachtnemer om bij de uitvoering van de Diensten de arbeidsvoorwaarden inzichtelijk vast te leggen en desgevraagd toegang te verschaffen tot deze afspraken ten behoeve van controles of loonvalidatie. Voor deze leaseovereenkomst achten wij de toepassing van dit artikel beperkt relevant, omdat de werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit het beschikbaar stellen van leaseauto's en de daarbij horende administratieve afhandeling. Kan de aanbestedende dienst toelichten in welke concrete situaties binnen deze overeenkomst toepassing van artikel 26 noodzakelijk wordt geacht? Indien geen relevante toepassing aanwezig is, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat artikel 26 ARVODI niet van toepassing wordt verklaard, of anderszins beperken tot de naleving van de reeds geldende wettelijke verplichtingen?	Opdrachtgever gaat akkoord met het beperken van het artikel tot de naleving van de wettelijke verplichtingen.
127	Bijlage 7 ARVODI	artikel 26	artikel 26.5	Artikel 26.5: Artikel 26.5 ARVODI verplicht opdrachtnemer om de in artikel 26 opgenomen verplichtingen door te leggen aan alle partijen waarmee opdrachtnemer contracten aangaat voor de uitvoering van de Diensten. Voor de uitvoering van deze leaseovereenkomst geldt echter dat er van heel veel dealers en onderhoudsbedrijven gebruik gemaakt worden, daarbij is het ook mogelijk voor medewerkers om zelf een dealer te kiezen. Kunt u onderhoudsbedrijven / dealers en dergelijke uitsluiten van deze bepaling?	Dit is akkoord.
128	Bijlage 7 ARVODI	artikel 5		Artikel 5: dit artikel is niet van toepassing op de dienst die wij u leveren. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren?	Het artikel geeft aan Opdrachtgever zaken kan verstrekken. Opdrachtgever ziet geen reden om het artikel uit te sluiten. Indien er geen gebruik van wordt gemaakt wordt er ook geen aanspraak gemaakt op het artikel.
129	Bijlage 7 ARVODI	artikel 6	artikel 6.1	Artikel 6.1: Voor de uitvoering van onze dienstverlening maken wij gebruik van heel veel derden denk aan bandenspecialisten, onderhoudsbedrijven. Bent u het met ons eens dat het verlenen van de diensten door onderhoudsgarages etc niet onder derden zoals hier vernoemd in artikel 6.1 vallen? Mogen we naar eigen inzicht derden inschakelen voor die diensten (en zou dit stukje van 6.1 dus niet van toepassing moeten zijn)?	Dit is akkoord.
130	Programma van Eisen	Artikel 18	18.1	Indien opdrachtgever zelf voor een brandstofleverancier kiest is het voor opdrachtnemer ondoenlijk om deze te adopteren en alle bijbehorende dienstverlening in stand te houden. Het is voor opdrachtnemer niet wenselijk om contracten met verschillende leveranciers af te sluiten. Opdrachtnemer stelt voor haar eigen laad- / brandstofpas aan te bieden of, wanneer opdrachtgever voor een eigen leverancier kiest, het brandstofcomponent en bijbehorende dienstverlening buiten het contract te houden. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord, mits met brandstofleverancier de leverancier van de pas bedoeld wordt.
131	Programma van Eisen	Artikel 39	39.2	Wij beschikken niet over een ISO 27001 certificering of gelijkwaardig maar hebben ons beleid hierin vastgelegd in een Data Retention Policy en Data Privacy Policy die zijn opgesteld door onze afdeling Legal & Compliance. Daarnaast voldoen wij aan de Wvft wetgeving. Indien gewenst zijn wij natuurlijk bereid om deze documenten te overleggen. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord.
132	Programma van Eisen	Artikel 5	5.3	Er wordt een betalingstermijn opgegeven van 60 dagen, wat erg fors is. Opdrachtnemer zou graag een betaaltermijn overeenkomen van 30 dagen. Is dat voor opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord.
133	Raamovereenkomst	nvt	nvt	Ondanks de bepalingen in het Programma van Eisen, PLA en SLA mist Inschrijver nog een aantal bepalingen rondom de rechten en verplichtingen die horen bij de operationele componenten die onderdeel zijn van het contract, zoals vervangend vervoer, het gebruik van het voertuig, het eigendom van het voertuig, tolheffing, laadfaciliteiten (bij een elektrische auto) en specifieke bepalingen rondom bedrijfswagens. Is het mogelijk dat na gunning er een aanvullende bijlage wordt opgesteld waarin deze punten alsnog worden opgenomen? Waarbij uiteraard de inhoud overeenkomt met de bepalingen die wel zijn vastgelegd in het PvE, PLA en SLA, waardoor de Opdracht inhoudelijk niet zal veranderen.	Indien Opdrachtnemer aanvullende bepalingen wenst, ontvangt Opdrachtgever deze graag uitgewerkt in NV12.
134	SLA	Artikel 2.2	2.2.2	De binnendienst medewerker(s) die gekoppeld worden aan NakTuinbouw fungeren ook als berijdersdesk. Is dit voor opdrachtgever akkoord?	Dit is akkoord.
135	SLA	Artikel 3.9	CJIB Personenauto	Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid om berijders via Ideal te laten betalen. We kunnen de bekeuring doorsturen naar de berijder, waarna deze de bekeuring zelf via Ideal rechtstreeks aan het CJIB kan voldoen. Wanneer opdrachtnemer een aanmaning ontvangt zal deze direct door opdrachtnemer voldaan worden en doorbelast worden aan opdrachtgever. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Dit is akkoord.