



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Levering minicontainers voor diverse fracties”

Datum: 04-12-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering minicontainers voor diverse fracties" van ROVA Active Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	22	Levertijdsoverschrijding	De boete bij levertijdsoverschrijding is ongebruikelijk hoog, niet realistisch en niet in verhouding. Bij dergelijke clausules zijn de risico's voor onze bedrijfsvoering onverantwoord groot. Wij verzoeken u deze daarom aan te passen. Voorstel is "elke werkdag" te vervangen door "elke kalenderweek". Is dit akkoord?	De eis blijft onverkort gehandhaafd. Opdrachtgever geeft onderstaande toelichting: Het gaat hier om de maximaal op te leggen boete. De opdrachtgever zal redelijkheid betrachten indien een boete opgelegd wordt. Daarnaast is het doel om te komen tot een naar volle tevredenheid uitvoeren van de opdracht, in plaats van het innen van boetes.
2	00 - Leidraad	22	Levertijdsoverschrijding	De boete bij levertijdsoverschrijding is ongebruikelijk hoog, niet realistisch en niet in verhouding. Bij dergelijke clausules zijn de risico's voor onze bedrijfsvoering onverantwoord groot. Wij verzoeken u deze daarom aan te passen. Voorstel is het kortingspercentage bij overschrijding te maximeren van 20% naar 10%. Is dit akkoord?	Dit is akkoord, deze alinea zal als volgt worden gewijzigd: "Levertijdsoverschrijding" Bij te late of niet volledige levering van de minicontainers, deksels en rompen is de opdrachtgever gemachtigd voor elke werkdag waarmee de levertijden van de levering overschreden worden, € 1000,- boete in rekening te brengen en verstrekt inschrijver 1% korting op het niet geleverde deel van de totale bestelling waarop de overschrijding betrekking heeft, inclusief omzetbelasting, tot een maximum van 10%, welke wordt bereikt na 10 werkdagen. De korting gaat in op de eerste dag van de overschrijding. Zie ook eis E-1.36"
3	00 - Leidraad	22		LEvertijdsoverschrijding. U spreekt van een initiële levering waarop een boetebedrag zou plaats kunnen vinden. Wat bedoelt u met initiële levering? Zoals wij het nu begrijpen is het van toepassing op elke levering. Of bedoelt u dat dit enkel van toepassing is op projectleveringen? Zo ja, welke projecten verwacht u en welke omvang hebben deze?	Het is van toepassing op elke levering, zie ook antwoord vraag 2.
4	00 - Leidraad	24		De indexerings die u voorstelt, komt letter voor letter overeen met de KLAIR index. Is deze ook daaruit afkomstig? Waarom wordt de KLAIR index dan niet benoemd? Dit lijkt op kopieergedrag wat niet wenselijk is en inbreuk maakt op auteursrechten.	Er is sprake van een inbreuk van de auteursrechten als het werk of de teksten beschermd zijn en daar is in deze situatie geen sprake van. Ook verzoekt de KLAIR vereniging juist om in aanbestedingen deze index te gebruiken.
5	00 - Leidraad			Kunt u het indienen van de inschrijving uitstellen met ca. 4 weken? Dit ivm de eindejaarsdrukke (magazijn, tellingen, feestdagen, jaarafsluiting, etc.) en het aantal lopende aanbestedingen. Naar onze mening zou het voor u als aanbestedende dienst niet uit hoeven maken en wij kunnen u een kwalitatief betere aanbieding doen.	Uw voorstel wordt niet overgenomen, de planning blijft omgewijzigd gehandhaafd.
6	03 - PVE	2	E-1.02	Omdat we meer gerecycled materiaal gebruiken, is het materiaal donkerder geworden en is de kleurcode gewijzigd in RAL7021. Is het toegestaan om voor de grijze kleur RAL 7021 te gebruiken?	Uw voorstel wordt niet overgenomen, eis E-1.02 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
7	03 - PVE	2	E-1.02	Is het toegestaan om voor de oranje kleur RAL 2008 ipv RAL 2010 te gebruiken? Dit is de standaard voor oranje containers.	Uw voorstel wordt niet overgenomen, eis E-1.02 blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Levering minicontainers voor diverse fracties" van ROVA Active Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
8	03 - PVE	3	E-1.05	U heeft het over een kwaliteitskeurmer, wat alle kenmerken draagt van het RAL/GZ keurmerk, echter benoemt u deze niet expliciet. In onze branche, is deze normering echter specifiek ontwikkeld om u al opdrachtgever zekerheid te bieden dat u een kwalitatief goede container ontvangt voor hetgeen waar u het voor gebruikt. Kunt u het RAL certificaat leidend laten zijn? De leveranciers in de markt hebben hiervoor zwaar geïnvesteerd (zowel financieel als kwalitatief) en het heeft geen enkel nadeel voor u.	Het is juist dat het RAL-GZ-951/1 keurmerk niet expliciet wordt genoemd. U stelt dat leveranciers in de markt hiervoor zwaar geïnvesteerd hebben en dat het geen nadeel heeft voor de aanbestedende dienst. Opdrachtgever onderschrijft uw beschreven stelling niet. Er zijn leveranciers in de markt die geen RAL-GZ-951/1 keurmerk op de containers (of deel van containers) hebben, maar wel een keurmerk bezitten. Wanneer "RAL-GZ-951/1 of gelijkwaardig" expliciet zou worden geëist, worden andere inschrijvers uitgesloten van deelname, hetgeen voor de aanbestedende dienst nadelig kan zijn en discriminatoir bestempeld kan worden. Dat is de reden dat er een kwaliteitskeurmerk wordt gevraagd voor de te leveren containers. Het staat inschrijver vrij om het RAL-GZ-951/1 certificaat behorend bij de te leveren containers over te leggen in de inschrijving, maar een eis is het niet. Een ander kwaliteitskeurmerk is eveneens toegestaan. Het gaat opdrachtgever niet om een specifiek keurmerk, maar om het borgen van kwaliteit door het hanteren van een keurmerk hiervoor.
9	03 - PVE	3	E-1.08	U schrijft dat een container geschikt moet zijn voor een grabberbelading. Echter is een container nooit ontwikkeld voor een grabber belading. Daarnaast is er geen enkele normering die de combinatie tussen minicontainer en grabber omschrijft. Hoe moeten wij dit zien? Hoe moet een leverancier hierop de risico's inschatten?	Het klopt dat er geen standaard norm is vastgesteld voor een minicontainer die in combinatie met een grabber geledigd wordt. Het is ongetwijfeld ook bij u bekend dat de fabrikanten van zijladers en minicontainers hier al enige jaren over in gesprek zijn. Echter is dit tot op heden zonder resultaat. Opdrachtgever kan dus niet naar een standaard norm verwijzen. Vandaar dat er geschiktheid voor het ledigen met de huidige inzamelvoertuigen van opdrachtgever wordt geëist. Daarom heeft opdrachtgever ook aan alle potentieel geïnteresseerde marktpartijen de mogelijkheid geboden om de huidige inzamelvoertuigen te bekijken. Marktpartijen konden zelf vaststellen met welke inzamelvoertuigen en beladingsystemen er gewerkt wordt. Van gespecialiseerde marktpartijen mag verwacht worden dat het hen bekend is aan welk eisen een minicontainer moet voldoen die geschikt is voor lediging door de betreffende inzamelvoertuigen.
10	03 - PVE	3	E-1.08	wij beschouwen een grabber opname met kamopnamesysteem, als een KAM belading. Doet u dat ook? Zo nee, waarom niet en hoe zouden wij dit wel moeten zien?	Nee, opdrachtgever beschouwt een grabber / KAM opname niet als een enkel KAM opname systeem. De reden is, dat de grabber de container tegen de vaste doorn aandrukt en dat de container daartegen bestand moet zijn.
11	03 - PVE			Gezien uw huidige eisenpakket, kunnen wij prima voldoen met 2 type containerlijnen. Wij zijn van mening dat dit voor u als opdrachtgever meerwaarde kan bieden en meer keuze mogelijkheid geeft. Denk hierbij aan innovaties die sneller kunnen worden doorgevoerd. Wilt u het toestaan dat wij een tweede lijn aanbieden die als een geheel onderdeel uitmaken van onze aanbieding door middel van een tweede inschrijfbijet in te dienen?	Nee, dit is niet toegestaan. De aanbestedende dienst wenst uw beste aanbieding/ inschrijving te ontvangen.

Nota van inlichtingen "Levering minicontainers voor diverse fracties" van ROVA Active Beheer B.V.

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
12	05 - Prijsinvalformulier			U geeft aan dat voor oude containers een negatief bedrag ingevuld dient worden. Waar kunnen wij dit kwijt op de inschrijftaat?	Het klopt dat in het prijsinvalformulier, deze zin is opgenomen "*** Bij opbrengsten dient inschrijver de prijs in te vullen met een "min" teken t.b.v. een juiste prijsberekening", maar het innemen van oude minicontainers behoort niet tot de scope van deze opdracht.
13				Mededeling van de aanbestedende dienst: Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001 bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	