

Nota van inlichtingen 2 – Papier – Stichting het Rijnlands Lyceum

12-1-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
1.		Nvl 1 Vraag 1 2.4	U geeft aan dat u gemiddeld 12.500 pakken papier á 500 vellen A4 verbruikt meteen omzetwaarde van 50.000 euro. Is dit bedrag enkel gebaseerd op A4 wit 75/80g papier of ook op alle andere variaties, zoals gekleurd, zwaarder papier, etc.? Is het vermelde bedrag van 50.000 inclusief of excl. BTW. De juiste verdeling is van belang om een juiste inschatting te maken van de volumes en kwaliteiten voor de prijsbepaling. Deze verdeling is alleen bekend bij uw huidige leverancier, die hiermee bevoordeeld is. Verzoek is om een juiste verdeling van de afname van de diverse producten te delen met de overige deelnemers.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1 van de 1 ^e Nota. Opdrachtgever kan geen aantallen etc. opgeven van andere variaties dan A4-papier. Zie voor de verdeling van A4-papier de beantwoording van vraag 9.
2.		Nvl 1 Vraag 2 2.5	Wij begrijpen dat verlenging uitsluitend een recht is van de opdrachtgever, maar het afzien van een verlenging zou een wederzijdse beslissing moeten zijn. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, verlenging is uitsluitend een recht van Opdrachtgever.
3.		Nvl 1 Vraag 7 5.5	Gezien het aantal vragen in de Nvl 1 over beschikbare ruimte, wil de inschrijver u vragen om te heroverwegen om toestemming te geven aan een verruiming van 1 extra pagina per onderwerp? U beoordeelt de inschrijving namelijk voor 40% op kwaliteit wat een aanzienlijk percentage is. Het is belangrijk voor de inschrijver om zijn kwaliteitsvoordeel zo helder mogelijk toe te lichten. Inschrijver begrijpt dat dit zo kort en bondig mogelijk moet zijn, maar gezien het aantal subvragen is deze verruiming noodzakelijk. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Het maximum blijft 3 pagina's A4 voor alle open vragen samen.
4.		Nvl 1 Vraag 9 5.5	U geeft voor de beantwoording van de open vragen een ruimte van max 3 pagina's A4. Gezien de hoeveelheid sub vragen die beantwoord moeten worden om adequaat aan te tonen hoe Inschrijver aan uw criteria voldoet, verzoeken wij u om hiervoor meer ruimte te gaan hanteren en per onderdeel meer dan 1 pagina A4 toe te staan. Verzoek is om 2 pagina's per onderdeel, maar 1 ½ zou al een handreiking zijn.	Niet akkoord. Zie hiervoor het antwoord op vraag 3.
5.		Nvl 1 Vraag 9 Eis 1	Als zowel het A4 en A3 van dezelfde leverancier komt, heeft u enkel 1 afstelling nodig voor uw printers. Tevens is het belangrijk dat in het geval van storingen op de hardware, er aangetoond kan worden dat het aan de machines ligt of aan het papier. Indien het aan het papier ligt en u heeft dit van twee verschillende producenten, dan wordt het lastig om te achterhalen waar het probleem ligt. Dit leidt tot langere downtime van de printomgeving en het onderzoeken van de problemen. Dit is eenvoudig te voorkomen	Opdrachtgever vindt dit niet noodzakelijk. Wel moeten vaste producenten worden gekozen voor A3 en A4 papier gedurende de overeenkomst. Afwijking alleen na toestemming opdrachtgever.

			door te kiezen voor een papiersoort van één en dezelfde producent voor het A4 en A3. Wilt u dit op basis van bovenstaande uitleg heroverwegen? Naast dat u hiermee kiest voor één kwaliteit, draagt u als organisatie ook een eenduidige uitstraling met dezelfde dikte, witheid, gladheid, etc.	
6.		Nvl 1 Vraag 10 Eis 6	Hoe wordt de afname nu gedaan door de 7 omschreven locaties? Wordt het A4 papier per pallet en A3 papier per doos afgenomen?	Bestellingen worden door de afzonderlijke locaties daar waar mogelijk gebundeld en het streven van Opdrachtgever is om A4 papier op pallets binnen te laten komen. Afname van A3 papier vindt over het algemeen plaats per doos/dozen.
7.		Nvl 1 Vraag 10 Eis 6	Kunt in dat geval aangeven in welke mate gebruik wordt gemaakt van de minimale bestelhoeveelheid van 1 doos? De inschrijver ziet het niet als duurzame oplossing om een enkele doos te leveren i.v.m. onnodig veel transportbewegingen. Kunt u ook bevestigen dat bestellers zoveel mogelijk gestuurd worden om de minimale ordergrens van €250,- te overschrijden en dus orders te bundelen in het kader van duurzaamheid?	Opdrachtgever kan dit niet aangeven omdat zij dit inzicht niet heeft. Opdrachtgever kan wel bevestigen dat er zoveel mogelijk wordt gestuurd op het bundelen van orders zodat er wordt voldaan aan de minimale ondergrens van € 250. Zie ook het antwoord op vraag 6.
8.		Nvl 1 Vraag 10 Eis 6	U benoemt een minimale afname van 1 doos van 5 pakken à 500 vellen. In het prijzenblad benoemt u in Kolom A een aantal pakken van 100 stuks. Het is voor de inschrijver niet duidelijk op welke leverhoeveelheid de inschrijfprijs moet worden gebaseerd. Er zit een groot verschil in kosten en prijs tussen het leveren van minimaal 1 doos en een hele pallet. Het is van belang voor de overige Inschrijvers om hier duidelijkheid in te verkrijgen, omdat dit informatie is welke nu alleen bekend is bij uw huidige leverancier die hiermee een voordeel heeft t.o.v. de markt. Van welke bestelhoeveelheid moet Inschrijver uitgaan, een prijs bij afname van 1 doos, een prijs b.a.v. 20 dozen (100 pak) of een prijs b.a.v. 1 pallet (200 pak) A4?	Het prijzenblad is bedoeld voor vergelijking op prijs. Inschrijver dient prijs per pak op te geven, ongeacht pallet- of dooslevering. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 6 en 7.
9.		Nvl 1 Vraag 11 Eis 6	Inschrijver begrijpt niet waarom u geen mogelijkheid ziet om deze gegevens te verzamelen en te communiceren. Hierdoor is er geen eerlijk en gelijkwaardig proces indien de huidige leverancier als enige inzicht heeft in het bestelgedrag van de afgelopen 12 maanden. Hierdoor kan de huidige leverancier een betere inschatting maken van de logistieke transportbewegingen die een essentieel onderdeel zijn van de prijsbepaling waardoor deze dus ook strategisch kan inschrijven. In de markt is het heel gebruikelijk om afnamegegevens te delen en op te vragen bij uw huidige leverancier. Inschrijver verzoekt u dan ook vriendelijk om deze informatie te delen met alle potentiële inschrijvers zodat we allemaal kunnen calculeren op basis van dezelfde gegevens.	Onderstaand de afnames in 2024 van wit A4 papier (aantallen per pak van 500 vel) per locatie. Apollolaan / 2.240 Charlotte van Pallandtlaan / 50 Backershagenlaan / 1.860 Houtrustweg / 1.645 Laan van Poot / 410 Oostduinlaan / 1.710 Van Alkemadelaan / 1.240 Wijndaelerduin / 3.800 Totale afname in 2024: 12.955

10.	Nvl 1 Vraag 11 Eis 6	Met uw antwoord op deze vraag creëert u marktongelijkheid omdat het afname patroon bij uw huidige leverancier bekend is. In punt 3 van het PvE eist u een management rapportage 2 x per jaar waarin de afgenomen producten, het aantal orders en de kosten per order opgenomen dienen te zijn. Deze gegevens zouden derhalve bij u bekend moeten zijn of opvraagbaar bij uw huidige leverancier. Verzoek is om deze informatie met de markt te delen zodat alle partijen gelijk behandeld worden.	Het feit dat deze eis nu in het de aanbesteding is opgenomen betekent niet automatisch dat de gestelde informatie nu ook door de huidige leverancier wordt aangereikt. Zie voor aantallen afgenomen A4 papier in 2024 de beantwoording van vraag 9.
11.	Nvl 1 Vraag 13 Eis 7	Alle andere Inschrijvers, buiten uw huidige leveranciers, tasten volledig in het duister t.a.v. de hoeveelheid en grootte van de bestellingen hetgeen een ongelijke marktpositie creëert. Verzoek is om deze informatie met de markt te delen.	Zie de beantwoording van vraag 9. Verdere informatie is niet beschikbaar.
12.	Nvl 1 Vraag 20 Eis 15	Inschrijver begrijpt dat het prijzenblad bedoeld is om inschrijvingen met elkaar te vergelijken op het aspect prijs, echter is het wel van belang dat de juiste afwegingen gemaakt worden door andere Inschrijvers dan uw huidige leverancier. Deze weet met welke frequentie er welke hoeveelheden worden afgenomen. Van belang is daarom dat de overige Inschrijvers hierover geïnformeerd worden. Er dient nu een prijs opgegeven te worden voor 100 pak A4 wit papier, maar mag er een afwijkende prijs gerekend worden voor afnames van minder of meer dan 100 pak en hoe vaak komen deze voor?	Zie hiervoor de beantwoording op vraag 6 en 7. Het is niet toegestaan om een afwijkende prijs te rekenen voor afnames minder dan 100 pak.
13.	Nvl 1 Vraag 25 en 26 Eis 21	Nummer 26 uit Nvl 1 hangt samen met nummer 25 uit Nvl 1. Wat inschrijver bedoelt met jaarorders is dat er orders vooruit kunnen worden gepland gedurende het jaar. Dit kan prijsvoordeel opleveren voor de opdrachtgever maar brengt een enorm risico met zich mee voor de inschrijver. De reden dat er doorgaans gewerkt wordt op basis van een CBS indexatie, is zodat de prijzen marktconform blijven. Dit biedt veilig- en zekerheid voor zowel de opdrachtgever als de inschrijver. Indien de inkooprijzen duurder worden voor de leverancier ná het indexatiemoment, en zij orders moet gaan leveren die voortkomen uit jaarorders ten tijde van vóór het indexatiemoment, dan loopt de inschrijver een risico op verliesmakende orders. Om deze reden wil de inschrijver u nogmaals vragen om prijzen te hanteren die gelden ten tijde van de factuurdatum/leverdatum en niet ten tijde van de orderdatum.	Opdrachtgever plaatst geen jaarorders die buiten de contractvoorwaarden vallen. Prijsaanpassingen volgen de afgesproken indexatiemomenten (1 januari en 1 juli).
14.	Nvl 1 Vraag 26 Eis 21	Inschrijver gaat ervan uit dat er geen jaarorders geplaatst worden welke niet onderhevig zijn aan de invloeden van de markt qua prijsontwikkeling. Is dat correct? Hiermee doet Inschrijver op het feit dat er bij aangekondigde prijsverhogingen niet voor langere leveringstermijn opdrachten geplaatst worden welke nog geleverd dienen te worden tegen de oude condities.	Zie het antwoord op vraag 13.
15.	Nvl 1 Vraag 30	Met uw verwijzing naar het antwoord op vraag 29 gaat u voorbij aan het feit dat niet iedere organisatie een PSO-Certificaat heeft. Dit is een bijzonder intensief en kostbaar traject.	Het percentage Social Return wordt aangepast van 5% naar 2,5% van de opdrachtwaarde.

		Eis 22	Graag willen wij derhalve de vraag opnieuw voorleggen: We hebben te maken met een leveringscontract waarbij de arbeidscomponent dermate laag is dat de eis voor SROI (zeker van 5%) buitenproportioneel is. Verzoek is daarom om deze te laten vervallen.	Het PSO-certificaat volstaat als alternatief om aan te tonen dat voldaan wordt aan de eis van het Social Return.
16.		Nvl 1 Vraag 31 Eis 22	Ook deze vraag willen wij, gezien bovenstaande, graag weer opnieuw en ter heroverweging voorleggen: De invulling dient een relatie te hebben met de opdracht. Kunt u nadere toelichting geven wat hiermee bedoeld wordt?	Invulling van Social Return moet aantoonbaar gerelateerd zijn aan de uitvoering van de opdracht, bijvoorbeeld werkzaamheden in logistiek, distributie of ondersteunende processen.
17.		Nvl 1 Vraag 32 Eis 22	Ook deze vraag willen wij, gezien bovenstaande, graag weer opnieuw en ter heroverweging voorleggen: U hanteert voor de uitvoering van de opdracht een norm van 5% Social return op de factuurwaarde per jaar. Wij vinden dit percentage relatief hoog gezien de waarde van de opdracht. Daarbij leveren wij slechts een product en geen dienstverlening wat het lastiger maakt om dit percentage te behalen. Bent u bereid dit percentage aan te passen naar 1,5 à 2% op de factuurwaarde?	Zie het antwoord op vraag 15.
18.		Nvl 1 Vraag 33 Eis 23	Indien uw antwoord op bovenstaande vraag gelijk blijft aan uw antwoord in Nvl 1 verzoekt Inschrijver met klem om uw huidige kwaliteit kenbaar te maken om zo voor de markt een adequate beoordeling te kunnen maken, want voor zover bij Inschrijver bekend bestaat deze combinatie van eisen en gerecycled papier niet.	Zie het antwoord op vraag 15.
19.		Nvl 1 Vraag 33 Eis 23	Waarom wijkt u in deze Nvl vraag af van uw oorspronkelijke eis? U verwijst in eis 23 naar de welbekende FSC Mix 70%. Dit betekent dat de inschrijvers zowel virgin als gerecyclede vezels aan mogen bieden. Het aanpassen naar uitsluitend gerecyclede vezels is een afwijking van deze welbekende FSC Mix 70% en is een wezenlijke wijziging van de oorspronkelijke uitvraag wat ertoe leidt dat sommige partijen, dan wel niet alle partijen, niet kunnen inschrijven. Indien deze uitvraag betrekking heeft op uitsluitend gerecycled papier, dan kan geen enkele inschrijver voldoen aan verschillende specificatie eisen, denk bijvoorbeeld aan de witheid uit eis 29 van 161 CIE. Inschrijver verzoekt u om bij uw oorspronkelijke eis te blijven waarbij minstens 70% van het vezelmateriaal moet komen uit duurzaam beheerde bossen, gecertificeerd door onafhankelijke handelsketenregelingen, en/of moet gerecycled materiaal zijn. Om ervoor te zorgen dat u kostentechnisch uitkomt met wat u heeft begroot en om te voldoen aan de kwaliteitseisen die u heeft gesteld, verzoekt inschrijver om nummer 33 en 34 uit Nvl 1 nietig te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel en de oorspronkelijke eis blijft van kracht. Minstens 70% van het vezelmateriaal voor het product moet komen uit duurzaam beheerde bossen, gecertificeerd door onafhankelijke handelsketenregelingen, en/of moet gerecycled materiaal zijn. Hergebruik van afvalmateriaal in het papierproductieproces (papieruitval van papierfabrieken (zelf geproduceerd of ingekocht) is uitgesloten van de berekening van gerecyclede vezels. Ongecertificeerd primair materiaal moet afkomstig zijn van legale bronnen en voldoen aan controle-eisen.
20.		Nvl 1 Vraag 33 Eis 23	Uw antwoord zorgt voor verwarring. Is het papier wat u momenteel gebruikt ook 100% gerecycled papier? Deze vraag omdat de criteria die u uitvraagt qua gramsgewicht en witheid niet stroken met de specificaties behorende bij gerecycled papier, maar toch	Zie het antwoord op vraag 19.

			echt duiden op Virgin papier, wat duidelijk anders is dan gerecycled papier. Kunt u bevestigen dat het om Virgin (nieuw) wit papier gaat en niet om gerecycled papier?	
21.		Nvl 1 Vraag 34 Eis 23	Graag ook hier enige verduidelijking omdat ook hier een onduidelijke uitvraag naar Virgin of recycled papier staat. Ook hier wederom de vraag; betreft uw uitvraag nu 100% gerecycled papier of Virgin (nieuw) wit papier? De combinatie 75 gram, 500 vel, 2.500 vel verpakking en de witheid van 161 CIE is er een die volgens Inschrijver niet bestaat.	Zie het antwoord op vraag 19.
22.		Nvl 1 Vraag 35 Eis 25	<p>In Nr. 33 en 34 uit NVI 1 neigt u ernaar om te streven naar een duurzaam product. Dit is echter niet realiseerbaar en een wezenlijke wijziging. Inschrijver moet de mogelijkheid hebben om ook virgin materiaal aan te bieden om aan de eisen uit de aanbesteding te voldoen. Indien u toch wilt verduurzamen, wilt de inschrijver u vragen om uw beslissing op het antwoord uit nummer 35 te herzien. Met het akkoord gaan van de vraag uit Nummer 35, handelt u duurzamer dan door gerecycled papier uit te vragen en voert u geen wezenlijke wijziging door. Tevens kan er op deze manier aan alle eisen worden voldoen die geëist worden in de uitvraag.</p> <p>Door een beperking van de CO2 uitstoot tijdens de productie van pulp en papierproductie van virgin fibres, zoals beschreven in nummer 35 van NVI 1, pakt u duurzaamheid en het minimaliseren van CO2 uitstoot vanaf de bron aan. Papier is een van de meest gerecyclede producten ter wereld. Papier dat gerecycled wordt komt voornamelijk terecht in de kartonnage industrie waar de behoefte naar recycling enorm is. Virgin fibres zijn nodig om de gerecyclede industrie gaande te houden en de cyclus te borgen. Virgin fibres worden hoofdzakelijk gebruikt in de papierindustrie en daarom is het van belang om tijdens de productie de uitstoot te minimaliseren en te focussen op duurzaamheid. Dit doet u mede door 70% van het vezelmateriaal voor het product afkomstig te maken uit duurzaam beheerde bossen, gecertificeerd door onafhankelijke handelsketenregelingen zoals u vraagt in eis 23. Daarnaast kunt u dit dus waarborgen door de uitstoot tijdens de productie te begrenzen tot een uitstoot van maximaal 100kg CO2 per ton papier. De uitstoot tijdens pulp- en papierproductie kunnen leveranciers eenvoudig aantonen door een paper profile aan te leveren. Deze paper profiles worden door iedere fabriek in Europa verstrekt. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
23.		Nvl 1 Vraag 42 - Artikel 3	Prijswijzigingen worden uitsluitend toegepast conform CBS Producentenprijzen index (PPI) 1712 (maand Maart) gedurende de looptijd van de overeenkomst (inclusief eventuele verlengingen). Tariefaanpassingen kunnen voor de eerste keer plaatsvinden na 31 december 2026 en na goedkeuring door opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u hierbij doelt op de eerste prijswijziging mogelijkheid zijnde 1 juli 2026?	Ja, eerste prijswijziging is toegestaan per 1 juli 2026, mits voldaan wordt aan voorwaarden in Eis 21 (CBS PPI 1712 en schriftelijk akkoord opdrachtgever).

24.	Nvl 1 Vraag 50	<p>Om tot een goede prijsbepaling te kunnen komen is informatie over aantallen en bestelgedrag cruciaal voor een inschrijver om in te schrijven op deze uitvraag. Indien u deze gegevens niet op wilt vragen bij uw huidige leverancier en deze niet communiceert met de andere potentiële inschrijvers, geeft u de huidige leverancier een dermate groot voordeel dat ertoe leidt dat verschillende partijen de kans op gunning te klein achten om in te schrijven. Ook voor u kan dit nadelig uitpakken als u geen eerlijk en marktconform vergelijk kunt maken. Om het inschrijvingsproces eerlijk te houden verzoekt inschrijver u om de vermelde aantallen bij de diverse papierkwaliteiten en grams gewichten te verzamelen bij uw huidige leverancier en deze te delen met de andere inschrijvers. Tevens verzoekt inschrijver u ook om het bestelgedrag en een overzicht van de papierorders op te vragen en te communiceren met de andere inschrijvers. Voor uw huidige leverancier is het verstrekken van managementinformatie een kleine moeite en in ieder geval noodzakelijk om u te kunnen voorzien van een goed inzicht tijdens evaluatiegesprekken gedurende het jaar.</p> <p>U vraagt dit ook specifiek in de open vragen bij vraag 2, onderdeel bestelportaal. Hier vraagt u namelijk naar de overzichtelijkheid van bestelhistorie en factuurinformatie en hier vraagt u ook naar de mogelijkheid tot rapportages over verbruik en kosten.</p>	Zie voor het antwoord de beantwoording op de vragen 9 en 10.
25.	Nvl 1 Vraag 50	<p>Vermelde aantallen bij de diverse papierkwaliteiten en gramgewichten corresponderen niet met de uitvraag als vermeld in het Aanbestedingsdocument. Kunt u ons voorzien van de juiste hoeveelheden en verdeling qua afnames van de diverse specificaties. Dit is informatie die nu alleen bekend is bij uw huidige leverancier hetgeen hem een voordeel geeft t.o.v. de markt en van belang voor de juiste prijsbepaling voor andere Inschrijvers. Inschrijver herhaalt deze vraag, uitgaande van het feit dat Opdrachtgever 2x per jaar management rapportage ontvangt van de huidige leverancier, waarmee beantwoording van deze vraag mogelijk moet zijn.</p>	Zie voor het antwoord de beantwoording op de vragen 9 en 10.
26.	Nvl 1 Vraag 51	<p>Het verzoek is niet om de juiste, maar om de werkelijke verdeling te delen met alle potentiële inschrijvers. Gezien het aantal vragen dat hierover wordt gesteld laat zien hoe belangrijk dit is voor een inschrijver. De huidige inschrijver weet de exacte verdeling tussen het volume van 75g of 80g papier. Met deze voorkennis kan de huidige leverancier een gewogen gemiddelde prijs gaan rekenen, wat kan leiden tot strategisch inschrijven. Indien alle inschrijvers over de werkelijke informatie beschikken, ontstaat er een gelijkwaardig speelveld. Ons advies hierin is om het prijzenblad te voorzien van werkelijke aantallen.</p>	<p>Opdrachtgever kan de specifieke gevraagde informatie niet leveren.</p> <p>Zie de beantwoording van de vragen 9 en 10.</p>
27.	Nvl 1 Vraag 52	<p>Voor het prijzenblad kunt u uitgaan van de uitgevraagde hoeveelheden, specificaties van 75 en 80 gram zijn gelijk. Zaken als ruwheid en opaciteit kunnen afwijkend zijn bij 75 en 80 gram papier! Voor andere Inschrijvers, behalve uw huidige leverancier, is het</p>	<p>Opdrachtgever deelt geen werkelijke verdeling. Voor het prijzenblad kunt u uitgaan van de uitgevraagde hoeveelheden; specificaties van 75g en 80g zijn gelijk.</p>

			onbekend hoe er nu wordt afgenomen en met welke frequentie (dozen, 100 pak of pallets) en welke kwaliteit (wit of gerecycled papier) er nu wordt afgenomen, vandaar dat het van belang is dat deze informatie gedeeld wordt met de markt om zo een gelijk speelveld te creëren voor alle partijen en opdat uw huidige leverancier niet strategisch kan inschrijven.	
28.		Nvl 1 Vraag 54	NVI 1 – Nr. 54 Deze vraag hangt samen met Nr. 51 uit NVI 1.	Zie hiervoor de beantwoording van de vragen 9 en 10.
Overige Bijlagen				
29.		Nvl 1 Vraag 58 Bijlage 3 Algemene Inkoopvoor waarden Artikel 11.2 t/m 11.4	Inschrijver verzoekt u deze bepalingen te vervangen door: “Opdrachtgever dient zichtbare onvolkomenheden in het geleverde binnen 5 werkdagen na aflevering schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden. Zichtbare onvolkomenheden dienen bij ontvangst direct op de pakbon van de transporteur aangegeven te worden. Indien dat niet gedaan wordt kan Inschrijver geen verhaal halen bij de transporteur. Kunt u bevestigen dat dit gaat gebeuren?”	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van de artikelen uit haar eigen inkoopvoorwaarden. De genoemde artikelen blijven dan ook van kracht.
30.		Nvl Vraag 49	Opdrachtgever zal antwoord geven op vraag 49 uit de eerste Nota van Inlichtingen.	De aansprakelijkheid zoals bedoeld in dit artikel is beperkt tot € 2.500.000,00 (tweeëneenhalf miljoen Euro) per gebeurtenis en € 5.000.000,00 (vijf miljoen Euro) per jaar. De overeenkomst is hierop aangepast en als bijlage toegevoegd aan deze nota.

Bijlage:

Bijlage 2 Overeenkomst

Einde nota van inlichtingen: